

**Заключение диссертационного совета Д 01.003.01
на базе Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.003.01 от 23.12.2021 г. № 7

О ПРИСУЖДЕНИИ

**Кочуре Илоне Владимировне
ученой степени доктора экономических наук**

Диссертация «Управление развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий в условиях стохастичности среды» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами) принята к защите «21» сентября 2021 г., протокол № 5 диссертационным советом Д 01.003.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 г. № 631.

Соискатель Кочура Илона Владимировна 1968 года рождения.

В 1990 году окончила Донецкий политехнический институт и получила полное высшее образование по специальности «Экономика и организация горной промышленности», присвоена квалификация «горный

инженер-экономист».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Оценка и прогнозирование влияния хозяйственных рисков на операционную деятельность угольных шахт» защитила в 2007 году в специализированном ученом совете Института экономики промышленности НАН Украины.

Работает в должности доцента кафедры управления бизнесом и персоналом Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре управления производством Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Положения кандидатской диссертации Кочуры И.В. на тему «Оценка и прогнозирование влияния хозяйственных рисков на операционную деятельность угольных шахт», защищенной по специальности 08.06.01 – Экономика, организация и управление предприятиями, не использованы в диссертационной работе, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Петенко Ирина Валентиновна, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, профессор кафедры маркетинга и логистики.

Официальные оппоненты:

1. Родионов Александр Владимирович – доктор экономических наук, профессор, Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет

имени Владимира Даля», заведующий кафедрой производственного менеджмента.

2. Германчук Алла Николаевна – доктор экономических наук, доцент, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», профессор кафедры маркетингового менеджмента.

3. Ярембаш Александр Игоревич – доктор экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», профессор кафедры инновационного менеджмента и управления проектами.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация **Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Донбасский государственный технический институт»** (г. Алчевск) в своем положительном заключении, подписанном Кунченко А. В., кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономики и управления, и утвержденном Куберским С. В., кандидатом технических наук, профессором, проректом по научной работе, указала, что диссертация Кочуры И. В. на тему «Управление развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий в условиях стохастичности среды» представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, в которой решена актуальная научно-практическая проблема по управлению развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий. Полученные диссертантом научные результаты имеют существенное значение для угольной промышленности Донецкой Народной Республики, экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы и аргументированы.

Диссертация «Управление развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий в условиях стохастичности среды» по своему научному уровню, теоретической и практической значимости, содержанию,

объему и оформлению отвечает требованиям п. 2.1 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Кочура Илона Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием пп. 3.20, 3.22, 3.23 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13 (с изменениями от 29.03.2017 г., 24.09.2019 г.), их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

По теме диссертации опубликовано 38 научных работ общим объемом 38,26 п.л., из которых лично автору принадлежит 34,63 п.л., в том числе: 1 индивидуальная монография объемом 15,75 п.л.; 3 коллективные монографии (лично автору принадлежит 4,39 п.л.); 19 статей в рецензируемых научных изданиях общим объемом 12,92 п.л., из которых лично автору принадлежит 11,11 п.л., 15 публикаций апробационного характера общим объемом 5,2 п.л., из которых лично автору принадлежит 3,38 п.л.

Наиболее значимые работы автора:

1. Kochura I. V. The forecasting the main results of operating activities of Donbass coal mines / I. V. Kochura, Y. D. Zozulia// Topical issues of rational use of natural resources. – London: Taylor & Francis Group. – 2019. – P. 309-318 (0,62 п.л. / 0,52 п.л.), *включен в международную базу данных научного цитирования (SCOPUS).*

Личный вклад соискателя: разработана методика прогнозирования основных результатов операционной деятельности угледобывающих предприятий.

2. Кочура И. В. Анализ развития экономического потенциала угольной промышленности Донбасса в современных условиях хозяйствования / И. В. Кочура // Вестник Института экономических исследований. – 2018. – №4. – С. 55-64 (0,54 п.л.), *включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).*

3. Кочура И. В. Классификация экономического потенциала угледобывающих предприятий Донбасса / И. В. Кочура // Вестник ДонНУ. Сер. В. Экономика и право. – 2018. – №2. – С.80-87 (0,49 п.л.), *включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).*

4. Ключко И. И. Направления развития экономического потенциала угледобывающих предприятий Донбасса: проблемы и перспективы / И. И. Ключко, И. В. Кочура // Вестник УГНТУ. Серия: Экономика. – 2019. – №3 (29). – С. 50-63 (1,68 п.л. /1 п.л.), *включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).*

Личный вклад соискателя: предложены стратегические направления развития экономического потенциала угледобывающих предприятий Республики.

5. Kochura I. V. Development of the Donbass mines potential on the basis of underground coal gasification / I. V. Kochura, M. V. Chaika & V. A. Shapoval // Topical issues of rational use of natural resources. – London: Taylor & Francis Group. Vol. 2. – 2020. – Pp. 622-632 (0,68 п.л. / 0,58 п.л.), *включен в международную базу данных научного цитирования (SCOPUS).*

Личный вклад соискателя: проведен анализ условий закрытых угледобывающих предприятий Донбасса на предмет применения ПГУ.

6. Петенко И. В. Концепция управления развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий Донбасса / И. В. Петенко, И. В. Кочура // Экономика в промышленности. – 2020. – Т.13. – №2. – С.193-205

(0,85 п.л. / 0,45 п.л.), включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Личный вклад соискателя: научно обоснована и разработана концепция управления развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий.

7. Кочура И. В. Анализ ресурсного потенциала угледобывающих предприятий Донбасса / И. В. Кочура // Вести Автомобильно-дорожного института = Bulletin of the Automobile and Highway Institute: международный научно-технический журнал / АДИ ГОУВПО «ДОННТУ». – Донецк, 2020. – № 3(34). – С.152-161 (0,59 п.л.), включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

8. Клочко И. И. Производственный потенциал угледобывающих предприятий Донбасса: структура, анализ, факторы влияния / И. И. Клочко, И. В. Кочура // Вестник Института экономических исследований. – 2020. – №4. – С.45-59 (1,8 п.л. / 1 п.л.), включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Личный вклад соискателя: обоснован теоретико-аналитический базис производственного потенциала угледобывающих предприятий Донбасса.

9. Петенко И. В. Анализ рыночного потенциала угледобывающих предприятий Донбасса / И. В. Петенко, И. В. Кочура // Вестник ДонНУ. Сер. В. Экономика и право. – 2020. – №3. – С. 127-142 (0,9 п.л. / 0,5 п.л.), включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Личный вклад соискателя: обоснован теоретико-аналитический базис рыночного потенциала угледобывающих предприятий Донбасса.

10. Кочура И. В. Экономический потенциал угледобывающего предприятия: анализ теоретических подходов, состав и структура / И. В. Кочура // Сборник научных работ. Серия: Финансы, учет, аудит. – Донецк: Донецкая академия управления и государственной службы при Главе ДНР. – 2018. – №3. – С. 16-28 (0,51 п.л.).

11. Кочура И. В. Оценка экономического потенциала субъектов

хозяйствования: анализ методических подходов, классификация / И. В. Кочура // Сборник научных работ. Серия: Финансы, учет, аудит. – Донецк: ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе ДНР», 2019. – Вып. 15. – С. 29-48 (1,16 п.л.).

12. Кочура И. В. Качественный анализ факторов экономического потенциала угледобывающих предприятий Донбасса / И. В. Кочура// Сборник научных работ. Серия: Финансы, учет, аудит. – Донецк: ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе ДНР», 2020. – Вып. 18. – С. 36-44 (0,52 п.л.).

13. Кочура И. В. Оценка влияния факторов экономического потенциала угледобывающих предприятий Донбасса на основе экспертного опроса специалистов / И. В. Кочура // Менеджер. – 2020. – №3. – С. 16-22 (0,39 п.л.).

14. Кочура И. В. Методологические подходы к оценке экономического потенциала угледобывающих предприятий Донбасса в условиях стохастичности среды/ И. В. Кочура // Новое в экономической кибернетике. – 2020. – №3-4. – С. 40-54 (0,87 п.л.).

15. Кочура И. В. Управление развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий Донбасса на основе диверсификации их деятельности / И.В. Кочура // Менеджер. – 2021. – №1. – С. 74-83 (0,71 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный *Кузнецовой Валентиной Петровной*, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры отраслевой экономики и финансов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (г. Санкт-Петербург).

Отзыв положительный.

Замечания:

- на рисунке 8 (стр. 25) автореферата фактор «Вид угля и его качественные характеристики» отнесен к факторам рыночного потенциала. Логичнее было

отнести этот фактор к запасам полезного ископаемого, то есть к ресурсному потенциалу;

- автор делает вывод, что одним из стратегических направлений развития экономического потенциала является создание малых предприятий по глубокой переработке угля (выводы, п. 15, стр. 32). Вызывает сомнение, почему акцент сделан именно на малых предприятиях.

2. Отзыв, подписанный *Артеменко Виктором Александровичем*, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономики и транспорта Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» (г. Луганск).

Отзыв положительный.

Замечания:

- на рис. 9 автореферата представлены результаты группировки шахт по величине их комплексного показателя оценки экономического потенциала (с. 26). Автору следовало бы пояснить величину измерения этого показателя;

- на основе комплексного анализа экономического потенциала угледобывающих предприятий было выявлено пятнадцать его факторов. Вызывает сомнение влияние фактора «Вид угля и его качественные характеристики» на экономический потенциал угледобывающих предприятий, в том числе на основе каких данных он рассматривался в модели.

3. Отзыв, подписанный *Ивановым Михаилом Федоровичем*, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента строительных организаций Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Макеевка).

Отзыв положительный.

Замечания:

- автор на основе анализа методов оценки экономического потенциала обосновывает оптимальный для угледобывающих предприятий метод – метод

нейросетевого моделирования (стр. 17) и утверждает, что он позволяет учесть комплексное влияние факторов экономического потенциала и анализ влияния каждого. Следовало бы пояснить за счет чего это возможно, так как из текста автореферата это не понятно;

- целесообразно было бы пояснить, почему автор сделал вывод, что наиболее влиятельными для всех групп шахт являются факторы «Организация труда на предприятии» и «Соотношение между товарной и реализованной продукцией» (стр. 27), хотя на рис. 7 (стр. 23) указаны и более значимые факторы.

4. Отзыв, подписанный *Лепой Романом Николаевичем*, доктором экономических наук, профессором, заведующим отделом моделирования экономических систем Государственного бюджетного учреждения «Институт экономических исследований» (г. Донецк).

Отзыв положительный.

Замечания:

- в расшифровке сущности ключевого понятия «развитие экономического потенциала угледобывающего предприятия» указано, что автор его трактует «как совокупность использования его ресурсов и резервов с позиции диверсификации его деятельности, а также инновационных способов использования его продукции...». В то же время, не ясно, что автор подразумевает под диверсификацией деятельности применительно к угледобывающим предприятиям. Также вызывает сомнение формулировка об инновационных способах использования продукции угледобывающих предприятий, встроенных в цепочки «уголь-кокс-металл» и «уголь-электроэнергетика»;

- на стр. 20 применительно к ДНР автор делает вывод, что «данная территория обеспечена достаточным количеством трудовых ресурсов». Одновременно с этим на стр. 17 автор указывает, что «среди основных проблем и ограничений можно назвать... снижение численности работников и их текучесть, нехватка квалифицированных инженерно-технических работников...».

Наличие двух взаимоисключающих выводов в рамках одного исследования, на наш взгляд, является спорным;

- на рис. 7 при равнозначности факторов «Процент загрузки производственной мощности» (7,5) и «Укомплектованность штата рабочими основных профессий» (7,5), автор отнес первый из них к значимым, а второй – к тем, влиянием которых можно пренебречь. Такой подход сам по себе вызывает сомнение. Кроме того, спорным является то, что именно укомплектованность штата является «узким» звеном на сегодняшний день в угледобывающей промышленности в связи с существенным миграционным оттоком рабочей силы;

- вызывает сомнение формула (1), предполагающая расчет интегрированной оценки без учета значимости факторов. Кроме того, применение аддитивного метода способно привести к взаимной компенсации факторов.

5. Отзыв, подписанный *Гончаровым Валентином Николаевичем*, доктором экономических наук, профессором, заведующий кафедрой экономики предприятия и управления трудовыми ресурсами Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный аграрный университет» (г. Луганск).

Отзыв положительный.

Замечания:

- при анализе структурных составляющих производственного потенциала (стр. 21) автор констатирует, что на всех шахтах применяется традиционная технология, связанная с подземной добычей угля, но в перспективе не исключается возможность применения инновационных способов разработки для пластов крутого падения на закрытых шахтах Республики. Следовало бы пояснить, почему данное инновационное мероприятие предлагается для закрытых шахт только крутого падения;

- в качестве одной из перспективных стратегий для закрытых шахт автор предлагает создание музеев индустриального наследия и центров отдыха. Не

совсем понятно, каким образом это может быть реализовано и за счет каких средств.

6. Отзыв, подписанный *Мартяковой Еленой Владимировной*, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры менеджмента качества Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта» (г. Москва).

Отзыв положительный.

Замечания:

- целесообразно было бы уточнить, кто выступал в качестве экспертов в опросе по поводу оценки весомости факторов экономического потенциала угледобывающих предприятий;

- автору следовало бы пояснить, почему фактор производственного потенциала угледобывающего предприятия «Укомплектованность штата рабочими основных профессий» (рис. 7, стр. 23) не учтен в нейросетевой модели.

7. Отзыв, подписанный *Петрушевским Юрием Люциановичем*, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой учета и аудита Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» (г. Донецк).

Отзыв положительный.

Замечания:

- на рисунке 5 автореферата (стр. 19) автором представлена разработанная методологическая структура комплексного анализа экономического потенциала угледобывающих предприятий. В структуру включен экспертный опрос специалистов, которые анализируют факторы ресурсного, производственного, рыночного и других видов экономического потенциала. Непонятно о каких «других» видах потенциала идет речь;

- из автореферата непонятно, каким образом отбирались факторы для нейросетевой модели оценки экономического потенциала. Если на основе

весомости факторов, то в модель необходимо было включить финансовые ресурсы, нестабильность политической обстановки в стране, укомплектованность штата работниками основных профессий.

8. Отзыв, подписанный *Пеньковой Инессой Вячеславовной*, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры цифровых бизнес-технологий и систем учета Института экономики и управления Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет (г. Ставрополь).

Отзыв положительный.

Замечания:

- из автореферата не ясно, какой объем выборки по факторам экономического потенциала автор использовал в нейросетевой модели оценки экономического потенциала угледобывающих предприятий региона;

- автор считает попутную добычу метана и переработку его с помощью когенерационных установок в электро- и теплоэнергию перспективным направлением для шахт с высокими потенциалом и уровнем газообильности, однако в автореферате отсутствует экономическое обоснование данной технологии.

9. Отзыв, подписанный *Дементьевым Вячеславом Валентиновичем*, доктором экономических наук, профессором, руководителем Департамента экономической теории Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва).

Отзыв положительный.

Замечания:

- в автореферате сказано, что средняя ошибка предсказания модели оценки экономического потенциала составила 9 % (стр. 26). Однако из автореферата не ясно как она была определена;

- в автореферате слабо освещен социальный аспект рассматриваемой

проблемы развития экономического потенциала угледобывающих предприятий.

10. Отзыв, подписанный *Чарахчян Константином Кареновичем*, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры экономики и менеджмента филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» в г. Армавире.

Отзыв положительный.

Замечания:

- для оценки экономического потенциала угледобывающих предприятий региона на основе его комплексного анализа выявлено 15 факторов, влияющих на его развитие. Из автореферата не ясно, почему автор сузил до 9 факторы на входе в нейросетевую модель оценки экономического потенциала угледобывающих предприятий региона, хотя данный метод позволяет работать с большим количеством факторов;

- следовало бы уточнить, как диверсификация производства позволит продлить жизненный цикл угледобывающих предприятий.

11. Отзыв, подписанный *Антиповым Игорем Владиславовичем*, доктором технических наук, профессором, и.о. зав. отделом Республиканского академического научно-исследовательского и проектно-конструкторского института горной геологии, геомеханики, геофизики и маркшейдерского дела (РАНИМИ) (г. Донецк).

Отзыв положительный.

Замечания:

- на рис. 1 «Состав и структура экономического потенциала угледобывающего предприятия» (стр. 12) не выделены интеллектуальные и инновационные ресурсы, которые сделали бы картину экономического потенциала более полной;

- на рис. 8 «Нейросетевая модель оценки экономического потенциала угледобывающих предприятий» (стр. 25) затруднено понимание и отслеживание взаимосвязи и взаимного влияния факторов ресурсного, производственного и

рыночного потенциалов.

12. Отзыв, подписанный *Литвиновым Андреем Валерьевичем*, начальником отдела технического регулирования и перспективного развития департамента угольной промышленности Министерства угля и энергетики Донецкой Народной Республики (г. Донецк).

Отзыв положительный.

Замечания:

- в автореферате диссертации отмечено, что при обосновании методического подхода выбора стратегических направлений развития экономического потенциала учтен международный опыт в данной сфере, однако не обозначено, опыт каких именно стран может быть применен в современных экономических условиях, сложившихся на территории Донецкой Народной Республики;

- не определен объем и источники финансовых инвестиций на разработку и реализацию стратегий развития, связанных с диверсификацией и инновационной деятельностью предприятий угольной промышленности (с. 27-28).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция управления развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий региона, методологическую основу которой составляет системный организационно-экономический подход, обосновывающий стратегию развития шахт на основе интегрированного показателя экономического потенциала; методологическая структура комплексного анализа экономического потенциала угледобывающих предприятий, в основе которой лежит предложенный методический подход учета императивных факторов в формировании результатов его использования на базе экономического анализа и эвристических методов; научно-методологический подход к оценке экономического потенциала

угледобывающих предприятий региона на основе нейросетевого моделирования, который включает ресурсные, производственные и рыночные факторы, позволяет их анализировать и определять их влияние;

предложены концептуальные подходы к формированию состава и структуры экономического потенциала угледобывающих предприятий, которые базируются на комплексном подходе и учете особенностей этапов их производственно-хозяйственной деятельности; научно-методическое обеспечение проведения диагностики текущего состояния, закономерностей и тенденций развития экономического потенциала угледобывающих предприятий региона, в основу которого положена концепция учета стохастичности среды и использование методов экономического, факторного и SWOT-анализа; научно-методический подход определения доминирующих факторов экономического потенциала угледобывающих предприятий региона и их ранга, базирующийся на инструментарии эвристических и статистических методов научного исследования;

доказано, что наиболее привлекательными стратегиями развития экономического потенциала угледобывающих предприятий, наряду с традиционными, являются стратегии, акцентирующие внимание на диверсификации производства и инновационной деятельности, которые позволят повысить эффективность деятельности угледобывающих предприятий, продлить их жизненный цикл и будут способствовать их развитию;

введено авторское определение понятий: «экономический потенциал угледобывающего предприятия», которое рассматривается как сложная система имеющихся и скрытых возможностей предприятия, связанная со спецификой его производственно-хозяйственных процессов, обусловленная горно-геологическими условиями, уровнем надежности технической базы производства и материально-технического снабжения, характеристиками качественного и количественного состава работников, особенностями его продукции и другими факторами стохастичности внешней и внутренней среды, и обеспечивающая его эффективную операционную и стратегическую

деятельность; «стохастичность среды угледобывающих предприятий», под которым понимается изменчивость как внешней, так внутренней среды, обусловленная влиянием горно-геологических и горнотехнических условий, производственных и организационных факторов, а также факторов рыночной среды, которые оказывают воздействие на результаты деятельности; «развитие экономического потенциала угледобывающего предприятия» как совокупности использования его ресурсов и резервов с позиции выбора не только эффективных стратегий развития производственных возможностей самого предприятия, но и диверсификации его деятельности, а также инновационных способов использования его продукции на основе содействия государственных органов управления в создании благоприятных внешних условий территориального развития, снижающих или снимающих ограничения и увеличивающих возможности использования потенциала.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана целесообразность применения метода нейросетевого моделирования для оценки экономического потенциала угледобывающих предприятий, который, с одной стороны, позволит учесть комплексное влияние составляющих факторов экономического потенциала, а с другой – влияние и анализ каждого фактора;

применительно к проблематике диссертации эффективно *использован* комплекс методов научного исследования: анализа и синтеза (при определении сущности, состава и структуры экономического потенциала угледобывающих предприятий); классификации (при систематизации признаков экономического потенциала и методов его оценки); экономический и факторный анализ, SWOT-анализ, PEST-анализ (при проведении диагностики текущего состояния, определении закономерностей и тенденций экономического потенциала угледобывающих предприятий региона); системный, экономический и статистический анализ, эвристические методы (при проведении комплексного анализа факторов экономического потенциала угледобывающих предприятий

региона); SWOT-анализ (для сравнения достоинств, недостатков и ограничений методов оценки экономического потенциала); эвристические методы и математическая статистика (для выявления весомости факторов экономического потенциала и определения их ранга); нейросетевое моделирование, анализ чувствительности, метод группировок (для определения оценки экономического потенциала шахт, разделения их на группы; для анализа влияния факторов);

изложены теоретико-методологические подходы к сущности, систематизации, анализу, оценке экономического потенциала, а также инструментарию управления его развитием, что позволило развить понятийный и категориальный аппарат проблемы исследования; систематизировать и дополнить классификационные признаки экономического потенциала угледобывающих предприятий, предложить классификацию его видов, а также классификацию методов оценки экономического потенциала угледобывающих предприятий; обосновать научно-методический подход к выбору методов оценки экономического потенциала угледобывающих предприятий на разных этапах управления его развитием;

раскрыт теоретико-аналитический базис структурных составляющих экономического потенциала угледобывающих предприятий региона, предполагающий, что ресурсный потенциал состоит из природного, трудового, финансового и информационного; производственный – включает горно-геологические и горнотехнические условия, технологии производства, производственные фонды и трудовые ресурсы предприятия; рыночный потенциал состоит из следующих блоков: маркетинг, контроллинг и управление развитием;

изучен зарубежный опыт развития экономического потенциала угледобывающих предприятий, в том числе закрытых, что позволило обосновать наиболее эффективные стратегии развития отечественных предприятий угольной отрасли в современных условиях;

проведена модернизация существующего инструментария моделирования чувствительности факторов экономического потенциала за счет использования

полученной нейросетевой модели, что позволило определить наиболее влиятельные факторы и выявить узкие места в деятельности угледобывающих предприятий региона в условиях стохастичности среды.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практическую деятельность ОП «Шахта Холодная балка» ГП «Макеевуголь» (справка № 1-11/1108 от 27.11.2020 г.) – концептуальная и экономико-математическая модели комплексного анализа факторов и оценки экономического потенциала предприятия; филиала «Шахта «Калиновская-Восточная» ГУП ДНР «Макеевуголь» (справка) – научно-методологический подход к оценке экономического потенциала предприятия на основе нейросетевой модели;

определены стратегии и мероприятия по развитию экономического потенциала угледобывающих предприятий, которые будут приняты для разработки программы развития ГП «Горезантрацит» (справка №2-09/1320 от 27.11.2020 г.);

созданы рекомендации по использованию результатов исследования в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» при разработке и изложении учебных дисциплин «Экономика и менеджмент горного предприятия» и «Экономическое обоснование инновационных решений» (справка № 01-597/27 от 27.11.2020 г.), а также при выполнении научно-исследовательских работ ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» (справка № 01-598/27 от 27.11.2020 г.);

представлен концептуальный подход к выбору инструментария управления развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий, акцентирующий внимание на диверсификации производства и инновационной деятельности, который будет учтен РАНИМИ в Программе

реновации региона (справка № 04.02-07/210 от 11.06.2021 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими учеными;

идея базируется на критическом анализе научных публикаций российских и зарубежных ученых, посвященных проблемам развития экономического потенциала промышленных предприятий, обобщении международного опыта развития угледобывающих предприятий, а также реновации территории закрытых шахт, на результатах опросов специалистов, связанных с угольной отраслью, информационных материалах статистических, справочных, периодических изданий, ресурсах сети Internet;

использованы нормативно-правовая документация, статистические данные Министерства угля и энергетики Донецкой Народной Республики, первичные данные отчетности угледобывающих предприятий Донецкой Народной Республики, социологические данные, собранные и обработанные соискателем в ходе выполнения диссертации, которые сопоставлены с материалами официальных статистических изданий, периодических научных изданий, монографий и других открытых источников;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов исследования в области теоретико-методологических основ, методических и практических аспектов проблемы управления развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий с теоретическими и прикладными разработками, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, такие как SWOT-анализ, PEST-анализ, экономический и

факторный анализ, экономико-статистические методы, метод экспертных оценок, нейросетевое моделирование, метод группировок, анализ чувствительности.

Личный вклад соискателя заключается в постановке цели и задач исследования, развитии теоретических, методологических основ и разработке практических решений по управлению развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий, реализация которых будет способствовать повышению эффективности деятельности предприятий угольной отрасли, продлению их жизненного цикла, их развитию, а также развитию региона.

Диссертационный совет считает, что диссертация Кочуры Илоны Владимировны на тему «Управление развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий в условиях стохастичности среды» является самостоятельно выполненным и завершенным научным исследованием с получением новых научно обоснованных результатов, которые в совокупности решают важную научно-практическую задачу по управлению развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий.

По актуальности, научной новизне, обоснованности основных положений, теоретическому и практическому значению исследования, диссертация соответствует требованиям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор, Кочура Илона Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

На заседании 23.12.2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Кочуре Илоне Владимировне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в

количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Врио председателя диссертационного совета Д 01.003.01

доктор экономических наук, профессор

П. В. Егоров

Ученый секретарь диссертационного совета Д 01.003.01

доктор экономических наук, профессор

Н. А. Балтачеева

23 декабря 2021 года

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

МИХАЛЬЧЕНКО