

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, доцента
Германчук Аллы Николаевны на диссертационную работу
Кочуры Илоны Владимировны на тему «Управление развитием
экономического потенциала угледобывающих предприятий в условиях
стохастичности среды», представленную на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.:
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами)**

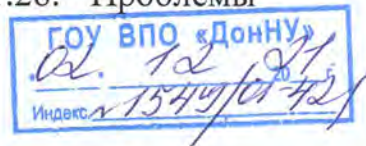
Актуальность темы исследования. Актуальность темы диссертационной работы обусловлена тем, что необходимым условием результативного функционирования и дальнейшего развития национальной экономики является устойчивое развитие базовых отраслей промышленности. В Донецкой Народной Республике одной из базовых отраслей промышленности является угольная, которая обеспечивает сырьем и влияет на бесперебойную работу и развитие энергетики, металлургической, машиностроительной и химической промышленности.

Современная деятельность предприятий угольной промышленности в первую очередь определяется вопросами выбора эффективных стратегий развития, которые неразрывно связаны с определением их экономического потенциала и процессом управления его развитием.

С учетом особенностей специфики угольной отрасли Донбасса, стохастичности внешних условий территории, а также международного опыта осуществления этого процесса, существует необходимость обоснования теоретико-методологических основ и практических разработок по управлению развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий, что имеет важное теоретическое и практическое значение как для угольной промышленности региона, так и в целом для Донецкой Народной Республики.

Учитывая вышеизложенное, тема научного исследования Кочуры Илоны Владимировны, посвященная поиску эффективных направлений развития экономического потенциала предприятий угольной промышленности Республики, является актуальной.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), в частности п. 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; п. 1.1.19. Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации управления отраслями и предприятиями топливно-энергетического комплекса; п. 1.1.20. Состояние и перспективы развития отраслей топливно-энергетического, машиностроительного, металлургического комплексов; п. 1.1.28. Проблемы



реструктуризации отраслей и предприятий промышленности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Диссертационная работа выполнена автором самостоятельно с соблюдением требований научности и актуальности. Обоснование темы диссертации убедительно и содержательно, круг решаемых задач способствует раскрытию темы и достижению поставленной цели исследования.

Приведенные в работе научные положения мотивированы ходом исследования и дают представление о его результатах.

Теоретическое значение полученных результатов вытекает из актуальности темы диссертационной работы, поставленной цели и задач, а также определяется достигнутым уровнем разработанности исследуемых проблем, научной новизной и ценностью результатов, полученных в результате исследования теоретических и разработки методологических подходов к управлению развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий в условиях стохастичности среды.

Практическое значение полученных результатов состоит в доведении основных положений диссертационной работы до уровня конкретных практических предложений и рекомендаций, которые могут быть использованы в практической деятельности органов государственной власти для дальнейшего совершенствования и развития угольной отрасли Донецкой Народной Республики.

Остановимся на наиболее значимых результатах, всесторонне обоснованных в диссертационной работе.

Один из научных результатов заключается в представлении и обосновании авторского видения сущности понятий «экономический потенциал угледобывающего предприятия», «развитие экономического потенциала угледобывающего предприятия» и «стохастичность среды».

В подтверждение этому, в первом разделе диссертации автором раскрыта сущность понятия «экономический потенциал угледобывающего предприятия» (с. 27), представлены научные взгляды представителей экономических школ (с. 22-26), проведено осмысление термина «стохастичность» из теории вероятности и адаптация его в экономическое понятие «стохастичность среды» (с. 27-29), проведено теоретическое обоснование сущности понятия «развитие экономического потенциала угледобывающего предприятия» (с. 42-43), обоснованы концептуальные подходы к формированию состава и структуры экономического потенциала угледобывающих предприятий (с. 30-42).

Следует учесть, что в диссертации проведен детальный анализ видов экономического потенциала и методов его оценки и предложены соответствующие классификации (с. 48-54; с. 57-72) с учетом специфики угледобывающих предприятий.

Автором проанализирован инструментарий управления развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий (с. 80-95), изучен зарубежный опыт этого процесса (с. 97-105) с точки зрения его использования на территории Республики, что дало возможность подвести теоретическую базу под

разработку стратегий развития предприятий угольной промышленности Донецкой Народной Республики.

По результатам исследования во втором разделе проведена диагностика текущего состояния экономического потенциала угольной промышленности Донбасса (с. 113-127), которая выявила его наличие на угледобывающих предприятиях Республики; определены закономерности и тенденции развития экономического потенциала угледобывающих предприятий Донбасса с точки зрения потенциальных возможностей и имеющихся угроз самой территории (с.129-143).

Заслуживают внимания научные разработки автора, воплощенные в концептуальном подходе к основным составляющим элементам концепции управления развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий региона (с. 147), сущность которого охватывает определение цели, задач, принципов этого процесса, факторов оказывающих влияние, а также комплекса инструментов для определения интегрированного показателя экономического потенциала, обосновывающего стратегию развития шахт.

Научно весомым результатом третьего раздела исследования является обоснование теоретико-аналитического базиса структурных составляющих экономического потенциала (с. 167-226) на основе их комплексного анализа, методологическая структура которого разработана с учетом специфики угледобывающей отрасли (с. 163).

Особого внимания заслуживает научно-методическое обеспечение концепции управления развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий региона, воспроизведенное в четвертом разделе диссертации, представленное научно-методическим подходом определения доминирующих факторов экономического потенциала угледобывающих предприятий и их ранга (с. 234-242), на основе которого проведена оценка экономического потенциала с использованием нейросетевого моделирования (с. 261) и обоснование стратегических направлений их развития (с. 281-328).

К значительным результатам диссертационной работы можно отнести научно-методологический подход к оценке экономического потенциала угледобывающих предприятий региона на основе нейросетевого моделирования, который включает ресурсные, производственные и рыночные факторы, позволяет провести группировку шахт по уровню их экономического потенциала (с. 246-272). Это повысит качество обоснованности принятия управленческих решений по развитию угледобывающих предприятий региона в условиях стохастичности среды.

Указанные и прочие положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, детально обоснованы, чему способствовало квалифицированное использование автором комплекса общенаучных и специальных методов, обращение к зарубежным и отечественным научным теориям по проблемам управления развитием экономического потенциала.

Всё изложенное даёт основание для констатации достаточной обоснованности выводов и полученных результатов исследования, их соответствия сформулированной теме и цели работы.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Основные результаты проведенного исследования, определяющие научную новизну ключевых положений диссертации, заключаются в следующем:

впервые теоретически обоснована и формализована концепция управления развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий региона, методологическую основу которой составляет системный организационно-экономический подход, обосновывающий стратегию развития шахт на основе интегрированного показателя экономического потенциала, определенного путем комплексного анализа его составляющих с учетом ограничений и возможностей микро- и макросреды в условиях стохастичности. Концепция обеспечит обоснованность принятия управленческих решений по стратегическому планированию развития экономического потенциала угледобывающих предприятий региона, будет способствовать активизации их деятельности и продлению жизненного цикла (с. 147);

впервые разработана методологическая структура комплексного анализа экономического потенциала угледобывающих предприятий, в основе которой лежит предложенный методический подход учета императивных факторов в формировании результатов его использования на базе экономического анализа и эвристических методов (с. 163). Это позволит выявить ключевые факторы, влияющие на экономический потенциал угледобывающих предприятий;

впервые обоснован теоретико-аналитический базис структурных составляющих экономического потенциала угледобывающих предприятий региона, предполагающий, что ресурсный потенциал состоит из природного, трудового, финансового и информационного; производственный включает горно-геологические и горнотехнические условия, технологии производства, производственные фонды и трудовые ресурсы предприятия; рыночный потенциал состоит из следующих блоков: маркетинг, контроллинг и управление развитием (с. 226). Архитектоника структурных составляющих экономического потенциала угледобывающих предприятий позволит определить механизм организационного, финансового и правового обеспечения экономического потенциала;

впервые разработан научно-методологический подход к оценке экономического потенциала угледобывающих предприятий региона на основе нейросетевого моделирования, который, в отличие от существующих, включает ресурсные, производственные и рыночные факторы, позволяет их анализировать и определять их влияние (с. 261). Это повысит качество обоснованности принятия управленческих решений по развитию угледобывающих предприятий региона в условиях стохастичности среды;

усовершенствованы классификационные признаки экономического потенциала для угледобывающих предприятий в условиях стохастичности среды. Классификация дополнена тремя признаками: форма собственности предприятия, технология разработки, этап жизненного цикла. Классификационный признак «подход к объекту исследования» адаптирован к деятельности шахты и базируется на комплексном подходе к структуре экономического потенциала по его видам, а также их синергии для угледобывающего предприятия;

классификационный признак «по природе возникновения» расширен с учетом политического, отраслевого, а также природного потенциалов (с. 49). Это позволит выявить репрезентативные виды экономического потенциала с целью объективного проведения комплексного анализа и оценки тенденций его функционирования;

усовершенствовано научно-методическое обеспечение проведения диагностики текущего состояния экономического потенциала угледобывающих предприятий региона, в основу которого положена концепция учета стохастичности среды и использование методов экономического и факторного анализа (с. 113-127). Это позволило диагностировать наличие и состояние экономического потенциала угледобывающих предприятий, объективные доминирующие факторы, влияющие на развитие экономического потенциала отдельной шахты региона;

усовершенствован научно-методический подход определения доминирующих факторов экономического потенциала угледобывающих предприятий региона и их ранга, базирующийся на инструментарии эвристических и статистических методов научного исследования (с. 242). Это позволило включить в модель оценки экономического потенциала доминирующие факторы, что способствует повышению ее достоверности;

усовершенствован научно-методологический подход к определению уровня влияния факторов экономического потенциала на основе нейросетевой модели и анализа чувствительности (с. 273-280). Предлагаемый методологический подход способствует выявлению узких мест в деятельности угледобывающих предприятий региона в условиях стохастичности среды;

получили дальнейшее развитие теоретические подходы к содержанию понятийного аппарата: «экономический потенциал угледобывающего предприятия», «развитие экономического потенциала угледобывающего предприятия», «стохастичность среды», которые увязаны со спецификой производственно-хозяйственных процессов (обеспечение ресурсами, производство и реализация продукции), обусловленной горно-геологическими условиями, уровнем надежности технической базы производства и материально-технического снабжения, характеристиками качественного и количественного состава работников, особенностями продукции и другими факторами стохастичности внешней и внутренней среды (с. 27). Категория из теории вероятности «стохастичность» трансформируется в экономическую категорию «стохастичность среды» (с. 28-29). Понятие «развитие экономического потенциала угледобывающего предприятия» рассматривается как совокупность использования его ресурсов и резервов на основе выбора эффективных стратегий развития, как самого предприятия, так и использования его продукции (с. 43). Этот подход позволит повысить эффективность деятельности предприятия на основе стабилизации реализации его продукции;

получили дальнейшее развитие концептуальные подходы к формированию состава и структуры экономического потенциала угледобывающих предприятий, которые, в отличие от имеющихся, базируются на комплексном подходе и учете особенностей этапов их производственно-хозяйственной деятельности (с. 30-42).

Элемент структуры экономического потенциала «рыночный потенциал» теоретически углублен в части учета перспектив сбыта угольной продукции. Это дает возможность определять с позиции специфики угольной продукции и стабильности ее сбыта эффективность деятельности угледобывающего предприятия;

получила дальнейшее развитие классификация методов оценки экономического потенциала, которые, в отличие от существующих методических подходов, учитывают специфику угледобывающих предприятий, включают классификационный признак «по этапам производственно-хозяйственной деятельности предприятия» (с. 58). На научной основе SWOT-анализа обоснованы научно-методические подходы к выбору релевантных методов оценки экономического потенциала угледобывающих предприятий в зависимости от этапа управления его развитием (с. 72). Это дало возможность формирования результативной системы управления развитием экономического потенциала и формирования адекватных стратегических альтернатив развития угледобывающих предприятий;

получил дальнейшее развитие концептуальный подход к выбору инструментария управления развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий, акцентирующий внимание на диверсификации производства и инновационной деятельности, а также адаптации международного опыта (с. 80-105). Это позволит выявить оптимальные стратегические направления управления развитием экономического потенциала для угледобывающих предприятий региона, в том числе неработающих шахт;

получили дальнейшее развитие закономерности и тенденции развития экономического потенциала угледобывающих предприятий региона, которые в отличие от существующих учитывают условия стохастичности среды, что дало возможность выявить наиболее перспективные направления развития угледобывающих предприятий региона (с. 129-143);

получило дальнейшее развитие обоснование методической базы выбора стратегических направлений развития экономического потенциала для различных по предложенному критерию групп угледобывающих предприятий региона (с. 280-330). Критерий базируется на авторской концептуальной модели системы управления экономическим потенциалом с учетом влияющих факторов, международного опыта и получения экономических, экологических и социальных эффектов для региона.

Таким образом, проведенное научное исследование является логически завершенным, характеризуется широтой постановки задачи, новизной их решения, обоснованностью выводов и рекомендаций, тесной взаимосвязью методических и прикладных аспектов. Полученные результаты исследования основываются на глубокой теоретической разработке проблем, критическом обобщении научных трудов отечественных и зарубежных ученых. Достоверность полученных результатов базируется на использовании значительного массива данных, подтверждается достаточной апробацией и отражением в научных работах, использованием в учебном процессе и научной деятельности Государственного образовательного учреждения высшего профессионального

образования «Донецкий национальный технический университет», а также практической реализацией на угледобывающих предприятиях Министерства угля и энергетики Донецкой Народной Республики, что подтверждено соответствующими справками.

По теме диссертации опубликовано 38 научных работ, в том числе: 1 индивидуальная монография; 3 коллективные монографии; 19 статей в рецензируемых научных изданиях, 15 трудов апробационного характера. Общий объем публикаций составляет 38,26 п.л., из них лично автору принадлежит 34,63 п.л.

Замечания и дискуссионные положения. Отмечая целостность и завершенность диссертационного исследования, обоснованность, достоверность, новизну и важность представленных научных положений и выводов, следует отметить, что в диссертации имеются отдельные положения дискуссионного характера:

1. Автор рассматривает зарубежный опыт диверсификации на основе комплекса мероприятий «пост-майнинг» и «синхро-майнинг». Однако в таблице 1.11 (Примеры внедрения концепций пост-майнинг и синхро-майнинг в разных странах) представлены в основном примеры пост-майнинга.

2. По мнению автора, диверсификация деятельности шахт является перспективной стратегией их дальнейшего развития в сложившихся условиях. Однако она неизбежно приведёт к снижению численности занятых на производстве, поэтому в работе целесообразно было осветить вопрос как занять высвободившихся работников шахт, чтобы предотвратить отток населения из шахтёрских посёлков и за счёт каких ресурсов поддерживать на должном уровне их инфраструктуру.

3. В исследовании нейросетевая модель оценки экономического потенциала была разработана для угледобывающих предприятий региона. Целесообразно было бы пояснить, каким образом ее можно применить или адаптировать для предприятий угольной промышленности других регионов или стран.

4. В работе желательно было больше внимания уделить изучению влияния конкурентной среды на состояние экономического потенциала угледобывающих предприятий региона для определения приоритетных направлений обеспечения их конкурентных преимуществ.

5. Автором дополнена классификация видов экономического потенциала в зависимости от жизненного цикла угледобывающих предприятий (рис. 1.2). Работа существенно выиграла если бы в аналитических разделах диссертации была рассмотрена специфика управления экономическим потенциалом на различных стадиях жизненного цикла угледобывающего предприятия в разрезе особенностей формирования ресурсного, производственного и рыночного потенциалов.

Вместе с тем, указанные недостатки не снижают качественного уровня диссертационной работы Кочуры И.В., являющейся содержательным, самостоятельным, завершенным научным исследованием, которое направлено на решение актуальной проблемы развития экономического потенциала угледобывающих предприятий и оценивается положительно.

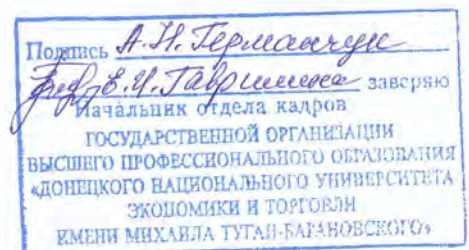
Общий вывод. В целом диссертация Кочуры Илоны Владимировны на тему «Управление развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий в условиях стохастичности среды» является содержательным, самостоятельным, завершенным трудом, выполненным на актуальную тему. В диссертационном исследовании обоснованы теоретико-методологические положения и разработаны практические рекомендации по управлению развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий в условиях стохастичности среды.

Изложение материала в диссертации и автореферате ведется последовательно и обоснованно. Главная идея работы прослеживается как на этапе теоретического обобщения, так и на этапе разработки конкретных рекомендаций по ее внедрению. Язык диссертации лаконичен, корректен, понятен и соответствует современным научным нормам. Автореферат достаточно полно отражает содержание, основные положения и выводы диссертационной работы, является идентичным ей.

Все сказанное дает основание для вывода, что диссертационная работа на тему «Управление развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий в условиях стохастичности среды» соответствует требованиям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, а её автор, Кочура Илона Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Я, Германчук Алла Николаевна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент
доктор экономических наук по
специальности 08.00.05 – Экономика
и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности,
в т.ч. маркетинг), доцент, профессор
кафедры маркетингового менеджмента
Государственной организации высшего
профессионального образования
«Донецкий национальный университет
экономики и торговли имени Михаила
Туган-Барановского»



А.Н. Германчук

Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
Адрес: 283052, ДНР, г. Донецк, ул. Щорса, 31.
Тел. +38 (062) 305-06-73. Факс: +38 (062) 304-83-16. E-mail: info.donnuet@mail.ru.
Сайт: <https://donnuet.education>