

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, профессора
Родионова Александра Владимировича на диссертационную работу Кочуры Илоны
Владимировны на тему «Управление развитием экономического потенциала
угледобывающих предприятий в условиях стохастичности среды», представленную на
соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в
т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).**

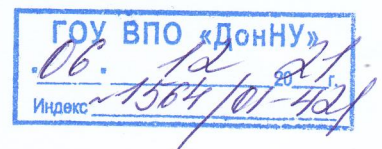
Актуальность темы исследования

Современные условия функционирования предприятий Донецкой и Луганской Народных Республик характеризуются высокой нестабильностью во внешней среде, что связано с нелегальным статусом территорий, неразрешенным вооруженным конфликтом, блокадой сбыта и поставок продукции, разрывом традиционных экономических связей и другими ограничениями. Для угледобывающих предприятий Донбасса к этим факторам можно добавить сложные горно-геологические условия месторождений, а также большое количество факторов изменчивости их внутренней среды. Снижение удельного веса добывающей промышленности, в том числе и угольной, в общем объеме реализации продукции в республиках до 9 % свидетельствует о продолжающемся кризисе в этой отрасли. Поэтому проблема экономического оздоровления угледобывающих предприятий подразумевает формирование благоприятных условий для развития их экономического потенциала на основе как традиционных, так инновационных стратегий. Поэтому обоснование теоретических, методологических и практических основ управления развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий Донбасса позволит им адаптироваться к современным социально-экономическим условиям хозяйствования. Внедрение стратегий, акцентирующих внимание на диверсификации производства и инновационной деятельности, позволит решить ряд экономических, социальных и экологических проблем не только в угольной отрасли, но и в развитии региона в целом.

В этой связи тема диссертационной работы Кочуры И.В., безусловно, является актуальной. Решаемые в соответствии с поставленной целью задачи исследования определяют теоретическое и методологическое обоснование решения актуальной научно-практической проблемы по управлению развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

В диссертационной работе корректно сформулирована цель исследования, которая



заключается в обосновании теоретических, методологических и практических основ управления развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий Донбасса. Поставленная цель конкретизирована автором за счет реализуемых задач исследования, решение которых позволило: раскрыть теоретико-методологические подходы к сущности, систематизации, анализу, оценке экономического потенциала угледобывающих предприятий и обосновать инструментарий управления его развитием.

Следует отметить логическую взаимосвязь поставленных в диссертационной работе задач, которые позволили сформулировать выводы и рекомендации. Материал в диссертации изложен в соответствии с планом исследования. Выводы полностью отражают полученные автором положения научной новизны, что позволяет констатировать завершенность диссертационной работы, достижение цели исследования и выполнение всех поставленных задач, а также значительную теоретическую и практическую ценность исследования.

Теоретической и методологической основой диссертационной работы являются положения теории экономического потенциала и управления его развитием, а также фундаментальные исследования ведущих зарубежных и отечественных ученых, посвященные изучению проблем развития экономического потенциала субъектов хозяйствования разных уровней и видов экономической деятельности.

Информационную базу диссертации составляют нормативно-правовая документация, статистические и социологические данные, первичные данные отчетности угледобывающих предприятий Донецкого региона, электронные ресурсы, периодические научные издания, монографии и другие источники открытой печати.

Научные положения, выводы, предложения и рекомендации, представленные в диссертационной работе, являются достаточно обоснованными и базируются на анализе и синтезе теоретических и методологических подходов, а также использовании экономико-статистических, экспертных методов, экономико-математического моделирования.

Содержание автореферата идентично основным положениям диссертации. В опубликованных трудах автора в полной мере изложено содержание диссертационной работы. По теме исследования опубликовано 38 научных трудов, в том числе: 1 индивидуальная и 3 коллективные монографии, 19 статей в рецензируемых научных изданиях и 15 трудов апробационного характера.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность научных положений, выводов и результатов диссертационной работы подтверждается необходимым объемом теоретических и прикладных исследований; применением методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования; использованием данных официальной статистической отчетности и внутренней отчетности производственно-хозяйственной деятельности угледобывающих предприятий ДНР, международного опыта, а также достаточной аргументированностью представленных выводов.

В диссертационной работе дальнейшее развитие получил понятийно-категориальный аппарат исследования, а именно автором предложена трактовка таких понятий, как «экономический потенциал угледобывающего предприятия» (с. 27), «развитие экономического потенциала угледобывающего предприятия» (с. 43), «стохастичность среды» (с. 28-29). Обоснованы концептуальные подходы к формированию состава и структуры экономического потенциала угледобывающих предприятий (с. 31-44), а также к выбору инструментария управления его развитием с учетом международного опыта (с. 80-82; с. 95-105). Предложена классификация видов и методов оценки экономического потенциала угледобывающих предприятий (с. 49; с. 58).

Интерес вызывают научно-методические подходы выбора методов оценки экономического потенциала на разных этапах управления его развитием, который предусматривает его адаптацию к условиям угледобывающих предприятий региона и структуре этапов их функционирования в условиях стохастичности среды (с. 72).

Усовершенствованный автором научно-методический подход к диагностике текущего состояния угледобывающих предприятий региона в условиях стохастичности и получившие развитие в исследовании закономерности и основные тенденции в отрасли в условиях макросреды Донецкого региона позволили выявить возможности, ограничения и угрозы угольной отрасли Республики, а также наиболее перспективные направления развития угледобывающих предприятий региона (с. 116-127; с. 130-143).

Особого внимания заслуживает научно обоснованная и разработанная концепция управления развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий региона, методологическую основу которой составляет системный организационно-экономический подход, обосновывающий стратегию развития шахт на базе интегрированного показателя экономического потенциала (с. 147).

Разработанная автором методологическая структура комплексного анализа экономического потенциала угледобывающих предприятий основана на всестороннем подходе учета факторов и специфики угольной отрасли на базе экономического анализа и эвристических методов (с. 163).

Обоснован теоретико-аналитический базис структурных составляющих экономического потенциала угледобывающих предприятий региона, позволивший выявить его доминирующие факторы для последующей оценки (с. 226).

На базе научно-методического инструментария эвристических и статистических методов исследования предложен научно-методический подход к определению доминирующих факторов экономического потенциала угледобывающих предприятий региона и их ранга (с. 234-240). Это позволило включить в модель оценки экономического потенциала доминирующие факторы и будет способствовать повышению ее достоверности.

Достаточно интересным с практической точки зрения является научно-методологический подход к оценке экономического потенциала угледобывающих предприятий региона на основе нейросетевого моделирования, который учитывает влияние ресурсных, производственных и рыночных факторов, что позволило провести кластеризацию

шахт на три группы – с высоким, средним и низким потенциалом (с. 261; с. 266). Это повысит обоснованность принятия управленческих решений по развитию угледобывающих предприятий региона в условиях стохастичности среды.

Автором разработан научно-методологический подход к определению уровня влияния факторов экономического потенциала на основе использования полученной нейросетевой модели и анализа чувствительности, что позволило предложить мероприятия, повышающие эффективность деятельности угледобывающих предприятий (с. 274-277).

Заслуживает внимания методический инструментарий управления развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий, базирующийся на стратегии развития, связанной с диверсификацией и инновациями на базе создания технологических парков (с. 286).

В работе обоснованы направления диверсификации и инновационной деятельности по шахтам ДНР с учетом их экономического потенциала (с. 327-328) с целью повышения эффективности их деятельности и продления жизненного цикла.

Представляет практический и научный интерес стратегия развития, связанная с инновационным способом добычи – подземная газификация угля, которая в будущем может быть перспективна для развития данной территории (с. 83-93; с. 313-317).

Замечания

Отмечая целостность и завершенность диссертационной работы, обоснованность, достоверность, новизну и важность представленных в ней научных положений и выводов, следует отметить, что в диссертации имеются отдельные положения дискуссионного характера:

1. В подразделе 1.1 автор дает описание особенностей функционирования угледобывающих предприятий в условиях стохастичности среды и их отличия от предприятий других отраслей. Презентабельность данного материала повысилась, если бы он был представлен в виде схемы либо таблицы.

2. В работе много внимания уделяется разным классификациям как собственным, так и разработанным другими авторами. Но классификация в общепринятом понимании осуществлена с отдельными нарушениями выработанных логикой правил ее построения. Известно, что классификация является разделением, но не каждое разделение является классификацией. Что касается работы, то она содержит достаточно содержательное разделение, группирование и систематизацию различных понятий и объектов, которые не являются классификацией, а приведенные на рис.1.2 (стр. 49) классификационные признаки, кроме признака «по подходу к объекту исследования», являются признаками разделения.

3. В работе в качестве структурного составляющего экономического потенциала рассматриваются финансовые ресурсы. При этом не был проведен детальный финансовый анализ, в частности, не рассчитаны показатели ликвидности, финансовой устойчивости, рентабельности угледобывающих предприятий.

4. В структуре составляющих экономического потенциала предприятий целесообразно было уделить внимание цифровым и электронным деньгам как перспективному средству обеспечения работы предприятий отрасли.

5. В работе в подразделе 3.4 где проводился анализ рыночного потенциала угледобывающих предприятий, можно было бы представить результаты их конкурентного позиционирования, в частности показать группы предприятий-конкурентов.

6. Название подраздела 4.4 «Обоснование стратегических направлений развития экономического потенциала угледобывающих предприятий региона» более научно звучало бы как «Методические основы формирования механизма управления экономическим потенциалом угледобывающих предприятий».

7. Возможные направления диверсификации и инновационной деятельности по шахтам ДНР с учетом их экономического потенциала, предложенные и обоснованные автором (с. 327-328), можно было бы вынести в автореферат, так как это также является результатом научного исследования.

Приведенные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не влияют на обоснованность основных выводов и защищаемых положений представленной диссертационной работы. Их следует рассматривать как рекомендации к дальнейшим исследованиям автора по избранному научному направлению.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней

Представленная диссертация Кочуры Илоны Владимировны на тему «Управление развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий в условиях стохастичности среды» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, содержит элементы научной новизны, обладает теоретической и практической значимостью. Диссертация соответствует требованиям пунктов п. 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; п. 1.1.19. Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации управления отраслями и предприятиями топливно-энергетического комплекса; п. 1.1.20. Состояние и перспективы развития отраслей топливно-энергетического, машиностроительного, металлургического комплексов; п. 1.1.28. Проблемы реструктуризации отраслей и предприятий промышленности Паспорта специальности научных работников 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 06.12.2017 г. № 1323.

Таким образом, можно утверждать, что диссертация на тему «Управление развитием экономического потенциала угледобывающих предприятий в условиях стохастичности среды» по своему содержанию, научной новизне и прикладному значению соответствует

требованиям пункта 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13, а ее автор, Кочура Илона Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Отметим, что комплексный характер и завершенность рассматриваемых положений диссертационной работы подтверждают ее научную новизну и практическую значимость.

Я, Родионов Александр Владимирович, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент
доктор экономических наук по
специальности 08.00.04 – Экономика
и управление предприятиями,
профессор, заведующий кафедрой
производственного менеджмента
Государственного образовательного
учреждения высшего образования
Луганской Народной Республики
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»

А.В. Родионов

Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля»
Адрес: 91034, ЛНР, г. Луганск, квартал Молодежный, 20-а
Тел.+38 (0642) 34-48-18 Факс: +38(0642) 34-48-48 E-mail: dahl.univer@ yandex. ru Адрес сайта:www.dahluniver.ru

Подпись заверяю

Начальник отдела кадров
Ю.А. Степанова

