

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Абакшина Наталья Анатольевна

**УПРАВЛЕНИЕ ТРУДОВОЙ АДАПТАЦИЕЙ ОСУЖДЕННЫХ В
УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: экономика труда)

Диссертация

на соискание учёной степени кандидата экономических наук
Том 2. Приложения

Научный руководитель:
доктор экономических наук, профессор
Загорная Татьяна Олеговна

Экземпляр диссертации идентичен по содержанию с другими экземплярами, которые были представлены в диссертационный совет

И. о. учёного секретаря диссертационного совета Д 01.003.01

 Л.Л. Бунтовская

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
И.Н. МИХАЛЬЧЕНКО

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ А. Этапы экономического развития уголовно-исполнительной системы: эволюционно-исторический аспект.....	3
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Показатели социально-экономической системы учреждений, исполняющих наказания, ГСИН МЮ ДНР.....	10
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Анкета по методике определения меры доверия к себе и к другим	38
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Результаты описательной статистики показателей методик исследования	39
ПРИЛОЖЕНИЕ Д. Результаты межгруппового сравнения показателей методик исследования по t-критерию Стьюдента для независимых выборок	46
ПРИЛОЖЕНИЕ Е. Результаты внутригруппового сравнения показателей методик исследования с помощью t-критерия Стьюдента для зависимых выборок.....	54
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж. Результаты кластерного анализа в исследуемых группах испытуемых.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ З. Результаты корреляционного анализа между показателями методик исследования	67
ПРИЛОЖЕНИЕ И. Разработка комплексного инструментария оценки результативности процесса трудовой адаптации осужденных	87
ПРИЛОЖЕНИЕ Й. Усовершенствованный аналитический инструментарий оценки эффективности системы мотивации трудовой деятельности осужденных на основе расчета показателей системы коллективного премирования Скэнлона в разрезе изучаемых объектов ЦТАО ГСИН МЮ ДНР.....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ К. Справки о внедрении результатов диссертации....	107

**Таблица А.1 – Этапы экономического развития уголовно-исполнительной системы:
эволюционно-исторический аспект (составлено автором по [127])**

Эволюционно-исторический аспект	Историческое обоснование
1	2
<p align="center">Этап становления уголовно-исполнительной системы в аспекте хозрасчета и самоокупаемости системы</p>	<p>Среди основоположников изучения экономических этапов становления исправительно-трудовой системы следует отметить А. А. Пионтковского [118], С. В. Познышева [120–121], Н. С. Таганцева [155], А. Н. Сахарова [139], И. Я. Фойницкого [164], Н. М. Ядринцева [180] и др.</p> <p>Представляют интерес работы М. Н. Гернета, где помимо исследований условий содержания в царской тюрьме, представлены исследования современной ему исправительно-трудовой системы России [53; 54].</p> <p>Среди первых авторов публикаций по исправительно-трудовому праву стали сотрудники ГУМЗ Ю. Ю. Бехтерев [39], Я. Вышинский [50; 70; 116, 183], М. А. Кесслер [79], Ф. М. Миллер [105], А. Сольц, С. Файнблит [146], Б. С. Утевский [161; 162], Е. Г. Ширвиндт [171–172], В. Р. Якубсон [181] и др.</p> <p>Вышли из печати первые специализированные издания, среди которых следует отметить работу М. М. Исаева [75]. Непосредственными разработчиками и организаторами советской пенитенциарной политики были Е. Ширвиндт, Б. Утевский, А. Сольц, С. Файнблит и др.</p> <p>С середины 1930-х годов изучение этапов экономического развития уголовно-исполнительной системы в СССР становятся темой для изучения не ученых и практиков, а политиков.</p> <p>В 1960–1980-е гг. исследование организации и деятельности уголовно-исполнительной системы СССР неспециализированными органами не поощрялось, в связи с чем, на подавляющей части документов стоял гриф «секретно» либо «для служебного пользования», поэтому изучением проблемы в основном занимались ведомственные научные сотрудники МВД [33; 80; 94].</p> <p>Публикуются авторы Ж. Росси [130; 185] и Р. Конквест, чьи труды впервые увидели свет за границей. Среди наиболее известных работ Р. Конквеста следует отметить публикации книг «Большой террор» (1969) [88] и «Жатва скорби» (1986) [88].</p> <p>Из современных изданий зарубежных авторов, следует отметить монографию Энн Эпплбаум, вышедшую в серии «Библиотека Московской школы политических исследований» [178], где автором представлены устные и письменные мемуары жертв концлагерей, архивные документы сталинских репрессий и обслуживавшей эти репрессии карательной уголовно-исполнительной машины.</p> <p>Наиболее глубокий анализ событий, связанных со становлением и развитием советской уголовно-исполнительной системы (УИС) в 1920 – 1930-е годы, представлен нашими современниками из среды работников МВД [77; 168] и Минюста, среди которых особого внимания заслуживают работы И. В. Упорова [158; 159], А. И. Зубкова [71–72] и др.</p> <p>Следует отметить значительный вклад в разрабатываемую проблематику авторов, на счету которых многие десятки крупных публикаций, в том числе монографии, учебники, учебные пособия: М. Г. Деткова [56; 57; 58], Л. П. Рассказова [124], А. С. Смыкалина [144].</p> <p>Возрастает интерес к истории «раннего ГУЛАГа», к числу исследователей проблемы социально-политической и экономической жизни, как отдельных учреждений, так и всей уголовно-исполнительной системы в целом, безусловно, следует отнести Г. М. Иванову [74], Л. И. Бородкина, П. Грегори, О. В. Хлевнюка [55] и др.</p>

1	2
	<p>Пенитенциарная система советской России в 1920-е годы преследовала цели гуманизации исполнения уголовных наказаний, в эти годы отмечено начало крупномасштабного экономического эксперимента, вызванного планами индустриализации и коллективизации страны, что повлекло за собой создание и развитие лагерей особого назначения со специфической организацией производственной деятельности, благодаря чему СССР занял второе место в мировой экономике.</p> <p>Отдельные направления воспитательной работы, проводимой в исследуемом периоде в тюремно-лагерных учреждениях, могут быть востребованы на практике в современных условиях адаптации осужденных к трудовой деятельности в учреждениях уголовно-исполнительной системы Донецкой Народной Республики.</p> <p>Тюремная система представляла комплекс учреждений, входивший в Главное управление местами заключения Министерства юстиции Временного правительства (далее – ГУМЗ), позже Совет Народных комиссаров переподчинил это ведомство Наркомату юстиции Советской России (далее – НКЮ).</p> <p>Практически одновременно создается Тюремный отдел, возглавленный И. З. Штейнбергом.</p> <p>К середине 1922 года лагеря принудительных работ (далее – ЛПР), находящиеся в ведении Главного управления принудительных работ, подразделялись на лагеря особого назначения, концентрационные лагеря общего типа, производственные лагеря, лагеря для военнопленных, лагеря-распределители, позже лагеря стали подразделяться по трем видам режима содержания заключенных: первоначальному, облегченному, льготному [127].</p> <p>В условиях первоначального режима содержания заключенные направлялись на работы строго общим строем по списку, в условиях облегченного режима заключенные имели право работать на близлежащих предприятиях вблизи учреждения, заключенные, содержащиеся на льготном режиме, имели возможность выхода из лагеря, их нередко назначали на административно-хозяйственные должности [71, с. 47].</p> <p>25 июля 1922 года все места лишения свободы было решено передать в Народный Комиссариат внутренних дел (далее – НКВД) РСФСР, что закрепили соответствующим постановлением НКЮ и НКВД от 12 октября 1922 года, в результате чего на ГУМЗ, находящееся в составе НКВД РСФСР, было возложено управление местами лишения свободы и руководство принудительными работами, что привело к учреждению дополнительных пенитенциарных структур, среди которых следует отметить Соловецкий лагерь особого назначения (СЛООН), изначально подчинявшийся Государственному политическому управлению при НКВД РСФСР (ГПУ).</p> <p>Образование Союза Советских Социалистических Республик способствовало преобразованию ГПУ в Объединенное государственное политическое управление (ОГПУ), которое стояло не «под НКВД», а «над ним». Карательные цели лишения свободы постепенно преобразовывались в воспитательные, где труд заключенных на сельскохозяйственных, рыбных, лесных и других промыслах и предприятиях освобождался от уплаты местных и государственных налогов и сборов [127].</p> <p>Основные принципы исправительного воздействия на осужденных посредством трудового воспитания были предметом рассмотрения на Всероссийском съезде пенитенциарных работников в 1923 году, после чего вторая сессия ВЦИК одиннадцатого созыва 16.10.1924 года утвердила Исправительно-трудовой кодекс (далее – ИТК) РСФСР, закрепивший эти принципы в ст. 3, согласно которой предотвращение совершения дальнейших преступлений возможно путем исправительно-трудового воздействия на заключенного.</p>

1	2
<p>Этап развития уголовно-исполнительной системы в аспекте профориентации осужденных и их адаптации к коллективному труду</p>	<p>Специальные сельскохозяйственные и фабрично-заводские колонии облегченного типа предназначались для профессионального обучения и подъема трудовой квалификации заключенных. Организация производственной деятельности мест заключения в соответствии с ИТК РСФСР от 1924 года строилась на принципах хозрасчета, освобождаясь от всех государственных и местных налогов и сборов, денежные средства, заработанные заключенными, хранились на их текущих счетах по месту исполнения наказания, прибыль, полученная от работ осужденных, распределялась приоритетным образом на развитие производства, в частности: 40% – на расширение производства места заключения; 12,5% – на улучшение пищи заключенных; 15% – в комитет помощи освобождаемым заключенным; 20% – в пенитенциарный фонд Главного управления местами заключения РСФСР; 12,5% – в фонд инспекции мест заключения на выдачу премиального вознаграждения сотрудникам, занятым организацией и руководством производства [127].</p> <p>В соответствии со ст. 48 ИТК РСФСР от 1924 года режим содержания осужденных сочетал обязательный труд и культурно-просветительную работу.</p> <p>05.01.1925 года НКВД РСФСР утвердил «Положение о Всероссийском и губернских (областных и краевых) комитетах помощи содержащимся в местах заключения и освобождаемым из них» для оказания помощи в объединении трудящихся в артели, кооперативы, обзаведении рабочим инструментом, оказания юридической и медицинской помощи, организации культурно-воспитательной работы, при этом материальную базу комитетов составляли отчисления 15% от прибыли предприятий в местах заключения, а также взносы организаций и отдельных лиц, впоследствии размер таких отчислений увеличился до 18 % [145, с. 154].</p> <p>06.01.1926 года ГУМЗ РСФСР разослал на места циркуляры «О профобразовании заключенных» и «Общие положения по проведению профобучения в местах заключения», в результате чего 27.02.1926 года приступили к работе Московские пенитенциарно-педагогические курсы, обеспечивающие необходимый запас общественно-политических знаний и профессиональных навыков всем работающим в местах заключения в соответствии с новейшими методологическими достижениями пенитенциарной системы.</p> <p>Таким образом, основным методом воспитательного воздействия на осужденных являлось привлечение к коллективному труду, освоение образовательной программы, профессии, востребованной для мест заключения. Финансирование мест лишения свободы возлагалось на уездный, губернский или республиканский (общегосударственный) бюджет, в результате чего большинство учреждений страдали от недофинансирования. Для разрешения данной проблемы Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (далее – ВЦИК) и Совет Народных Комиссаров (далее – СНК) РСФСР Декретом от 27.03.1926 года распространили на места заключения НКВД РСФСР действие постановления от 10.05.1926 года «О подсобных предприятиях при госучреждениях», что позволяло самофинансировать места лишения свободы за счет доходной части, получаемой от деятельности предприятий, созданных при них. Экономические успехи производственной деятельности в 1927 году были связаны с задействованием в больших экономических проектах труда заключенных Соловецкого лагеря особого назначения, что способствовало экономии государственных средств путем использования труда осужденных на тех работах, которые могли окупить их содержание. Так, в соответствии с Положением о лагерях особого назначения ОГПУ по оплате труда заключенных, по их содержанию, режиму и внутреннему распорядку размер получаемого продуктового пайка впервые напрямую связали с процентом выполнения нормы выработки на лесоповале, сплаве, погрузке строительных и земляных работах [127].</p>

1	2
<p>Этап преобразования уголовно-исполнительной системы в аспекте индустриализации и централизации плановой экономики</p>	<p>Новый этап экономического развития государства начался на рубеже 1920-1930-х годов: пятилетний план развития народного хозяйства был направлен на ускоренное преобразование СССР из аграрной страны в индустриальное государство. С этой целью 11 июля 1929 года вышло закрытое постановление СНК СССР № 20/307 п. 130 «Об использовании труда уголовно-заключенных», в котором акцент сделан на использование труда в значительной мере квалифицированной рабочей силы для промышленного освоения малозаселенных территорий. Термин «исправительно-трудовой лагерь» был введен постановлением ЦИК и СНК СССР от 6 ноября 1929 года [127].</p> <p>Первоочередной задачей, поставленной перед исправительно-трудовыми лагерями (далее – ИТЛ), стала разработка и эксплуатация природных богатств, экономическая выгода от использования которых была обусловлена снижением затрат на содержание охраны учреждений в виду отдаленности осваиваемых территорий от населенных пунктов, что минимизировало вероятность совершения побегов, а также обусловлена низкими затратами на строительство и содержание барачков и возведение при этом новых объектов дорогостоящей инфраструктуры при символической оплате труда осужденных.</p> <p>В первой половине 30-х годов XX века система мест лишения свободы РСФСР претерпела преобразования: после ликвидации 15.12.1930 года НКВД СССР, органы и учреждения, подведомственные ГУМЗ НКВД РСФСР, переданы во вновь образованное Главное управление исправительно-трудовых учреждений Народного комиссариата юстиции РСФСР (далее – ГУИТУ), где в одном ведомстве сосредоточились не только органы, определяющие наказания за преступления, но и учреждения, их исполняющие.</p> <p>Постановлением СНК от 1 июля 1931 года № 130сс и приказом ОГПУ от 2 июня 1931 года № 330/198 в ведение ГУЛАГа ОГПУ передана вся работа по спецпоселенцам, включая их трудовое использование, после чего постановлением СНК от 20 апреля 1933 года № 775/146с специальные поселки были преобразованы в трудовые поселения, ГУЛАГ был переименован сначала в Главное управление исправительно-трудовых лагерей и трудовых поселений (ГУИТЛиТП), а затем – в Главное управление исправительно-трудовых лагерей, трудовых поселений и мест заключения (ГУИТЛ, ТП и МЗ).</p> <p>В августе 1931 года лагеря особого назначения переименовали в исправительно-трудовые, то есть так же, как и уже существовавшие до этого лагеря НКВД РСФСР [30].</p> <p>28 февраля 1931 года, на основании постановления «О структуре Главного управления местами заключения, его материальных возможностях и о работе», принятого коллегией НКЮ РСФСР, уголовно-исполнительная система переведена на полный хозрасчет и самоокупаемость [111], номенклатура исправительно-трудовых учреждений расширилась и включала: изоляторы для подследственных, пересыльные пункты, исправительно-трудовые колонии четырех видов (фабрично-заводские, сельскохозяйственные, массовых работ, штрафные), учреждения для несовершеннолетних правонарушителей, больницы и учреждения для медицинской экспертизы [112, с. 353–354].</p> <p>01.08.1933 года Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР был утвержден новый Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, подготовленный по инициативе НКЮ РСФСР. Новый ИТК РСФСР ориентировал сотрудников уголовно-исполнительной системы на приучение заключенных к работе в условиях трудового коллектива, приобщение их к участию в социалистическом строительстве, где основным типом мест лишения свободы была трудовая колонна. Так, в качестве первичной производственной единицы взята бригада, которую можно было быстрее всего переводить из отделения в отделение, из лагеря в лагерь, объединенной формой нескольких бригад была трудовая колонна, которая состояла не только из бригад, но и из трудартелей и трудколлективов, которые позже могли расформировать.</p>

1	2
	<p>На рубеже 20 – 30-х годов идеология советской пенитенциарной системы была направлена на то, чтобы превратить лагеря в колонизационные поселки заключенных, работающих на «ударных стройках социализма», не дожидаясь окончания срока заключения. Так, Генеральный прокурор СССР А. Я. Вышинский указывал, что «революционная законность» должна определяться «политической целесообразностью». [50, с. 2].</p> <p>Дотации на финансирование мест лишения свободы вообще не предусматривались, коллективная работа осужденных была направлена на выполнение контрольных показателей производственной деятельности и финансового плана, основанного на принципе бездефицитности. Многие инженерно-технические служащие, деятели науки и культуры, находясь в заключении, работали по своей основной специальности, оплата труда которых составляла приблизительно 5 – 15 % от заработка вольных граждан, выполнявших аналогичные объемы работ. К заключенным применялись следующие методы премирования: награждение жетоном «Строитель Беломорстроя», награждение значком «Лучшему ударнику Байкало-Амурской магистрали», получение звания «стахановец», также снимались ограничения в отправлении писем и получении посылок, сумма премиального вознаграждения увеличивалась на 50%, выдавалась специальная карточка на получение дополнительного ларькового довольствия в виде продуктов или промтоваров, давали чуть больше квадратных метров в бараке и ряд других льгот. Как справедливо отмечает профессор Л. П. Рассказов, стимулирование и регулирование труда осужденных осуществлялось также силами многотиражных газет посредством идеологических лозунгов [124].</p> <p>Так, в статье газеты «Строитель БАМа» от 19 марта 1934 года № 18 опубликованы призывы к заключенным идти «в бой за переходящее красное знамя», бороться за значок «Лучшему ударнику Байкало-Амурской магистрали», что представляет собой путь трудового исправления [125, с. 278–279].</p> <p>Нередко выдача зарплаты осужденным производилась не обычными деньгами, а квитанциями и лагерными бонами, чтобы предотвратить возможные случаи побега из мест лишения свободы [30, с. 31].</p> <p>Однако в большей мере оплата труда осужденных производилась в денежном выражении, где около 75% заработной платы выдавалось на руки, остальные откладывались для выдачи при освобождении. Кроме того к заключенным применялись дисциплинарные меры общественно-воспитательного воздействия: замечание, замечание с предупреждением, выговор, заносимый в личное дело, возмещение причиненного ущерба, лишение на срок до одного месяца свиданий, права получения передач или распоряжения числящимися на счету деньгами [100, с. 25]. Данные меры дисциплинарного воздействия могли налагаться только письменными постановлениями после проведения соответствующей проверки [182]. План индустриализации и технического перевооружения страны был основан на эксплуатации труда заключенных с помощью социально-экономических и организационно-правовых подходов, закрепленных в ИТК РСФСР 1933 года, где принудительные работы были переименованы в исправительно-трудовые. 19.01.1934 года в Наркомате юстиции РСФСР принято постановление «О реорганизации аппарата НКЮ», на основании которого преобразовано ГУИТУ: в числе новых административных подразделений появились сектора фабрично-заводских ИТК, сельскохозяйственных ИТК, массовых работ, по работе с несовершеннолетними нарушителями, производственных. Вторая структура мест лишения свободы содержала как исправительно-трудовые лагеря, учрежденные в ОГПУ СССР, так и различные лагерные учреждения, переданные из НКВД РСФСР. В ходе реформы исправительно-трудовой системы 10.07.1934 года был образован НКВД СССР, который путем слияния с ОГПУ СССР переподчинил ГУЛАГ и общие места лишения свободы, при этом на основании приказа НКВД СССР от 16 декабря 1934 г. № 00175 «О работе отделов мест заключения НКВД» Верхнеуральский, Суздальский, Тобольский, Челябинский и Ярославский политизоляторы, Внутренний изолятор особого назначения, Бутырский и Сретенский изоляторы остались в прямом и исключительном подчинении Главного управления госбезопасности (далее – ГУТБ).</p>

1	2
	<p>Основной задачей исправительно-трудовой системы первоначально являлось рациональное хозяйственное использование труда заключенных в качестве поставщика рабочей силы, однако к 1934 году советская карательная политика отказалась от принципов воспитания и перешла к методам наказания в виде расширения масштабов использования принудительного труда. Политика государства в отношении осужденных представлялась в виде концентрированного выражения пенитенциарной экономики, где не государство должно тратить деньги на содержание мест лишения свободы, а места лишения свободы должны приносить государству прибыль [111, с. 313].</p> <p>Так, в 1929 году к работе удавалось привлечь 53,6% осужденных, в 1930 году – 74%, а в 1934 году – еще больше. По некоторым данным, на 01.01.1933 года в среднем по ГУЛАГу на производстве был занят 81% списочного состава осужденных, вне производства – 11%, и только 8% не работали [143, с. 30].</p> <p>Таким образом, ГУЛАГ из генерального поставщика трудовых ресурсов превратился в генерального подрядчика «ударных строек социализма», основываясь на практически безграничных мобилизационных возможностях лагерной системы.</p> <p>Исправительно-трудовые лагеря и колонии являлись поставщиками дешевой рабочей силы на промышленные объекты, в результате чего лагерную систему оценивали как основного производителя работ, а исправительно-трудовые лагеря оценивали не столько местами лишения свободы, сколько производственными объектами с собственными трудовыми ресурсами в качестве стратегического источника рабочей силы. ГУЛАГ преобразуется в крупнейшее производственно-хозяйственное ведомство взаимодействия лагерного и производственного секторов в условиях централизации плановой экономики.</p> <p>В целом ГУЛАГ завоевал по ряду экономических показателей ведущее место в экономической жизни страны: силами заключенных были построены Соликамский и Архангельский бумажные комбинаты, Московский оптический, Архангельский судостроительный заводы, металлургические и машиностроительные заводы, целлюлозно-бумажные комбинаты, морские и речные порты, военно-морские базы, каналы, дороги, аэродромы, большинство пороховых и целлюлозных предприятий, возведены объекты гидротехнического, железнодорожного и автомобильно-шоссеяного строительства [66, с. 192–200].</p> <p>Структура производственно-хозяйственного комплекса ГУЛАГ НКВД СССР по состоянию на 1940 год представлена в виде лесозаготовительных лагерей, предприятий горно-металлургической и топливной промышленности, сельскохозяйственных и рыбопромысловых лагерей и колоний [83, с. 99–116, с. 105–123].</p> <p>Отдельного рассмотрения заслуживает организация труда несовершеннолетних правонарушителей.</p> <p>В первой половине 1930-х годов действовали различные воспитательно-исправительные учреждения для несовершеннолетних: в системе органов юстиции – трудовые дома и фабрично-заводские школы особого типа, в ведении органов просвещения – специальные детские дома, школы-коммуны, в системе органов внутренних дел – трудовые коммуны и колонии.</p> <p>Летом 1935 года вышло постановление Совнаркома СССР и ЦИК ВКП(б) «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности». На его основе издается приказ НКВД СССР «Об организации работы по ликвидации детской беспризорности и безнадзорности», предусматривающий выделение приемников-распределителей, трудовых коммун и трудовых колоний для несовершеннолетних в отдельную структуру, подчиненную на местах отделам трудовых колоний областных управлений НКВД.</p> <p>Разрастание лагерной системы хозяйствования преследовало экономические цели всей внутренней политики довоенного СССР, одной из основных задач которой являлось укрепление законности в деятельности учреждений исполнения наказаний [166, с. 223].</p>

1	2
	<p>Перед войной насчитывалось: 53 исправительно-трудовых лагеря, 170 промышленных, 83 сельскохозяйственных, 172 контрагентских, 50 подростковых исправительно-трудовых колоний, 392 общие тюрьмы, не считая тюрем, перешедших в Народный комиссариат государственной безопасности СССР [71, с. 54].</p> <p>Система исправительно-трудовых лагерей СССР представляла собой одно из необходимых условий поддержания высоких темпов строительства экономической базы социализма, что можно понять из слов Г. Г. Ягоды: «Весь смысл передачи нам заключенных – это уничтожение тюрем, ликвидация их затянется на долгие годы, так как лагерь, как таковой, хуже тюремного заключения» [61, с. 90].</p> <p>Курс на массовую коллективизацию и достижение экономического плана любой ценой в 1938-1940 гг. привело в конечном итоге к не регулируемому росту числа заключенных, область применения труда которых расширялась не только в географическом плане, но и в постоянном увеличении отраслей, направлений производственно-хозяйственной деятельности, что наряду с успехами тюремно-лагерной системы приводило к росту заболеваемости и смертности заключенных, а в конечном результате – к значительному снижению производительности труда. Так, к 1940 году в лагерях и исправительно-трудовых колониях находилось от 1,5 до 2 млн. заключенных, около 0,5 млн. содержалось в тюрьмах, более 1 млн. – в спецпоселениях, 1 млн. 264 тыс. осужденных отбывали наказание без лишения свободы на принудительных работах [152, с. 159].</p> <p>С целью применения дешевой рабочей силы на промышленных объектах широкую практику приобрело принудительное переселение заключенных [151].</p> <p>В целом реорганизация ГУЛАГа в 1940 – начале 1941 гг. состояла в выделении из него части производственных главков в прямое подчинение НКВД, из состава которого Указом Президиума Верховного Совета СССР от 03.02.1941 года был выделен Наркомат государственной безопасности (НКГБ) СССР.</p>

Показатели социально-экономической системы учреждений, исполняющих наказания, ГСИН МЮ ДНР

Таблица Б.1 – Показатели внутренней отчетности производственно-хозяйственной деятельности ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за период 2016, 2017 гг.

№ П/П	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦТАО ГСИН МЮ ДНР	Волновихская ИК		Донецкая ИК		Енакиевская ИК		Ждановская ИК		Западная ИК		Калининская ИК	
		01.01. 2017	01.01. 2018	01.01. 2017	01.01. 2018	01.01. 2017	01.01. 2018	01.01. 2017	01.01. 2018	01.01. 2017	01.01. 2018	01.01. 2017	01.01. 2018
1	Среднесписочная численность осужденных	134	141	353	331	259	365	267	203	437	420	340	346
2	Количество осужденных, которое планировалось привлекать для производства согласно разрядок	34	14	94	96	0	0	13	13	45	45	22	12
3	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО, в т.ч.:	32	14	92	96	16	21	13	13	45	45	22	88
3.1.	задействованных непосредственно в производственном процессе	28	10	92	95	16	21	11	12	39	40	22	88
3.2.	задействованных на вспомогательных работах	4	4	0	1	0	0	2	1	6	5	0	0
3.3.	привлеченных на 2-х часовые работы по благоустройству промышленной зоны	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Количество осужденных, находящихся на участке социальной реабилитации, в т.ч.	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1.	привлеченных на контрагентские объекты	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.2.	привлеченных на благоустройство территории	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Количество осужденных привлеченных на работы по хозяйственному обслуживанию	0	0	1	0	0	0	52	36	0	0	0	0
6	% привлечения осужденных к труду от общего количества осужденных	23,9	9,9	26,06	29	6,2	5,75	24,34	24,14	10,3	10,71	6,5	25,43
7	Месячный фонд оплаты труда осужденных (тыс. руб.), в т.ч.	68,21	89,56	378,1	379,7	71,4	75,4	33,32	61,39	115,4	180,03	218	221,46
7.1.	в ЦТАО	68,21	89,56	361,5	379,7	71,4	75,4	33,32	38,76	115,4	180,03	218	221,46
7.2.	на контрагентских объектах	0	0	11,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.3.	на работах связанных с хозяйственным обеспечением	0	0	5	0	0	0	0	22,63	0	0	0	0
8	Среднемесячная заработная плата осужденных (руб.), в т.ч.	429,87	328,79	335	330	319	419,06	184,07	346,83	213,7	335,88	825,8	572,26
8.1.	в ЦТАО	429,87	328,79	327	330	319	419,06	184,07	274,91	213,7	335,88	825,8	572,26
8.2.	на контрагентских объектах	0	0	967	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.3.	на работах связанных с хозяйственным обеспечением	0	0	417	0	0	0	0	628,5	0	0	0	0
9	Объем производства продукции, тыс. руб.												
9.1.	по плану	505,4	885,42	4431	4784	867,58	1036,8	723,83	661,6	6373,7	5438,1	3574,4	2817
9.2.	по факту	522,43	574,34	5230,6	6315,3	774	848,14	941,11	475,37	3827,9	3938,3	3052,7	3143,9
9.3.	% выполнения плана	103,4	64,9	118	132	89,21	81,8	130,02	71,85	60,1	72,4	85,4	111,6
10	Объем реализованной готовой продукции (оказанных услуг), тыс. руб.	549,3	499,1	5519,1	6332,8	707,95	797,99	1047,2	519	4049,7	3788	2906,1	3241,9
11	Фонд заработной платы сотрудников ЦТАО, содержащихся за счет специального фонда бюджета, тыс. руб.	91,22	206,56	309,8	664,7	399	447,11	43,8	115,29	271,4	517,66	184,7	245,26
12	Остаток готовой продукции на складе, тыс. руб	279,85	318,87	372,3	354,8	0	0	608,27	463,5	476,7	626,52	554	451,51
13	Дебиторская задолженность (руб.)	5,25	0	190090	395756	0	0	0	0	140	0	861,9	160,15
14	Кредиторская задолженность (руб.)	0	3,15	0	0	0	0	0	0	0	12	248,6	0

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦТАО ГСИН МЮ ДНР	Кировская ИК		Киселевский ИЦ		Макеевская ИК		Мичуринская ИК		Никитовская ИК		Снежнянская ИК		Торезская ИК	
		01.01. 2017	01.01. 2018	01.01. 2017	01.01. 2018	01.01. 2017	01.01. 2018	01.01. 2017	01.01. 2018	01.01. 2017	01.01. 2018	01.01. 2017	01.01. 2018	01.01. 2017	01.01. 2018
1	Среднесписочная численность осужденных	299	327	58	21	519	560	256	312	306	307	122	136	527	504
2	Количество осужденных, которое планировалось привлечь для производства согласно разнарядок	52	43	0	8	72	70	22	21	51	24	63	63	32	30
3	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО, в т.ч.:	52	43	0	4	72	70	22	21	49	24	59	35	34	27
3.1.	задействованных непосредственно в производственном процессе	50	40	0	4	58	62	22	21	49	24	57	34	34	27
3.2.	задействованных на вспомогательных работах	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0
3.3.	привлеченных на 2-х часовые работы по благоустройству промышленной зоны	0	0	0	0	14	8	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Количество осужденных, находящихся на участке социальной реабилитации, в т.ч.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	6	0	0
4.1.	привлеченных на контрагентские объекты	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.2.	привлеченных на благоустройство территории	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	6	0	0
5	Количество осужденных привлеченных на работы по хозяйственному обслуживанию	11	2	13	11	20	5	0	0	0	0	17	18	11	0
6	% привлечения осужденных к труду от общего количества осужденных	21,1	13,8	22,41	71,43	17,7	13,4	8,6	6,7	16,01	7,82	62	39	8,5	5,4
7	Месячный фонд оплаты труда осужденных (тыс. руб.), в т.ч.	154,67	187,73	9,4	208,9	188,4	206,8	75,07	43,6	77,04	76,23	505,8	312,78	31,85	96,97
7.1.	в ЦТАО	111,46	167,61	0	3,9	128,1	191,7	75,07	43,6	77,04	76,23	354,9	159,94	26,05	78,12
7.2.	на контрагентских объектах	0	0	0	74,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.3.	на работах связанных с хозяйственным обеспечением	43,21	20,12	9,4	130,4	60,3	15,1	0	0	0	0	150,9	152,84	5,8	18,85
8	Среднемесячная заработная плата осужденных (руб.), в т.ч.	204,6	347,64	1731,1	279,24	201,28	257,21	284,36	179,42	517,17	179,46	554,6	491,79	708,54	232,45
8.1.	в ЦТАО	178,63	324,83	0	47,3	184,05	257,66	284,36	179,42	517,17	179,46	501,27	380,81	766,15	209,34
8.2.	на контрагентских объектах	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.3.	на работах связанных с хозяйственным обеспечением	327,34	1117,3	1731,1	463,9	251,25	251,67	0	0	0	0	915,69	707,59	530,45	428,39
9	Объем производства продукции, тыс. руб.														
9.1.	по плану	1078,7	1694,8	0	24,9	1445,8	1380,8	571,34	582,33	457,35	448,13	1494,6	814,3	1184,2	1481,1
9.2.	по факту	641,54	1203,6	0	6,04	1674,8	1370,4	351,84	337,98	389,8	364,61	1637,2	998,1	1652,4	1456,5
9.3.	% выполнения плана	59,5	71	0	24,2	115,8	99,2	61,58	58,04	85,23	81,36	109,5	122,6	139,54	98,34
10	Объем реализованной готовой продукции (оказанных услуг), тыс. руб.	805,88	1162,6	0	5,34	1683,2	1289	330,52	346,5	367,48	342,88	1657,7	998,1	1515,6	1486
11	Фонд заработной платы сотрудников ЦТАО, содержащихся за счет специального фонда бюджета, тыс. руб.	97,6	200,8	0	0	99,2	331,7	31,94	172	0	101,71	180,4	220,3	18,4	247,56
12	Остаток готовой продукции на складе, тыс. руб	797,85	838,83	0	4,93	233,1	310,1	417,1	437,2	619,68	597,78	5,4	5,4	696,66	372,05
13	Дебиторская задолженность (руб.)	33322	0	0	632,08	33600	0	0	0	14,07	6,91	29,7	34	82	68,22
14	Кредиторская задолженность (руб.)	29963	23363	0	0	0	0	0	0	10,9	0	0	0	0	0

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Эффективность трудовой деятельности осужденных социально-экономической системы учреждений, исполняющих наказания, ГСИН МЮ ДНР

Таблица Б.2 – Показатели производительности труда Центра трудовой адаптации осужденных Волновахской исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Волновахской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

Деятельность ЦТАО Волновахской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018	Отклонение	
п/п	Показатели производительности труда центра трудовой адаптации осужденных			Темп роста, %	Темп прироста, %
1	Среднесписочная численность осужденных	134	141	105,2	5,2
2	Количество осужденных, которое планировалось привлечь для производства согласно разрядок	34	14	41,2	-58,8
3	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО	32	14	43,8	-56,3
4	Объем производства продукции, тыс. руб.				
5	по плану	505,4	885,42	175,2	75,2
6	по факту	522,43	574,34	109,9	9,9
7	Плановая выработка среднесписочного персонала осужденных, тыс. руб.	3,772	6,28	166,5	66,5
8	Плановая трудоемкость среднесписочного персонала осужденных, чел./тыс. руб.	0,2651	0,1592	60,1	-39,9
9	Плановая выработка осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, тыс. руб.	14,865	63,244	425,5	325,5
10	Плановая трудоемкость осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,0673	0,0158	23,5	-76,5
11	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, тыс. руб.	16,326	41,024	251,3	151,3
12	Фактическая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,0613	0,0244	39,8	-60,2

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.3 – Показатели производительности труда Центра трудовой адаптации осужденных Донецкой исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Донецкой ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

Деятельность ЦТАО Донецкой ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018	Отклонение	
п/п	Показатели производительности труда центра трудовой адаптации осужденных			Темп роста, %	Темп прироста, %
1	Среднесписочная численность осужденных	353	331	93,8	-6,2
2	Количество осужденных, которое планировалось привлечь для производства согласно разрядок	94	96	102,1	2,1
3	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО	92	96	104,3	4,3
4	Объем производства продукции, тыс. руб.				
5	по плану	4431	4784	108,0	8,0
6	по факту	5230,6	6315,3	120,7	20,7
7	Плановая выработка среднесписочного персонала осужденных, тыс. руб.	12,552	14,453	115,1	15,1
8	Плановая трудоемкость среднесписочного персонала осужденных, чел./тыс. руб.	0,0797	0,0692	86,8	-13,2
9	Плановая выработка осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, тыс. руб.	47,138	49,833	105,7	5,7
10	Плановая трудоемкость осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,0212	0,0201	94,8	-5,2
11	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, тыс. руб.	56,854	65,784	115,7	15,7
12	Фактическая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,0176	0,0152	86,4	-13,6

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.4 – Показатели производительности труда Центра трудовой адаптации осужденных Енакиевской исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Енакиевской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

Деятельность ЦТАО Енакиевской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018	Отклонение	
п/п	Показатели производительности труда центра трудовой адаптации осужденных			Темп роста, %	Темп прироста, %
1	Среднесписочная численность осужденных	259	365	140,9	40,9
2	Количество осужденных, которое планировалось привлечь для производства согласно разрядок	0	0	0,0	0,0
3	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО	16	21	131,3	31,3
4	Объем производства продукции, тыс. руб.				
5	по плану	867,58	1036,8	119,5	19,5
6	по факту	774	848,14	109,6	9,6
7	Плановая выработка среднесписочного персонала осужденных, тыс. руб.	3,35	2,841	84,8	-15,2
8	Плановая трудоемкость среднесписочного персонала осужденных, чел./тыс. руб.	0,2985	0,352	117,9	17,9
9	Плановая выработка осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, тыс. руб.	0	0	0,0	0,0
10	Плановая трудоемкость осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0	0	0,0	0,0
11	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, тыс. руб.	48,375	40,388	83,5	-16,5
12	Фактическая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,0207	0,0248	119,8	19,8

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.5 – Показатели производительности труда Центра трудовой адаптации осужденных Ждановской исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Ждановской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

Деятельность ЦТАО Ждановской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018	Отклонение	
п/п	Показатели производительности труда центра трудовой адаптации осужденных			Темп роста, %	Темп прироста, %
1	Среднесписочная численность осужденных	267	203	76,0	-24,0
2	Количество осужденных, которое планировалось привлечь для производства согласно разрядок	13	13	0,0	0,0
3	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО	13	13	100,0	0,0
4	Объем производства продукции, тыс. руб.				
5	по плану	723,83	661,6	91,4	-8,6
6	по факту	941,11	475,37	50,5	-49,5
7	Плановая выработка среднесписочного персонала осужденных, тыс. руб.	2,711	3,259	120,2	20,2
8	Плановая трудоемкость среднесписочного персонала осужденных, чел./тыс. руб.	0,3689	0,3068	83,2	-16,8
9	Плановая выработка осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, тыс. руб.	55,679	50,892	0,0	0,0
10	Плановая трудоемкость осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,018	0,0196	0,0	0,0
11	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, тыс. руб.	72,393	36,567	50,5	-49,5
12	Фактическая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,0138	0,0273	197,8	97,8

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.6 – Показатели производительности труда Центра трудовой адаптации осужденных Западной исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Западной ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

Деятельность ЦТАО Западной ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018	Отклонение	
п/п	Показатели производительности труда центра трудовой адаптации осужденных			Темп роста, %	Темп прироста, %
1	Среднесписочная численность осужденных	437	420	96,1	-3,9
2	Количество осужденных, которое планировалось привлечь для производства согласно разрядок	45	45	0,0	0,0
3	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО	45	45	100,0	0,0
4	Объем производства продукции, тыс. руб.				
5	по плану	6373,7	5438,1	85,3	-14,7
6	по факту	3827,9	3938,3	102,9	2,9
7	Плановая выработка среднесписочного персонала осужденных, тыс. руб.	14,585	12,948	88,8	-11,2
8	Плановая трудоемкость среднесписочного персонала осужденных, чел./тыс. руб.	0,0686	0,0772	112,5	12,5
9	Плановая выработка осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, тыс. руб.	141,64	120,85	0,0	0,0
10	Плановая трудоемкость осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,0071	0,0083	0,0	0,0
11	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, тыс. руб.	85,064	87,518	102,9	2,9
12	Фактическая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,0118	0,0114	96,6	-3,4

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.7 – Показатели производительности труда Центра трудовой адаптации осужденных Калининской исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Калининской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

Деятельность ЦТАО Калининской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018	Отклонение	
п/п	Показатели производительности труда центра трудовой адаптации осужденных			Темп роста, %	Темп прироста, %
1	Среднесписочная численность осужденных	340	346	101,8	1,8
2	Количество осужденных, которое планировалось привлечь для производства согласно разрядок	22	12	0,0	0,0
3	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО	22	88	400,0	300,0
4	Объем производства продукции, тыс. руб.				
5	по плану	3574,4	2817	78,8	-21,2
6	по факту	3052,7	3143,9	103,0	3,0
7	Плановая выработка среднесписочного персонала осужденных, тыс. руб.	10,513	8,142	77,4	-22,6
8	Плановая трудоемкость среднесписочного персонала осужденных, чел./тыс. руб.	0,0951	0,1228	129,1	29,1
9	Плановая выработка осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, тыс. руб.	162,47	234,75	0,0	0,0
10	Плановая трудоемкость осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,0062	0,0043	0,0	0,0
11	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, тыс. руб.	138,76	35,726	25,7	-74,3
12	Фактическая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,0072	0,028	388,9	288,9

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.8 – Показатели производительности труда Центра трудовой адаптации осужденных Кировской исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Кировской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

Деятельность ЦТАО Кировской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018	Отклонение	
п/п	Показатели производительности труда центра трудовой адаптации осужденных			Темп роста, %	Темп прироста, %
1	Среднесписочная численность осужденных	299	327	109,4	9,4
2	Количество осужденных, которое планировалось привлечь для производства согласно разрядок	52	43	0,0	0,0
3	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО	52	43	82,7	-17,3
4	Объем производства продукции, тыс. руб.				
5	по плану	1078,7	1694,8	157,1	57,1
6	по факту	641,54	1203,6	187,6	87,6
7	Плановая выработка среднесписочного персонала осужденных, тыс. руб.	3,608	5,183	143,7	43,7
8	Плановая трудоемкость среднесписочного персонала осужденных, чел./тыс. руб.	0,2772	0,1929	69,6	-30,4
9	Плановая выработка осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, тыс. руб.	20,745	39,414	0,0	0,0
10	Плановая трудоемкость осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,0482	0,0254	0,0	0,0
11	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, тыс. руб.	12,337	27,99	226,9	126,9
12	Фактическая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,0811	0,0357	44,0	-56,0

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.9 – Показатели производительности труда Центра трудовой адаптации осужденных Киселевского исправительного центра Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Киселевской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

Деятельность ЦТАО Киселевский ИЦ ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018	Отклонение	
п/п	Показатели производительности труда центра трудовой адаптации осужденных			Темп роста, %	Темп прироста, %
1	Среднесписочная численность осужденных	58	21	36,2	-63,8
2	Количество осужденных, которое планировалось привлечь для производства согласно разрядок	0	8	0,0	0,0
3	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО	0	4	0,0	0,0
4	Объем производства продукции, тыс. руб.				
5	по плану	0	24,9	0,0	0,0
6	по факту	0	6,04	0,0	0,0
7	Плановая выработка среднесписочного персонала осужденных, тыс. руб.	0	1,186	0,0	0,0
8	Плановая трудоемкость среднесписочного персонала осужденных, чел./тыс. руб.	0	0,8434	0,0	0,0
9	Плановая выработка осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, тыс. руб.	0	3,113	0,0	0,0
10	Плановая трудоемкость осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0	0,3213	0,0	0,0
11	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, тыс. руб.	0	1,51	0,0	0,0
12	Фактическая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0	0,6623	0,0	0,0

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.10 – Показатели производительности труда Центра трудовой адаптации осужденных Макеевской исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Макеевской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

Деятельность ЦТАО Макеевской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018	Отклонение	
п/п	Показатели производительности труда центра трудовой адаптации осужденных			Темп роста, %	Темп прироста, %
1	Среднесписочная численность осужденных	519	560	107,9	7,9
2	Количество осужденных, которое планировалось привлечь для производства согласно разрядок	72	70	97,2	-2,8
3	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО	72	70	97,2	-2,8
4	Объем производства продукции, тыс. руб.				
5	по плану	1445,8	1380,8	95,5	-4,5
6	по факту	1674,8	1370,4	81,8	-18,2
7	Плановая выработка среднесписочного персонала осужденных, тыс. руб.	2,786	2,466	88,5	-11,5
8	Плановая трудоемкость среднесписочного персонала осужденных, чел./тыс. руб.	0,359	0,4056	113,0	13,0
9	Плановая выработка осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, тыс. руб.	20,081	19,726	98,2	-1,8
10	Плановая трудоемкость осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,0498	0,0507	101,8	1,8
11	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, тыс. руб.	23,261	19,577	84,2	-15,8
12	Фактическая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,043	0,0511	118,8	18,8

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.11 – Показатели производительности труда Центра трудовой адаптации осужденных Мичуринской исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Мичуринской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

Деятельность ЦТАО Мичуринской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018	Отклонение	
п/п	Показатели производительности труда центра трудовой адаптации осужденных			Темп роста, %	Темп прироста, %
1	Среднесписочная численность осужденных	256	312	121,9	21,9
2	Количество осужденных, которое планировалось привлечь для производства согласно разрядок	22	21	95,5	-4,5
3	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО	22	21	95,5	-4,5
4	Объем производства продукции, тыс. руб.				
5	по плану	571,34	582,33	101,9	1,9
6	по факту	351,84	337,98	96,1	-3,9
7	Плановая выработка среднесписочного персонала осужденных, тыс. руб.	2,232	1,866	83,6	-16,4
8	Плановая трудоемкость среднесписочного персонала осужденных, чел./тыс. руб.	0,4481	0,5358	119,6	19,6
9	Плановая выработка осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, тыс. руб.	25,97	27,73	106,8	6,8
10	Плановая трудоемкость осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,0385	0,0361	93,8	-6,2
11	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, тыс. руб.	15,993	16,094	100,6	0,6
12	Фактическая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,0625	0,0621	99,4	-0,6

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.12 – Показатели производительности труда Центра трудовой адаптации осужденных Никитовской исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Никитовской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

Деятельность ЦТАО Никитовской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018	Отклонение	
п/п	Показатели производительности труда центра трудовой адаптации осужденных			Темп роста, %	Темп прироста, %
1	Среднесписочная численность осужденных	306	307	100,3	0,3
2	Количество осужденных, которое планировалось привлечь для производства согласно разрядок	51	24	47,1	-52,9
3	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО	49	24	49,0	-51,0
4	Объем производства продукции, тыс. руб.				
5	по плану	457,35	448,13	98,0	-2,0
6	по факту	389,8	364,61	93,5	-6,5
7	Плановая выработка среднесписочного персонала осужденных, тыс. руб.	1,495	1,46	97,7	-2,3
8	Плановая трудоемкость среднесписочного персонала осужденных, чел./тыс. руб.	0,6691	0,6851	102,4	2,4
9	Плановая выработка осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, тыс. руб.	8,968	18,672	208,2	108,2
10	Плановая трудоемкость осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,1115	0,0536	48,1	-51,9
11	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, тыс. руб.	7,955	15,192	191,0	91,0
12	Фактическая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,1257	0,0658	52,3	-47,7

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.13 – Показатели производительности труда Центра трудовой адаптации осужденных Снежнянской исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Снежнянской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

Деятельность ЦТАО Снежнянской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018	Отклонение	
п/п	Показатели производительности труда центра трудовой адаптации осужденных			Темп роста, %	Темп прироста, %
1	Среднесписочная численность осужденных	122	136	111,5	11,5
2	Количество осужденных, которое планировалось привлечь для производства согласно разрядок	63	63	100,0	0,0
3	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО	59	35	59,3	-40,7
4	Объем производства продукции, тыс. руб.				
5	по плану	1494,6	814,3	54,5	-45,5
6	по факту	1637,2	998,1	61,0	-39,0
7	Плановая выработка среднесписочного персонала осужденных, тыс. руб.	12,251	5,988	48,9	-51,1
8	Плановая трудоемкость среднесписочного персонала осужденных, чел./тыс. руб.	0,0816	0,167	204,7	104,7
9	Плановая выработка осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, тыс. руб.	23,724	12,925	54,5	-45,5
10	Плановая трудоемкость осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,0422	0,0774	183,4	83,4
11	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, тыс. руб.	27,749	28,517	102,8	2,8
12	Фактическая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,036	0,0351	97,5	-2,5

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.14 – Показатели производительности труда Центра трудовой адаптации осужденных Торезской исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Торезской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

Деятельность ЦТАО Торезской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018	Отклонение	
п/п	Показатели производительности труда центра трудовой адаптации осужденных			Темп роста, %	Темп прироста, %
1	Среднесписочная численность осужденных	527	504	95,6	-4,4
2	Количество осужденных, которое планировалось привлечь для производства согласно разрядок	32	30	93,8	-6,3
3	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО	34	27	79,4	-20,6
4	Объем производства продукции, тыс. руб.				
5	по плану	1184,2	1481,1	125,1	25,1
6	по факту	1652,4	1456,5	88,1	-11,9
7	Плановая выработка среднесписочного персонала осужденных, тыс. руб.	2,247	2,939	130,8	30,8
8	Плановая трудоемкость среднесписочного персонала осужденных, чел./тыс. руб.	0,445	0,3403	76,5	-23,5
9	Плановая выработка осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, тыс. руб.	37,006	49,369	133,4	33,4
10	Плановая трудоемкость осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,027	0,0203	75,2	-24,8
11	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, тыс. руб.	48,6	53,943	111,0	11,0
12	Фактическая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, чел./тыс. руб.	0,0206	0,0185	89,8	-10,2

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

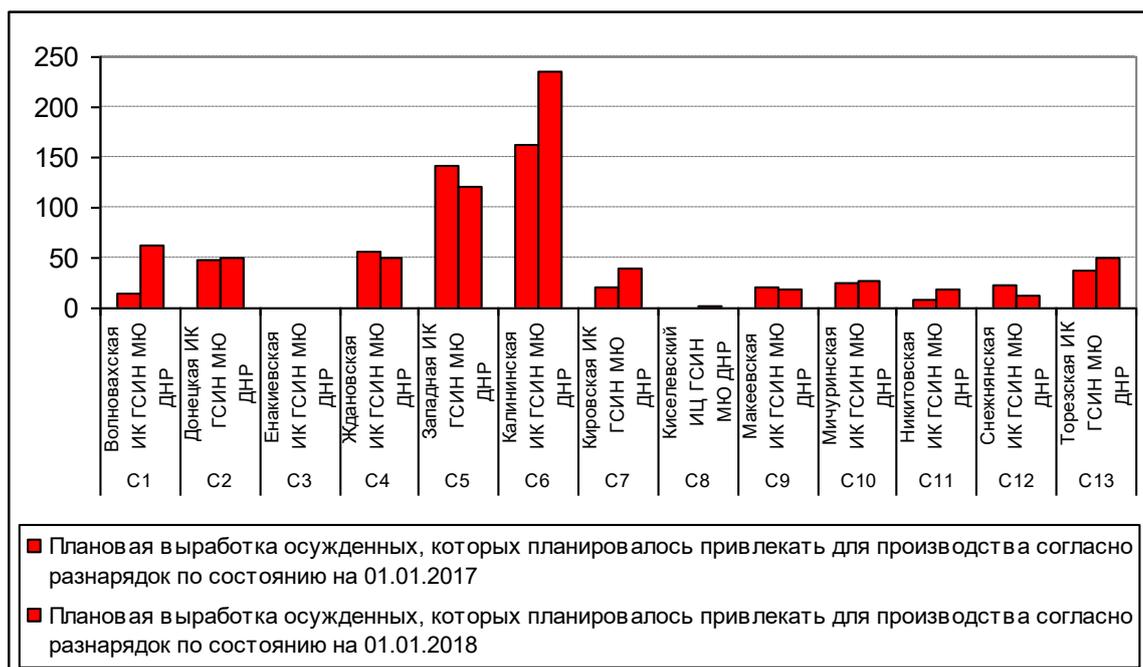


Рис. Б.1 – Плановая выработка осужденных, которых планировалось привлекать для производства согласно разнарядок в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР) за период 2016, 2017 гг., тыс. руб.

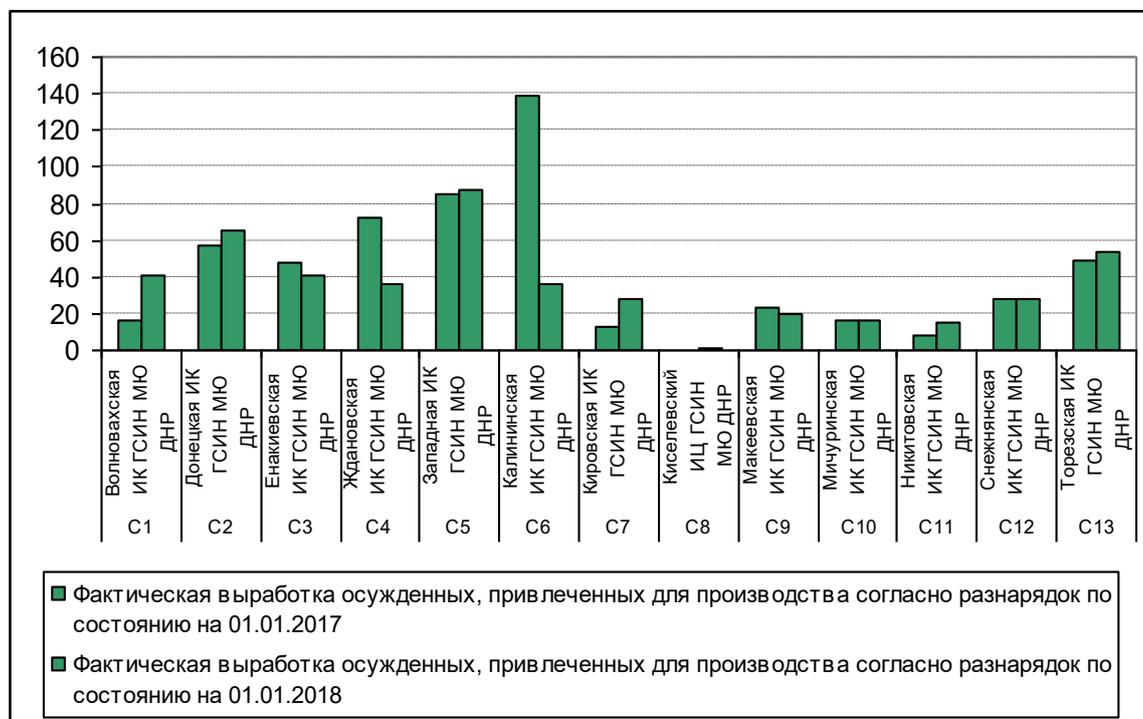


Рис. Б.2 – Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разнарядок в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР) за период 2016, 2017 гг., тыс. руб.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.15 – Темп роста фактической выработки в 2017 году в сравнении с 2016 годом в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР)

Объект	ЦТАО ГСИН МЮ ДНР	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб.	Темп роста производительности труда, %
		ФВр.2016	ФВр.2017	ТРФВр
С1	Волновихская ИК	16,326	41,024	251,3
С2	Донецкая ИК	56,854	65,784	115,7
С3	Енакиевская ИК	48,375	40,388	83,5
С4	Ждановская ИК	72,393	36,567	50,5
С5	Западная ИК	85,064	87,518	102,9
С6	Калининская ИК	138,759	35,726	25,7
С7	Кировская ИК	12,337	27,99	226,9
С8	Киселевский ИЦ	0	1,51	0
С9	Макеевская ИК	23,261	19,577	84,2
С10	Мичуринская ИК	15,993	16,094	100,6
С11	Никитовская ИК	7,955	15,192	191,0
С12	Снежнянская ИК	27,749	28,517	102,8
С13	Торезская ИК	48,6	53,943	111,0

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.16 – Соотношение показателей производительности труда со среднемесячной заработной платой осужденных в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

Объект	ЦТАО ГСИН МЮ ДНР	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, тыс. руб.	Фактическая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, чел./ тыс. руб.	Среднемесячная заработная плата осужденных, тыс. руб.	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, тыс. руб.	Фактическая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок, чел./ тыс. руб.	Среднемесячная заработная плата осужденных, тыс. руб.	
		ФВр.2016	ФТр.2016	ЗПр.мес.2016	ФВр.2017	ФТр.2017	ЗПр.мес.2017	
		на 01.01.2017			на 01.01.2018			
		C1	Волновихская ИК	16,326	0,0613	429,87	41,024	0,0244
C2	Донецкая ИК	56,854	0,0176	327,00	65,784	0,0152	330,00	
C3	Енакиевская ИК	48,375	0,0207	319,00	40,388	0,0248	419,06	
C4	Ждановская ИК	72,393	0,0138	184,07	36,567	0,0273	274,91	
C5	Западная ИК	85,064	0,0118	213,70	87,518	0,0114	335,88	
C6	Калининская ИК	138,759	0,0072	825,80	35,726	0,028	572,26	
C7	Кировская ИК	12,337	0,0811	178,63	27,99	0,0357	324,83	
C8	Киселевский ИЦ	0	0	0,00	1,51	0,6623	47,30	
C9	Макеевская ИК	23,261	0,043	184,05	19,577	0,0511	257,66	
C10	Мичуринская ИК	15,993	0,0625	284,36	16,094	0,0621	179,42	
C11	Никитовская ИК	7,955	0,1257	517,17	15,192	0,0658	179,46	
C12	Снежнянская ИК	27,749	0,036	501,27	28,517	0,0351	380,81	
C13	Торезская ИК	48,6	0,0206	766,15	53,943	0,0185	209,34	

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.17 – Темп прироста фактической выработки в 2017 году в сравнении с 2016 годом в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР)

Объект	ЦТАО ГСИН МЮ ДНР	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок за 2016 год в процентном эквиваленте, %	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок за 2017 год в процентном соотношении к 2016 году, %	Темп прироста производительности труда, %
		ФВр.2016	ФВр.2017	ТПРФВр
С1	Волновахская ИК	100	251,3	151,3
С2	Донецкая ИК	100	115,7	15,7
С3	Енакиевская ИК	100	83,5	-16,5
С4	Ждановская ИК	100	50,5	-49,5
С5	Западная ИК	100	102,9	2,9
С6	Калининская ИК	100	25,7	-74,3
С7	Кировская ИК	100	226,9	126,9
С8	Киселевский ИЦ	100	0	-100
С9	Макеевская ИК	100	84,2	-15,8
С10	Мичуринская ИК	100	100,6	0,6
С11	Никитовская ИК	100	191	91
С12	Снежнянская ИК	100	102,8	2,8
С13	Торезская ИК	100	111	11

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

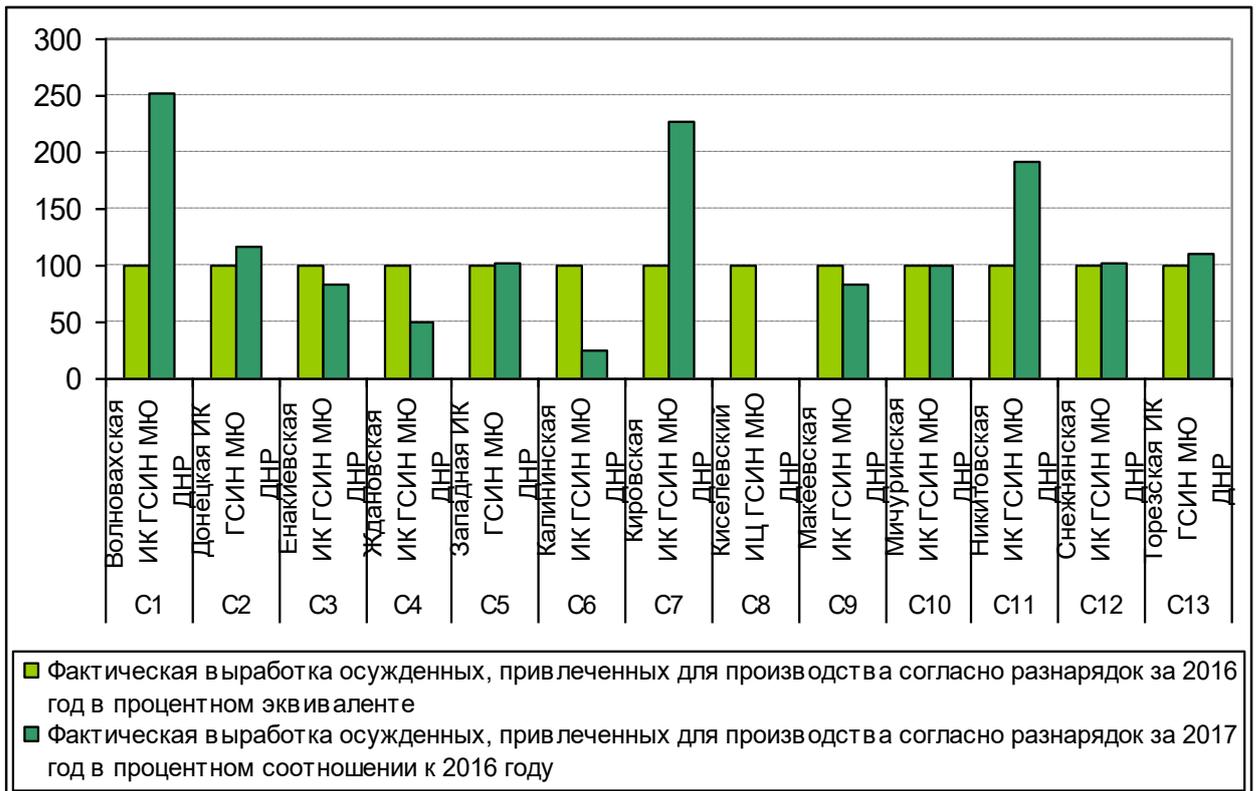


Рис. Б.3 – Темп прироста фактической выработки за 2017 год в сравнении с фактической выработкой за 2016 год в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР), %.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

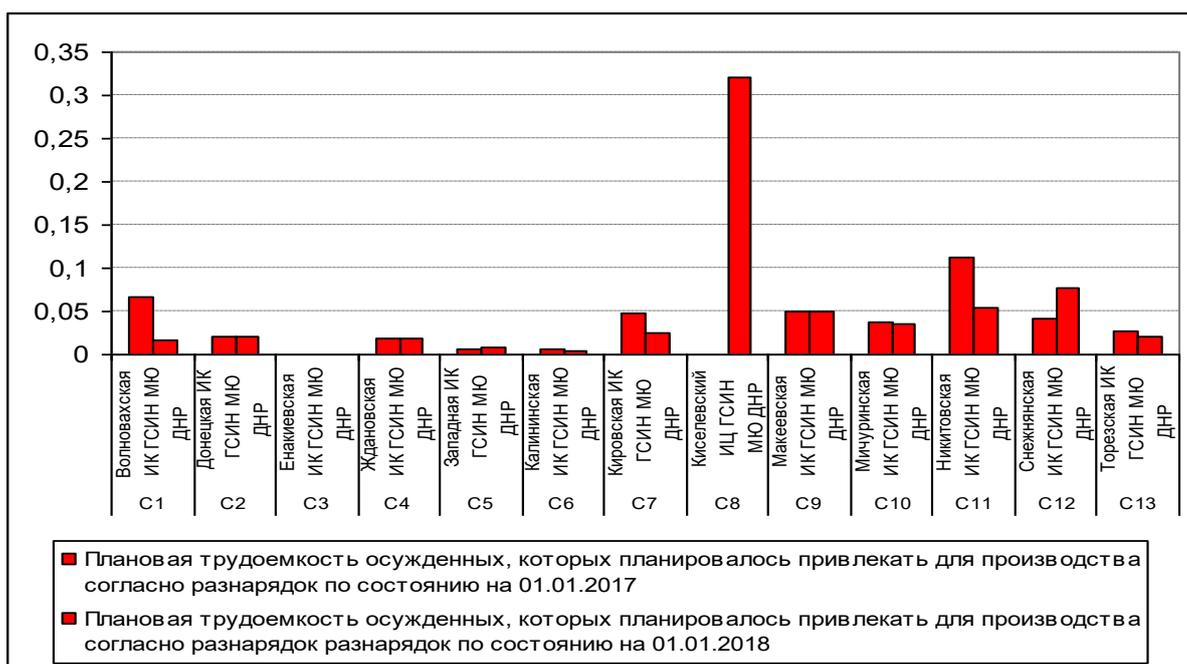


Рис. Б.4 – Плановая трудоемкость осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР) за период 2016, 2017 гг., чел./тыс. руб.



Рис. Б.5 – Фактическая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР) за период 2016, 2017 гг., чел./тыс. руб.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.18 – Среднеплановые показатели производительности труда осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

Объект	ЦТАО ГСИН МЮ ДНР	Плановая выработка осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	Плановая выработка осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб.	Среднеплановая выработка осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок за 2 года тыс. руб.	Плановая трудоемкость осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок по состоянию на 01.01.2017, чел./ тыс. руб.	Плановая трудоемкость осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок по состоянию на 01.01.2018, чел./ тыс. руб.	Среднеплановая трудоемкость осужденных, которых планировалось привлечь для производства согласно разрядок за 2 года, чел./ тыс. руб.
		ПлВр.2016	ПлВр.2017	СрПлВр.2016/2017	ПлТр.2016	ПлТр.2017	СрПлТр.2016/2017
С1	Волновахская ИК	14,865	63,244	39,055	0,0673	0,0158	0,0416
С2	Донецкая ИК	47,138	49,833	48,486	0,0212	0,0201	0,0207
С3	Енакиевская ИК	0	0	0,000	0	0	0,0000
С4	Ждановская ИК	55,679	50,892	53,286	0,018	0,0196	0,0188
С5	Западная ИК	141,638	120,847	131,243	0,0071	0,0083	0,0077
С6	Калининская ИК	162,473	234,75	198,612	0,0062	0,0043	0,0053
С7	Кировская ИК	20,745	39,414	30,080	0,0482	0,0254	0,0368
С8	Киселевский ИЦ	0	3,113	3,113	0	0,3213	0,3213
С9	Макеевская ИК	20,081	19,726	19,904	0,0498	0,0507	0,0503
С10	Мичуринская ИК	25,97	27,73	26,850	0,0385	0,0361	0,0373
С11	Никитовская ИК	8,968	18,672	13,820	0,1115	0,0536	0,0826
С12	Снежнянская ИК	23,724	12,925	18,325	0,0422	0,0774	0,0598
С13	Торезская ИК	37,006	49,369	43,188	0,027	0,0203	0,0237

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.19 – Среднефактические показатели производительности труда осужденных, привлеченных для производства согласно разнарядок в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

Объект	ЦТАО ГСИН МЮ ДНР	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разнарядок по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	Фактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разнарядок по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб.	Среднефактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разнарядок за 2 года, тыс. руб.	Фактическая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разнарядок по состоянию на 01.01.2017, чел./ тыс. руб.	Фактическая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разнарядок по состоянию на 01.01.2018, чел./ тыс. руб.	Среднефактическая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разнарядок за 2 года, чел./ тыс. руб.
		ФВр.2016	ФВр.2017	СрФВр.2016/2017	ФТр.2016	ФВТр.2017	СрФТр.2016/2017
С1	Волновахская ИК	16,326	41,024	28,675	0,0613	0,0244	0,0429
С2	Донецкая ИК	56,854	65,784	61,319	0,0176	0,0152	0,0164
С3	Енакиевская ИК	48,375	40,388	44,382	0,0207	0,0248	0,0228
С4	Ждановская ИК	72,393	36,567	54,480	0,0138	0,0273	0,0206
С5	Западная ИК	85,064	87,518	86,291	0,0118	0,0114	0,0116
С6	Калининская ИК	138,759	35,726	87,243	0,0072	0,028	0,0176
С7	Кировская ИК	12,337	27,99	20,164	0,0811	0,0357	0,0584
С8	Киселевский ИЦ	0	1,51	1,51	0	0,6623	0,6623
С9	Макеевская ИК	23,261	19,577	21,419	0,043	0,0511	0,0471
С10	Мичуринская ИК	15,993	16,094	16,044	0,0625	0,0621	0,0623
С11	Никитовская ИК	7,955	15,192	11,574	0,1257	0,0658	0,0958
С12	Снежнянская ИК	27,749	28,517	28,133	0,036	0,0351	0,0356
С13	Торезская ИК	48,6	53,943	51,272	0,0206	0,0185	0,0196

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

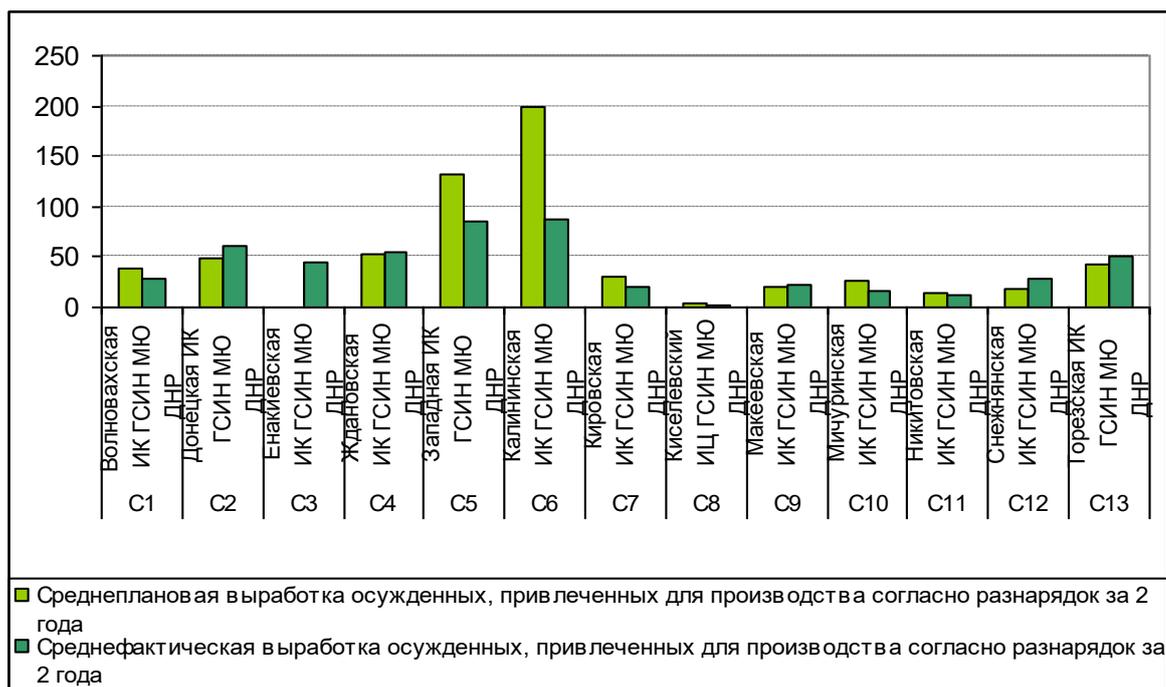


Рис. Б.6 – Соотношение среднеплановой и среднефактической выработки осужденных, привлеченных в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР) для производства согласно разрядок за 2016, 2017 гг., тыс. руб.

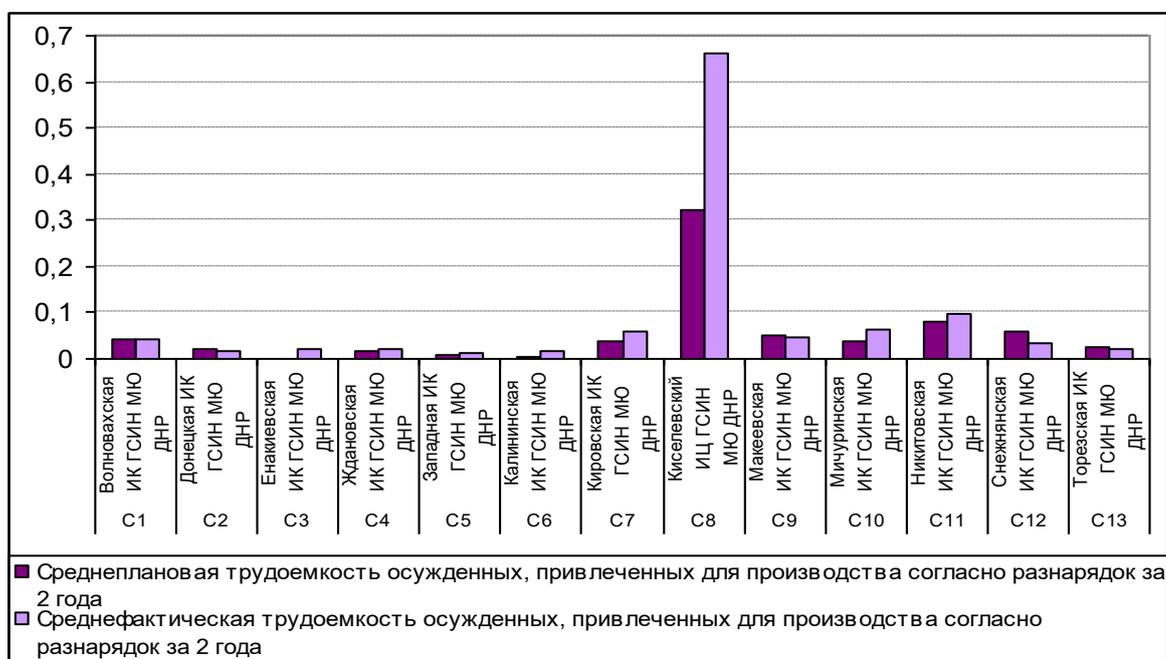


Рис. Б.7 – Соотношение среднеплановой и среднефактической трудоемкости осужденных, привлеченных в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР) для производства согласно разрядок за 2016, 2017 гг., чел./тыс. руб.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.20 – Усредненная выработка осужденных, планируемых привлечь для производства в будущем периоде в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР)

Объект	ЦТАО ГСИН МЮ ДНР	Среднеплановая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок за 2 года, тыс. руб.	Среднефактическая выработка осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок за 2 года, тыс. руб.	% выполнения выработки	Усредненная выработка осужденных, планируемых привлечь для производства в будущем периоде, тыс. руб. -
		СрПлВр.2016/2017	СрФВр.2016/2017	%	УВр.
С1	Волновахская ИК	39,055	28,675	0,73	33,865
С2	Донецкая ИК	48,486	61,319	1,26	54,903
С3	Енакиевская ИК	0	44,382	0	22,191
С4	Ждановская ИК	53,286	54,48	1,02	53,883
С5	Западная ИК	131,243	86,291	0,66	108,767
С6	Калининская ИК	198,612	87,243	0,44	142,928
С7	Кировская ИК	30,08	20,164	0,67	25,122
С8	Киселевский ИЦ	3,113	1,51	0,48	2,312
С9	Макеевская ИК	19,904	21,419	1,08	20,662
С10	Мичуринская ИК	26,85	16,044	0,60	21,447
С11	Никитовская ИК	13,82	11,574	0,84	12,697
С12	Снежнянская ИК	18,325	28,133	1,54	23,229
С13	Торезская ИК	43,188	51,272	1,19	47,230

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.21 – Усредненная трудоемкость осужденных, планируемых привлечь для производства в будущем периоде в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР)

Объект	ЦТАО ГСИН МЮ ДНР	Среднеплановая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок за 2 года, чел./тыс. руб.	Среднефактическая трудоемкость осужденных, привлеченных для производства согласно разрядок за 2 года, чел./тыс. руб.	% выполнения трудоемкости	Усредненная трудоемкость осужденных, планируемых привлечь для производства в будущем периоде, чел./тыс. руб.
		СрПлТр. _{2016/2017}	СрФТр. _{2016/2017}	%	УТр.
С1	Волновахская ИК	0,0416	0,0429	1,03	0,0423
С2	Донецкая ИК	0,0207	0,0164	0,79	0,0186
С3	Енакиевская ИК	0	0,0228	0	0,0114
С4	Ждановская ИК	0,0188	0,0206	1,10	0,0197
С5	Западная ИК	0,0077	0,0116	1,51	0,0097
С6	Калининская ИК	0,0053	0,0176	3,32	0,0115
С7	Кировская ИК	0,0368	0,0584	1,59	0,0476
С8	Киселевский ИЦ	0,3213	0,6623	2,06	0,4918
С9	Макеевская ИК	0,0503	0,0471	0,94	0,0487
С10	Мичуринская ИК	0,0373	0,0623	1,67	0,0498
С11	Никитовская ИК	0,0826	0,0958	1,16	0,0892
С12	Снежнянская ИК	0,0598	0,0356	0,60	0,0477
С13	Торезская ИК	0,0237	0,0196	0,83	0,0217

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.22 – Показатели усредненной производительности труда осужденных, планируемых привлечь для производства в будущем периоде в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР)

Объект	ЦТАО ГСИН МЮ ДНР	Усредненная выработка осужденных, планируемых привлечь для производства в будущем периоде, тыс. руб.	Усредненная трудоемкость осужденных, планируемых привлечь для производства в будущем периоде, чел./тыс. руб.
		УВр.	УТр.
С1	Волновахская ИК	33,865	0,0423
С2	Донецкая ИК	54,903	0,0186
С3	Енакиевская ИК	22,191	0,0114
С4	Ждановская ИК	53,883	0,0197
С5	Западная ИК	108,767	0,0097
С6	Калининская ИК	142,928	0,0115
С7	Кировская ИК	25,122	0,0476
С8	Киселевский ИЦ	2,312	0,4918
С9	Макеевская ИК	20,662	0,0487
С10	Мичуринская ИК	21,447	0,0498
С11	Никитовская ИК	12,697	0,0892
С12	Снежнянская ИК	23,229	0,0477
С13	Торезская ИК	47,230	0,0217

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

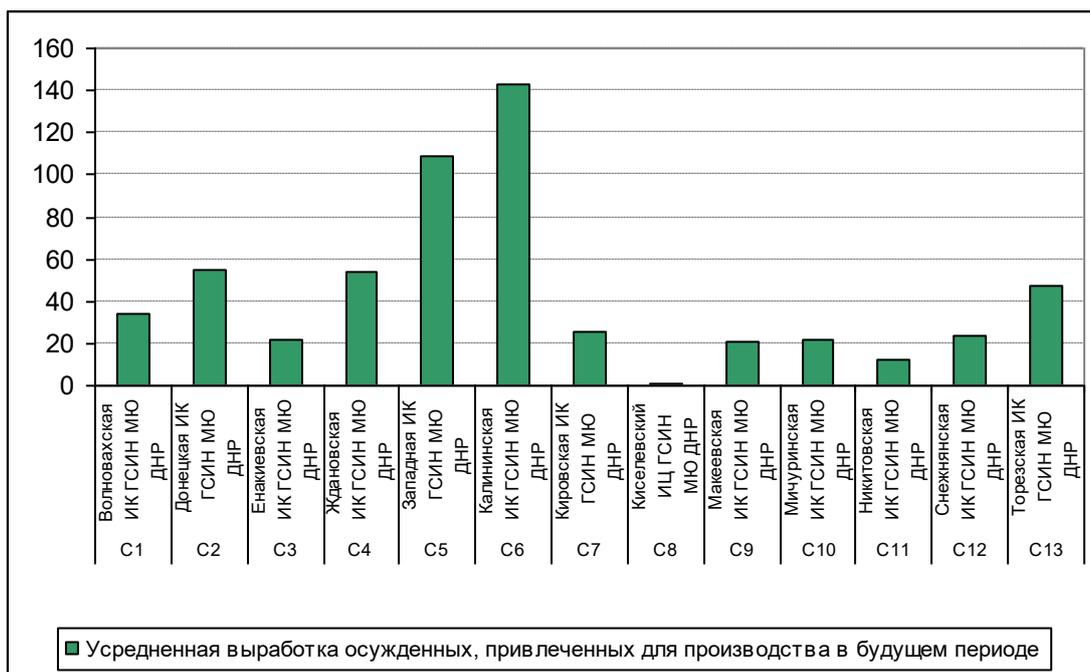


Рис. Б.8 – Усредненная выработка осужденных, планируемых привлечь в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО ГСИИН МЮ ДНР) для производства в будущем периоде, тыс. руб.

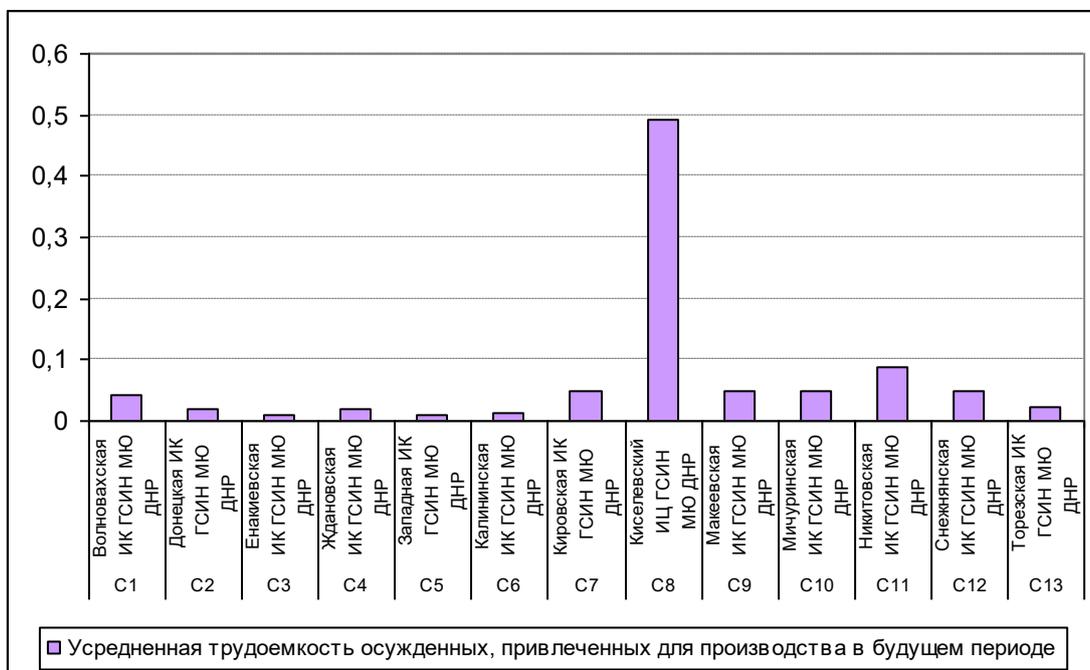


Рис. Б.9 – Усредненная трудоемкость осужденных, планируемых привлечь в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО ГСИИН МЮ ДНР) для производства в будущем периоде, чел./тыс. руб.

Анкета по методике определения меры доверия к себе и к другим

Кому доверяю Доверяю	Себе	Маме	Папе	Родст- веннику	Другу	Подруге	Начальнику, преподавателю	Психологу	Малознако- мому человеку	Незнако- мому человеку
1. Принятие простых решений (доверие чужому вкусу: покупке подарков, вещей) – ПР										
2. Принятии кардиналь ных решений (выбор ВУЗа, место работы, спутника жизни) – КР										
Информацию:										
3. О своем негативном отношении к людям – НО										
4. О своих неприемлемых поступках – НП										
5. О своем здоровье (серьезное заболевание) – З										
6. О семейных проблемах – СП										
7. О мечтах, желаниях – М										
8. О страхах – С										
9. О прошлых интимных связях – ИЖ										

Результаты описательной статистики показателей методик исследования

Таблица Г.1 – Результаты описательной статистики показателей методики определения меры доверия в группе осужденных

	Показатели	N	Среднее	Медиана	Мин.	Макс.	Ст. откл.	Ст.ош.ср.
Объекты	Я	30	23,07	27	2	27	6,37	1,16
	мать	30	15,10	17	0	27	7,51	1,37
	отец	30	11,10	11	0	27	8,60	1,57
	родственник	30	9,30	9	0	27	7,65	1,40
	друг	30	11,03	10,5	0	24	6,87	1,25
	жена	30	9,23	8	0	27	7,67	1,40
	начальник	30	6,93	5	0	22	6,36	1,16
	психолог	30	11,60	11,5	0	25	7,90	1,44
	малознакомый человек	30	3,17	0	0	18	4,67	0,85
	незнакомый человек	30	2,77	0	0	23	5,32	0,97
Предметы	принятие простых решений	30	14,07	14	0	24	5,45	1,00
	принятие кардинальных решений	30	11,03	10,5	3	21	5,08	0,93
	информациях о негативном отношении к людям	30	12,20	13,5	0	22	5,54	1,01
	о своих неприемлемых поступках	30	11,37	13	0	21	5,45	0,99
	здоровье	30	12,70	13	0	28	6,35	1,16
	семейные проблемы	30	11,70	12,5	0	22	5,53	1,01
	мечты	30	12,30	10,5	0	30	7,50	1,37
	страхи	30	9,67	9,5	0	20	5,15	0,94
	интимная жизнь	30	7,83	7	0	21	5,49	1,00

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Таблица Г.2 – Результаты описательной статистики показателей методики определения меры доверия в группе военнослужащих

	Показатели	N	Среднее	Медиана	Мин.	Макс.	Ст. откл.	Ст.ош.ср.
Объекты	Я	30	25,30	27	5	27	4,56	0,83
	мать	30	12,23	13	0	24	6,17	1,13
	отец	30	10,03	9	0	24	7,32	1,34
	родственник	30	7,90	6,5	0	27	7,20	1,31
	друг	30	9,47	6	0	29	8,76	1,60
	жена	30	10,33	9	0	27	8,68	1,58
	начальник	30	4,00	1	0	18	5,57	1,02
	психолог	30	4,00	0	0	26	6,20	1,13
	малознакомый человек	30	0,83	0	0	12	2,44	0,44
	незнакомый человек	30	0,53	0	0	12	2,22	0,41
Предметы	принятие простых решений	30	11,17	11	4	25	4,66	0,85
	принятие кардинальных решений	30	9,43	9,5	3	22	4,67	0,85
	информациях о негативном отношении к людям	30	8,77	9	2	24	5,02	0,92
	о своих неприемлемых поступках	30	7,63	6,5	0	29	5,60	1,02
	здоровье	30	11,57	11	2	26	5,23	0,95
	семейные проблемы	30	9,70	10	3	19	5,07	0,92
	мечты	30	10,00	9,5	2	27	5,94	1,08
	страхи	30	8,67	9	3	24	5,04	0,92
	интимная жизнь	30	6,33	5	0	21	4,44	0,81

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Таблица Г.3 – Результаты описательной статистики показателей методики ЦТО в группе осужденных

Шкалы	N	Среднее	Медиана	Мин.	Макс.	Ст. откл.	Ст.ош.ср.
я	30	3,17	3	1	8	2,21	0,40
мать	30	2,67	2	1	8	2,01	0,37
отец	30	3,13	2	1	8	2,49	0,45
родственник	30	4,17	4	1	8	1,98	0,36
друг	30	4,63	5	1	8	2,34	0,43
жена	30	3,77	3,5	1	7	1,91	0,35
начальник	30	4,40	4	1	8	2,25	0,41
психолог	30	3,97	4	1	8	2,24	0,41
малознакомый	30	5,50	5	2	8	1,91	0,35
незнакомый	30	5,80	6	1	8	2,04	0,37

Таблица Г.4 – Результаты описательной статистики показателей методики ЦТО в группе военнослужащих

Шкалы	N	Среднее	Медиана	Мин.	Макс.	Ст. откл.	Ст.ош.ср.
я	30	2,17	2	1	7	1,56	0,28
мать	30	2,73	2	1	7	1,78	0,32
отец	30	3,47	3	1	8	1,96	0,36
родственник	30	4,23	3,5	1	8	2,18	0,40
друг	30	3,33	3	1	7	1,81	0,33
жена	30	3,57	3	1	8	2,33	0,43
начальник	30	5,37	6	1	8	1,96	0,36
психолог	30	4,03	4	1	8	2,28	0,42
малознакомый	30	6,00	6,5	1	8	2,00	0,37
незнакомый	30	6,50	7	1	8	1,89	0,34

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Таблица Г.5 – Результаты описательной статистики показателей методики СПА
К. Роджерса и Р. Даймонда в группе осужденных

Интеграль- ные показатели	N	Среднее	Медиана	Мин.	Макс.	Ст. откл.	Ст.ош.ср.
A	30	61,62	59,53	45,83	78,72	8,95	1,63
S	30	69,87	68,315	37,2	100	13,32	2,43
L	30	61,91	62,49	45,37	89,55	8,89	1,62
E	30	68,32	67,53	49,73	86,79	11,57	2,11
I	30	63,30	62,515	46,15	85,49	10,02	1,83
D	30	53,88	57,16	24,24	80	14,51	2,65

Таблица Г.6 – Результаты описательной статистики показателей методики СПА
К. Роджерса и Р. Даймонда в группе военнослужащих

Интеграль- ные показатели	N	Среднее	Медиана	Мин.	Макс.	Ст. откл.	Ст.ош.ср.
A	30	68,60	67,69	37,9	91,09	11,58	2,11
S	30	81,06	81,03	44,1	100	10,95	2,00
L	30	69,65	71,24	45,3	88,57	10,98	2,00
E	30	63,83	66,6	18,1	100	20,04	3,66
I	30	77,55	75,7	54,7	100	12,43	2,27
D	30	52,16	52,5	0	72	16,07	2,93

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Таблица Г.7 – Результаты описательной статистики показателей методики Ш. Шварца в группе осужденных

Ц	Уровень	Оценка	N	Среднее	Медиана	Мин.	Макс.	Ст. откл.	Ст.ош.ср.
Конформность	нормативные идеалы	баллы	30	4,50	4,5	1,5	7	1,25	0,23
		ранги	30	4,07	4	1	10	2,67	0,49
	индивидуальные приоритеты	баллы	30	2,18	2	0,75	3,75	0,84	0,15
		ранги	30	5,55	6	1	10	2,64	0,48
Традиции	нормативные идеалы	баллы	30	3,50	3,8	0,4	6	1,40	0,26
		ранги	30	6,48	6	1,5	10	2,70	0,49
	индивидуальные приоритеты	баллы	30	1,97	2,125	0	3,75	0,93	0,17
		ранги	30	6,12	5,75	1,5	10	2,53	0,46
Доброга	нормативные идеалы	баллы	30	4,12	4,1	1,8	6,4	1,11	0,20
		ранги	30	4,85	5	1	9	2,33	0,42
	индивидуальные приоритеты	баллы	30	2,33	2,5	0,5	4	0,95	0,17
		ранги	30	4,63	4,5	1	9,5	2,68	0,49
Универсализм	нормативные идеалы	баллы	30	3,78	3,565	1,63	7	1,40	0,26
		ранги	30	5,97	5,75	1,5	10	2,73	0,50
	индивидуальные приоритеты	баллы	30	2,21	2,17	0,17	4	1,11	0,20
		ранги	30	5,48	5,25	1	10	3,17	0,58
Самостоятельность	нормативные идеалы	баллы	30	4,43	4,4	2	6,4	1,19	0,22
		ранги	30	4,20	4	1	9	2,68	0,49
	индивидуальные приоритеты	баллы	30	2,54	2,625	0,75	3,75	0,76	0,14
		ранги	30	4,53	4	1	8,5	2,53	0,46
Стимуляция	нормативные идеалы	баллы	30	3,30	3,67	0,33	6	1,52	0,28
		ранги	30	6,65	7,75	1	10	3,15	0,57
	индивидуальные приоритеты	баллы	30	2,18	2,165	0,67	3,67	0,72	0,13
		ранги	30	5,60	5,75	1	10	2,73	0,50
Гедонизм	нормативные идеалы	баллы	30	3,04	3,165	0,33	5,67	1,33	0,24
		ранги	30	7,45	8	1,5	10	2,51	0,46
	индивидуальные приоритеты	баллы	30	2,11	2,125	0	4	1,11	0,20
		ранги	30	5,43	5,75	1	10	3,40	0,62
Достижения	нормативные идеалы	баллы	30	4,26	4,375	2	5,75	1,08	0,20
		ранги	30	4,78	5	1	9	2,57	0,47
	индивидуальные приоритеты	баллы	30	2,04	2,25	0	3	0,85	0,15
		ранги	30	5,58	5,25	1	10	2,88	0,53
Власть	нормативные идеалы	баллы	30	3,60	3,75	1,5	6	1,32	0,24
		ранги	30	5,97	7	1	10	3,13	0,57
	индивидуальные приоритеты	баллы	30	1,81	2	0,33	4	1,14	0,21
		ранги	30	6,37	6,25	1	10	3,29	0,60
Безопасность	нормативные идеалы	баллы	30	4,23	4,2	2	5,8	1,04	0,19
		ранги	30	4,58	4,75	1	9	2,31	0,42
	индивидуальные приоритеты	баллы	30	2,22	2	1	4	0,80	0,15
		ранги	30	5,70	6	1	10	2,55	0,47

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Таблица Г.8 – Результаты описательной статистики показателей методики Ш. Шварца в группе военнослужащих

Ц	Уровень	Оценка	N	Среднее	Медиана	Мин.	Макс.	Ст. откл.	Ст.ош.ср.
Конформность	нормативные идеалы	баллы	30	4,76	5	2,75	6	0,94	0,17
		ранги	30	3,85	3,5	1	8,5	2,14	0,39
	индивидуальные приоритеты	баллы	30	2,14	2,125	0,5	3,5	0,83	0,15
		ранги	30	5,38	5,25	1,5	10	2,61	0,48
Традиции	нормативные идеалы	баллы	30	3,67	3,6	0,8	5,6	1,17	0,21
		ранги	30	6,43	6,25	2	10	2,27	0,42
	индивидуальные приоритеты	баллы	30	1,51	1,5	0,25	3	0,78	0,14
		ранги	30	7,20	8	2	10	2,46	0,45
Доброга	нормативные идеалы	баллы	30	4,89	5	3,2	6,2	0,84	0,15
		ранги	30	2,92	2	1	10	2,31	0,42
	индивидуальные приоритеты	баллы	30	2,29	2,25	0,5	3,75	0,80	0,15
		ранги	30	4,28	4	1	9	2,03	0,37
Универсализм	нормативные идеалы	баллы	30	3,97	4,125	2,13	5,75	1,08	0,20
		ранги	30	5,92	6	2	10	2,44	0,44
	индивидуальные приоритеты	баллы	30	2,14	2,17	0,5	3,67	0,81	0,15
		ранги	30	4,80	4,5	2	9	2,12	0,39
Самостоятельность	нормативные идеалы	баллы	30	4,25	4,2	1,6	6	0,91	0,17
		ранги	30	4,95	5,25	1	10	2,58	0,47
	индивидуальные приоритеты	баллы	30	2,53	2,75	0,25	4	0,83	0,15
		ранги	30	3,80	2,75	1	10	2,68	0,49
Стимуляция	нормативные идеалы	баллы	30	2,96	3,33	0	5,33	1,52	0,28
		ранги	30	7,82	9	1,5	10	2,56	0,47
	индивидуальные приоритеты	баллы	30	1,68	1,58	0,33	3,33	0,75	0,14
		ранги	30	6,98	7	3	10	1,93	0,35
Гедонизм	нормативные идеалы	баллы	30	3,08	3,33	0	6,67	1,85	0,34
		ранги	30	7,33	8,25	1	10	2,89	0,53
	индивидуальные приоритеты	баллы	30	1,87	2	0	4	1,10	0,20
		ранги	30	6,05	7	1	10	3,05	0,56
Достижения	нормативные идеалы	баллы	30	4,35	4,25	3	6	0,77	0,14
		ранги	30	4,90	5	1	9	2,09	0,38
	индивидуальные приоритеты	баллы	30	1,83	1,625	0,25	3,5	1,01	0,18
		ранги	30	5,73	5,75	1	10	2,87	0,52
Власть	нормативные идеалы	баллы	30	3,35	3,25	0,25	6	1,32	0,24
		ранги	30	7,40	7,75	1,5	10	2,30	0,42
	индивидуальные приоритеты	баллы	30	1,22	1,165	-0,33	3,67	0,97	0,18
		ранги	30	7,92	8,75	1	10	2,37	0,43
Безопасность	нормативные идеалы	баллы	30	4,84	5	3	6	0,71	0,13
		ранги	30	3,48	3	1	8	2,03	0,37
	индивидуальные приоритеты	баллы	30	2,71	2,8	0,8	4	0,80	0,15
		ранги	30	2,85	2,5	1	9	2,23	0,41

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Таблица Г.9 – Результаты описательной статистики показателей методики диагностики уровня субъективного контроля Дж. Роттера в группе осужденных

Шкалы	N	Среднее	Медиана	Мин.	Макс.	Ст. откл.	Ст.ош.ср.
ИО	30	4,20	4	1	9	1,77	0,32
ИД	30	5,80	6	2	10	2,02	0,37
ИН	30	4,93	5	1	10	2,41	0,44
ИС	30	4,90	5	3	10	1,58	0,29
ИП	30	4,23	4,5	1	9	2,18	0,40
ИМ	30	5,80	6	1	10	2,34	0,43
ИЗ	30	4,53	3	1	10	2,74	0,50

Таблица Г.10 – Результаты описательной статистики показателей методики диагностики уровня субъективного контроля Дж. Роттера в группе военнослужащих

Шкалы	N	Среднее	Медиана	Мин.	Макс.	Ст. откл.	Ст.ош.ср.
ИО	30	4,73	4,5	1	10	2,33	0,43
ИД	30	6,20	7	1	10	2,19	0,40
ИН	30	4,27	4	1	8	2,08	0,38
ИС	30	6,00	6	1	10	2,05	0,37
ИП	30	4,60	5	1	8	1,98	0,36
ИМ	30	5,53	6	1	8	1,94	0,35
ИЗ	30	3,93	4	1	8	2,24	0,41

Результаты межгруппового сравнения показателей методик исследования по t-критерию Стьюдента для независимых выборок

Таблица Д.1 – Результаты сравнения показателей методики определения меры доверия

Переменные	Среднее		t	df	p	N	
	военные	осужд				военные	осужд
Я	25,30	23,07	1,56	58	0,124	30	30
мать	12,23	15,10	-1,62	58	0,112	30	30
отец	10,03	11,10	-0,52	58	0,607	30	30
родственник	7,90	9,30	-0,73	58	0,468	30	30
друг	9,47	11,03	-0,77	58	0,444	30	30
жена	10,33	9,23	0,52	58	0,605	30	30
начальник	4,00	6,93	-1,90	58	0,062	30	30
психолог	4,00	11,60	-4,14	58	0,000	30	30
малознакомый человек	0,83	3,17	-2,43	58	0,018	30	30
незнакомый человек	0,53	2,77	-2,12	58	0,038	30	30
принятие простых решений	11,17	14,07	-2,21	58	0,031	30	30
принятие кардинальных решений	9,43	11,03	-1,27	58	0,209	30	30
информация о негативном отношении к людям	8,77	12,20	-2,52	58	0,015	30	30
о своих неприемлемых поступках	7,63	11,37	-2,62	58	0,011	30	30
здоровье	11,57	12,70	-0,75	58	0,454	30	30
семейные проблемы	9,70	11,70	-1,46	58	0,150	30	30
мечты	10,00	12,30	-1,32	58	0,193	30	30
страхи	8,67	9,67	-0,76	58	0,450	30	30
интимная жизнь	6,33	7,83	-1,16	58	0,249	30	30

Примечание. Жирным шрифтом выделены значимые различия между группами

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Д

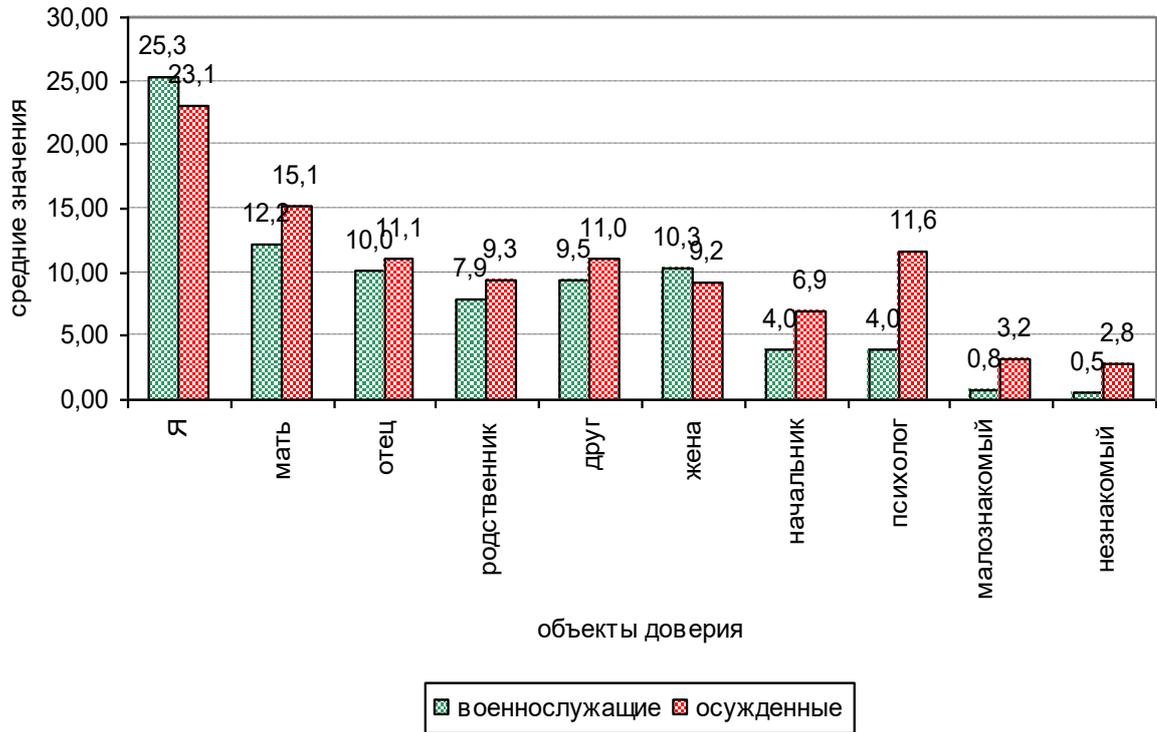


Рис. Д.1 – Средние значения показателей меры доверия у военнослужащих и осужденных по объектам доверия

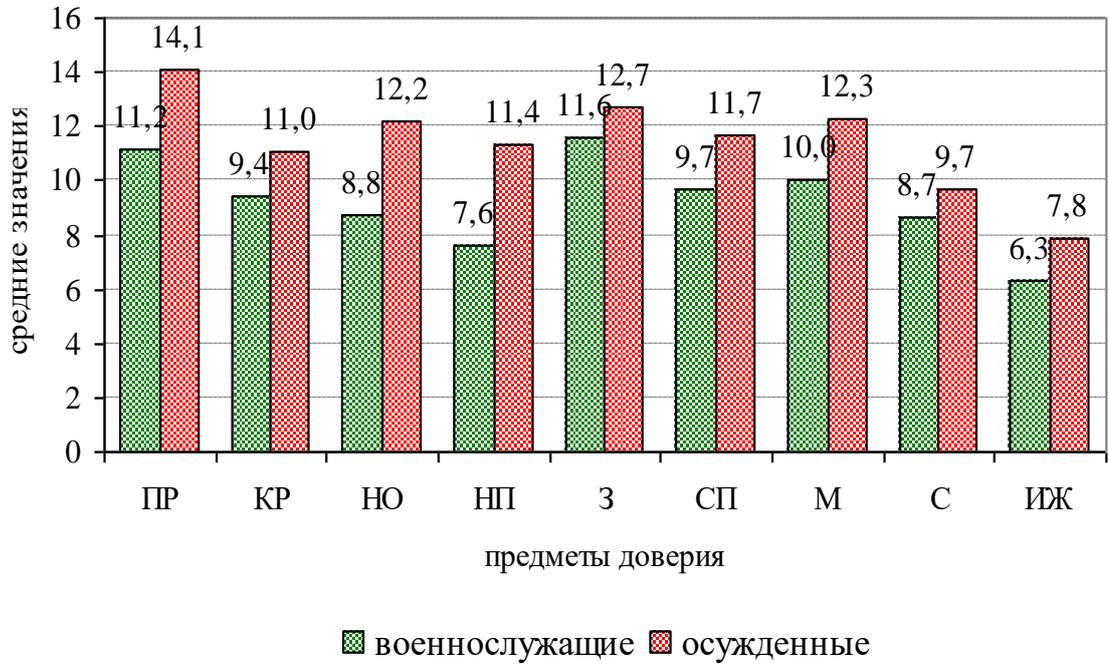


Рис Д. 2 – Средние показатели меры доверия у военнослужащих и осужденных по предметам доверия

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Д

Таблица Д.2 – Результаты сравнения показателей методики ЦТО

Переменные	Среднее по ЦТО		t	df	p	N	
	военные	осужд				военные	осужд
Я	2,17	3,17	-2,02	58	0,048	30	30
мать	2,73	2,67	0,14	58	0,892	30	30
отец	3,47	3,13	0,58	58	0,567	30	30
родственник	4,23	4,17	0,12	58	0,902	30	30
друг	3,33	4,63	-2,41	58	0,019	30	30
жена	3,57	3,77	-0,36	58	0,717	30	30
начальник	5,37	4,40	1,77	58	0,081	30	30
психолог	4,03	3,97	0,11	58	0,909	30	30
малознакомый человек	6,00	5,50	0,99	58	0,326	30	30
незнакомый человек	6,50	5,80	1,38	58	0,173	30	30

Примечание. Жирным шрифтом выделены значимые различия между группами

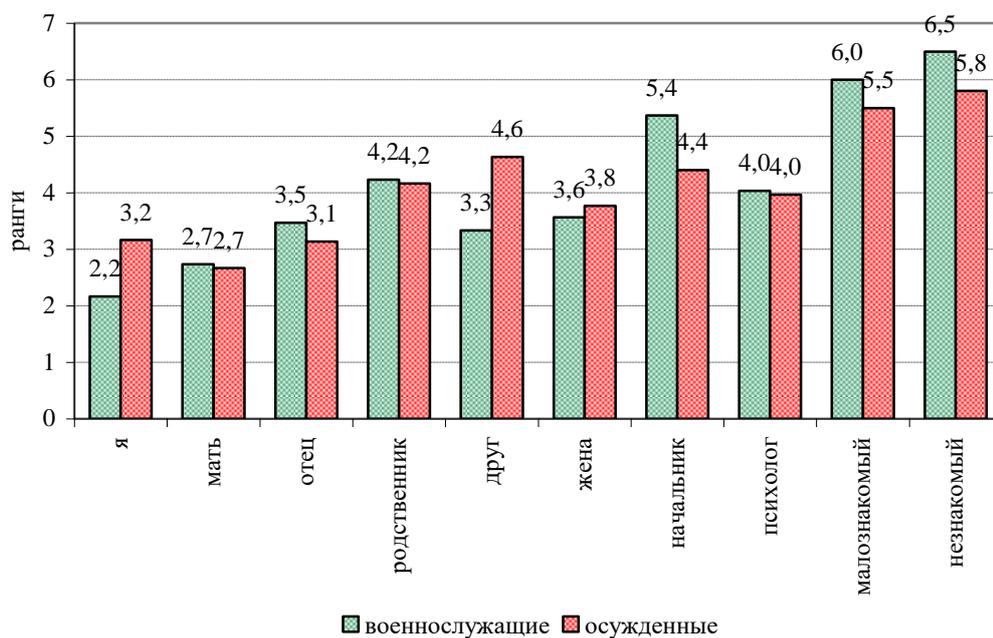


Рис. Д. 3 – Усредненные показатели по методике ЦТО

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Д

Таблица Д.3 – Результаты сравнения показателей методики СПА К. Роджерса и Р. Даймонда

Переменные	Среднее		t	df	p	N	
	военные	осужд				военные	осужд
A	68,60	61,62	2,61	58	0,011	30	30
S	81,06	69,87	3,55	58	0,001	30	30
L	69,65	61,91	3,00	58	0,004	30	30
E	63,83	68,32	-1,06	58	0,292	30	30
I	77,55	63,30	4,89	58	0,000	30	30
D	52,16	53,88	-0,43	58	0,666	30	30

Примечание. Жирным шрифтом выделены значимые различия между группами

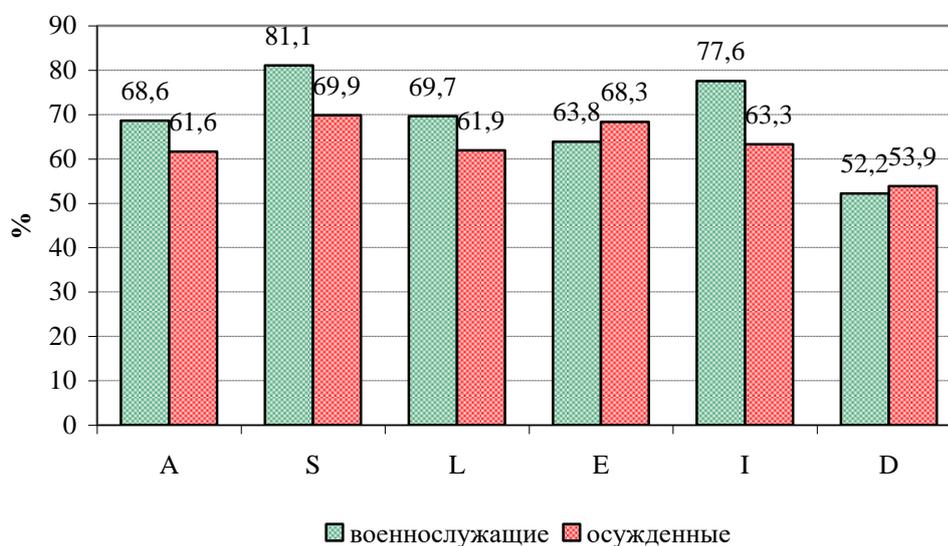


Рис. Д.4 – Усредненные показатели по методике СПА К. Роджерса и Р. Даймонда

Таблица Д.4 – Результаты сравнения показателей методики Дж. Роттера

Переменные	Среднее		t	df	p	N	
	военные	осужд				военные	осужд
ИО	4,73	4,20	1,00	58	0,323	30	30
ИД	6,20	5,80	0,74	58	0,465	30	30
ИН	4,27	4,93	-1,15	58	0,256	30	30
ИС	6,00	4,90	2,33	58	0,024	30	30
ИП	4,60	4,23	0,68	58	0,497	30	30
ИМ	5,53	5,80	-0,48	58	0,633	30	30
ИЗ	3,93	4,53	-0,93	58	0,357	30	30

Примечание. Жирным шрифтом выделены значимые различия между группами

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Д

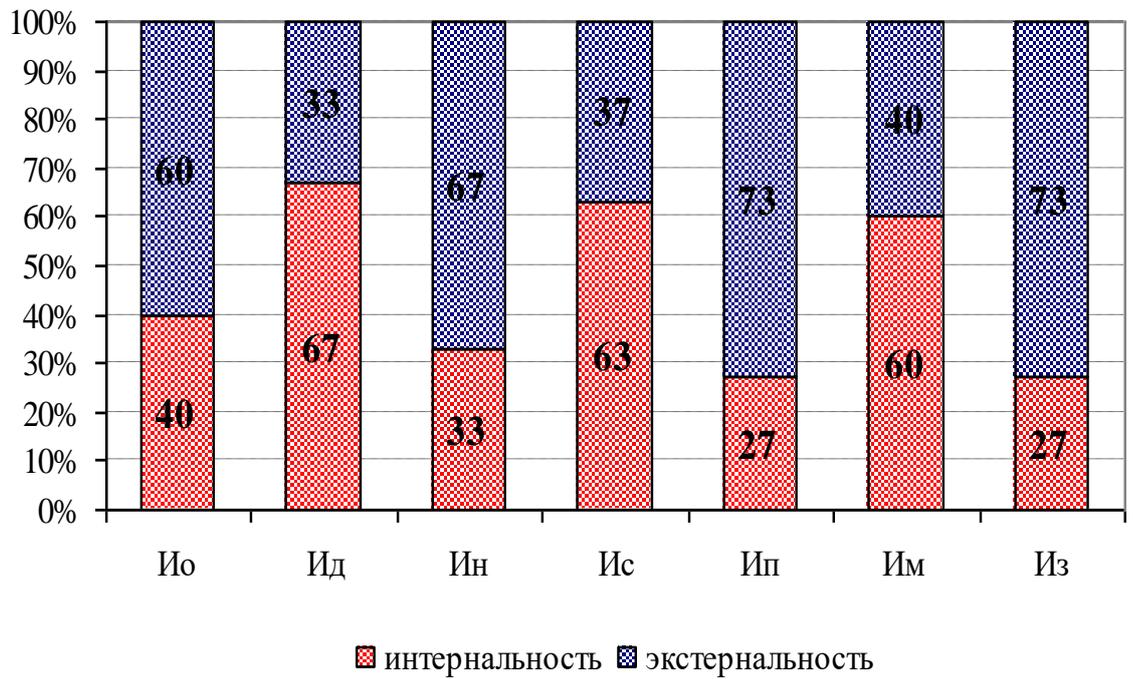


Рис. Д. 5 – Распределение испытуемых по интернальности/экстернальности в группе военнослужащих (%)

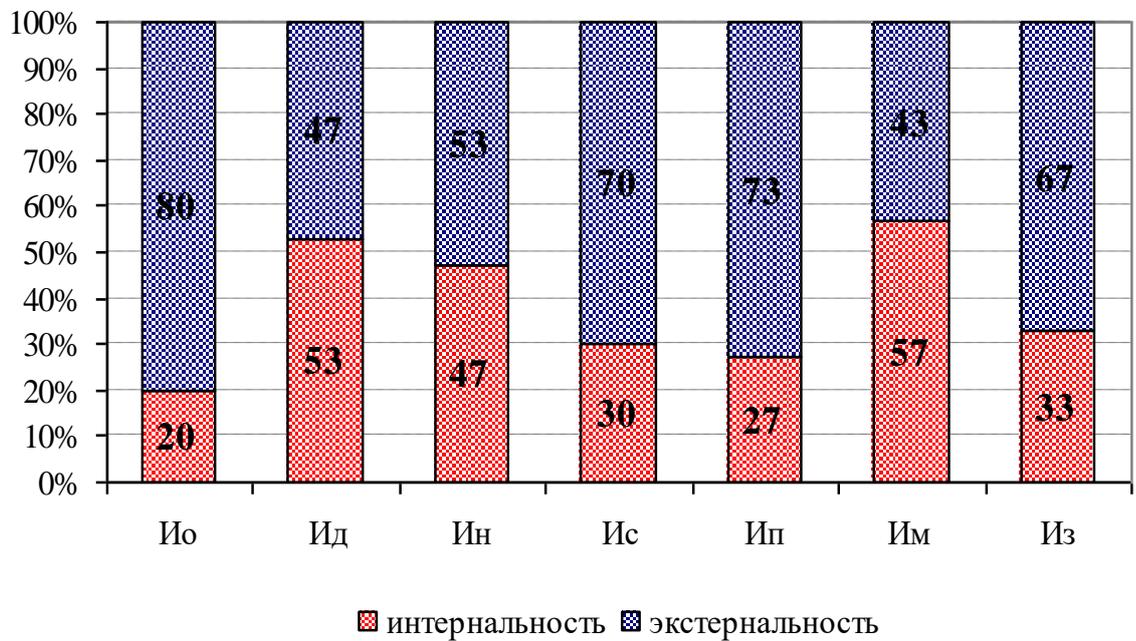


Рис. Д. 6 – Распределение испытуемых по интернальности/экстернальности в группе осужденных (%)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Д

Таблица Д.5 – Результаты сравнения показателей методики Ш. Шварца

Ц	Уровни	Оценка	Среднее		t	df	p	N	
			военные	осужд.				военные	осужд.
Конформность	нормативные идеалы	баллы	4,76	4,50	0,90	58	0,373	30	30
		ранги	3,85	4,07	-0,35	58	0,730	30	30
	индивидуальные приоритеты	баллы	2,14	2,18	-0,16	58	0,877	30	30
		ранги	5,38	5,55	-0,25	58	0,807	30	30
Традиции	нормативные идеалы	баллы	3,67	3,50	0,51	58	0,612	30	30
		ранги	6,43	6,48	-0,08	58	0,938	30	30
	индивидуальные приоритеты	баллы	1,51	1,97	-2,06	58	0,043	30	30
		ранги	7,20	6,12	1,68	58	0,098	30	30
Доброга	нормативные идеалы	баллы	4,89	4,12	3,00	58	0,004	30	30
		ранги	2,92	4,85	-3,23	58	0,002	30	30
	индивидуальные приоритеты	баллы	2,29	2,33	-0,15	58	0,884	30	30
		ранги	4,28	4,63	-0,57	58	0,570	30	30
Универсализм	нормативные идеалы	баллы	3,97	3,78	0,59	58	0,558	30	30
		ранги	5,92	5,97	-0,07	58	0,941	30	30
	индивидуальные приоритеты	баллы	2,14	2,21	-0,25	58	0,802	30	30
		ранги	4,80	5,48	-0,98	58	0,330	30	30
Самостоятельность	нормативные идеалы	баллы	4,25	4,43	-0,66	58	0,510	30	30
		ранги	4,95	4,20	1,10	58	0,274	30	30
	индивидуальные приоритеты	баллы	2,53	2,54	-0,08	58	0,936	30	30
		ранги	3,80	4,53	-1,09	58	0,280	30	30
Стимуляция	нормативные идеалы	баллы	2,96	3,30	-0,89	58	0,378	30	30
		ранги	7,82	6,65	1,58	58	0,120	30	30
	индивидуальные приоритеты	баллы	1,68	2,18	-2,61	58	0,011	30	30
		ранги	6,98	5,60	2,27	58	0,027	30	30
Гедонизм	нормативные идеалы	баллы	3,08	3,04	0,09	58	0,927	30	30
		ранги	7,33	7,45	-0,17	58	0,868	30	30
	индивидуальные приоритеты	баллы	1,87	2,11	-0,84	58	0,402	30	30
		ранги	6,05	5,43	0,74	58	0,463	30	30
Достижения	нормативные идеалы	баллы	4,35	4,26	0,37	58	0,715	30	30
		ранги	4,90	4,78	0,19	58	0,848	30	30
	индивидуальные приоритеты	баллы	1,83	2,04	-0,90	58	0,371	30	30
		ранги	5,73	5,58	0,20	58	0,841	30	30
Власть	нормативные идеалы	баллы	3,35	3,60	-0,72	58	0,474	30	30
		ранги	7,40	5,97	2,02	58	0,048	30	30
	индивидуальные приоритеты	баллы	1,22	1,81	-2,14	58	0,036	30	30
		ранги	7,92	6,37	2,09	58	0,041	30	30
Безопасность	нормативные идеалы	баллы	4,84	4,23	2,64	58	0,011	30	30
		ранги	3,48	4,58	-1,96	58	0,055	30	30
	индивидуальные приоритеты	баллы	2,71	2,22	2,39	58	0,020	30	30
		ранги	2,85	5,70	-4,60	58	0,000	30	30

Примечание. Жирным шрифтом выделены значимые различия между группами

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Д

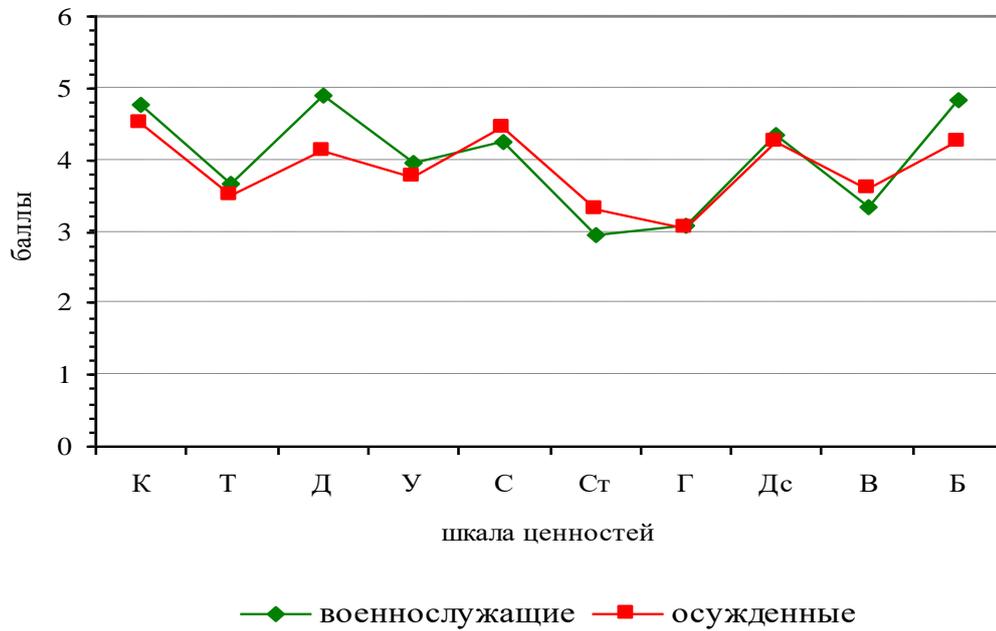


Рис.Д. 7 – Средняя балльная оценка типов ценностей на уровне нормативных идеалов в группе военнослужащих и осужденных

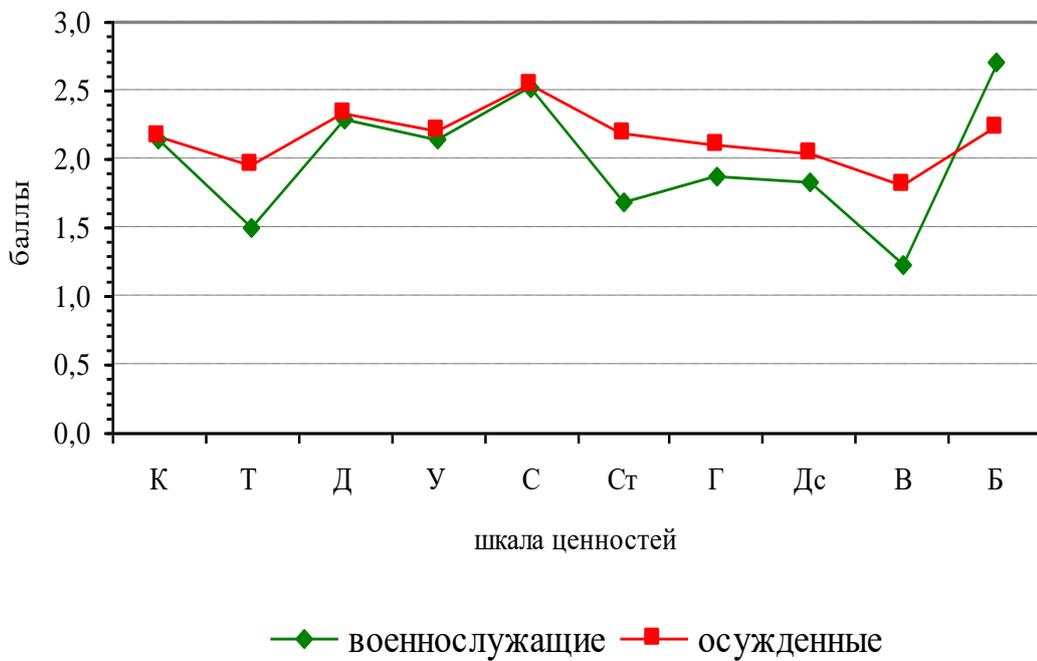
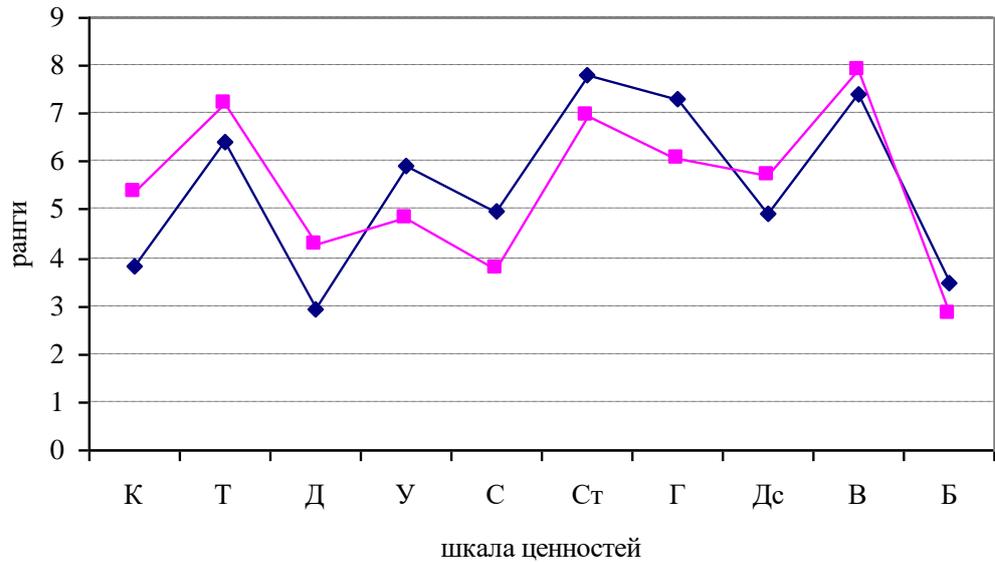


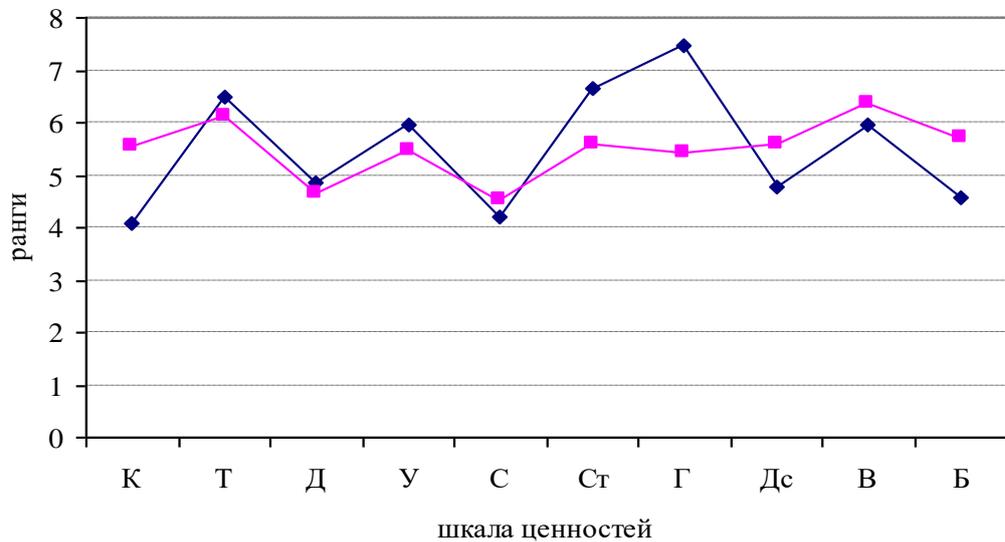
Рис. Д. 8 – Средняя балльная оценка типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов в группе военнослужащих и осужденных

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Д



—◆— Уровень нормативных идеалов —■— Уровень индивидуальных приоритетов

Рис. Д. 9 – Ранговые значения типов ценностей на уровне нормативных идеалов и уровне индивидуальных приоритетов у военнослужащих



—◆— Уровень нормативных идеалов —■— Уровень индивидуальных приоритетов

Рис. Д. 10 – Ранговые значения типов ценностей на уровне нормативных идеалов и уровне индивидуальных приоритетов у осужденных

**Результаты внутригруппового сравнения показателей методик исследования
с помощью t-критерия Стьюдента для зависимых выборок**

Таблица Е.1 – Значимые различия по показателям методики ЦТО
в группе военнослужащих

Объекты	Mean	Std.Dv.	N	t	df	p
Я	2,17	1,56				
Папа	3,47	1,96	30	-2,67	29	0,012
Я	2,17	1,56				
Родственник	4,23	2,18	30	-4,36	29	0,000
Я	2,17	1,56				
Друг	3,33	1,81	30	-3,06	29	0,005
Я	2,17	1,56				
Жена	3,57	2,33	30	-2,73	29	0,011
Я	2,17	1,56				
Начальник	5,37	1,96	30	-8,45	29	0,000
Я	2,17	1,56				
Психолог	4,03	2,28	30	-3,80	29	0,001
Я	2,17	1,56				
Малознакомый	6,00	2,00	30	-8,82	29	0,000
Я	2,17	1,56				
Незнакомый	6,50	1,89	30	-9,96	29	0,000
Мама	2,73	1,78				
Родственник	4,23	2,18	30	-3,25	29	0,003
Мама	2,73	1,78				
Начальник	5,37	1,96	30	-4,81	29	0,000
Мама	2,73	1,78				
Психолог	4,03	2,28	30	-2,87	29	0,008
Мама	2,73	1,78				
Малознакомый	6,00	2,00	30	-5,76	29	0,000
Мама	2,73	1,78				
Незнакомый	6,50	1,89	30	-6,65	29	0,000
Папа	3,47	1,96				
Начальник	5,37	1,96	30	-3,61	29	0,001
Папа	3,47	1,96				
Малознаком.	6,00	2,00	30	-5,00	29	0,000
Папа	3,47	1,96				
Незнакомый	6,50	1,89	30	-5,99	29	0,000
Родственник	4,23	2,18				
Малознакомый	6,00	2,00	30	-2,91	29	0,007
Родственник	4,23	2,18				
Незнакомый	6,50	1,89	30	-3,91	29	0,001

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

Продолжение таблицы Е.1

Объекты	Mean	Std.Dv.	N	t	df	p
Друг Начальник	3,33 5,37	1,81 1,96	30	-4,25	29	0,000
Друг Малознакомый	3,33 6,00	1,81 2,00	30	-5,09	29	0,000
Друг Незнакомый	3,33 6,50	1,81 1,89	30	-6,29	29	0,000
Жена Начальник	3,57 5,37	2,33 1,96	30	-3,28	29	0,003
Жена Малознакомый	3,57 6,00	2,33 2,00	30	-4,18	29	0,000
Жена Незнакомый	3,57 6,50	2,33 1,89	30	-4,74	29	0,000
Начальник Психолог	5,37 4,03	1,96 2,28	30	2,39	29	0,024
Начальник Незнакомый	5,37 6,50	1,96 1,89	30	-2,15	29	0,040
Психолог Малознакомый	4,03 6,00	2,28 2,00	30	-3,29	29	0,003
Психолог Незнакомый	4,03 6,50	2,28 1,89	30	-4,14	29	0,000

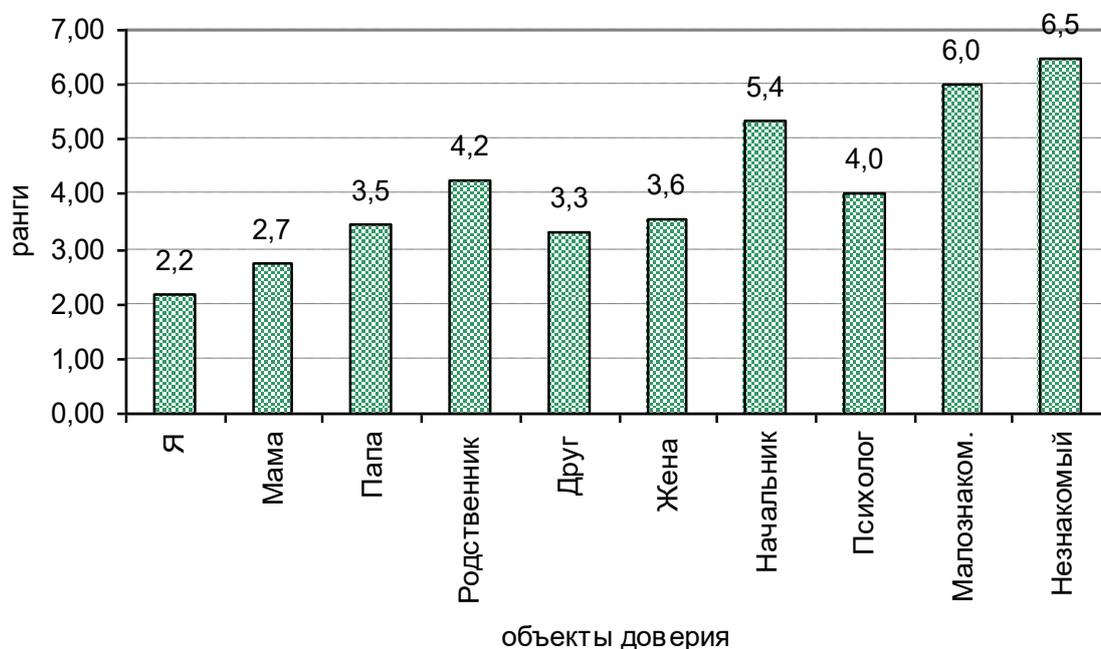


Рис. Е.1 – Результаты внутригруппового сравнения показателей методики ЦТО в группе военнослужащих

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

Таблица Е.2 – Значимые различия по показателям методики ЦТО
в группе осужденных

Объекты	Mean	Std.Dv.	N	t	df	p
Я Родственник	3,17 4,17	2,21 1,98	30	-2,32	29	0,028
Я Друг	3,17 4,63	2,21 2,34	30	-2,70	29	0,012
Я Начальник	3,17 4,40	2,21 2,25	30	-2,58	29	0,015
Я Малознаком.	3,17 5,50	2,21 1,91	30	-4,01	29	0,000
Я Незнакомый	3,17 5,80	2,21 2,04	30	-4,40	29	0,000
Мама Родственник	2,67 4,17	2,01 1,98	30	-3,30	29	0,003
Мама Друг	2,67 4,63	2,01 2,34	30	-3,20	29	0,003
Мама Жена	2,67 3,77	2,01 1,91	30	-2,95	29	0,006
Мама Начальник	2,67 4,40	2,01 2,25	30	-2,75	29	0,010
Мама Психолог	2,67 3,97	2,01 2,24	30	-2,31	29	0,028
Мама Малознаком.	2,67 5,50	2,01 1,91	30	-4,92	29	0,000
Мама Незнакомый	2,67 5,80	2,01 2,04	30	-6,10	29	0,000
Папа Родственник	3,13 4,17	2,49 1,98	30	-2,24	29	0,033
Папа Друг	3,13 4,63	2,49 2,34	30	-2,82	29	0,008
Папа Начальник	3,13 4,40	2,49 2,25	30	-2,16	29	0,039
Папа Малознаком.	3,13 5,50	2,49 1,91	30	-4,18	29	0,000
Папа Незнакомый	3,13 5,80	2,49 2,04	30	-4,45	29	0,000
Родственник Малознаком.	4,17 5,50	1,98 1,91	30	-2,68	29	0,012
Родственник Незнакомый	4,17 5,80	1,98 2,04	30	-3,71	29	0,001
Друг Незнакомый	4,63 5,80	2,34 2,04	30	-2,06	29	0,048
Жена Малознаком.	3,77 5,50	1,91 1,91	30	-2,91	29	0,007
Жена Незнакомый	3,77 5,80	1,91 2,04	30	-3,96	29	0,000
Начальник Незнакомый	4,40 5,80	2,25 2,04	30	-2,21	29	0,035
Психолог Малознаком.	3,97 5,50	2,24 1,91	30	-2,81	29	0,009
Психолог Незнакомый	3,97 5,80	2,24 2,04	30	-3,53	29	0,001

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

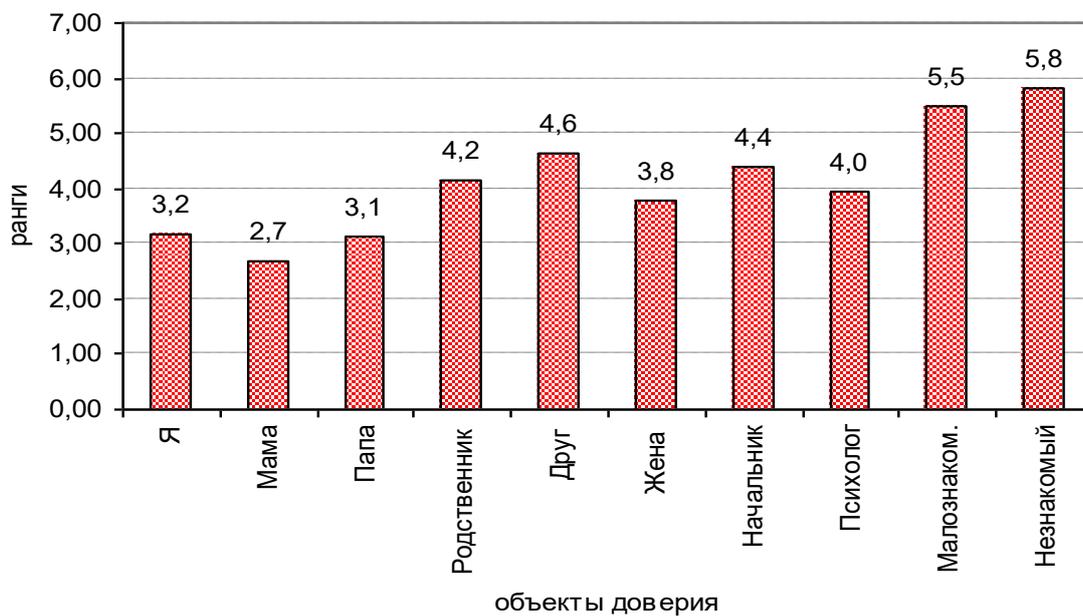


Рис. Е. 2 – Результаты внутригруппового сравнения показателей методики ЦТО в группе осужденных

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

Таблица Е.3 – Значимые различия по показателям методики определения меры доверия по объектам доверия в группе военнослужащих

Объекты	Mean	Std.Dv.	N	t	df	p
Я	25,30	4,56				
Мама	12,23	6,17	30	11,63	29	0,000
Я	25,30	4,56				
Папа	10,03	7,32	30	11,48	29	0,000
Я	25,30	4,56				
Родственник	7,90	7,20	30	9,54	29	0,000
Я	25,30	4,56				
Друг	9,47	8,76	30	8,09	29	0,000
Я	25,30	4,56				
Жена	10,33	8,68	30	7,63	29	0,000
Я	25,30	4,56				
Начальник	4,00	5,57	30	16,93	29	0,000
Я	25,30	4,56				
Психолог	4,00	6,20	30	15,96	29	0,000
Я	25,30	4,56				
Малознакомый	0,83	2,44	30	26,54	29	0,000
Я	25,30	4,56				
Незнакомый	0,53	2,22	30	27,74	29	0,000
Мама	12,23	6,17				
Папа	10,03	7,32	30	2,93	29	0,007
Мама	12,23	6,17				
Родственник	7,90	7,20	30	2,53	29	0,017
Мама	12,23	6,17				
Начальник	4,00	5,57	30	6,83	29	0,000
Мама	12,23	6,17				
Психолог	4,00	6,20	30	6,43	29	0,000
Мама	12,23	6,17				
Малознакомый	0,83	2,44	30	11,48	29	0,000
Мама	12,23	6,17				
Незнакомый	0,53	2,22	30	11,31	29	0,000
Папа	10,03	7,32				
Начальник	4,00	5,57	30	4,89	29	0,000
Папа	10,03	7,32				
Психолог	4,00	6,20	30	4,54	29	0,000
Папа	10,03	7,32				
Малознакомый	0,83	2,44	30	7,75	29	0,000
Папа	10,03	7,32				
Незнакомый	0,53	2,22	30	7,74	29	0,000
Родственник	7,90	7,20				
Начальник	4,00	5,57	30	3,31	29	0,002

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

Продолжение таблицы Е.3

Объекты	Mean	Std.Dv.	N	t	df	p
Родственник	7,90	7,20				
Психолог	4,00	6,20	30	3,09	29	0,004
Родственник	7,90	7,20				
Малознаком.	0,83	2,44	30	5,78	29	0,000
Родственник	7,90	7,20				
Незнакомый	0,53	2,22	30	5,81	29	0,000
Друг	9,47	8,76				
Начальник	4,00	5,57	30	3,41	29	0,002
Друг	9,47	8,76				
Психолог	4,00	6,20	30	3,32	29	0,002
Друг	9,47	8,76				
Малознакомый	0,83	2,44	30	5,70	29	0,000
Друг	9,47	8,76				
Незнакомый	0,53	2,22	30	5,92	29	0,000
Жена	10,33	8,68				
Начальник	4,00	5,57	30	3,33	29	0,002
Жена	10,33	8,68				
Психолог	4,00	6,20	30	3,55	29	0,001
Жена	10,33	8,68				
Малознаком.	0,83	2,44	30	6,26	29	0,000
Жена	10,33	8,68				
Незнакомый	0,53	2,22	30	6,22	29	0,000
Начальник	4,00	5,57				
Малознакомый	0,83	2,44	30	3,49	29	0,002
Начальник	4,00	5,57				
Незнакомый	0,53	2,22	30	3,71	29	0,001
Психолог	4,00	6,20				
Малознакомый	0,83	2,44	30	3,76	29	0,001
Психолог	4,00	6,20				
Незнакомый	0,53	2,22	30	3,89	29	0,001

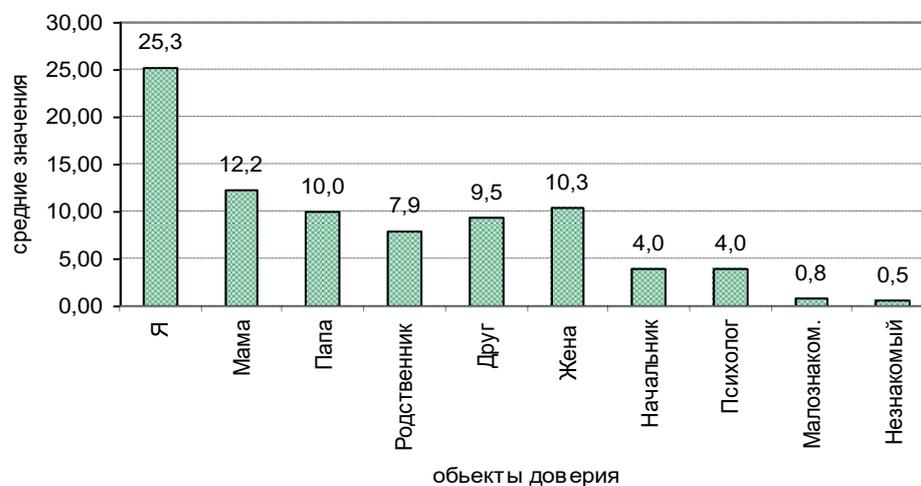


Рис. Е.3 – Средние значения показателей методики определения меры доверия по объектам доверия в группе военнослужащих, у. е.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

Таблица Е.4 – Значимые различия по показателям методики определения меры доверия по объектам доверия в группе осужденных

Объекты	Mean	Std.Dv.	N	t	df	p
Я	23,07	6,37				
мать	15,10	7,51	30	4,56	29	0,000
Я	23,07	6,37				
отец	11,10	8,60	30	5,59	29	0,000
Я	23,07	6,37				
Родственник	9,30	7,65	30	8,12	29	0,000
Я	23,07	6,37				
Друг	11,03	6,87	30	7,81	29	0,000
Я	23,07	6,37				
Жена	9,23	7,67	30	8,42	29	0,000
Я	23,07	6,37				
Начальник	6,93	6,36	30	10,45	29	0,000
Я	23,07	6,37				
Психолог	11,60	7,90	30	6,82	29	0,000
Я	23,07	6,37				
Малознакомый	3,17	4,67	30	13,66	29	0,000
Я	23,07	6,37				
Незнакомый	2,77	5,32	30	12,97	29	0,000
Мама	15,10	7,51				
Папа	11,10	8,60	30	2,55	29	0,016
Мама	15,10	7,51				
Родственник	9,30	7,65	30	3,04	29	0,005
Мама	15,10	7,51				
Друг	11,03	6,87	30	2,69	29	0,012
Мама	15,10	7,51				
Жена	9,23	7,67	30	3,14	29	0,004
Мама	15,10	7,51				
Начальник	6,93	6,36	30	5,05	29	0,000
Мама	15,10	7,51				
Психолог	11,60	7,90	30	2,98	29	0,006
Мама	15,10	7,51				
Малознакомый	3,17	4,67	30	8,15	29	0,000
Мама	15,10	7,51				
Незнакомый	2,77	5,32	30	8,27	29	0,000
Папа	11,10	8,60				
Начальник	6,93	6,36	30	2,23	29	0,034
Папа	11,10	8,60				
Малознакомый	3,17	4,67	30	4,37	29	0,000
Папа	11,10	8,60				
Незнакомый	2,77	5,32	30	4,45	29	0,000

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

Продолжение таблицы Е.4

Объекты	Mean	Std.Dv.	N	t	df	p
Родственник	9,30	7,65				
Начальник	6,93	6,36	30	2,28	29	0,030
Родственник	9,30	7,65				
Малознакомый	3,17	4,67	30	5,23	29	0,000
Родственник	9,30	7,65				
Незнакомый	2,77	5,32	30	4,51	29	0,000
Друг	11,03	6,87				
Начальник	6,93	6,36	30	3,08	29	0,005
Друг	11,03	6,87				
Малознакомый	3,17	4,67	30	6,76	29	0,000
Друг	11,03	6,87				
Незнакомый	2,77	5,32	30	6,16	29	0,000
Жена	9,23	7,67				
Начальник	6,93	6,36	30	2,53	29	0,017
Жена	9,23	7,67				
Малознакомый	3,17	4,67	30	4,50	29	0,000
Жена	9,23	7,67				
Незнакомый	2,77	5,32	30	4,06	29	0,000
Начальник	6,93	6,36				
Психолог	11,60	7,90	30	-3,84	29	0,001
Начальник	6,93	6,36				
Малознакомый	3,17	4,67	30	3,61	29	0,001
Начальник	6,93	6,36				
Незнакомый	2,77	5,32	30	3,19	29	0,003
Психолог	11,60	7,90				
Малознакомый	3,17	4,67	30	6,19	29	0,000
Психолог	11,60	7,90				
Незнакомый	2,77	5,32	30	6,16	29	0,000

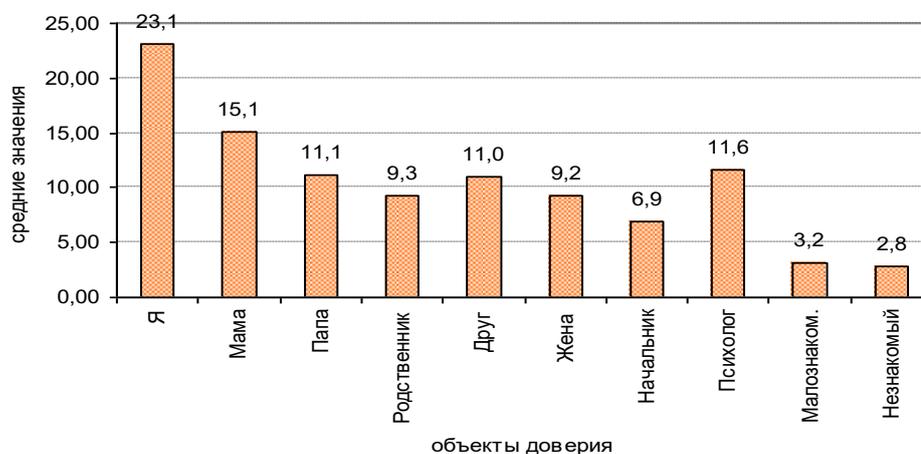


Рис. Е. 4 – Средние значения показателей методики определения меры доверия по объектам доверия в группе осужденных, у. е.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

Таблица Е.5– Значимые различия по показателям методики определения меры доверия по предметам доверия в группе военнослужащих

Предметы доверия	Mean	Std.Dv.	N	t	df	p
Простые решения	11,17	4,66				
Кардинальные решения	9,43	4,67	30	2,41	29	0,022
Простые решения	11,17	4,66				
Негативное отношение к людям	8,77	5,02	30	3,28	29	0,003
Простые решения	11,17	4,66				
Неприемлемые поступки	7,63	5,60	30	4,38	29	0,000
Простые решения	11,17	4,66				
Страхи	8,67	5,04	30	2,61	29	0,014
Простые решения	11,17	4,66				
Интимная жизнь	6,33	4,44	30	5,28	29	0,000
Кардинальные решения	9,43	4,67				
Здоровье	11,57	5,23	30	-2,64	29	0,013
Кардинальные решения	9,43	4,67				
Интимная Жизнь	6,33	4,44	30	3,51	29	0,001
Негативное отношение к людям	8,77	5,02				
Здоровье	11,57	5,23	30	-4,61	29	0,000
Негативное отношение к людям	8,77	5,02				
Интимная жизнь	6,33	4,44	30	2,43	29	0,021
Неприемлемые поступки	7,63	5,60				
Здоровье	11,57	5,23	30	-4,47	29	0,000
Неприемлемые поступки	7,63	5,60				
Семейные проблемы	9,70	5,07	30	-2,18	29	0,038
Неприемлемые поступки	7,63	5,60				
Мечты	10,00	5,94	30	-2,08	29	0,046
Здоровье	11,57	5,23				
Семейные проблемы	9,70	5,07	30	2,72	29	0,011
Здоровье	11,57	5,23				
Страхи	8,67	5,04	30	3,52	29	0,001
Здоровье	11,57	5,23				
Интимная жизнь	6,33	4,44	30	5,74	29	0,000
Семейные проблемы	9,70	5,07				
Интимная жизнь	6,33	4,44	30	3,28	29	0,003
Мечты	10,00	5,94				
Интимная жизнь	6,33	4,44	30	3,58	29	0,001
Страхи	8,67	5,04				
Интимная жизнь	6,33	4,44	30	2,56	29	0,016

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

Таблица Е.6 – Значимые различия по показателям методики определения меры доверия по предметам доверия в группе осужденных

Предметы доверия	Mean	Std.Dv.	N	t	df	p
Простые решения	14,07	5,45				
Кардинальные решения	11,03	5,08	30	3,99	29	0,000
Простые решения	14,07	5,45				
Неприемлемые поступки	11,37	5,45	30	2,74	29	0,010
Простые решения	14,07	5,45				
Семейные проблемы	11,70	5,53	30	2,76	29	0,010
Простые решения	14,07	5,45				
Страхи	9,67	5,15	30	5,07	29	0,000
Простые решения	14,07	5,45				
Интимная жизнь	7,83	5,49	30	6,85	29	0,000
Кардинальные решения	11,03	5,08				
Интимная жизнь	7,83	5,49	30	2,94	29	0,006
Негативное отношение к людям	12,20	5,54				
Страхи	9,67	5,15	30	3,88	29	0,001
Негативное отношение к людям	12,20	5,54				
Интимная жизнь	7,83	5,49	30	4,51	29	0,000
Неприемлемые поступки	11,37	5,45				
Страхи	9,67	5,15	30	2,10	29	0,044
Неприемлемые поступки	11,37	5,45				
Интимная жизнь	7,83	5,49	30	3,66	29	0,001
Здоровье	12,70	6,35				
Страхи	9,67	5,15	30	3,06	29	0,005
Здоровье	12,70	6,35				
Интимная жизнь	7,83	5,49	30	3,75	29	0,001
Семейные проблемы	11,70	5,53				
Страхи	9,67	5,15	30	2,66	29	0,013
Семейные проблемы	11,70	5,53				
Интимная жизнь	7,83	5,49	30	3,66	29	0,001
Мечты	12,30	7,50				
Страхи	9,67	5,15	30	2,99	29	0,006
Мечты	12,30	7,50				
Интимная жизнь	7,83	5,49	30	3,90	29	0,001
Страхи	9,67	5,15				
Интимная жизнь	7,83	5,49	30	2,70	29	0,011

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

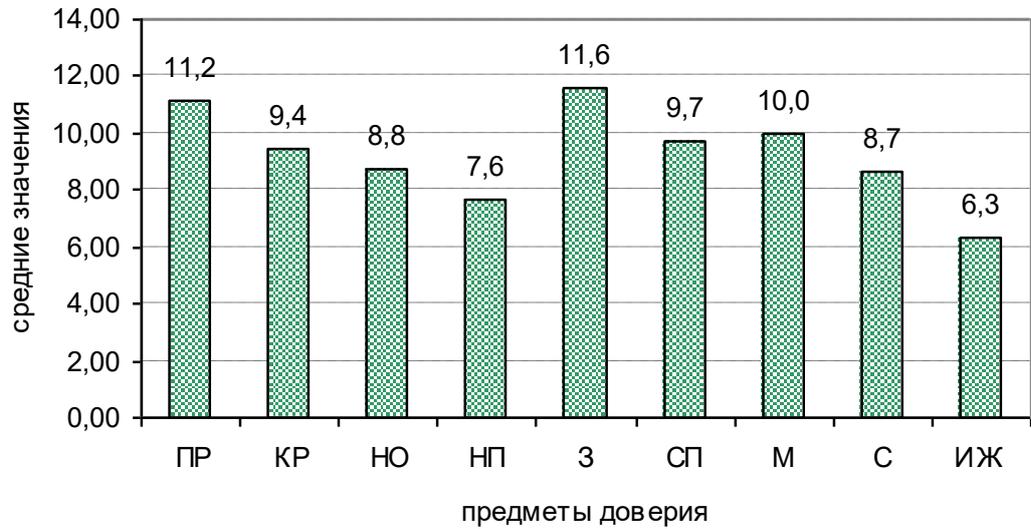


Рис. Е. 5 – Средние значения показателей методики определения меры доверия по предметам доверия в группе военнослужащих, у. е.

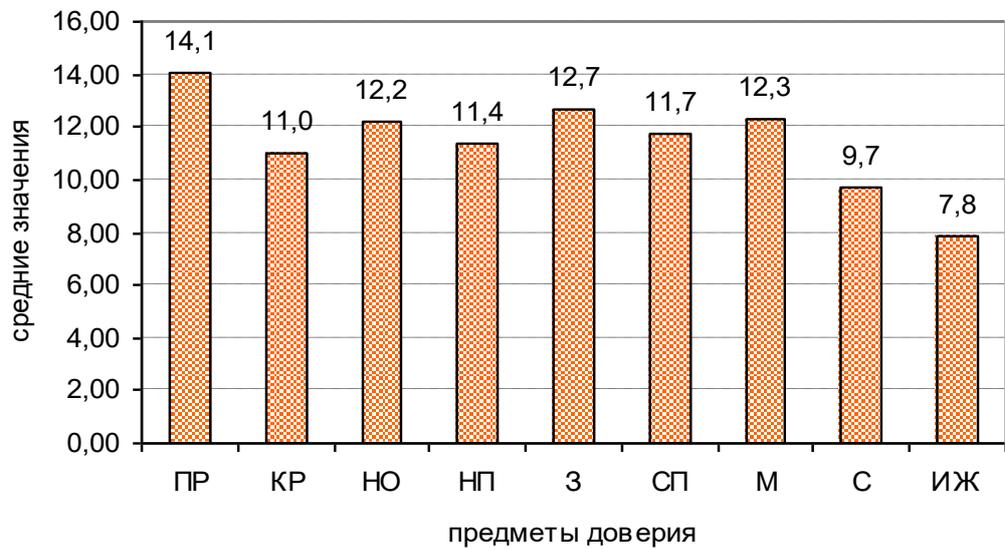


Рис. Е. 6 – Средние значения показателей методики определения меры доверия по предметам доверия в группе осужденных, у. е.

Результаты кластерного анализа в исследуемых группах испытуемых

Таблица Ж.1 – Результаты описательной статистики кластеров, выделенных на выборке военнослужащих

Кластер № 1	Descriptive Statistics for Cluster 1 (all_v.sta) Cluster contains 9 cases			
		Mean	Standard Deviatn.	Variance
	Я	23.22	7.12	50.69
	мать	13.56	8.63	74.53
	отец	13.11	8.33	69.36
	родственник	16.22	5.59	31.19
	друг	16.00	8.59	73.75
	жена	16.22	7.22	52.19
	начальник	8.78	5.72	32.69
	психолог	10.33	7.23	52.25
	малознакомый человек	2.78	3.93	15.44
	незнакомый человек	1.56	3.97	15.78
Кластер № 2	Descriptive Statistics for Cluster 2 (all_v.sta) Cluster contains 17 cases			
		Mean	Standard Deviatn.	Variance
	Я	26.00	2.96	8.75
	мать	10.35	4.42	19.49
	отец	6.35	4.80	22.99
	родственник	4.47	4.65	21.64
	друг	3.53	3.18	10.14
	жена	8.65	8.79	77.24
	начальник	1.12	2.00	3.99
	психолог	1.00	2.47	6.13
	малознакомый человек	0.00	0.00	0.00
	незнакомый человек	0.00	0.00	0.00
Кластер № 3	Descriptive Statistics for Cluster 3 (all_v.sta) Cluster contains 4 cases			
		Mean	Standard Deviatn.	Variance
	Я	27.00	0.00	0.00
	мать	17.25	2.50	6.25
	отец	18.75	2.06	4.25
	родственник	3.75	2.22	4.92
	друг	20.00	3.83	14.67
	жена	4.25	2.75	7.58
	начальник	5.50	8.54	73.00
	психолог	2.50	5.00	25.00
	малознакомый человек	0.00	0.00	0.00
	незнакомый человек	0.50	1.00	1.00

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Ж

Таблица Ж.2 – Результаты описательной статистики кластеров, выделенных на выборке осужденных

Кластер № 1	Descriptive Statistics for Cluster 1 (all_z.sta) Cluster contains 12 cases			
		Mean	Standard Deviatn.	Variance
	Я	23.92	3.96	15.72
	мать	17.83	3.16	9.97
	отец	16.50	6.67	44.45
	родственник	7.33	4.50	20.24
	друг	12.92	6.29	39.54
	жена	7.25	5.29	28.02
	начальник	4.08	3.12	9.72
	психолог	11.75	7.47	55.84
	малознакомый человек	1.17	1.95	3.79
	незнакомый человек	0.92	1.83	3.36
Кластер № 2	Descriptive Statistics for Cluster 2 (all_z.sta) Cluster contains 8 cases			
		Mean	Standard Deviatn.	Variance
	Я	19.50	10.61	112.57
	мать	8.75	6.04	36.50
	отец	6.00	4.41	19.43
	родственник	2.50	3.46	12.00
	друг	4.38	4.24	17.98
	жена	2.38	2.97	8.84
	начальник	2.50	3.70	13.71
	психолог	4.00	4.38	19.14
	малознакомый человек	1.13	3.18	10.13
	незнакомый человек	1.13	3.18	10.13
Кластер № 3	Descriptive Statistics for Cluster 3 (all_z.sta) Cluster contains 10 cases			
		Mean	Standard Deviatn.	Variance
	Я	24.90	2.85	8.10
	мать	16.90	9.59	91.88
	отец	8.70	10.02	100.46
	родственник	17.10	6.37	40.54
	друг	14.10	5.93	35.21
	жена	17.10	5.72	32.77
	начальник	13.90	5.04	25.43
	психолог	17.50	5.30	28.06
	малознакомый человек	7.20	5.53	30.62
	незнакомый человек	6.30	7.65	58.46

Результаты корреляционного анализа между показателями методик исследования

Таблица 3.1.1 – Коэффициенты корреляции между показателями методики определения меры доверия и методики Ш. Шварца в группе военнослужащих

	инд пр	норм ид	норм ид	норм ид	инд пр	инд пр	инд пр
	Традиц.	Универс.	Самост.	Достиж.	Достиж.	Власть	Безопасн.
Я	-0,2410 p=.200	-0,1115 p=.558	0,2249 p=.232	0,2422 p=.197	0,2257 p=.231	0,3168 p=.088	-0,2653 p=.156
Мама	-0,1258 p=.508	0,0134 p=.944	0,2649 p=.157	0,5195 p=.003	0,0221 p=.908	0,2377 p=.206	-0,3910 p=.033
Папа	0,0849 p=.656	0,2293 p=.223	0,2776 p=.138	0,3699 p=.050	0,1692 p=.371	0,1775 p=.348	-0,3372 p=.068
Родственник	0,3545 p=.050	-0,0080 p=.966	-0,4163 p=.022	-0,1199 p=.528	-0,2797 p=.134	-0,4285 p=.018	0,0465 p=.807
Друг	0,2658 p=.156	0,3823 p=.037	-0,0321 p=.866	0,1609 p=.396	0,2179 p=.247	0,1191 p=.531	-0,2250 p=.232
Жена	0,0097 p=.959	-0,2104 p=.264	-0,0315 p=.869	0,1527 p=.420	-0,3692 p=.050	-0,1205 p=.526	-0,1003 p=.598
Начальник	0,1315 p=.488	-0,0269 p=.888	-0,3155 p=.089	0,1291 p=.497	0,0538 p=.778	-0,0872 p=.647	-0,0885 p=.642
Психолог	0,2626 p=.161	0,0404 p=.832	-0,2346 p=.212	-0,1015 p=.594	-0,1064 p=.576	-0,2183 p=.247	0,1032 p=.587
Малознакомый	0,1145 p=.547	-0,0344 p=.857	-0,0600 p=.753	-0,0415 p=.828	-0,2056 p=.276	-0,0905 p=.634	-0,2028 p=.282
Незнакомый	-0,0131 p=.945	0,1347 p=.478	-0,0478 p=.802	-0,0323 p=.865	-0,1186 p=.533	-0,0560 p=.769	-0,0586 p=.759

Примечание. Жирным шрифтом выделены значимые корреляционные связи

Таблица 3.1.2 – Оценка связи коэффициентов корреляции между показателями методики определения меры доверия и методики Ш. Шварца в группе военнослужащих

Оценка связи	Результаты
Положительная корреляция между доверием к матери и показателем шкалы «достижения» ($r=0,52$, $p<0,05$).	Это свидетельствует о том, что установление доверительных отношений с матерью способствует более высокому уровню достижений в процессе самореализации, личный успех через проявление компетентности в соответствии с социальными стандартами общества, выработкой положительных ориентиров для достижения поставленных задач в условиях доминирующих культурных стандартов. Таким образом, образ матери и доверительные отношения с нею являются неким отправным пунктом в стремлении к доминированию, успеху и социальному одобрению.
Положительная, но менее тесная, связь между доверием к отцу и показателем шкалы «достижения» ($r=0,37$, $p<0,05$).	В атмосфере доверительных отношений отец является личностным примером в достижении и стремлении к доминированию, выступая как некий символ мужественности, силы и авторитетности, формирующий такие личностные качества, как твердость, мужество, отвага, целеустремленность, ориентация на успех.
Положительная корреляция между доверием к родственнику и показателем шкалы «традиции» ($r=0,35$, $p<0,05$).	Индивиды, соблюдающие традиции, в большей мере склонны устанавливать доверительные отношения с родственниками, что, собственно, и предписывается культурными и семейными устоями.
Отрицательная корреляция между доверием к родственнику и показателями шкал «самостоятельность» ($r=-0,42$, $p<0,05$) и «власть» ($r=-0,43$, $p<0,05$).	Следование традициям формирует конформный тип личности, характеризующийся зависимостью от значимых других, низким стремлением к власти.
Положительная корреляция между доверием к другу и показателем шкалы «универсализм» ($r=0,38$, $p<0,05$).	Мотивационной целью в установлении доверительных отношений с другом является понимание, терпимость, приятие и надежность. Таким образом, чем в большей степени понимание, приятие, открытость в установлении дружеских отношений, тем в большей мере степень доверия к другу.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 3

Таблица 3.2.1 – Коэффициенты корреляции между показателями методики определения меры доверия и методики Ш. Шварца в группе осужденных

	н.ид. Конф.	н.ид. Традиц.	инд пр Традиц.	н.ид. Добр.	инд пр Самост.	инд пр Гед.	инд пр Достиж.	н.ид. Власть	инд пр Власть	н.ид. Безоп.
Я	-0,1255 p=.509	-0,2377 p=.206	-0,1483 p=.434	-0,2071 p=.272	0,3433 p=.063	0,0996 p=.600	0,1050 p=.581	0,1684 p=.374	0,1604 p=.397	-0,0897 p=.637
Мама	0,1218 p=.521	-0,0413 p=.829	0,0079 p=.967	0,0775 p=.684	-0,2775 p=.138	0,2392 p=.203	0,2963 p=.112	0,0699 p=.714	0,2038 p=.280	0,3046 p=.102
Папа	0,2279 p=.226	0,2797 p=.134	0,0156 p=.935	0,1870 p=.322	-0,2792 p=.135	0,0621 p=.744	0,2719 p=.146	0,0816 p=.668	-0,0200 p=.916	0,3716 p=.043
Родст	-0,3568 p=.050	-0,3233 p=.081	-0,1079 p=.570	-0,2647 p=.158	-0,0849 p=.655	0,1864 p=.324	0,3111 p=.094	0,1451 p=.444	0,3227 p=.082	-0,0446 p=.815
Друг	-0,1198 p=.528	-0,2606 p=.164	-0,2121 p=.260	-0,0725 p=.703	-0,1006 p=.597	0,3009 p=.106	0,1881 p=.320	0,1293 p=.496	0,3104 p=.095	0,2119 p=.261
Жена	0,0471 p=.805	-0,0587 p=.758	-0,1006 p=.597	-0,1364 p=.472	-0,1858 p=.326	0,0566 p=.767	0,2282 p=.225	-0,0489 p=.797	0,1089 p=.567	0,2562 p=.172
Нач	-0,0084 p=.965	-0,1776 p=.348	-0,0910 p=.632	-0,0022 p=.991	-0,1576 p=.406	0,1577 p=.405	0,4028 p=.027	0,0479 p=.801	0,2646 p=.158	0,3046 p=.102
Пс.	-0,0632 p=.740	-0,4321 p=.017	-0,2570 p=.170	-0,2519 p=.179	-0,1315 p=.488	0,3602 p=.050	0,3765 p=.040	0,0404 p=.832	0,3870 p=.035	0,2330 p=.215
МЧ	-0,1059 p=.578	-0,1502 p=.428	0,0730 p=.702	-0,1719 p=.364	-0,2488 p=.185	0,1652 p=.383	-0,0105 p=.956	-0,0192 p=.920	-0,0204 p=.915	0,1549 p=.414
НЧ	-0,0990 p=.603	-0,1746 p=.356	-0,0226 p=.906	-0,1988 p=.292	-0,2841 p=.128	0,1389 p=.464	-0,1184 p=.533	-0,0369 p=.846	-0,0303 p=.874	0,0562 p=.768
Прин. пр. р.	-0,0755 p=.692	-0,2748 p=.142	-0,4478 p=.013	-0,1639 p=.387	-0,2038 p=.280	0,2661 p=.155	0,4274 p=.018	0,1780 p=.347	0,2325 p=.216	0,3683 p=.050
Прин. к. р.	0,3775 p=.040	0,1989 p=.292	0,0204 p=.915	0,1461 p=.441	-0,3672 p=.046	0,2256 p=.231	0,3144 p=.091	-0,0729 p=.702	0,0494 p=.796	0,4950 p=.005
Нег. отн.	-0,0366 p=.848	-0,1258 p=.508	0,0265 p=.889	0,0245 p=.898	-0,3306 p=.074	0,0113 p=.953	0,2043 p=.279	-0,0768 p=.687	0,1669 p=.378	0,3625 p=.049
Непр. пост.	0,0578 p=.762	-0,1712 p=.366	-0,0469 p=.805	-0,1447 p=.446	-0,2899 p=.120	0,0235 p=.902	0,2602 p=.165	0,0409 p=.830	0,1190 p=.531	0,2761 p=.140
Здор.	-0,0006 p=.998	-0,2357 p=.210	-0,2826 p=.130	-0,1678 p=.375	0,1307 p=.491	0,3400 p=.066	0,4820 p=.007	0,3696 p=.044	0,4705 p=.009	0,1433 p=.450
Сем. проб.	-0,0029 p=.988	-0,2834 p=.129	-0,1481 p=.435	-0,0471 p=.805	-0,1745 p=.356	0,1665 p=.379	0,2789 p=.136	0,1298 p=.494	0,2854 p=.126	0,2327 p=.216
Мечт	-0,0903 p=.635	-0,2519 p=.179	-0,0840 p=.659	-0,0498 p=.794	-0,3426 p=.064	0,2812 p=.132	0,2261 p=.230	0,0941 p=.621	0,2415 p=.199	0,1991 p=.292
Стр.	-0,2846 p=.127	-0,3032 p=.103	0,0373 p=.845	-0,2504 p=.182	-0,0315 p=.869	0,3109 p=.094	0,3496 p=.058	0,0478 p=.802	0,4196 p=.021	0,2054 p=.276
Инт. жизн	-0,3091 p=.097	-0,3287 p=.076	-0,1653 p=.383	-0,4512 p=.012	-0,1362 p=.473	0,4533 p=.012	0,2688 p=.151	-0,0273 p=.886	0,0971 p=.610	0,1240 p=.514

Примечание. Жирным шрифтом выделены значимые корреляционные связи

Таблица 3.2.2 – Оценка связи коэффициентов корреляции между показателями методики определения меры доверия и методики Ш. Шварца в группе осужденных

Оценка связи	Результаты
1	2
Положительная корреляция между доверием к отцу и показателем шкалы «безопасность» ($r=0,37$, $p<0,05$).	Доверие к отцу выступает основой для чувства безопасности, защищенности, формирует чувство принадлежности к семье, гарантирует стабильность взаимоотношений. Осужденные, недоверяющие своему отцу, вероятно вследствие его отсутствия фактического или психологического, более склонны к рискованному поведению, в меньшей мере дорожат своей жизнью, в чем проявляется неосознаваемая тенденция к уходу или саморазрушению.
Отрицательная корреляция между доверием к родственнику и показателем шкалы «конформность» ($r=-0,36$, $p<0,05$).	Наличие доверительного лица среди родственников способствует стремлению к большей независимости, самостоятельности, более прямолинейному отношению с другими людьми.
Положительная корреляция между доверием к начальнику и показателем шкалы «достижение» ($r=0,40$, $p<0,05$).	Установление доверительных отношений с начальником происходит посредством проявления компетентности в соответствии с социальными стандартами, формируют личный успех осужденного, а также возможность реабилитировать свою преступное прошлое посредством личных достижений.
Отрицательная корреляция между доверием к психологу и показателем шкалы «традиции» ($r=-0,43$, $p<0,05$).	Установление доверительных отношений с психологом, проведение им социально-психологической работы с осужденным идет в разрез с традициями, ценностями и законами преступной среды, формируя правовое, социально направленное самосознание осужденного.
Положительная корреляционная связь между доверием к психологу и показателями шкал «гедонизм» ($r=0,36$, $p<0,05$), «достижения» ($r=0,38$, $p<0,05$) и «власть» ($r=0,39$, $p<0,05$).	Взаимодействие психолога с осужденным формирует социально направленные ценностные мотивы удовлетворения потребностей осужденного и являющиеся социально приемлемыми. Установление доверительных отношений с психологом также способствует формированию признания со стороны администрации исправительной колонии, сохранение доминантной позиции через личный успех в достижениях в рамках социальных норм.
Отрицательная корреляция в группе осужденных между категорией принятия простых решений и шкалой «традиции» ($r=-0,45$, $p<0,05$), положительная корреляция со шкалой «достижения» ($r=0,43$, $p<0,05$) и «безопасность» ($r=0,37$, $p<0,05$).	Принятие относительно простых решений в достижении статуса в преступной среде идет в противовес традициями и устоям социально-правового общества в целом.
Отрицательная корреляция в группе осужденных между категорией принятия кардинальных решений и шкалой «стимуляция» ($r=-0,37$, $p<0,05$), положительная корреляция со шкалами «конформность» ($r=0,38$, $p<0,05$) и «безопасность» ($r=0,50$, $p<0,05$).	Стремление к конформности и безопасности, низкий уровень стимуляции, в частности склонности к риску, осторожность сопровождаются достаточно высоким уровнем доверия заключенных в принятии кардинальных, жизненно-важных решений.

1	2
<p>Положительная корреляция между мерой доверия информации о негативном отношении к людям и шкалой «безопасность» ($r=0,36$, $p<0,05$).</p>	<p>Стремление доверить информацию о негативном отношении к кому-либо осужденные проявляют в целях собственной безопасности, либо безопасности группы.</p>
<p>Положительная корреляция в группе осужденных между доверием информации о своем здоровье и шкалами «достижения» ($r=0,48$, $p<0,05$) и «власть» ($r=0,37$, $p<0,05$).</p>	<p>Манипулирование состоянием своего здоровья используется осужденными как инструмент для достижения своих целей (например, уклонения от работы и др.), а также сам процесс посещения медсанчасти (МСЧ), является благоприятной почвой для взаимодействия с осужденными других отрядов, решения с ними тех или иных вопросов.</p>
<p>Положительная корреляция в группе осужденных между доверием информации о своих страхах и шкалами «достижения» ($r=0,35$, $p<0,06$) и «власть» ($r=0,42$, $p<0,05$).</p>	<p>Доверие информации о своих переживаниях, страхах, сомнениях относительно чего-либо в преступной среде не редко является стратегией приспособления, манипулирования людьми, с помощью этой информации, для достижения собственно корыстных целей, завоевания доверия авторитетного лица.</p>
<p>Положительная корреляция в группе осужденных между доверием информации об интимной жизни и шкалой «гедонизм» ($r=0,45$, $p<0,05$) и отрицательная корреляция со шкалой «доброта» ($r=-0,45$, $p<0,05$).</p>	<p>Доверие своих интимных желаний находится в тесной взаимосвязи со стремлением получения удовольствия, потворства своим желаниям, что становится в противовес с понятием доброты, в основе которой положены такие приоритеты, как честность перед партнером, взаимодоверие, психологическая близость и зрелая любовь.</p>

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 3

Таблица 3.3.1 – Коэффициенты корреляции между показателями методики определения меры доверия и методики СПА К. Роджерса и Р. Даймонда в группе военнослужащих

	A	S	L	E	I	D
Я	0,0788 p=.679	0,2107 p=.264	0,1851 p=.327	0,2797 p=.134	0,0908 p=.633	-0,0229 p=.904
Мама	0,1405 p=.459	0,1596 p=.400	0,1390 p=.464	0,1435 p=.449	0,0543 p=.776	0,5343 p=.002
Папа	0,2169 p=.250	0,1260 p=.507	0,2227 p=.237	0,1328 p=.484	0,2483 p=.186	0,4666 p=.009
Родственник	-0,0471 p=.805	-0,1559 p=.411	-0,0863 p=.650	-0,0882 p=.643	-0,0165 p=.931	0,1836 p=.331
Друг	-0,0351 p=.854	-0,0559 p=.769	0,1158 p=.542	-0,1359 p=.474	0,0472 p=.804	0,2157 p=.252
Жена	-0,2063 p=.274	-0,2050 p=.277	-0,2282 p=.225	-0,0837 p=.660	-0,3400 p=.066	0,2147 p=.255
Начальник	0,1082 p=.569	0,0196 p=.918	-0,0222 p=.907	0,0976 p=.608	0,2031 p=.282	0,1313 p=.489
Психолог	-0,0344 p=.857	-0,0049 p=.980	-0,0828 p=.663	0,2780 p=.137	-0,0692 p=.716	-0,0390 p=.838
Малознакомый	-0,1217 p=.522	-0,1106 p=.561	-0,0911 p=.632	0,1135 p=.550	-0,1281 p=.500	0,0487 p=.798
Незнакомый	-0,0516 p=.786	0,0292 p=.878	0,0248 p=.897	0,1375 p=.469	-0,0354 p=.852	0,0297 p=.876
Принятие простых решений	-0,0389 p=.838	0,0259 p=.892	-0,0732 p=.701	0,1169 p=.538	0,0077 p=.968	0,1992 p=.291
Принятие кардинальных решений	0,0411 p=.829	0,0885 p=.642	0,0463 p=.808	0,1581 p=.404	-0,0170 p=.929	0,1926 p=.308
Информация о негативном отношении к людям	0,0708 p=.710	0,0348 p=.855	-0,0434 p=.820	0,1876 p=.321	0,0369 p=.847	0,2731 p=.144
О своих неприемлемых поступках	-0,0463 p=.808	0,0048 p=.980	-0,0012 p=.995	0,1728 p=.361	-0,0665 p=.727	0,0129 p=.946
О своем здоровье	0,1122 p=.555	-0,0147 p=.938	0,1528 p=.420	0,1221 p=.521	0,1153 p=.544	0,4281 p=.018
О семейных проблемах	0,0402 p=.833	-0,0948 p=.618	0,0810 p=.671	0,1368 p=.471	0,0634 p=.739	0,2515 p=.180
О мечтах	0,0614 p=.747	0,0499 p=.793	-0,0373 p=.845	0,0443 p=.816	0,0944 p=.620	0,3625 p=.049
О страхах	-0,0088 p=.963	-0,0823 p=.665	0,1123 p=.555	0,0437 p=.819	-0,0079 p=.967	0,2864 p=.125
Об интимной жизни	-0,0530 p=.781	0,0564 p=.767	0,1005 p=.597	0,0441 p=.817	-0,1348 p=.478	0,2009 p=.287

Примечание. Жирным шрифтом выделены значимые корреляционные связи

Таблица 3.3.2 – Оценка связи коэффициентов корреляции между показателями методики определения меры доверия и методики СПА К. Роджерса и Р. Даймонда в группе военнослужащих

Оценка связи	Результаты
Положительная корреляция между доверием к матери и показателем шкалы «стремление к доминированию» ($r=0,53$, $p<0,01$)	Это свидетельствует о том, что установление доверительных отношений с матерью способствует актуализации личности в стремлении реализовать свои потенциальные возможности, направленные на поддержание и улучшение жизни, в своем стремлении получать новый опыт, делать сознательный выбор в пользу собственной эволюции, обретая субъективное чувство свободы и ответственности за свою жизнь.
Положительная корреляция между доверием к отцу и показателем шкалы «стремление к доминированию» ($r=0,37$, $p<0,05$), однако менее тесная, чем в доверии с матерью	Тенденция актуализации, связанная с доверительными отношениями к отцу, направлена на осознание чувства личной власти, стремлении к доминированию, способности делать сознательный выбор и нести ответственность за события в своей жизни, выработку самодисциплины, выступая как некий символ мужественности, силы и авторитетности.
Положительная корреляция между доверием информации о своем здоровье и шкалой «доминирования» ($r = 0,43$, $p<0,05$).	Доминирующая стратегия в доверии информации о своем здоровье основана на чувстве личной ответственности индивида за состояние своего самочувствия и выработке мер по профилактике и предотвращению заболеваний.
Положительная корреляция между доверием информации о своих планах и мечтах и шкалой «доминирования» ($r=0,36$, $p<0,05$).	В своем стремлении доверить информацию о своих планах и мечтах, человек открывает потенциал для их реализации, проявляя чувство личной ответственности и способности их реализовать.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 3

Таблица 3.4.1 – Коэффициенты корреляции между показателями методики определения меры доверия и методики СПА К. Роджерса и Р. Даймонда в группе осужденных

	A	S	L	E	I	D
Я	0,1611 p=.395	-0,0271 p=.887	0,2249 p=.232	0,1692 p=.372	0,0988 p=.604	0,1402 p=.460
Мама	-0,2613 p=.163	-0,0266 p=.889	-0,2400 p=.201	-0,4581 p=.011	0,0366 p=.848	-0,0946 p=.619
Папа	-0,4085 p=.025	-0,1849 p=.328	-0,2979 p=.110	-0,5378 p=.002	-0,1959 p=.300	0,0411 p=.829
Родственник	0,0769 p=.686	0,0335 p=.860	0,0036 p=.985	0,0540 p=.777	0,0149 p=.938	-0,1143 p=.548
Друг	-0,1561 p=.410	-0,1476 p=.436	0,0142 p=.940	-0,0909 p=.633	-0,1844 p=.329	0,1261 p=.507
Жена	0,0425 p=.823	0,0307 p=.872	-0,0899 p=.637	-0,0951 p=.617	0,1845 p=.329	-0,1604 p=.397
Начальник	0,0687 p=.718	0,0498 p=.794	-0,0309 p=.871	-0,0353 p=.853	0,1312 p=.489	-0,0604 p=.751
Психолог	-0,0428 p=.822	0,0179 p=.925	-0,0851 p=.655	-0,1726 p=.362	0,0180 p=.925	-0,0488 p=.798
Малознакомый	0,1507 p=.427	0,0846 p=.657	0,0069 p=.971	0,1414 p=.456	0,0981 p=.606	-0,1049 p=.581
Незнакомый	0,0371 p=.846	0,0045 p=.981	0,0025 p=.989	0,0886 p=.641	0,0601 p=.753	-0,1317 p=.488
Принятие простых решений	-0,1018 p=.593	-0,0122 p=.949	-0,0451 p=.813	-0,1481 p=.435	-0,0898 p=.637	0,2554 p=.173
Принятие кардинальных решений	-0,2244 p=.233	-0,2235 p=.235	-0,0276 p=.885	-0,2405 p=.200	-0,3214 p=.083	0,0935 p=.623
Информация о негативном отношении к людям	-0,1713 p=.365	-0,1491 p=.432	-0,2000 p=.289	-0,2214 p=.240	0,1104 p=.561	-0,2156 p=.253
О своих неприемлемых поступках	-0,0793 p=.677	0,0638 p=.738	-0,1573 p=.406	-0,2475 p=.187	0,2045 p=.278	-0,0782 p=.681
О своем здоровье	-0,0328 p=.863	0,0243 p=.899	-0,1683 p=.374	-0,1486 p=.433	0,1271 p=.503	0,0359 p=.851
О семейных проблемах	0,0799 p=.675	0,0781 p=.682	-0,0222 p=.907	-0,0940 p=.621	0,1339 p=.481	0,0418 p=.826
О мечтах	-0,0501 p=.792	-0,0549 p=.773	-0,0240 p=.900	-0,1184 p=.533	0,0506 p=.791	-0,1743 p=.357
О страхах	-0,0105 p=.956	0,0164 p=.931	-0,0713 p=.708	-0,1652 p=.383	0,0887 p=.641	-0,2377 p=.206
Об интимной жизни	-0,0313 p=.870	0,0304 p=.873	-0,0299 p=.875	-0,1269 p=.504	-0,0792 p=.678	-0,1062 p=.576

Примечание. Жирным шрифтом выделены значимые корреляционные связи

Таблица 3.4.2 – Оценка связи коэффициентов корреляции между показателями методики определения меры доверия и методики СПА К. Роджерса и Р. Даймонда в группе осужденных

Оценка связи	Результаты
Отрицательная корреляция в группе осужденных между доверием к отцу и показателем шкалы «адаптация» ($r=-0,41$, $p<0,05$).	Низкий уровень или отсутствие доверия отцу приводит к более успешной адаптации в преступной среде, подчинению ее законам и правилам в силу поиска авторитетного лица, которое выступает заменой отцовской опеки.
Отрицательная корреляция в группе осужденных между показателем шкалы «эмоциональная комфортность» и уровнем доверия матери ($r=-0,46$, $p<0,05$) и отцу ($r=-0,54$, $p<0,01$).	Высокий уровень доверия родителям приводит к большему эмоциональному дискомфорту в преступной среде, поскольку здесь его контакт с ними ограничен.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 3

Таблица 3.5.1 – Коэффициенты корреляции между показателями методики определения меры доверия и методики Дж. Роттера в группе военнослужащих

Военнослужащие	ИО	ИД	ИН	ИС	ИП	ИМ	ИЗ
Я	0,1729 p=.361	0,2700 p=.149	0,0529 p=.781	-0,0147 p=.938	0,2432 p=.195	0,2691 p=.151	0,2647 p=.157
Мама	0,3399 p=.066	0,3618 p=.049	0,1882 p=.319	0,2562 p=.172	0,4607 p=.010	0,0928 p=.626	0,2230 p=.236
Папа	0,3336 p=.072	0,3569 p=.053	0,2797 p=.134	0,2066 p=.273	0,5658 p=.001	0,2120 p=.261	0,1597 p=.399
Родственник	0,2345 p=.212	0,1349 p=.477	0,3858 p=.035	0,4064 p=.026	0,0989 p=.603	-0,0306 p=.873	0,2238 p=.234
Друг	0,2713 p=.147	0,2776 p=.138	0,3086 p=.097	0,2170 p=.249	0,3640 p=.048	0,0984 p=.605	0,1404 p=.459
Жена	0,0420 p=.826	0,0218 p=.909	-0,0718 p=.706	0,1956 p=.300	-0,0905 p=.634	-0,1868 p=.323	0,0295 p=.877
Начальник	0,4616 p=.010	0,3452 p=.062	0,4962 p=.005	0,4285 p=.018	0,4386 p=.015	0,1497 p=.430	0,4223 p=.020
Психолог	0,2504 p=.182	0,1882 p=.319	0,2751 p=.141	0,2116 p=.262	0,3126 p=.093	0,0773 p=.685	0,4391 p=.015
Малознакомый	0,2891 p=.121	0,2523 p=.179	0,2808 p=.133	0,2622 p=.162	0,3152 p=.090	0,0923 p=.628	0,2945 p=.114
Незнакомый	0,3606 p=.050	0,2183 p=.247	0,3106 p=.095	0,1663 p=.380	0,3327 p=.072	0,1075 p=.572	0,3392 p=.067
Принятие простых решений	0,3879 p=.034	0,2908 p=.119	0,3539 p=.055	0,2849 p=.127	0,4680 p=.009	0,1536 p=.418	0,4002 p=.028
Принятие кардинальных решений	0,3114 p=.094	0,2610 p=.164	0,4340 p=.017	0,2446 p=.193	0,3555 p=.054	0,2471 p=.188	0,2430 p=.196
Информация о негативном отношении к людям	0,4454 p=.014	0,3847 p=.036	0,3296 p=.075	0,4928 p=.006	0,3800 p=.038	0,0097 p=.960	0,4830 p=.007
О своих неприемлемых поступках	0,3957 p=.030	0,4140 p=.023	0,2774 p=.138	0,2910 p=.119	0,4627 p=.010	0,1326 p=.485	0,4451 p=.014
О своем здоровье	0,4762 p=.008	0,4599 p=.011	0,3812 p=.038	0,4211 p=.020	0,5065 p=.004	0,1084 p=.569	0,4619 p=.010
О семейных проблемах	0,3197 p=.085	0,2545 p=.175	0,3934 p=.032	0,2091 p=.268	0,4217 p=.020	0,1570 p=.408	0,1985 p=.293
О мечтах	0,3606 p=.050	0,3501 p=.058	0,3844 p=.036	0,3904 p=.033	0,4464 p=.013	0,1165 p=.540	0,2303 p=.221
О страхах	0,1359 p=.474	0,2283 p=.225	0,1730 p=.361	0,2735 p=.144	0,2251 p=.232	-0,0059 p=.975	0,2481 p=.186
Об интимной жизни	0,2987 p=.109	0,3056 p=.101	0,2475 p=.187	0,2009 p=.287	0,3187 p=.086	0,2707 p=.148	0,1479 p=.435

Примечание. Жирным шрифтом выделены значимые корреляционные связи

Таблица 3.5.2 – Оценка связи коэффициентов корреляции между показателями методики определения меры доверия и методики Дж. Роттера в группе военнослужащих

Оценка связи 1	Результаты 2
Положительная корреляционная связь между доверием матери и показателем шкалы интернальности в области достижений ($r=0,36$, $p<0,05$).	Доверительные взаимоотношения с матерью служат основой для возможности действовать самостоятельно в своем собственном пространстве, открывают больше возможностей в реализации жизненных планов, применением разнообразных усилий, ведущих к успеху.
Положительная корреляционная взаимосвязь между показателем шкалы интернальности в области производственных отношений и уровнем доверия матери ($r=0,46$, $p<0,05$) и доверия отцу ($r=0,57$, $p<0,01$).	Достижения в производственной деятельности, гармоничные взаимоотношения внутри коллектива берут истоки в наличии доверительных взаимоотношений в семье. В частности, доверительные взаимоотношения с матерью укрепляют веру в собственные силы. Установление доверительных взаимоотношений с отцом, на основе его личного примера, является основой гармоничного взаимоотношения в трудовом коллективе, организацией собственной производственной деятельности и одновременно способностью выделять себя, как личность в своем стремлении получать новый опыт и осваивать новые виды трудовой деятельности.
Положительная корреляционная взаимосвязь в группе военнослужащих между доверием к родственнику и показателем шкалы интернальности в области семейных взаимоотношений ($r=0,41$, $p<0,05$) и в области неудач ($r=0,39$, $p<0,05$).	Высокий уровень доверия между родственниками сопряжен с чувством ответственности за события, происходящие в своей семье, а также с чувством субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям в жизни.
Положительная корреляционная взаимосвязь между доверием к другу у военнослужащих и показателем шкалы интернальности в производственных отношениях ($r=0,36$, $p<0,05$).	Ответственные в отношении выполняемой работы военнослужащие испытывают потребность в личном общении с друзьями, с которыми они могут разделить свои трудности и получить поддержку.
Положительная корреляционная взаимосвязь в группе военнослужащих между доверием к начальнику и показателями шкал общей интернальности ($r=0,46$, $p<0,05$), интернальности в семейных отношениях ($r=0,43$, $p<0,05$), в производственных отношениях ($r=0,44$, $p<0,05$), в отношении здоровья и болезни ($r=0,42$, $p<0,05$), а также в области неудач ($r=0,50$, $p<0,01$).	Высокие показатели субъективного контроля во всех сферах своей жизни, ответственности за результаты своей деятельности, независимости во взглядах, искренности, полагания на свой личный опыт, целеустремленности в достижении высоких результатов трудовой деятельности, а также гармоничные взаимоотношения в семье выступают гарантом установления доверительных взаимоотношений военнослужащего с начальником. Начальник является личным примером военнослужащим, воплощает в себе качества мужества, самостоятельности, способностью принимать решения и нести за них собственную ответственность.
Положительная корреляционная взаимосвязь в группе военнослужащих между доверием к психологу и показателем шкалы интернальности в отношении здоровья и болезни ($r=0,44$, $p<0,05$)	Проявляется в осознании личной ответственности за состояние своего здоровья, а также принятии мер по профилактике профзаболеваний в результате проведения социально-психологической работы с личным составом.

1	2
Положительная корреляционная взаимосвязь в группе военнослужащих между доверием к незнакомому человеку и показателем шкалы общей интернальности ($r=0,36$, $p<0,05$).	Установление доверительных взаимоотношений с незнакомым человеком основано на возможности действовать в собственном пространстве, независимости во взглядах, жизненных ценностях, взаимном уважении и принятии.
Положительная корреляция в группе военнослужащих между категорией принятия простых решений и шкалы общей интернальности ($r=0,39$, $p<0,05$), а также положительная корреляция со шкалой интернальности в производственных отношениях ($r=0,47$, $p<0,01$) и в отношении здоровья и болезни ($r=0,40$, $p<0,05$).	Чувство ответственности за свою жизнь, вера в собственные силы сопровождается более высоким уровнем доверия в принятии простых решений.
Положительная корреляция в группе военнослужащих между категорией принятия кардинальных решений и шкалы интернальности в области неудач ($r=0,43$, $p<0,05$).	Военнослужащие, склонные к самообвинению, тяжело переживающие неудачи, в большей мере склонны доверяться при принятии кардинальных решений.
Положительная корреляция в группе военнослужащих между уровнем доверия информации о своем негативном отношении к людям и показателями шкал общей интернальности ($r=0,45$, $p<0,05$), интернальности в области достижений ($r=0,38$, $p<0,05$), в семейных взаимоотношениях ($r=0,49$, $p<0,01$), в производственных взаимоотношениях ($r=0,38$, $p<0,05$), а также в отношении здоровья и болезни ($r=0,48$, $p<0,01$).	Люди, принимающие ответственность за свою жизнь, за последствия своих поступков, уверенные в том, что они могут найти выход из любой ситуации, более открыто могут выражать свои негативные чувства по отношению к окружающим.
Положительная корреляция в группе военнослужащих между уровнем доверия информации о своих неприемлемых поступках и показателями шкал общей интернальности ($r=0,40$, $p<0,05$), интернальности в области достижений ($r=0,41$, $p<0,05$), в производственных взаимоотношениях ($r=0,46$, $p<0,01$), а также в отношении здоровья и болезни ($r=0,45$, $p<0,05$).	Независимые в своих поступках, сильные личности, осознающие меру ответственности, способны открыто признать свою неправоту, в меньшей мере переживают о том, как это отразится на отношении к ним окружающих.

1	2
<p>Положительная корреляция в группе военнослужащих между категорией доверия информации о своем здоровье и показателями шкал общей интернальности ($r=0,48$, $p<0,01$), интернальности в области достижений ($r=0,46$, $p<0,05$), в области неудач ($r=0,38$, $p<0,05$), в семейных отношениях ($r=0,42$, $p<0,05$), в производственных взаимоотношениях ($r=0,51$, $p<0,01$), а также в отношении здоровья и болезни ($r=0,46$, $p<0,05$).</p>	<p>Военнослужащие с высоким уровнем субъективного контроля в различных жизненных сферах более склонны доверять информацию о состоянии своего здоровья.</p>
<p>Положительная корреляция в группе военнослужащих между уровнем доверия информации о своих семейных проблемах и показателями шкал интернальности в области неудач ($r=0,45$, $p<0,05$), интернальности в производственных взаимоотношениях ($r=0,38$, $p<0,05$)</p>	<p>Ответственные в отношении своей работы индивиды, склонные к самообвинению, испытывают потребность разделить с кем-либо груз семейных проблем, которые неминуемо возникают вследствие их ответственного отношения к выполнению профессиональных обязанностей.</p>
<p>Положительная корреляционная взаимосвязь в группе военнослужащих между категорией доверия информации о своих планах и мечтах и показателями шкал общей интернальности ($r=0,36$, $p<0,05$), интернальности в области неудач ($r=0,38$, $p<0,05$), интернальности в семейных ($r=0,39$, $p<0,05$) и производственных отношениях ($r=0,45$, $p<0,05$).</p>	<p>Испытуемые с высоким уровнем внутреннего контроля более открыто сообщают о своих планах и мечтах, что в целом указывает на высокий уровень их доверия к миру.</p>

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 3

Таблица 3.6.1 – Коэффициенты корреляции между показателями методики определения меры доверия и методики Дж. Роттера в группе осужденных

Осужденные	ИО	ИД	ИН	ИС	ИП	ИМ	ИЗ
Я	0,0722 p=.705	0,1909 p=.312	-0,1751 p=.355	0,0451 p=.813	0,1778 p=.347	0,0472 p=.805	-0,0456 p=.811
Мама	0,1567 p=.408	0,1465 p=.440	0,0920 p=.629	0,1052 p=.580	0,2326 p=.216	-0,0008 p=.997	-0,0597 p=.754
Папа	0,1459 p=.442	0,0725 p=.703	0,1720 p=.363	0,3148 p=.090	-0,0455 p=.811	0,0781 p=.682	0,2539 p=.176
Родственник	0,1661 p=.380	0,2112 p=.263	0,0592 p=.756	0,3215 p=.083	-0,1183 p=.534	0,0459 p=.810	-0,2252 p=.231
Друг	-0,0800 p=.674	0,0650 p=.733	-0,1021 p=.591	0,2412 p=.199	-0,4041 p=.027	0,1999 p=.290	-0,1586 p=.403
Жена	0,1412 p=.457	0,2229 p=.236	-0,0066 p=.972	0,2404 p=.201	0,0544 p=.775	-0,1087 p=.567	0,0021 p=.991
Начальник	0,1147 p=.546	0,1999 p=.289	0,0290 p=.879	0,3693 p=.045	0,1034 p=.587	-0,0241 p=.899	-0,1821 p=.335
Психолог	0,1440 p=.448	0,2708 p=.148	0,0076 p=.968	0,1014 p=.594	0,1700 p=.369	-0,0213 p=.911	-0,2384 p=.205
Малознакомый	-0,0710 p=.709	-0,0292 p=.878	-0,1340 p=.480	0,1189 p=.531	-0,2347 p=.212	0,1199 p=.528	-0,1879 p=.320
Незнакомый	-0,2549 p=.174	-0,1774 p=.348	-0,2005 p=.288	-0,0274 p=.886	-0,2839 p=.128	0,1124 p=.554	-0,2112 p=.263
Принятие простых решений	-0,0300 p=.875	0,1575 p=.406	-0,0154 p=.936	0,1566 p=.409	-0,1845 p=.329	0,2957 p=.113	-0,2843 p=.128
Принятие кардинальных решений	-0,2539 p=.176	-0,1368 p=.471	-0,0562 p=.768	0,0604 p=.751	-0,2501 p=.182	-0,1067 p=.575	-0,3730 p=.042
Информация о негативном отношении к людям	0,1718 p=.364	0,2868 p=.124	0,0166 p=.931	0,3643 p=.048	0,0532 p=.780	0,0857 p=.652	0,0814 p=.669
О своих неприемлемых поступках	0,2246 p=.233	0,2164 p=.251	-0,0770 p=.686	0,4441 p=.014	0,0798 p=.675	-0,1103 p=.562	-0,1384 p=.466
О своем здоровье	0,3307 p=.074	0,3760 p=.041	0,1746 p=.356	0,4769 p=.008	0,1225 p=.519	0,1280 p=.500	0,0353 p=.853
О семейных проблемах	0,1577 p=.405	0,1730 p=.361	-0,0482 p=.800	0,3388 p=.067	0,0432 p=.821	-0,0154 p=.935	-0,1006 p=.597
О мечтах	-0,0462 p=.808	0,0586 p=.758	-0,1689 p=.372	0,1942 p=.304	-0,0129 p=.946	-0,0829 p=.663	-0,2397 p=.202
О страхах	0,2763 p=.139	0,3607 p=.050	0,1429 p=.451	0,3173 p=.088	0,0933 p=.624	0,1402 p=.460	-0,0139 p=.942
Об интимной жизни	0,0816 p=.668	0,1614 p=.394	-0,0479 p=.802	0,0179 p=.925	-0,1323 p=.486	0,1637 p=.387	-0,1567 p=.408

Примечание. Жирным шрифтом выделены значимые корреляционные связи

Таблица 3.6.2 – Оценка связи коэффициентов корреляции между показателями методики определения меры доверия и методики Дж. Роттера в группе осужденных

Оценка связи	Результаты
Отрицательная корреляционная взаимосвязь между доверием к другу и показателем шкалы интернальности в производственных отношениях ($r=-0,40$, $p<0,05$).	Характеризуется приписыванием результатов собственной производственной деятельности внешним обстоятельствам, в частности товарищам по работе и складывающимся взаимоотношениям с ними.
Положительная корреляционная взаимосвязь в группе осужденных между доверием к начальнику и показателем шкалы интернальности в семейных взаимоотношениях ($r=0,37$, $p<0,05$).	Высокие показатели ответственности в налаживании взаимоотношений с семьей являются предпосылкой исправления осужденного, в его стремлении к социально-правовому обществу, установлению доверительных взаимоотношений с администрацией исправительной колонии.
Отрицательная корреляционная взаимосвязь в группе осужденных между категорией принятия кардинальных решений и показателем шкалы интернальности в отношении здоровья и болезни ($r=-0,37$, $p<0,05$).	Чем в меньшей мере осужденные склонны заботиться о своем здоровье, тем в большей мере они доверяют принятию ответственных решений за свою жизнь другим.
Положительная корреляция в группе осужденных между показателем шкалы интернальности в семейных отношениях и уровнем доверия информации о своем негативном отношении к людям ($r=0,36$, $p<0,05$) и информации о своих неприемлемых поступках ($r=0,44$, $p<0,05$).	Чем в большей мере человек чувствует свою ответственность за складывающиеся семейные отношения, чем больше осознает свою роль в них, тем более он открыто способен демонстрировать свое негативное отношение к людям и не боится выглядеть нелюдимым в глазах других.
Положительная корреляция в группе осужденных между категорией доверия информации о своем здоровье и показателями шкал интернальности в области достижений ($r=0,38$, $p<0,05$) и интернальности в семейных отношениях ($r=0,48$, $p<0,05$).	Осужденные с высоким уровнем притязаний, чувствующие себя ответственными за свою семью, в большей мере беспокоятся о своем здоровье, хотя, возможно, и пытаются им манипулировать для получения собственной выгоды.
Положительная корреляция в группе осужденных между категорией доверия информации о своих страхах и показателем шкалы интернальности в области достижений ($r=0,36$, $p<0,05$).	Осужденные, осознающие собственную роль в достижении поставленных целей, более открыто говорят о своих страхах, по-видимому, пытаясь, таким образом, от них избавиться. Тревожная личность держит свои страхи внутри, боясь встретиться с ними лицом к лицу, что, конечно же, снижает эффективность личности при достижении своих целей.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 3

Таблица 3.7.1 – Коэффициенты корреляции между показателями методики определения меры доверия и методики ЦТО в группе военнослужащих

Военнослужащие	ЦТО_Я	ЦТО_ПАП	ЦТО_РОД	ЦТО_ДРУГ	ЦТО_НАЧ	ЦТО_НЧ
Я	-0,1044 p=.583	0,0146 p=.939	0,1003 p=.598	-0,1129 p=.553	-0,2174 p=.248	-0,1060 p=.577
Мама	-0,1875 p=.321	0,0420 p=.826	0,2552 p=.173	-0,1124 p=.554	-0,0731 p=.701	-0,2856 p=.126
Папа	-0,2790 p=.135	-0,2461 p=.190	0,3219 p=.083	-0,2354 p=.210	0,0184 p=.923	-0,2879 p=.123
Родственник	-0,4450 p=.014	0,0718 p=.706	-0,0469 p=.806	-0,0133 p=.945	-0,1565 p=.409	-0,0697 p=.714
Друг	-0,4996 p=.005	-0,2763 p=.139	0,0393 p=.837	-0,3873 p=.034	-0,0868 p=.648	0,2898 p=.120
Жена	-0,3976 p=.030	0,3756 p=.041	-0,0298 p=.876	0,0784 p=.680	-0,5030 p=.005	0,0610 p=.749
Начальник	-0,3422 p=.064	-0,1200 p=.528	0,3072 p=.099	-0,2569 p=.170	0,0949 p=.618	-0,3440 p=.063
Психолог	-0,2897 p=.120	-0,0426 p=.823	0,1380 p=.467	-0,2156 p=.253	-0,2048 p=.278	-0,2798 p=.134
Малознакомый	-0,2290 p=.224	-0,0409 p=.830	-0,0574 p=.763	-0,0888 p=.641	-0,3412 p=.065	-0,1760 p=.352
Незнакомый	-0,1860 p=.325	-0,0590 p=.757	-0,0123 p=.948	-0,2689 p=.151	-0,2209 p=.241	-0,1149 p=.545
Принятие простых решений	-0,3226 p=.082	0,0478 p=.802	0,0266 p=.889	-0,0764 p=.688	-0,1506 p=.427	-0,1273 p=.503
Принятие кардинальных решений	-0,4040 p=.027	0,0487 p=.798	0,2440 p=.194	-0,1933 p=.306	-0,0896 p=.638	-0,2207 p=.241
Информация о негативном отношении к людям	-0,4413 p=.015	0,1342 p=.480	0,1821 p=.336	-0,1053 p=.580	-0,2195 p=.244	-0,4531 p=.012
О своих неприемлемых поступках	-0,3369 p=.069	-0,0247 p=.897	-0,0267 p=.889	-0,4404 p=.015	-0,3364 p=.069	-0,0635 p=.739
О своем здоровье	-0,5164 p=.003	0,0069 p=.971	0,2697 p=.150	-0,2177 p=.248	-0,2839 p=.128	-0,2844 p=.128
О семейных проблемах	-0,3610 p=.050	-0,2284 p=.225	0,4350 p=.016	-0,1469 p=.438	-0,2286 p=.224	-0,3441 p=.063
О мечтах	-0,4066 p=.026	-0,0562 p=.768	0,1706 p=.367	-0,0803 p=.673	-0,0742 p=.697	-0,2765 p=.139
О страхах	-0,3445 p=.062	-0,1687 p=.373	0,0765 p=.688	-0,1237 p=.515	-0,2460 p=.190	0,0833 p=.662
Об интимной жизни	-0,3931 p=.032	0,0211 p=.912	0,0060 p=.975	-0,5220 p=.003	-0,2729 p=.145	0,2181 p=.247

Примечание. Жирным шрифтом выделены значимые корреляционные связи

Таблица 3.7.2 – Оценка связи коэффициентов корреляции между показателями методики определения меры доверия и методики ЦТО в группе осужденных

Оценка связи	Результаты
<p>Ранговый показатель самопринятия отрицательно коррелирует с показателями доверия к родственнику ($r=-0,48$, $p<0,05$), доверия к другу ($r=-0,50$, $p<0,01$), жене ($r=-0,40$, $p<0,05$).</p>	<p>Следовательно, чем выше уровень самооценки личности, чем выше собственная значимость, тем выше степень доверия близким людям.</p>
<p>Выявлена прямая зависимость между уровнем самопринятия и мерой доверия в принятии кардинальных решений ($r=-0,40$, $p<0,05$), информации о негативном отношении к людям ($r=-0,44$, $p<0,05$), информации о здоровье ($r=-0,52$, $p<0,01$), о семейных проблемах ($r=-0,36$, $p<0,05$), о своих мечтах ($r=-0,41$, $p<0,05$), об интимной жизни ($r=-0,39$, $p<0,05$).</p>	<p>Чем в большей мере человек принимает себя, удовлетворен собой, тем шире спектр значимой информации, которую он может доверять.</p>

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 3

Таблица 3. 8 – Коэффициенты корреляции между показателями методики определения меры доверия и методики ЦТО в группе осужденных

	Ц Я	Ц МАМ	Ц ПАП	Ц РОД	Ц ДР	Ц ЖЕН	Ц МЧ
Я	-0,0668 p=.726	-0,0575 p=.763	0,1582 p=.404	-0,1154 p=.544	-0,0931 p=.625	-0,3932 p=.032	0,3489 p=.059
Мама	0,0404 p=.832	0,1327 p=.484	0,1875 p=.321	0,0335 p=.860	-0,1429 p=.451	-0,0031 p=.987	-0,1937 p=.305
Папа	0,1657 p=.382	0,2859 p=.126	0,1073 p=.572	0,0839 p=.659	-0,1163 p=.541	0,0078 p=.967	-0,1125 p=.554
Родственник	-0,0173 p=.928	0,2630 p=.160	0,2153 p=.253	0,0761 p=.689	-0,1169 p=.538	0,3006 p=.106	-0,2825 p=.130
Друг	0,0926 p=.627	0,3812 p=.038	0,2721 p=.146	0,2576 p=.169	-0,1000 p=.599	-0,0415 p=.828	-0,0487 p=.798
Жена	-0,0044 p=.982	0,1105 p=.561	0,3506 p=.058	-0,0525 p=.783	-0,1640 p=.387	0,0463 p=.808	-0,2038 p=.280
Начальник	-0,0776 p=.684	0,3363 p=.069	0,2361 p=.209	-0,0456 p=.811	-0,3886 p=.034	0,2434 p=.195	-0,1650 p=.384
Психолог	-0,0946 p=.619	0,1566 p=.408	0,4483 p=.013	0,1363 p=.472	-0,1498 p=.429	-0,0133 p=.944	-0,1510 p=.426
Малознакомый	0,0806 p=.672	0,3191 p=.086	0,2326 p=.216	0,2128 p=.259	-0,0510 p=.789	0,1595 p=.400	-0,2227 p=.237
Незнакомый	0,1439 p=.448	0,4156 p=.022	0,1769 p=.350	0,2487 p=.185	-0,0541 p=.776	0,2018 p=.285	-0,3006 p=.106
Принятие простых решений	0,1762 p=.352	0,3805 p=.038	0,3451 p=.062	0,4676 p=.009	-0,0169 p=.929	0,1841 p=.330	-0,2189 p=.245
Принятие кардинальных решений	0,2324 p=.217	0,4511 p=.012	0,4060 p=.026	0,3961 p=.030	-0,0134 p=.944	0,2963 p=.112	-0,0800 p=.674
Информация о негативн. отношении к людям	0,0028 p=.988	0,3820 p=.037	0,3611 p=.050	0,0471 p=.805	-0,2123 p=.260	0,1712 p=.366	-0,4311 p=.017
О своих неприемлемых поступках	-0,1796 p=.342	0,0810 p=.671	0,2965 p=.112	-0,0983 p=.605	-0,2270 p=.228	-0,0147 p=.938	-0,0912 p=.632
О своем здоровье	0,0454 p=.812	0,2138 p=.257	0,2383 p=.205	0,0068 p=.971	-0,4087 p=.025	-0,0857 p=.652	0,0441 p=.817
О семейных проблемах	-0,1534 p=.418	0,3790 p=.039	0,3161 p=.089	-0,0801 p=.674	-0,2722 p=.146	0,0879 p=.644	-0,0898 p=.637
О мечтах	0,0135 p=.944	0,5271 p=.003	0,3100 p=.095	-0,0452 p=.813	-0,3096 p=.096	0,0605 p=.751	-0,2325 p=.216
О страхах	0,0716 p=.707	0,1859 p=.325	0,3240 p=.081	0,1407 p=.458	-0,1535 p=.418	0,0550 p=.773	-0,2528 p=.178
Об интимной жизни	0,0704 p=.711	0,0637 p=.738	0,3652 p=.047	0,1609 p=.396	-0,0049 p=.979	-0,1752 p=.354	-0,1762 p=.352

Примечание. Жирным шрифтом выделены значимые корреляционные связи

Таблица 3.9.1 Результаты корреляционного анализа между показателями методики определения меры доверия в группе осужденных

	Я	Мама	Папа	Родств.	Друг	Жена	Началь.	Психол.	Малозн.	Незнак.	Пр.	Кар.	Нег.к	Поступ.	Здор	Сем.	Мечты	Страхи
Мама	0,0582 p=.760																	
Папа	-0,2071 p=.272	0,4375 p=.016																
Родств.	0,1326 p=.485	0,0487 p=.798	- p=.668															
Друг	0,1897 p=.315	0,3413 p=.065	0,3262 p=.079	0,6304 p=.000														
Жена	0,1894 p=.316	0,0917 p=.630	0,0880 p=.644	0,6710 p=.000	0,3387 p=.067													
Началь.	0,1176 p=.536	0,1937 p=.305	0,0853 p=.654	0,6856 p=.000	0,3940 p=.031	0,7639 p=.000												
Психол.	0,1820 p=.336	0,6524 p=.000	0,1031 p=.588	0,4265 p=.019	0,3870 p=.035	0,5253 p=.003	0,5836 p=.001											
Малознак.	-0,0212 p=.911	0,1991 p=.292	- p=.834	0,5471 p=.002	0,4427 p=.014	0,3666 p=.046	0,4988 p=.005	0,3878 p=.034										
Незнаком.	-0,0666 p=.726	0,2257 p=.230	- p=.870	0,2915 p=.118	0,2935 p=.115	0,1373 p=.469	0,2584 p=.168	0,3453 p=.062	0,8773 p=.000									
Прост.	0,1656 p=.382	0,5176 p=.003	0,3058 p=.100	0,4899 p=.006	0,6306 p=.000	0,4332 p=.017	0,5295 p=.003	0,7026 p=.000	0,5171 p=.003	0,4867 p=.006								
Кард.	-0,0916 p=.630	0,5156 p=.004	0,3550 p=.054	0,3395 p=.066	0,4888 p=.006	0,3951 p=.031	0,4719 p=.008	0,5292 p=.003	0,4764 p=.008	0,4198 p=.021	0,6895 p=.000							
Нег. к	0,1902 p=.314	0,4903 p=.006	0,3552 p=.054	0,6102 p=.000	0,5583 p=.001	0,6385 p=.000	0,6755 p=.000	0,5954 p=.001	0,5336 p=.002	0,4124 p=.024	0,5605 p=.001	0,3699 p=.044						
Поступ.	0,2833 p=.129	0,5669 p=.001	0,3458 p=.061	0,5302 p=.003	0,5532 p=.002	0,6478 p=.000	0,5732 p=.001	0,6201 p=.000	0,4204 p=.021	0,2575 p=.169	0,5088 p=.004	0,4366 p=.016	0,7405 p=.000					
Здоровье	0,2347 p=.212	0,4262 p=.019	0,3540 p=.055	0,5165 p=.003	0,6552 p=.000	0,5816 p=.001	0,5853 p=.001	0,6020 p=.000	0,2203 p=.242	0,0703 p=.712	0,5761 p=.001	0,4746 p=.008	0,5224 p=.003	0,6319 p=.000				
Семей. пр.	0,2851 p=.127	0,4975 p=.005	0,3672 p=.046	0,5602 p=.001	0,6097 p=.000	0,6343 p=.000	0,7551 p=.000	0,6902 p=.000	0,5211 p=.003	0,3827 p=.037	0,6338 p=.000	0,5361 p=.002	0,7426 p=.000	0,7985 p=.000	0,7241 p=.000			
Мечты	0,2253 p=.231	0,4051 p=.026	0,2015 p=.286	0,6498 p=.000	0,5865 p=.001	0,6475 p=.000	0,7849 p=.000	0,6791 p=.000	0,6522 p=.000	0,5580 p=.001	0,6327 p=.000	0,4854 p=.007	0,8179 p=.000	0,6510 p=.000	0,5446 p=.002	0,8402 p=.000		
Страхи	0,2477 p=.187	0,4271 p=.019	0,0865 p=.650	0,7855 p=.000	0,5960 p=.001	0,6489 p=.000	0,7095 p=.000	0,7119 p=.000	0,6365 p=.000	0,4199 p=.021	0,5991 p=.000	0,4340 p=.017	0,7779 p=.000	0,6523 p=.000	0,5704 p=.001	0,6946 p=.000	0,7704 p=.000	
Инт.	0,2477 p=.187	0,3465 p=.061	0,0990 p=.603	0,6032 p=.000	0,5285 p=.003	0,4880 p=.006	0,4255 p=.019	0,5349 p=.002	0,6145 p=.000	0,4093 p=.025	0,5845 p=.001	0,3673 p=.046	0,5377 p=.002	0,5335 p=.002	0,2872 p=.124	0,4477 p=.013	0,5714 p=.001	0,7580 p=.000

Таблица 3.9.2 – Оценка связи коэффициентов корреляции между показателями методики определения меры доверия в группе осужденных

Оценка связи	Результаты
Положительная корреляция в группе осужденных между показателем доверия к матери и доверии к отцу ($r=0,44$, $p<0,05$) и психологу ($r=0,65$, $p<0,05$).	чем в большей степени доверие к матери, тем в большей степени доверие к отцу и психологу.
Положительная корреляция в группе осужденных между показателем доверия к матери и категорией принятия простых решений ($r=0,52$, $p<0,01$), категорией принятия кардинальных решений ($r=0,52$, $p<0,01$), информации о негативном отношении к людям ($r=0,49$, $p<0,01$), о своих неприемлемых поступках ($r=0,57$, $p<0,01$), о своем здоровье ($r=0,43$, $p<0,05$), о семейных проблемах ($r=0,49$, $p<0,01$), о своих мечтах ($r=0,41$, $p<0,05$), страхах ($r=0,43$, $p<0,01$).	Чем в большей степени доверие к матери, тем в большей степени доверие информации относительно значимых сфер жизни, также, связанных с их раскаянием в своем преступном прошлом.
Положительная корреляция в группе осужденных между показателем доверия к родственнику и доверии к другу ($r=0,63$, $p<0,05$), доверии к жене ($r=0,67$, $p<0,01$), начальнику ($r=0,69$, $p<0,01$), психологу ($r=0,43$, $p<0,05$), малознакомому человеку ($r=0,55$, $p<0,05$).	Чем в большей степени доверие к родственнику, тем в большей степени доверие к другу, жене, значимым другим, малознакомому человеку.
Положительная корреляция в группе осужденных между показателем доверия к родственнику и категорией принятия простых решений ($r=0,49$, $p<0,01$), информации о негативном отношении к людям ($r=0,61$, $p<0,01$), о своих неприемлемых поступках ($r=0,53$, $p<0,01$), о своем здоровье ($r=0,52$, $p<0,01$), о семейных проблемах ($r=0,56$, $p<0,01$), о своих мечтах ($r=0,65$, $p<0,05$), страхах ($r=0,79$, $p<0,01$), интимной жизни ($r=0,53$, $p<0,05$).	Чем в большей степени доверие к родственнику, тем в большей степени доверие информации относительно значимых сфер жизни, предположительно, связано с их преступной деятельностью.
Выявлена положительная корреляция в группе осужденных между показателем доверия к другу и доверии к начальнику ($r=0,39$, $p<0,01$), психологу ($r=0,39$, $p<0,05$), малознакомому человеку ($r=0,44$, $p<0,05$). Положительная корреляция в группе осужденных между показателем доверия к начальнику и доверии к психологу ($r=0,58$, $p<0,01$), малознакомому человеку ($r=0,50$, $p<0,01$).	Установление доверительных отношений с другом способствует наибольшей открытости, способностью доверять значимым другими, а также малознакомым людям. Таким образом, в группе осужденных ценность доверительных отношений связана, в первую очередь, с доверием к матери, менее к родственнику. Доверительные отношения с категорией «друг» способствуют процессу самораскрытия, доверия различных сфер жизни значимым другим.

**Разработка комплексного инструментария оценки результативности
процесса трудовой адаптации осужденных**

Таблица И.1 – Коридор отклонений фактической производительности труда от плановой в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики за 2016, 2017 гг. (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР)

Объект	ЦТАО ГСИН МЮ ДНР	Коэффициент роста выработки за 2016 год, у.е.	Коэффициент роста выработки за 2017 год, у.е.	Коэффициент снижения трудоемкости за 2016 год, у.е.	Коэффициент снижения трудоемкости за 2017 год, у.е.
		КВр.2016	КВр.2017	КТр.2016	КТр.2017
С1	Волновихская ИК	1,1	0,65	0,91	1,54
С2	Донецкая ИК	1,21	1,32	0,83	0,76
С3	Енакиевская ИК	0	1	0	1
С4	Ждановская ИК	1,3	0,72	0,77	1,39
С5	Западная ИК	0,6	0,72	1,66	1,37
С6	Калининская ИК	0,85	0,15	1,16	6,51
С7	Кировская ИК	0,59	0,71	1,68	1,41
С8	Киселевский ИЦ	0	0,49	0	2,06
С9	Макеевская ИК	1,16	0,99	0,86	1,01
С10	Мичуринская ИК	0,62	0,58	1,62	1,72
С11	Никитовская ИК	0,89	0,81	1,13	1,23
С12	Снежнянская ИК	1,17	2,21	0,85	0,45
С13	Торезская ИК	1,31	1,09	0,76	0,91

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ И

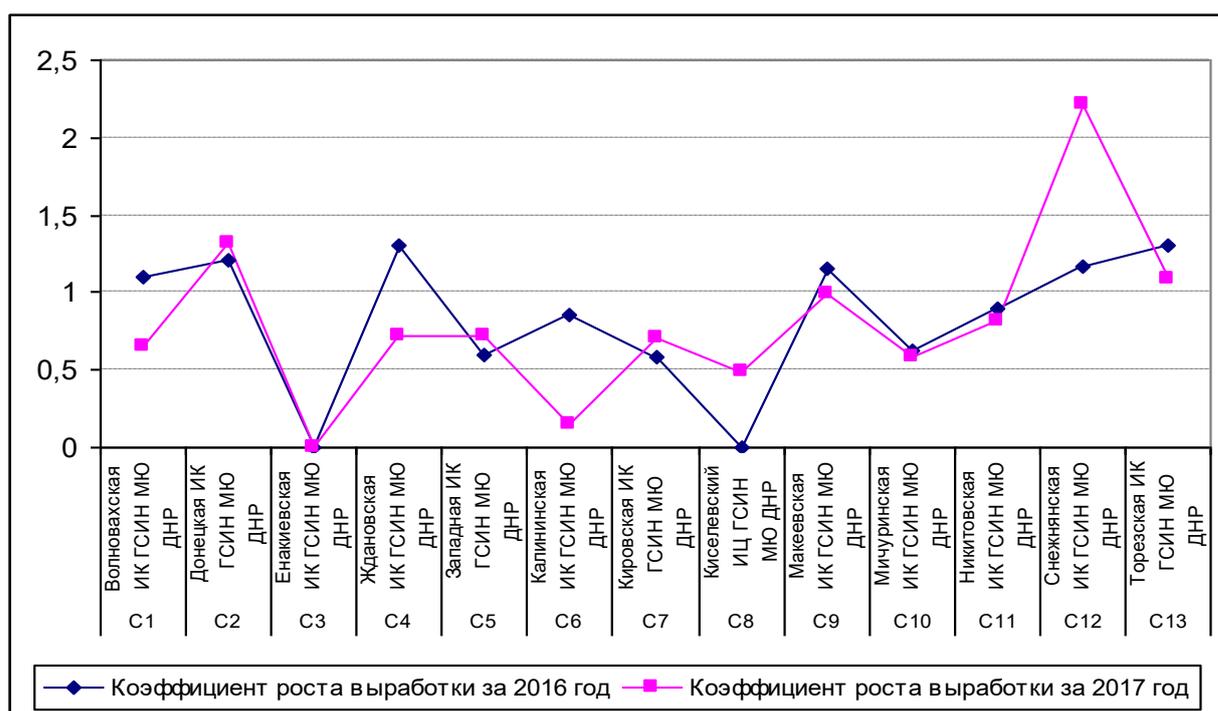


Рис. И.1 – Коридор отклонений фактической выработки от плановой в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики за 2016, 2017 гг. (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР), у.е.

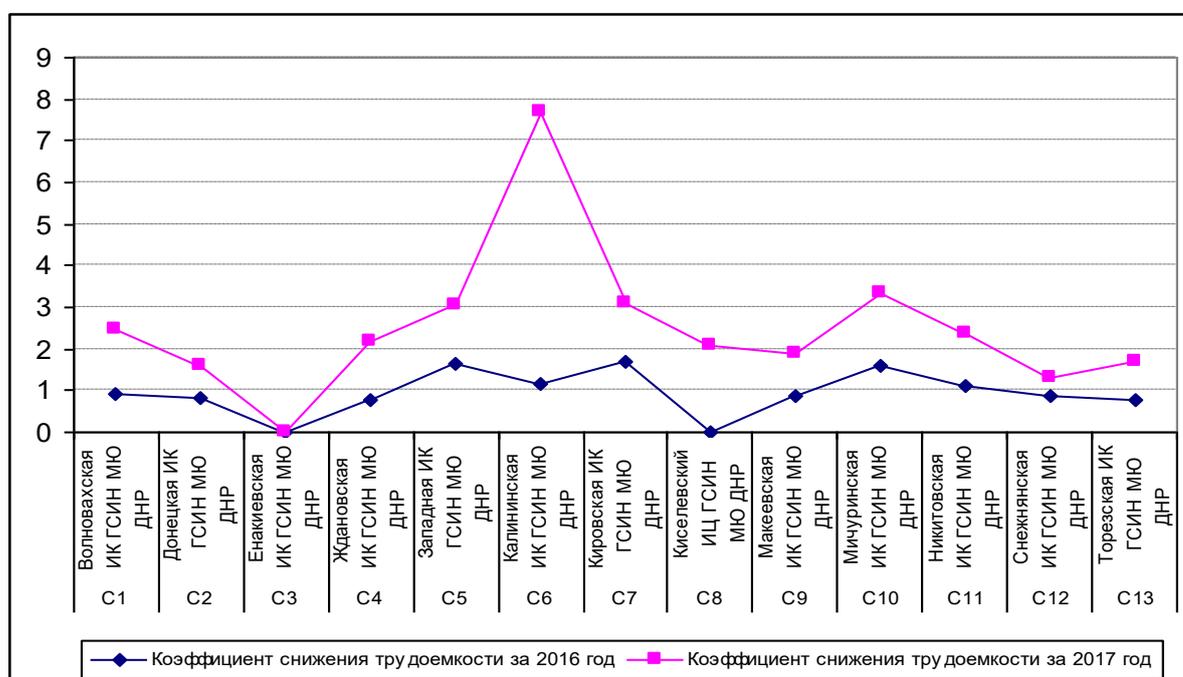


Рис. И.2 – Коридор отклонений фактической трудоемкости от плановой в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики за 2016, 2017 гг. (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР), у.е.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ И

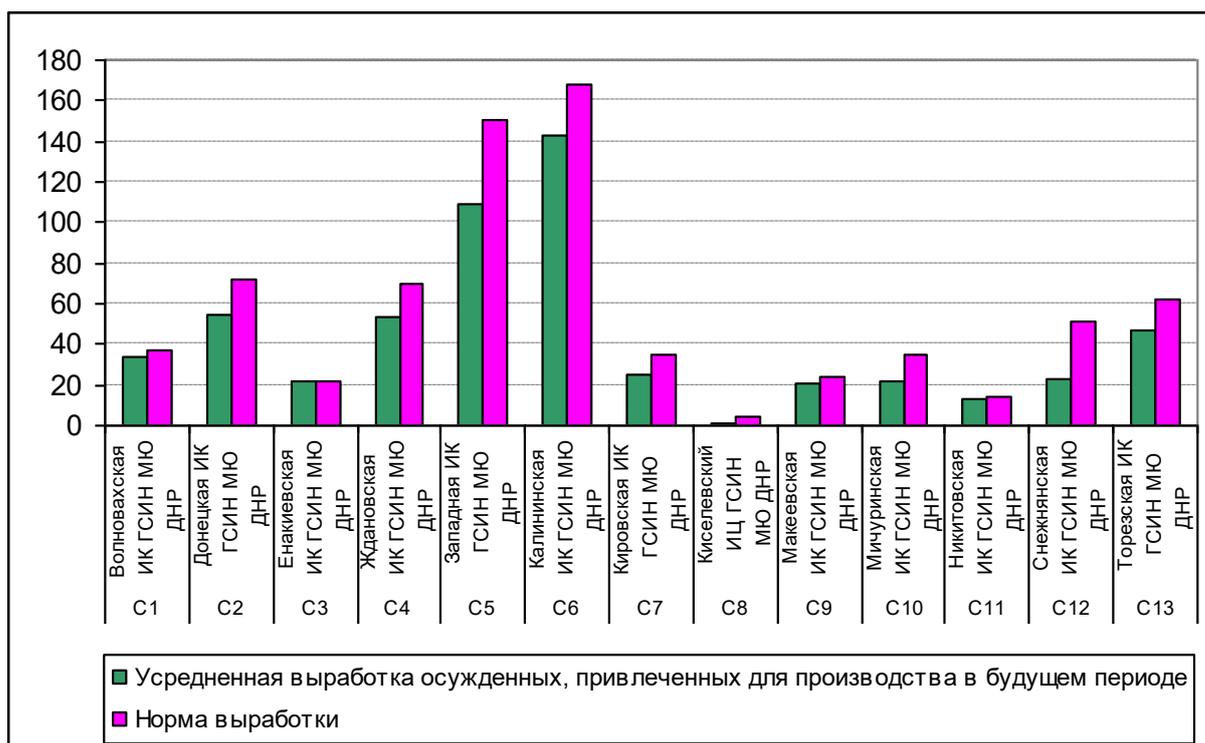


Рис. И.3 – Соотношение усредненной выработки осужденных, планируемых привлечь для производства в будущем периоде и индивидуальных норм выработки в разрезе изучаемых объектов Центров трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики за 2016, 2017 гг. (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР), тыс. руб.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ И

Таблица И. 2 – Расчет нормативной трудоемкости в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР)

Объект	ЦТАО ГСИН МЮ ДНР	Усредненная выработка осужденных, планируемых привлечь для производства в будущем периоде, тыс. руб.	Усредненная трудоемкость осужденных, планируемых привлечь для производства в будущем периоде, чел./ тыс. руб.	Норма выработки, тыс. руб.	Нормативная трудоемкость, чел./ тыс. руб.
		УВр.	УТр.		
С1	Волновахская ИК	33,865	0,0423	37,25	0,0268
С2	Донецкая ИК	54,903	0,0186	72,47	0,0138
С3	Енакиевская ИК	22,191	0,0114	22,19	0,0451
С4	Ждановская ИК	53,883	0,0197	70,05	0,0143
С5	Западная ИК	108,767	0,0097	151,07	0,0066
С6	Калининская ИК	142,928	0,0115	168,15	0,0059
С7	Кировская ИК	25,122	0,0476	35,38	0,0283
С8	Киселевский ИЦ	2,312	0,2460	4,72	0,2119
С9	Макеевская ИК	20,662	0,0487	23,97	0,0417
С10	Мичуринская ИК	21,447	0,0498	34,59	0,0289
С11	Никитовская ИК	12,697	0,0892	14,27	0,0701
С12	Снежнянская ИК	23,229	0,0477	51,34	0,0195
С13	Торезская ИК	47,230	0,0217	61,87	0,0162

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ И

Таблица И. 3 – Выбор индивидуальных норм трудоемкости в Центрах трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР)

Объект	ЦТАО ГСИН МЮ ДНР	Нормативная трудоемкость - 1 способ расчета, чел./ тыс. руб.	Нормативная трудоемкость – 2 способ расчета, чел./ тыс. руб.	Нормативная трудоемкость – наибольший резерв снижения трудоемкости, чел./ тыс. руб.
		НорТр.	НорТр.	НорТр.
С1	Волновахская ИК	0,0268	0,0385	0,0268
С2	Донецкая ИК	0,0138	0,0141	0,0138
С3	Енакиевская ИК	0,0451	0,0114	0,0114
С4	Ждановская ИК	0,0143	0,0152	0,0143
С5	Западная ИК	0,0066	0,0058	0,0058
С6	Калининская ИК	0,0059	0,0018	0,0018
С7	Кировская ИК	0,0283	0,0283	0,0283
С8	Киселевский ИЦ	0,2119	0,1194	0,1194
С9	Макеевская ИК	0,0417	0,0419	0,0417
С10	Мичуринская ИК	0,0289	0,0290	0,0289
С11	Никитовская ИК	0,0701	0,0725	0,0701
С12	Снежнянская ИК	0,0195	0,0215	0,0195
С13	Торезская ИК	0,0162	0,0165	0,0162

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ И

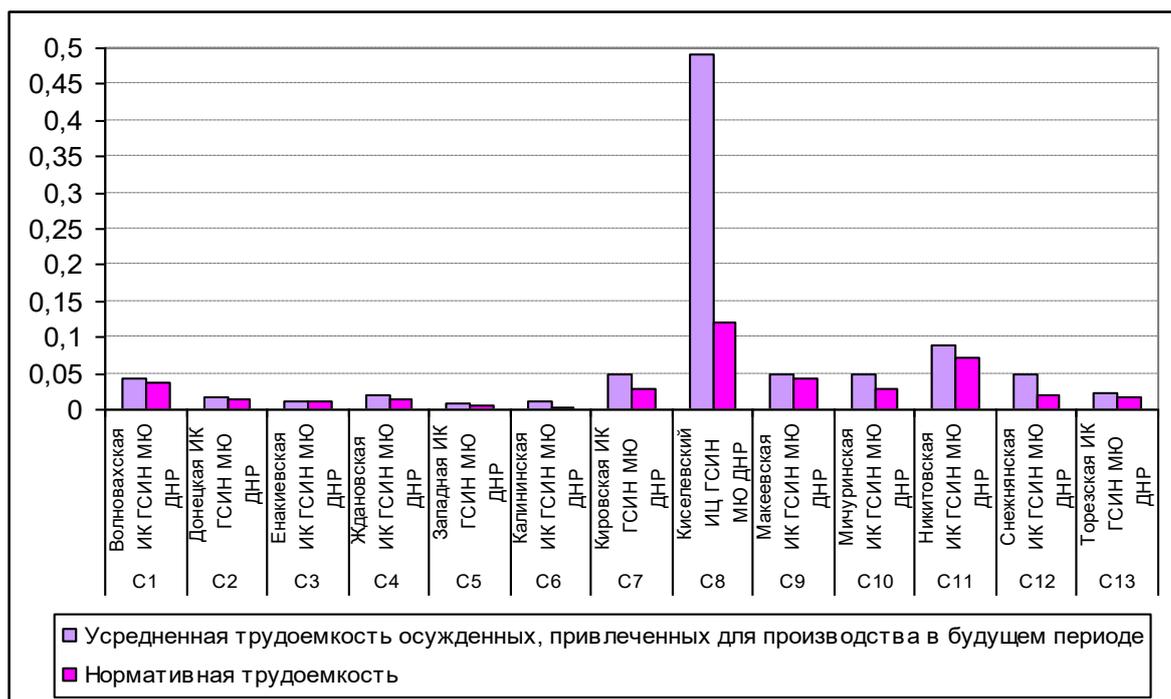


Рис. И.4 – Соотношение усредненной трудоемкости осужденных, планируемых привлечь для производства в будущем периоде и индивидуальной нормативной трудоемкости в разрезе изучаемых объектов Центров трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики за 2016, 2017 гг. (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР), чел./ тыс. руб.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ И

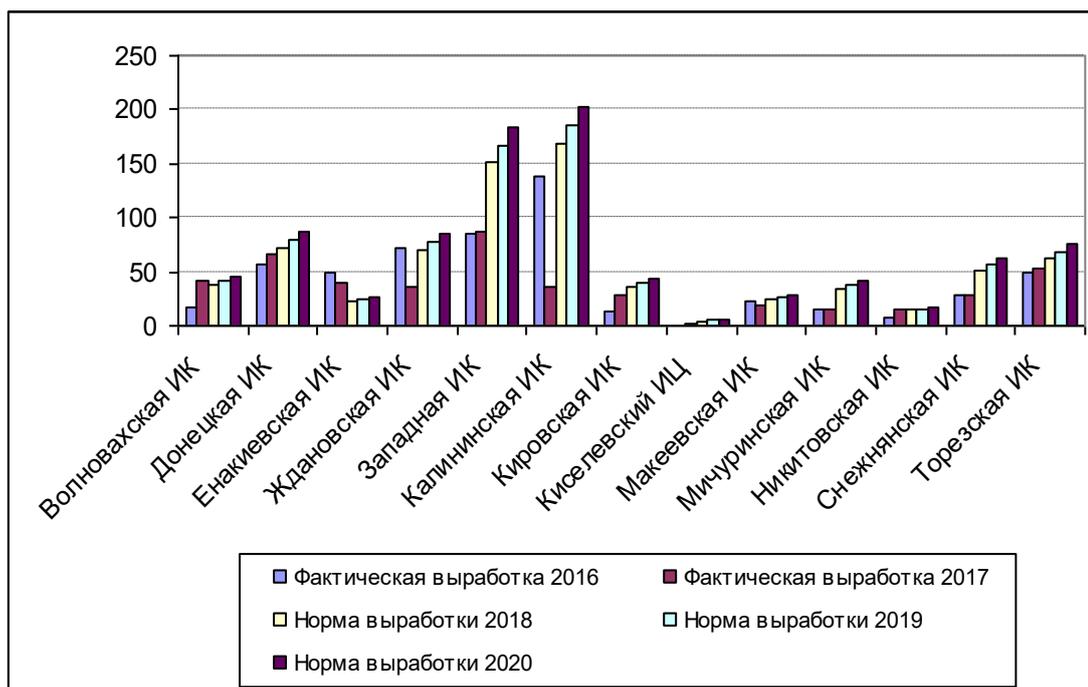


Рис. И. 5 – Индивидуальные нормы выработки в разрезе изучаемых объектов Центров трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики в соотношении 2016–2020 гг. (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР), тыс. руб.

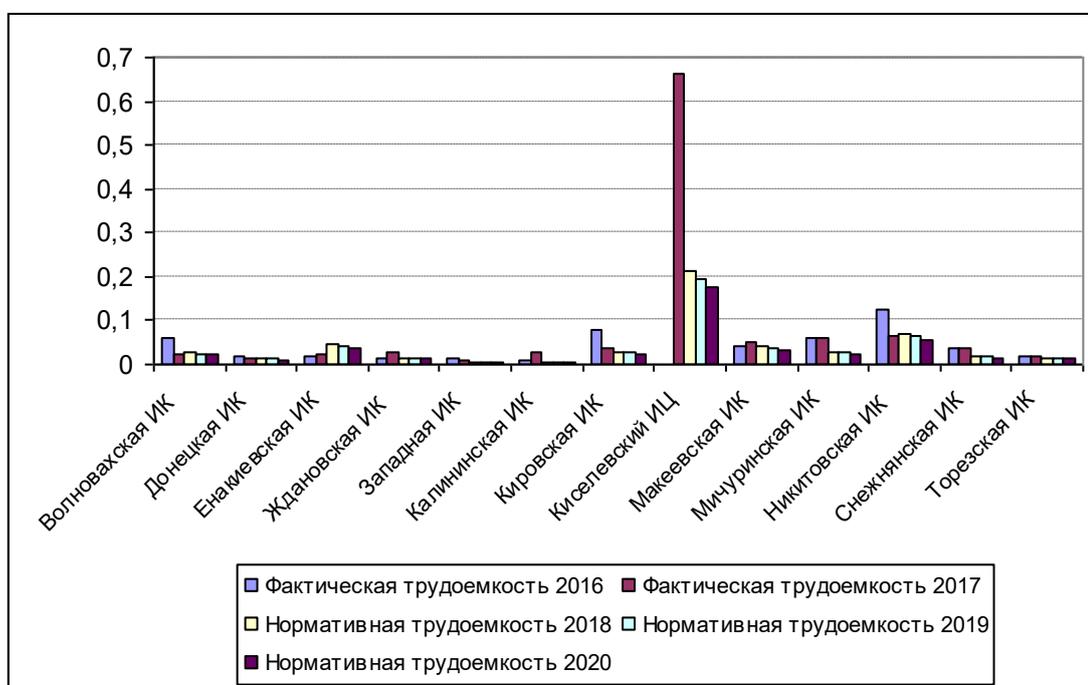


Рис. И. 6 – Показатели трудоемкости в разрезе изучаемых объектов Центров трудовой адаптации осужденных Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики в соотношении 2016–2020 гг. (ЦТАО ГСИН МЮ ДНР), чел./ тыс. руб.

ПРИЛОЖЕНИЕ Й

**Усовершенствованный аналитический инструментарий оценки
эффективности системы мотивации трудовой деятельности осужденных на
основе расчета показателей системы коллективного премирования Скэнлона в
разрезе изучаемых объектов ЦТАО ГСИН МЮ ДНР**

Таблица Й.1 – Показатели системы коллективного премирования Скэнлона
Волновахской исправительной колонии Государственной службы исполнения
наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики
(ЦТАО Волновахской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

п/п	Показатели системы коллективного премирования ЦТАО Волновахской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018
1	Среднесписочная численность осужденных, чел.	Чср.спис.	134	141
2	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, чел.	ФЧр. ₂₀₁₆	32	14
3	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФЗП ₂₀₁₆	68,21	89,56
4	Среднемесячная заработная плата осужденных, тыс. руб.	ЗПср.мес.	429,87	328,79
5	Объем реализованной готовой продукции (оказанных услуг) в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФVреал. ₂₀₁₆	549,3	499,1
6	Базисный коэффициент Скэнлона в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на одного работающего осужденного.	К _{оод.р.}	0,0039	
7	Допустимый годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на 2017 год, тыс. руб.	ДФЗП ₂₀₁₇		27,25
8	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб.	ФЗП ₂₀₁₇		89,56
9	Премимальный годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ₂₀₁₇		-62,31
10	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная на развитие ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{ЦТАО} ₂₀₁₇		
11	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная для выплаты трудоустроенным осужденным за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{осуж.} ₂₀₁₇		
12	Резерв премий за 2017 год, тыс.руб.	РезП ^{осуж.} ₂₀₁₇		
13	Сумма денежных средств, подлежащих немедленному распределению среди трудоустроенных осужденных за 2017 год, тыс. руб.	НР ^{осуж.} ₂₀₁₇		
14	Процент премий, %	ПП ^{осуж.} ₂₀₁₇		0 %

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Й

Таблица Й.2 – Показатели системы коллективного премирования Скэнлона Донецкой исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Донецкой ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

п/п	Показатели системы коллективного премирования ЦТАО Донецкой ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018
1	Среднесписочная численность осужденных, чел.	Чср.спис.	353	331
2	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, чел.	ФЧр. ₂₀₁₆	92	96
3	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФЗП ₂₀₁₆	361,5	379,7
4	Среднемесячная заработная плата осужденных, тыс. руб.	ЗПр.мес.	327	330
5	Объем реализованной готовой продукции (оказанных услуг) в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФVреал. ₂₀₁₆	5519,1	6332,8
6	Базисный коэффициент Скэнлона в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на одного работающего осужденного.	К _{од.р.}	0,00071	
7	Допустимый годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на 2017 год, тыс. руб.	ДФЗП ₂₀₁₇		431,64
8	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб.	ФЗП ₂₀₁₇		379,7
9	Премияльный годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ₂₀₁₇		51,94
10	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная на развитие ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{ЦТАО} ₂₀₁₇		12,99
11	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная для выплаты трудоустроенным осужденным за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{осуж.} ₂₀₁₇		38,95
12	Резерв премий за 2017 год, тыс.руб.	РезП ^{осуж.} ₂₀₁₇		7,79
13	Сумма денежных средств, подлежащих немедленному распределению среди трудоустроенных осужденных за 2017 год, тыс. руб.	НР ^{осуж.} ₂₀₁₇		31,16
14	Процент премий, %	ПП ^{осуж.} ₂₀₁₇		7,22%

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Й

Таблица Й.3 – Показатели системы коллективного премирования Скэнлона Донецкой исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Енакиевской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

п/п	Показатели системы коллективного премирования ЦТАО Енакиевской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018
1	Среднесписочная численность осужденных, чел.	Чср.спис.	259	365
2	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, чел.	ФЧр. ₂₀₁₆	16	21
3	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФЗП ₂₀₁₆	71,4	75,4
4	Среднемесячная заработная плата осужденных, тыс. руб.	ЗПр.мес.	319	419,06
5	Объем реализованной готовой продукции (оказанных услуг) в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФVреал. ₂₀₁₆	707,95	797,99
6	Базисный коэффициент Скэнлона в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на одного работающего осужденного.	К _{од.р.}	0,0063	
7	Допустимый годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на 2017 год, тыс. руб.	ДФЗП ₂₀₁₇		105,57
8	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб.	ФЗП ₂₀₁₇		75,4
9	Премияльный годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ₂₀₁₇		30,17
10	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная на развитие ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{ЦТАО} ₂₀₁₇		7,54
11	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная для выплаты трудоустроенным осужденным за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{осуж.} ₂₀₁₇		22,63
12	Резерв премий за 2017 год, тыс.руб.	РезП ^{осуж.} ₂₀₁₇		4,53
13	Сумма денежных средств, подлежащих немедленному распределению среди трудоустроенных осужденных за 2017 год, тыс. руб.	НР ^{осуж.} ₂₀₁₇		18,1
14	Процент премий, %	ПП ^{осуж.} ₂₀₁₇		17,15%

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Й

Таблица Й.4 – Показатели системы коллективного премирования Скэнлона Донецкой исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Ждановской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

п/п	Показатели системы коллективного премирования ЦТАО Ждановской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018
1	Среднесписочная численность осужденных, чел.	Чср.спис.	267	203
2	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, чел.	ФЧр. ²⁰¹⁶	13	13
3	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФЗП ²⁰¹⁶	33,32	38,76
4	Среднемесячная заработная плата осужденных, тыс. руб.	ЗПср.мес.	184,07	274,91
5	Объем реализованной готовой продукции (оказанных услуг) в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФVреал. ²⁰¹⁶	1047,2	519
6	Базисный коэффициент Скэнлона в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на одного работающего осужденного.	К _{оод.р.}	0,0024	
7	Допустимый годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на 2017 год, тыс. руб.	ДФЗП ²⁰¹⁷		16,19
8	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб.	ФЗП ²⁰¹⁷		38,76
9	Премиальный годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ²⁰¹⁷		-22,57
10	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная на развитие ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{ЦТАО} ₂₀₁₇		
11	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная для выплаты трудоустроенным осужденным за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{осуж.} ₂₀₁₇		
12	Резерв премий за 2017 год, тыс.руб.	РезП ^{осуж.} ₂₀₁₇		
13	Сумма денежных средств, подлежащих немедленному распределению среди трудоустроенных осужденных за 2017 год, тыс. руб.	НР ^{осуж.} ₂₀₁₇		
14	Процент премий, %	ПП ^{осуж.} ₂₀₁₇		0%

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Й

Таблица Й.5 – Показатели системы коллективного премирования Скэнлона Западной исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Западной ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

п/п	Показатели системы коллективного премирования ЦТАО Западной ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018
1	Среднесписочная численность осужденных, чел.	Чср.спис.	437	420
2	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, чел.	ФЧр. ₂₀₁₆	45	45
3	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФЗП ₂₀₁₆	115,4	180,03
4	Среднемесячная заработная плата осужденных, тыс. руб.	ЗПр.мес.	213,7	335,88
5	Объем реализованной готовой продукции (оказанных услуг) в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФVреал. ₂₀₁₆	4049,7	3788
6	Базисный коэффициент Скэнлона в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на одного работающего осужденного.	К _{од.р.}	0,00063	
7	Допустимый годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на 2017 год, тыс. руб.	ДФЗП ₂₀₁₇		107,39
8	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб.	ФЗП ₂₀₁₇		180,03
9	Премияльный годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ₂₀₁₇		-72,64
10	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная на развитие ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{ЦТАО} ₂₀₁₇		
11	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная для выплаты трудоустроенным осужденным за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{осуж.} ₂₀₁₇		
12	Резерв премий за 2017 год, тыс.руб.	РезП ^{осуж.} ₂₀₁₇		
13	Сумма денежных средств, подлежащих немедленному распределению среди трудоустроенных осужденных за 2017 год, тыс. руб.	НР ^{осуж.} ₂₀₁₇		
14	Процент премий, %	ПП ^{осуж.} ₂₀₁₇		0%

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Й

Таблица Й.6 – Показатели системы коллективного премирования Скэнлона Калининской исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Калининской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

п/п	Показатели системы коллективного премирования ЦТАО Калининской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018
1	Среднесписочная численность осужденных, чел.	Чср.спис.	340	346
2	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, чел.	ФЧр. ²⁰¹⁶	22	88
3	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФЗП ₂₀₁₆	218	221,464
4	Среднемесячная заработная плата осужденных, тыс. руб.	ЗПр.мес.	825,8	572,26
5	Объем реализованной готовой продукции (оказанных услуг) в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФVреал. ²⁰¹⁶	2906,1	3241,94
6	Базисный коэффициент Скэнлона в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на одного работающего осужденного.	К _{од.р.}	0,0034	
7	Допустимый годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на 2017 год, тыс. руб.	ДФЗП ₂₀₁₇		969,99
8	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб.	ФЗП ₂₀₁₇		221,464
9	Премияльный годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ₂₀₁₇		748,526
10	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная на развитие ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{ЦТАО} ₂₀₁₇		187,132
11	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная для выплаты трудоустроенным осужденным за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{осуж.} ₂₀₁₇		561,394
12	Резерв премий за 2017 год, тыс.руб.	РезП ^{осуж.} ₂₀₁₇		112,28
13	Сумма денежных средств, подлежащих немедленному распределению среди трудоустроенных осужденных за 2017 год, тыс. руб.	НР ^{осуж.} ₂₀₁₇		449,114
14	Процент премий, %	ПП ^{осуж.} ₂₀₁₇		46,3%

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Й

Таблица Й.7 – Показатели системы коллективного премирования Скэнлона Кировской исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Кировской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

п/п	Показатели системы коллективного премирования ЦТАО Кировской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018
1	Среднесписочная численность осужденных, чел.	Чср.спис.	299	327
2	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, чел.	ФЧр. ₂₀₁₆	52	43
3	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФЗП ₂₀₁₆	111,46	167,61
4	Среднемесячная заработная плата осужденных, тыс. руб.	ЗПр.мес.	178,63	324,83
5	Объем реализованной готовой продукции (оказанных услуг) в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФVреал. ₂₀₁₆	805,88	1162,62
6	Базисный коэффициент Скэнлона в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на одного работающего осужденного.	К _{од.р.}	0,0027	
7	Допустимый годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на 2017 год, тыс. руб.	ДФЗП ₂₀₁₇		134,98
8	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб.	ФЗП ₂₀₁₇		167,61
9	Премияльный годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ₂₀₁₇		-32,63
10	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная на развитие ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{ЦТАО} ₂₀₁₇		
11	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная для выплаты трудоустроенным осужденным за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{осуж.} ₂₀₁₇		
12	Резерв премий за 2017 год, тыс.руб.	РезП ^{осуж.} ₂₀₁₇		
13	Сумма денежных средств, подлежащих немедленному распределению среди трудоустроенных осужденных за 2017 год, тыс. руб.	НР ^{осуж.} ₂₀₁₇		
14	Процент премий, %	ПП ^{осуж.} ₂₀₁₇		0%

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Й

Таблица Й.8 – Показатели системы коллективного премирования Скэнлона Киселевской исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Киселевской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

п/п	Показатели системы коллективного премирования ЦТАО Киселевской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018
1	Среднесписочная численность осужденных, чел.	Чср.спис.	58	21
2	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, чел.	ФЧр. ₂₀₁₆	0	4
3	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФЗП ₂₀₁₆	0	3,9
4	Среднемесячная заработная плата осужденных, тыс. руб.	ЗПср.мес.	0	47,3
5	Объем реализованной готовой продукции (оказанных услуг) в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФVреал. ₂₀₁₆	0	5,34
6	Базисный коэффициент Скэнлона в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на одного работающего осужденного.	Коод.р.		0,1826
7	Допустимый годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на 2017 год, тыс. руб.	ДФЗП ₂₀₁₇		
8	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб.	ФЗП ₂₀₁₇		3,9
9	Премияльный годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ₂₀₁₇		
10	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная на развитие ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{ЦТАО} ₂₀₁₇		
11	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная для выплаты трудоустроенным осужденным за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{осуж.} ₂₀₁₇		
12	Резерв премий за 2017 год, тыс.руб.	РезП ^{осуж.} ₂₀₁₇		
13	Сумма денежных средств, подлежащих немедленному распределению среди трудоустроенных осужденных за 2017 год, тыс. руб.	НР ^{осуж.} ₂₀₁₇		
14	Процент премий, %	ПП ^{осуж.} ₂₀₁₇		0%

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Й

Таблица Й.9 – Показатели системы коллективного премирования Скэнлона Макеевской исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Макеевской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

п/п	Показатели системы коллективного премирования ЦТАО Макеевской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018
1	Среднесписочная численность осужденных, чел.	Чср.спис.	519	560
2	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, чел.	ФЧр. ₂₀₁₆	72	70
3	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФЗП ₂₀₁₆	128,1	191,7
4	Среднемесячная заработная плата осужденных, тыс. руб.	ЗПср.мес.	184,05	257,66
5	Объем реализованной готовой продукции (оказанных услуг) в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФVреал. ₂₀₁₆	1683,2	1289
6	Базисный коэффициент Скэнлона в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на одного работающего осужденного.	Коод.р.	0,00106	
7	Допустимый годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на 2017 год, тыс. руб.	ДФЗП ₂₀₁₇		95,64
8	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб.	ФЗП ₂₀₁₇		206,8
9	Премияльный годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ₂₀₁₇		-111,16
10	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная на развитие ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{ЦТАО} ₂₀₁₇		
11	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная для выплаты трудоустроенным осужденным за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{осуж.} ₂₀₁₇		
12	Резерв премий за 2017 год, тыс.руб.	РезП ^{осуж.} ₂₀₁₇		
13	Сумма денежных средств, подлежащих немедленному распределению среди трудоустроенных осужденных за 2017 год, тыс. руб.	НР ^{осуж.} ₂₀₁₇		
14	Процент премий, %	ПП ^{осуж.} ₂₀₁₇		0%

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Й

Таблица Й.10 – Показатели системы коллективного премирования Скэнлона Мичуринской исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Мичуринской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

п/п	Показатели системы коллективного премирования ЦТАО Мичуринской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018
1	Среднесписочная численность осужденных, чел.	Чср.спис.	256	312
2	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, чел.	ФЧр. ₂₀₁₆	22	21
3	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФЗП ₂₀₁₆	75,07	43,6
4	Среднемесячная заработная плата осужденных, тыс. руб.	ЗПср.мес.	284,36	179,42
5	Объем реализованной готовой продукции (оказанных услуг) в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФVреал. ₂₀₁₆	330,52	346,5
6	Базисный коэффициент Скэнлона в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на одного работающего осужденного.	Коод.р.	0,0103	
7	Допустимый годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на 2017 год, тыс. руб.	ДФЗП ₂₀₁₇		74,95
8	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб.	ФЗП ₂₀₁₇		43,6
9	Премияльный годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ₂₀₁₇		31,35
10	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная на развитие ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{ЦТАО} ₂₀₁₇		7,84
11	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная для выплаты трудоустроенным осужденным за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{осуж.} ₂₀₁₇		23,51
12	Резерв премий за 2017 год, тыс.руб.	РезП ^{осуж.} ₂₀₁₇		4,7
13	Сумма денежных средств, подлежащих немедленному распределению среди трудоустроенных осужденных за 2017 год, тыс. руб.	НР ^{осуж.} ₂₀₁₇		18,81
14	Процент премий, %	ПП ^{осуж.} ₂₀₁₇		25,1%

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Й

Таблица Й.11 – Показатели системы коллективного премирования Скэнлона Никитовской исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Никитовской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

п/п	Показатели системы коллективного премирования ЦТАО Никитовской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018
1	Среднесписочная численность осужденных, чел.	Чср.спис.	306	307
2	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, чел.	ФЧр. ²⁰¹⁶	49	24
3	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФЗП ²⁰¹⁶	77,04	76,23
4	Среднемесячная заработная плата осужденных, тыс. руб.	ЗПср.мес.	517,17	179,46
5	Объем реализованной готовой продукции (оказанных услуг) в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФVреал. ²⁰¹⁶	367,48	342,88
6	Базисный коэффициент Скэнлона в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на одного работающего осужденного.	Коод.р.	0,0043	
7	Допустимый годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на 2017 год, тыс. руб.	ДФЗП ²⁰¹⁷		35,39
8	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб.	ФЗП ²⁰¹⁷		76,23
9	Премияльный годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ²⁰¹⁷		-40,84
10	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная на развитие ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{ЦТАО} ₂₀₁₇		
11	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная для выплаты трудоустроенным осужденным за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{осуж.} ₂₀₁₇		
12	Резерв премий за 2017 год, тыс.руб.	РезП ^{осуж.} ₂₀₁₇		
13	Сумма денежных средств, подлежащих немедленному распределению среди трудоустроенных осужденных за 2017 год, тыс. руб.	НР ^{осуж.} ₂₀₁₇		
14	Процент премий, %	ПП ^{осуж.} ₂₀₁₇		0%

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Й

Таблица Й.12 – Показатели системы коллективного премирования Скэнлона Снежнянской исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Снежнянской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

п/п	Показатели системы коллективного премирования ЦТАО Снежнянской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018
1	Среднесписочная численность осужденных, чел.	Чср.спис.	122	136
2	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, чел.	ФЧр. ₂₀₁₆	59	35
3	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФЗП ₂₀₁₆	354,9	159,94
4	Среднемесячная заработная плата осужденных, тыс. руб.	ЗПср.мес.	501,27	380,81
5	Объем реализованной готовой продукции (оказанных услуг) в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФVреал. ₂₀₁₆	1657,7	998,1
6	Базисный коэффициент Скэнлона в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на одного работающего осужденного.	Коод.р.	0,0036	
7	Допустимый годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на 2017 год, тыс. руб.	ДФЗП ₂₀₁₇		125,76
8	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб.	ФЗП ₂₀₁₇		159,94
9	Премияльный годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ₂₀₁₇		-34,18
10	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная на развитие ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{ЦТАО} ₂₀₁₇		
11	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная для выплаты трудоустроенным осужденным за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{осуж.} ₂₀₁₇		
12	Резерв премий за 2017 год, тыс.руб.	РезП ^{осуж.} ₂₀₁₇		
13	Сумма денежных средств, подлежащих немедленному распределению среди трудоустроенных осужденных за 2017 год, тыс. руб.	НР ^{осуж.} ₂₀₁₇		
14	Процент премий, %	ПП ^{осуж.} ₂₀₁₇		0%

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Й

Таблица Й.13 – Показатели системы коллективного премирования Скэнлона Торезской исправительной колонии Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (ЦТАО Торезской ИК ГСИН МЮ ДНР) за 2016, 2017 гг.

п/п	Показатели системы коллективного премирования ЦТАО Торезской ИК ГСИН МЮ ДНР		По состоянию на 01.01.2017	По состоянию на 01.01.2018
1	Среднесписочная численность осужденных, чел.	Чср.спис.	527	504
2	Количество трудоустроенных осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, чел.	ФЧр. ²⁰¹⁶	34	27
3	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФЗП ²⁰¹⁶	26,05	78,12
4	Среднемесячная заработная плата осужденных, тыс. руб.	ЗПср.мес.	766,15	209,34
5	Объем реализованной готовой продукции (оказанных услуг) в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2017, тыс. руб.	ФVреал. ²⁰¹⁶	1515,6	1486,01
6	Базисный коэффициент Скэнлона в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на одного работающего осужденного.	Ккоод.р.	0,0005	
7	Допустимый годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР на 2017 год, тыс. руб.	ДФЗП ²⁰¹⁷		20,06
8	Годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб.	ФЗП ²⁰¹⁷		78,12
9	Премияльный годовой фонд оплаты труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ²⁰¹⁷		-58,06
10	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная на развитие ЦТАО ГСИН МЮ ДНР за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{ЦТАО} ₂₀₁₇		
11	Доля премиального годового фонда оплаты труда осужденных, предназначенная для выплаты трудоустроенным осужденным за 2017 год, тыс. руб.	ПФЗП ^{осуж.} ₂₀₁₇		
12	Резерв премий за 2017 год, тыс.руб.	РезП ^{осуж.} ₂₀₁₇		
13	Сумма денежных средств, подлежащих немедленному распределению среди трудоустроенных осужденных за 2017 год, тыс. руб.	НР ^{осуж.} ₂₀₁₇		
14	Процент премий, %	ПП ^{осуж.} ₂₀₁₇		0%

Справки о внедрении результатов диссертации


**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Торезская исправительная колония

**Государственной службы исполнения наказаний
(ТОРЕЗСКАЯ ИСПРАВИТЕЛЬНАЯ КОЛОНИЯ)**

 ул. Широкая, 30, г. Торез, 86600 E-mail: ik_torgsin@minjust-dnr.ru
 идентификационный код 51003004

N 1893 от 26.05.2021г.

 В диссертационный совет
 Д 01.003.01.
 при ГОУ ВПО «Донецкий
 национальный университет»
СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы
Абакшиной Натальи Анатольевны на тему
**«Управление трудовой адаптацией осужденных в учреждениях уголовно-
 исполнительной системы», представленную на соискание ученой
 степени кандидата экономических наук**
 по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
 (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика труда)

Комиссия Торезской ИК в составе 1 – го заместителя начальника п/п-ка вн.сл. Подсинева Е.П., начальника отряда ОСВПРСО к-на вн.сл Морозова С.С., психолога ОСВПРСО м-ра вн.сл. Василенко С.Б. рассмотрела вопрос об использовании результатов диссертационной работы Абакшиной Натальи Анатольевны и установила следующее:

1. предложенный *диагностический подход к оценке эффективности работы учреждений, исполняющих наказания, с учетом особенностей организации труда осужденных, базирующийся на принципах объединения усилий участников трудового процесса, подлежит внедрению в ЦТАО Торезской ИК ГСИН МЮ ДНР, что позволит вовлечь потенциальных безработных осужденных в процессы создания социальных благ для общества в целом.*

Начальник Торезской исправительной
 колонии Государственной службы
 исполнения наказаний МЮ ДНР
 полковник вн.сл.

Состав комиссии:

- | | | |
|----|---|----------------|
| 1. | 1-й зам. начальника Торезской ИК п/п-к вн.сл. | Е.П. Подсинева |
| 2. | начальник отряда ОСВПРСО ТИК к-н вн.сл. | С.С. Морозов |
| 3. | психолог ОСВПРСО ТИК м-р вн.сл. | С.Б. Василенко |



Д.А. Защицкий

Е.П. Подсинева

С.С. Морозов

С.Б. Василенко



**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
Киселевский исправительный центр
Государственной службы исполнения наказаний
(КИСЕЛЕВСКИЙ ИСПРАВИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР)
ул. Широкая, 19, г. Торез, 286600
E-mail: ic_kisgsin@minjust-dnr.ru Идентификационный код 51003004**

26.05.2024 №6-693

В диссертационный совет
Д 01.003.01.
при ГОУ ВПО «Донецкий
национальный университет»

СПРАВКА

**о внедрении результатов исследований диссертационной работы
Абакшиной Натальи Анатольевны на тему
«Управление трудовой адаптацией осужденных в учреждениях уголовно-
исполнительной системы», представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным
хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика труда)**

Комиссия Киселевского ИЦ ГСИН МЮ ДНР в составе начальника ОНиБ п/п-ка вн.сл. Журавлева С.С., ст.инспектора ГСВПРсО м-ра вн.сл. Елисеенко А. Г., ГСВПРсО КИЦ м-ра вн.сл. Зари П.А., рассмотрела вопрос об использовании результатов диссертационной работы Абакшиной Натальи Анатольевны и установила следующее:

1. Предложенный *авторский методический подход к оценке эффективности системы мотивации трудовой деятельности осужденных на основе коэффициента Скэнлона*, предполагающий применение системы коллективного премирования осужденных, работающих в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР, подлежит внедрению в ЦТАО Киселевского ИЦ ГСИН МЮ ДНР, что позволит мотивировать трудовые коллективы осужденных на повышение эффективности работы учреждений, исполняющих наказания, Донецкой Народной Республики.

2. Предложенный *комплексный инструментальный оценки результативности процесса трудовой адаптации осужденных*,

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ К

предполагающий алгоритмизацию процедур нормирования труда, анализ показателей производительности труда, подлежит внедрению в ЦТАО Киселевского ИЦ ГСИН МЮ ДНР, что позволит спрогнозировать результаты соответствующих структурных преобразований в уголовно-исполнительной системе Донецкой Народной Республики на уровне учреждений, исполняющих наказания, и оценить результативность трудовой адаптации осужденных.

3. Предложенный организационный механизм повышения эффективности работы ЦТАО ИК ГСИН МЮ ДНР с учетом задач гармонизации доверительных отношений среди осужденных в процессе осуществления трудовой деятельности подлежит внедрению в работу ЦТАО Киселевского ИЦ ГСИН МЮ ДНР, что позволит гармонизировать доверительные отношения среди осужденных в процессе осуществления трудовой деятельности и оптимизировать систему организации процесса управления трудовой адаптацией осужденных.

Врио начальника Киселевского исправительного центра Государственной службы исполнения наказаний МЮ ДНР
майор вн.сл.



В.А. Дадыка

Состав комиссии:

- | | | |
|----|--------------------------------------|----------------|
| 1. | Начальник ОНБ КИЦ п/п-к вн.сл. | С.С. Журавлев |
| 2. | Ст. инспектор ГСВПРсО КИЦ м-р вн.сл. | А.Г. Елисеенко |
| 3. | Психолог ГСВПРсО КИЦ м-р вн.сл. | П.А. Заря |

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ К



**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
Киселевский исправительный центр
Государственной службы исполнения наказаний
(КИСЕЛЕВСКИЙ ИСПРАВИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР)**
ул. Широкая, 19, г. Торез, 286600
E-mail: ic_kisgsin@minjust-dnr.ru Идентификационный код 51003004

26.05.2021 №6-69d

В диссертационный совет
Д 01.003.01.
при ГОУ ВПО «Донецкий
национальный университет»

СПРАВКА

**о внедрении результатов исследований диссертационной работы
Абакшиной Натальи Анатольевны на тему
«Управление трудовой адаптацией осужденных в учреждениях уголовно-
исполнительной системы», представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным
хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика труда)**

Комиссия Киселевского ИЦ ГСИН МЮ ДНР в составе начальника ОНИБ п/п-ка вн.сл. Журавлева С.С., ст.инспектора ГСВПРсО м-ра вн.сл. Елисеенко А. Г., ГСВПРсО КИЦ м-ра вн.сл. Зари П.А., рассмотрела вопрос об использовании результатов диссертационной работы Абакшиной Натальи Анатольевны и установила следующее:

1. *усовершенствованный научно-методический подход к изучению условий функционирования учреждений ГСИН МЮ ДНР, как базовых элементов УИС ДНР, на основе кластерного анализа показателей эффективности производственно-хозяйственной деятельности изучаемых объектов подлежит внедрению в ЦТАО Киселевского ИЦ ГСИН МЮ ДНР, что дает возможность трансформировать существующую модель организации труда с учетом готовности объектов к изменениям практики управления процессами трудовой адаптации.*

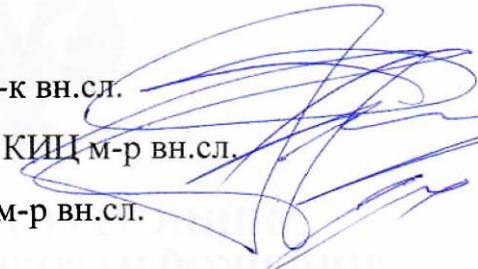
Врио начальника Киселевского исправительного центра Государственной службы исполнения наказаний МЮ ДНР
майор вн.сл.



В.А. Дадыка

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ К

Состав комиссии:

1. Начальник ОНБ КИЦ п/п-к вн.сл.  С.С. Журавлев
2. Ст. инспектор ГСВПРСО КИЦ м-р вн.сл. А.Г. Елисеенко
3. Психолог ГСВПРСО КИЦ м-р вн.сл. П.А. Заря

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ К



ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ Г. СНЕЖНОЕ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 3 ГОРОДА СНЕЖНОЕ»

86500, г. Снежное, ул. Островского, д. 3
тел. (06256) 5-17-33, E-mail: school_3-1938@rambler.ru, E-mail: school_3-1938@mail.ru

15/5/20 от 28.08.2020г.

В диссертационный совет
Д 01.003.01.
при ГОУ ВПО «Донецкий
национальный университет»

СПРАВКА

**о внедрении результатов исследований диссертационной работы
Абакшиной Натальи Анатольевны на тему
«Управление трудовой адаптацией осужденных в учреждениях уголовно-
исполнительной системы», представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика труда)**

Комиссия МОУ «Средняя школа № 3 города Снежное» в составе заместителя директора по учебно-воспитательной работе (УВР) Корневой Е. В., учителя обществознания Васильева С. В., учителя русского языка и литературы Добрянской Т. И. рассмотрела вопрос об использовании результатов диссертационной работы Абакшиной Натальи Анатольевны и установила следующее:

1. предложенные усовершенствованный *концептуальный подход к управлению трудовой адаптацией осужденных на основе мотивации трудовой деятельности, разработанный механизм управления процессами трудовой адаптации осужденных, а также понятийно-категориальный аппарат* исследования управления процессами трудовой адаптации осужденных учреждений уголовно-исполнительной системы подлежат применению в учебном процессе МОУ «Средняя школа № 3 города Снежное» при Снежнянской ИК ГСИН МЮ ДНР в преподавании дисциплины «обществознание» осужденным женщинам, отбывающим назначенное судом наказание:

«уголовно-исполнительная система» представляет собой соотношение критериев самовыражения личности осужденных через труд и средства обеспечения порядка и дисциплины в среде осужденных, как меры ограничения, обусловленной режимом содержания, степенью тяжести совершенного преступления.

«трудовая адаптация осужденного» представляет собой социальный

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ К

процесс адаптации личности осужденного к трудовой деятельности, в котором личность и трудовая среда взаимодействуют в виде адаптирующихся друг к другу подсистем.

«мотивация трудовой деятельности осужденного» представляет собой процесс формирования мотивов труда осужденного, направленный на удовлетворение базовых потребностей в определенных благах посредством труда в процессе отбывания назначенного судом наказания.

«мотив труда осужденного» – это причина, побуждающая к трудовой деятельности осужденного, основанная на его осознанных интересах и потребностях в получении определенных благ, являющихся жизненной необходимостью.

«пенитенциарная экономика труда» – как специализированная отрасль экономических исследований, основной задачей которой является определение механизма повышения результативности трудовой деятельности осужденных в условиях изоляции от общества посредством повышения эффективности использования трудовых ресурсов учреждений, исполняющих наказания.

Директор МОУ
«Средняя школа № 3 города Снежное»



Н.Л. Рыжкова

Состав комиссии:

1. заместитель директора по УВР
2. учитель истории и обществознания
3. учитель русского языка и литературы

Е.В. Корнева
С.В. Васильев
Т. И. Добрянская