

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Хоменко Яны Владимировны на диссертацию Голоднюка Романа Александровича на тему «Формирование и реализация промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

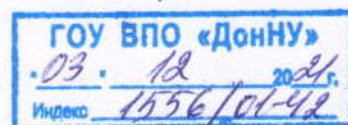
### Актуальность темы исследования

В последнее время в разных странах мира резко возрос интерес к промышленной политике. Мировым опытом подтверждено, что основой преодоления сложных экономических и социальных условий, финансовых кризисов и других экстремальных состояний является промышленность, а неотъемлемой составляющей ее развития становится промышленная политика как политика государственного регулирующего воздействия с помощью адекватных мер для решения важнейших проблем.

Промышленная политика – одна из спорных категорий экономической науки. Несмотря на многочисленные публикации и накопленный опыт в области промышленной политики, единого определения понятия и однозначности в понимании промышленной политики не существует. Методологическая неопределенность является важной проблемой формирования и реализации промышленной политики.

После глобального финансового кризиса 2008-2009 гг. общемировым трендом развития промышленности, задаваемым развернувшимся в предшествующие десятилетия процессом деиндустриализации, вызванным к жизни концепцией постиндустриального будущего капиталистического общества и выраженным в свертывании, сжатии промышленного сектора в экономике разных стран, становится реиндустриализация экономики.

Экономика Донецкой Народной Республики не имеет альтернативы развития вне осуществления реиндустриализации. Необходимость выправления



итогах процесса деиндустриализации, основу которого в Донбассе составили политический и военный факторы, нанесшего значительный ущерб промышленности, ориентирует промышленную политику ДНР на реиндустриализацию экономики. Между тем, методология реиндустриализации также находится в стадии становления, наблюдаются различные толкования этого процесса.

В этой связи диссертационная работа Голоднюка Романа Александровича, нацеленная на развитие теоретических основ, разработку научно-методических подходов и практических рекомендаций по формированию и реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики, отвечающих собственным проблемам Донецкой Народной Республики, является актуальной, востребованной как наукой, так и практикой и свидетельствует о вкладе автора в заполнение существующих пробелов в методологии промышленной политики и реиндустриализации экономики.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с планами научно-исследовательских работ Государственного \* бюджетного учреждения «Институт экономических исследований» в рамках тем: «Институты развития инновационной экономики в условиях новой индустриализации», «Форсайт инновационного развития экономики в условиях цифровизации», «Методические положения по формированию и развитию инновационной системы Донецкой Народной Республики», «Система стратегического планирования в Донецкой Народной Республике».

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**

Анализ содержания диссертации, автореферата и публикаций соискателя позволяет сделать вывод о том, что полученные научные результаты обоснованы и достоверны. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций определяется объективным характером



использованной в процессе исследования информации, которую составляют статистические данные Министерства промышленности и торговли, Министерства угля и энергетики, Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики, законодательные и нормативные акты Донецкой Народной Республики, Постановления Правительства Российской Федерации, научная и периодическая литература, результаты авторского исследования.

Обоснованность и достоверность результатов исследования определяется корректным использованием фундаментальных положений современной экономической теории, широкого спектра общих и специальных научных методов, в частности, отражения общего в особенном, историзма, индукции и дедукции, формальной логики, моделирования, стратегического портфельного анализа, интегральной оценки и других. Сочетание этих методов с информационной базой позволило автору разработать обоснованные научные положения, сформулировать выводы и рекомендации.

Основные теоретические положения, выводы и рекомендации диссертационной работы являются определенным вкладом в развитие теоретических основ в области формирования и реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики и составляют основу дальнейших исследований в этом направлении.

Практическая ценность полученных результатов исследования подтверждается их непосредственным использованием в деятельности разных органов власти. Результаты исследования нашли надлежащее применение в деятельности Министерства промышленности и торговли и Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики, Комитета Народного Совета по промышленности и торговле Донецкой Народной Республики. Полученные научные результаты используются в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет».

Полученные результаты исследования широко апробированы на международных и республиканских конференциях, где они всесторонне обсуждались и получили одобрение.

### **Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

Диссертация Голоднюка Р.А. обладает внутренним единством. Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, характеризуются полнотой и логичностью изложения. Достоверность результатов исследования подтверждается использованием фундаментальных положений экономической науки, применением общенаучных и специальных методов научного познания, широким охватом публикаций ведущих отечественных и зарубежных ученых в области исследования проблем формирования и реализации промышленной политики, данных статистической отчетности, ведомственных аналитических материалов, информационных материалов, находящихся в открытых источниках.

Научная новизна полученных результатов состоит в углублении теоретических основ, разработке научно-методических подходов и практических рекомендаций по формированию и реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики.

1. Характеризуя основные результаты работы, содержащие научную новизну, следует отметить методологическое обогащение процесса реиндустриализации (с. 15-25). Теоретический и эмпирический анализ осуществления процесса реиндустриализации в разных странах позволил автору определить сущность и содержание этого процесса и дать авторское определение понятия «реиндустриализация экономики» (с. 23). Автор установил место реиндустриализации в системе связанных понятий (с. 25; рис. 1.1).

2. Для разграничения понятий «реиндустриализация» и «неоиндустриализация», имеющего практическое значение для формирования



промышленной политики, автор сосредоточил внимание на определении содержания процесса новой индустриализации (с. 26-33). На основе компаративного анализа отдельных характеристик процессов (сущность, назначение, пути осуществления, господствующие технологические уклады) автор установил отличия и общее в процессах реиндустриализации и неоиндустриализации экономики (с. 32; табл. 1.2).

3. Безусловный научный интерес представляет авторская трактовка промышленной политики (с. 45). Ее основу составили исследование промышленной политики, ее эволюции и типов, критический анализ и обобщение взглядов отечественных и зарубежных авторов на промышленную политику (с. 41-44).

4. О научной зрелости автора свидетельствует представленная в работе структурная модель промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики (с. 46). Она базируется на авторском определении понятия «промышленная политика», отличается интегрированным подходом к промышленной политике, сочетающим в себе селективные и институциональные меры государственной поддержки, учитывает пути осуществления процесса реиндустриализации и ориентируется на механизм реализации промышленной политики через государственную программу, ядром которой выступает реиндустриализация экономики. Данная структурная модель дает представление о последовательности процесса формирования и реализации промышленной политики.

5. В диссертации проведено основательное аналитическое исследование состояния промышленности Донецкой Народной Республики. Проведенное исследование позволило автору обосновать важное научное положение. Установлено, что эффективному формированию и реализации промышленной политики в ДНР будет способствовать устранение институциональных барьеров. Обоснованы основные направления развития институционального обеспечения формирования и реализации промышленной политики в ДНР: развитие нормативно-правового обеспечения, развитие

институциональной среды, развитие государственного управления, создание условий для формирования и реализации промышленной политики (с. 107; рис. 2.13).

6. Следует положительно оценить предложенный автором научно-методический подход к выбору приоритетных отраслей промышленного развития, построенный на основе применения инструмента стратегического портфельного анализа – матрицы BCG (Boston Consulting Group), с использованием открытой общедоступной информации (с. 112-129). Подход направлен на выбор перспективных отраслей, так называемых приоритетов промышленной политики, способных оказать значительное влияние на социально-экономическое развитие страны в будущем, и определение инструментов их поддержки государством.

7. Заслуживает одобрения научно-методический подход к интегральной оценке эффективности государственной программы развития промышленности, основанный на составе предложенных автором динамических целевых индикаторов, характерных для условий Донецкой Народной Республики, учитывающий и оценку результативности, и оценку экономической эффективности реализации программы развития промышленности и подпрограммы реиндустриализации экономики, позволяющий отразить долгосрочную динамику развития промышленности (с. 169-188).

### **Замечания**

Несмотря на высокий теоретический уровень и практическое значение, не все положения диссертационной работы являются безупречными. Работа содержит некоторые недочеты и неточности, отдельные положения дискуссионного характера. Считаю необходимым высказать такие замечания.

1. В процессе изучения подходов в мировой науке и практике к определению понятия «промышленная политика», автор ограничился их перечислением в таблице 1.6 (с. 41-43). В то время как можно было бы придать этим трактовкам некую систематизацию на предмет определений, которые даются отдельно



международными организациями, научным и экспертным сообществами, а также приводятся в нормативно-правовых актах.

2. Целесообразно было бы более подробно описать структурную модель промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики (рис. 1.2, с. 46).

3. При анализе современного состояния и тенденций в развитии промышленности Донецкой Народной Республики (с. 71-95) автору следовало бы сформировать результирующую таблицу, в которой были бы представлены все отрасли по основным показателям развития за исследуемый период для формирования общего представления о состоянии промышленного комплекса Республики.

4. В разделе 2.3, соглашаясь с выводом автора о том, что однозначного подхода и единых критериев выбора приоритетных отраслей не существует, а также, подтверждая обоснованность предложенных автором критериев в научно-методическом подходе к выбору приоритетных отраслей промышленной политики в Донецкой Народной Республике, полагаю, что результаты отбора были бы более основательными, если бы экономический, социальный и инновационный критерии были бы дополнены экологическим.

5. Итоговые оценки приоритетности отраслей промышленности автор находит посредством простого суммирования полученных взвешенных оценок каждой отрасли с учетом ее влияния на экономику, социальной значимости и инновационной активности (табл. 2.8, с. 126). Однако, позиция автора относительно равнозначности указанных критериев довольно субъективна, можно поспорить с тем, что социальная значимость столь же важна для процесса реиндустриализации, как и инновационная активность. В этом случае автору нужно было надлежащим образом аргументировать свое видение.

6. Предложенная автором в разделе 3.3 шкала оценки эффективности программы развития промышленности (подпрограммы реиндустриализации) как механизма реализации промышленной политики (с. 179), характеризующая

степень удовлетворенности достигнутым результатом, требует более детального обоснования для практического применения.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,  
установленным п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней**

Высказанные замечания и дискуссионные положения не влияют на общую высокую оценку диссертационной работы Голоднюка Р.А. Представленная диссертация является целостным, завершенным, логично выстроенным, выполненным на высоком теоретико-методологическом уровне исследованием. Полученные Р.А. Голоднюком результаты, выводы и положения имеют научную новизну, теоретическое и практическое значение и представляют собой решение актуальной задачи развития теоретических основ, разработки научно-методических подходов и практических рекомендаций по формированию и реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики, имеющей существенное значение для Донецкой Народной Республики.

Диссертационная работа «Формирование и реализация промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики» по своему содержанию, оформлению и глубине решения актуальной задачи соответствует требованиям пункта 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, пунктам 1.1.1. Теоретические и методические подходы к разработке новых и адаптации существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности и 1.1.17. Промышленная политика на макро- и микроуровне Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), а ее автор, Голоднюк Роман Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление



народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

*Я, Хоменко Яна Владимировна согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных*

Официальный оппонент  
доктор экономических наук по  
специальности 08.00.03 – Экономика и  
управление национальным хозяйством, профессор,  
профессор кафедры экономической теории и  
государственного управления Государственного  
образовательного учреждения высшего  
профессионального образования «Донецкий  
национальный технический университет»

Я. В. Хоменко

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет»,  
283001, г. Донецк, ул. Артема, 58,  
Тел. +38 (062) 301-07-43  
E-mail: kafetigu@gmail.com  
Адрес сайта: <http://ketgu.ief.donntu.org/>

