

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора экономических наук, доцента Некрасовой Ольги Леонидовны
на диссертацию Голоднюка Романа Александровича
на тему «Формирование и реализация промышленной политики в условиях
реиндустриализации экономики», представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и
управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Актуальность темы исследования

Необходимость преодоления последствий мирового финансового кризиса выдвинула на первый план вопросы, связанные с формированием и реализацией промышленной политики, активизировала исследования в этой области знаний в ведущих странах мира. Страны с развитым промышленным производством убедительно доказали ведущую роль промышленности в восстановлении экономики и выводе ее на новую траекторию роста. Курсом на обновление и современным мировым трендом развития промышленности становится реиндустриализация экономики. Реиндустриализация рассматривается как процесс восстановления роли промышленности как базиса развития экономики.

Особое значение процесс реиндустриализации имеет для Донецкой Народной Республики, которая является густонаселенным старопромышленным регионом, подвергшимся деиндустриализации в результате политической нестабильности, вооруженного конфликта, экономической блокады. Необходимо восстановить и возродить на новых технологических основаниях традиционные базовые отрасли индустриальных укладов, обеспечить загрузку производственных мощностей и создать новые рабочие места, а также создать высокотехнологические производства промышленности новейших технологических укладов.

Несмотря на многочисленные исследования и активизацию процессов реиндустриализации экономики, проблема промышленной политики остается дискуссионной. Неоднозначным является и понятие «реиндустриализация экономики», многие исследователи отождествляют процессы реиндустриализации и неоиндустриализации.

В этой связи тема диссертационной работы Голоднюка Романа Александровича, нацеленная на развитие теоретических основ, разработку научно-методических подходов и практических рекомендаций по формированию и реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики, является актуальной, своевременной и востребованной наукой и практикой.

Актуальность выбранной темы диссертационной работы подтверждается соответствием тематики исследования планам научно-исследовательских работ ГБУ «Институт экономических исследований».



Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Научные положения и выводы, полученные в ходе диссертационного исследования Голоднюка Р. А., имеют высокую степень обоснованности и необходимую доказательную базу. В работе автором используются общенаучные и специальные методы исследования, а именно: отражения общего в особенном, формальной логики, моделирования, историзма, индукции и дедукции, стратегического портфельного анализа, интегральной оценки.

Диссертационная работа представляет собой логически завершенное научное исследование теоретических и методических основ формирования и реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики. Автором исследованы труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области формирования и реализации государственной промышленной политики, реиндустриализации экономики.

Подтверждением теоретической и практической значимости результатов диссертации Голоднюка Р. А. является их широкая апробация на международных научно-практических конференциях, конкурсах.

Основные результаты, полученные автором в ходе диссертационного исследования, внедрены в практическую деятельность Министерства промышленности и торговли Донецкой Народной Республики, Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики, Комитета Народного Совета по промышленности и торговле Донецкой Народной Республики. Полученные научные результаты используются в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет».

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

В диссертации Голоднюка Р. А. научные положения, выводы и рекомендации характеризуются полнотой и логичностью изложения, системностью представления, достаточным уровнем обоснованности. В целом структура и общая логика работы соответствуют поставленной цели, задачам и ее результатам.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций исследования подтверждается использованием фундаментальных положений экономической науки, корректным применением общенаучных и специальных методов научного познания, широким охватом публикаций ведущих отечественных и зарубежных ученых представленных в литературе по теме диссертации (список литературных источников составляет 200 наименований), ведомственных аналитических материалов, информационных материалов, находящихся в открытых источниках.

Научная новизна полученных результатов состоит в углублении теоретических основ, разработке научно-методических подходов и

практических рекомендаций по формированию и реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики.

Среди результатов диссертационного исследования необходимо выделить следующие наиболее существенные научные положения:

1. Получил дальнейшее развитие понятийно-категориальный аппарат исследования. Предложено авторское определение понятия «реиндустриализация экономики», которое рассматривается как обеспеченный ресурсами процесс, осуществляемый в рамках промышленной политики и поддерживаемый государством с помощью соответствующих механизмов, направленный на восстановление роли промышленности как базиса развития экономики на основе восстановления, наверстывания и возрождения на новых технологических основаниях базовых отраслей индустриальных укладов и / или развития высокотехнологических секторов промышленности, производств новейших технологических укладов (с. 23). Дана авторская трактовка понятия «промышленная политика», которое рассматривается как обусловленное конкретно-историческими и общественно-экономическими обстоятельствами и основанное на стратегическом плане государственное воздействие с помощью адекватных мер на отраслевую и / или институциональную структуру промышленности для обеспечения их развития в соответствии с поставленными целями (с. 45).

2. Представляет интерес компаративный анализ процессов реиндустриализации и неоиндустриализации, имеющий практическое значение для формирования промышленной политики (с. 32).

3. Предложена научно обоснованная структурная модель промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики, базирующаяся на авторском определении понятия «промышленная политика», отличающаяся интегрированным подходом к промышленной политике, сочетающим в себе селективные и институциональные меры государственной поддержки, учитывающая пути осуществления процесса реиндустриализации, ориентированная на механизм реализации промышленной политики через государственную программу, ядром которой выступает реиндустриализация экономики, способствующая последовательному формированию и реализации промышленной политики (с. 46).

4. Заслуживает отдельного внимания проведенный в разделе 2.1 качественный и иллюстративный анализ современного состояния промышленности Донецкой Народной Республики, который дает возможность выявить тенденции развития промышленности ДНР (с. 72).

5. Обоснованы основные направления развития институционального обеспечения формирования и реализации промышленной политики в Донецкой Народной Республике, базирующиеся на развитии нормативно-правового обеспечения, развитии институциональной среды, развитии государственного управления, создании условий для формирования и реализации промышленной политики, осуществление которых будет

способствовать устранению институциональных барьеров на пути формирования и реализации промышленной политики (с. 107).

6. Представляет научный интерес предложенный в разделе 2.3 научно-методический подход к выбору приоритетных отраслей промышленной политики, построенный на основе алгоритма применения инструмента стратегического портфельного анализа – матрицы BCG (Boston Consulting Group), который дает возможность в отсутствие необходимой и достаточной информации на основе распределения отраслей с помощью матричного подхода определить приоритеты промышленной политики и обосновать инструменты их поддержки государством (с. 126).

7. Заслуживает внимания предложенный в разделе 3.3 научно-методический подход к интегральной оценке эффективности государственной программы развития промышленности как механизма реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики, основанный на составе предложенных автором динамических целевых индикаторов, характерных для условий Донецкой Народной Республики, учитывающий и оценку результативности, и оценку экономической эффективности реализации программы развития промышленности и подпрограммы реиндустриализации экономики, который в отличие от существующих подходов позволяет отразить долгосрочную динамику развития промышленности (с. 185;187).

Результаты диссертационного исследования и представленные в нем выводы аргументированы и теоретически обоснованы. В рамках исследуемой темы опубликовано 22 научные работы, в том числе: 2 коллективные монографии, 8 статей в рецензируемых научных изданиях, 12 работ апробационного характера. Научные труды диссертанта освещают все аспекты диссертационного исследования и соответствуют установленным требованиям.

Замечания

Отмечая актуальность, научную новизну и практическую значимость диссертационного исследования, следует сделать некоторые замечания и указать на отдельные дискуссионные положения, не снижающие общую ценность работы:

1. На рисунке 1.1. стр. 25 диссертации, а далее при проведении компаративного анализа процессов реиндустриализации и неоиндустриализации в таблице 1.2. стр. 32, представлена взаимосвязь технологических укладов, фаз реиндустриализации с инновационным развитием, однако следовало бы пояснить, чем обусловлен переход из одной фазы в другую, обосновать их соотношение с тем или иным технологическим укладом, а также пояснить взаимосвязь с инновационным развитием.

2. Рассматривая современные подходы к формированию и реализации промышленной политики в мировой науке и практике, соискателю следовало бы уделить внимание рассмотрению данных подходов в контексте реиндустриализации экономики, а также рассмотреть механизмы

формирования промышленной политики в разных странах в виде взаимосвязанного алгоритма ее реализации, с обязательным указанием ключевых элементов, которые могут быть адаптированы в Донецкой Народной Республике.

3. Во втором разделе соискателем были проанализированы условия и факторы формирования и реализации промышленной политики, которые фактически отождествляются исходя из рисунка 2.12 стр. 106 диссертации. Считаю, что целесообразно было бы их разделить и конкретизировать отдельно условия, которые созданы для развития промышленной политики в Республике и те условия, которые необходимо обеспечить для развития промышленной политики в будущем. А также выделить факторы, способствующие развитию промышленной политики и те, которые тормозят такое развитие с целью дальнейшего их преодоления.

4. В параграфе 3.1 третьего раздела диссертации, посвященном разработке государственной программы развития промышленности и подпрограммы реиндустриализации экономики, следовало бы четко определить ответственных исполнителей, экспертов, сроки исполнения государственной программы развития промышленности в Республике, а также предложить проект дорожной карты, где представить план ее реализации.

5. При формировании целевых индикаторов, характеризующих результативность промышленной политики, а также при формировании системы показателей эффективности государственной программы развития промышленности соискателю наряду с социальным, экономическим и инновационным блоком следовало бы выделить экологический блок, где представить систему показателей в рамках стандарта ISO 14000, которые на сегодняшний день учитываются во всех странах мира, реализующих 17 Целей устойчивого развития.

6. Представленный в диссертации научно-методический подход к интегральной оценке эффективности промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики был апробирован на примере государственных программ Российской Федерации и в частности Республики Коми, при этом не указано чем был обусловлен выбор вышеуказанных государственных программ и как они могут быть связаны с развитием промышленности в Донецкой Народной Республике.

Однако вышеуказанные замечания не снижают степени научной новизны и ценности данного научного исследования и не влияют на обоснованность основных выводов и защищаемых положений представленной диссертационной работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней

На основании рассмотрения диссертационного исследования можно сделать вывод о том, что работа Голоднюка Р. А. на тему «Формирование и

реализация промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики» является самостоятельным завершённым научным трудом, который решает актуальную научную задачу. Диссертация Голоднюка Р. А. имеет теоретическую и практическую ценность для развития экономической науки и практики в целом. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы, научные положения, расчеты и таблицы являются достоверными. Общая оценка работы положительная.

Вышеуказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Голоднюка Романа Александровича на тему «Формирование и реализация промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики» соответствует требованиям, установленным в пункте 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, пунктам 1.1.1. Теоретические и методические подходы к разработке новых и адаптации существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; 1.1.17. Промышленная политика на макро- и микроуровне Паспорта специальности научных работников 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, а ее автор Голоднюк Р. А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Я, Некрасова Ольга Леонидовна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент
доктор экономических наук по
специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством, доцент,
заведующая кафедрой международного
бизнеса и делового администрирования
Государственного образовательного
учреждения высшего профессионального
образования «Донецкий национальный
университет»

О. Л. Некрасова

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет»
283001, ДНР, г. Донецк, ул. Университетская, 24
Тел. +38(062) 302-06-00
E-mail: kf.intern_bus.admin@donnu.ru
Адрес сайта: <http://donnu.ru/>

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ



СЕКРЕТАРЬ
Н. МИХАЛЬЧЕНКО