

**Заключение диссертационного совета Д 01.003.01  
на базе Государственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный университет»  
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета Д 01.003.01 от 24.12.2021 г. № 9

**О ПРИСУЖДЕНИИ**

**Абакшиной Наталье Анатольевне**

**ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Управление трудовой адаптацией осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: экономика труда) принята к защите «21» октября 2021 г., протокол № 6 диссертационным советом Д 01.003.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 г. № 631.

Соискатель Абакшина Наталья Анатольевна 1983 года рождения.

В 2005 г. с отличием окончила частное высшее учебное заведение «Харьковский институт экономики рыночных отношений и менеджмента» и получила полное высшее образование по специальности «Менеджмент организаций», присвоена квалификация специалиста менеджера-экономиста, менеджера предпринимательской деятельности; в 2007 г. – факультет

психологии частного высшего учебного заведения «Донецкий институт социального образования», присвоена квалификация психолога; в 2008 г. – с отличием Донецкий национальный университет по специальности «Менеджмент организаций», присвоена квалификация магистра по экономическим наукам; в 2017 г. – с отличием магистратуру Донецкого национального университета по направлению подготовки «Юриспруденция»; в 2018 г. – с отличием ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» по направлению подготовки «Юриспруденция», профиль: магистр уголовного права.

Является заместителем президента по правовым вопросам Патриотического фонда социальной поддержки ветеранов и военно-патриотического воспитания молодёжи «Служу Великой Руси» (г. Москва).

Диссертация выполнена в Учебно-научном институте «Экономическая кибернетика» Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Загорная Татьяна Олеговна, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», заведующий кафедрой бизнес-информатики.

Официальные оппоненты:

1. **Саенко Владислав Григорьевич** – доктор экономических наук, доцент, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», профессор кафедры банковского дела.

2. **Кондаурова Инна Александровна** – кандидат экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», заведующий кафедрой управления бизнесом и персоналом.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация **Государственное образовательное учреждение**

**высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»** (г. Донецк) в своем положительном заключении, подписанном Стадник А. М., кандидатом государственного управления, доцентом, заведующим кафедрой управления персоналом и экономики труда, и утвержденном Костровец Л. Б., доктором экономических наук, доцентом, ректором, указала, что диссертация Абакшиной Н. А. на тему «Управление трудовой адаптацией осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы» представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, в которой решена важная задача по развитию теоретико-методических основ и разработке научно-практических рекомендаций по управлению трудовой адаптацией осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы Донецкой Народной Республики.

Результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы и аргументированы.

Диссертационная работа «Управление трудовой адаптацией осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы» отвечает требованиям пункта 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата экономических наук, а ее автор, Абакшина Наталья Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика труда).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием пп. 3.20, 3.22, 3.23 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2–13 (с изменениями от 29.03.2017 г., 24.09.2019 г.), их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: экономика труда),

наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

По теме диссертации опубликовано 22 научные работы общим объемом 8,1 п.л., из которых лично автору принадлежит 7,25 п.л., в том числе: 8 статей в рецензируемых научных изданиях общим объемом 4,8 п.л., из которых лично автору принадлежит 4,15 п.л.; 4 статьи в изданиях, входящих в наукометрическую базу РИНЦ общим объемом 0,9 п.л., принадлежащих лично автору; 10 публикаций апробационного характера общим объемом 2,4 п.л., из которых лично автору принадлежит 2,2 п.л.

***Наиболее значимые работы автора:***

1. Абакшина Н. А. Использование трудовой адаптации в деятельности учреждений исполнения наказаний Донецкой Народной Республики / Н. А. Абакшина // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 7: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 76–86 (0,6 п.л.).

2. Абакшина Н. А. Мотивация трудовой деятельности и ее роль в ресоциализации осужденных в период изоляции от общества / Н. А. Абакшина // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 8: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 106–116 (0,6 п.л.).

3. Абакшина Н. А. Трудовая адаптация, как инструмент повышения эффективности работы учреждений, исполняющих наказания, Донецкой Народной Республики / Н. А. Абакшина // Менеджер. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2018. – № 2 (84). – С. 216–222 (0,5 п.л.).

4. Абакшина Н. А. Научно-методический подход к оценке трудовой адаптации осужденных на основе экономических показателей деятельности учреждений, исполняющих наказания / Н. А. Абакшина // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – Донецк: ДонНУ, 2019. – № 3. – С. 3–15 (0,7 п.л.).

5. Абакшина Н. А. Методический подход к оценке эффективности системы мотивации трудовой деятельности осужденных / Н. А. Абакшина //

Новое в экономической кибернетике: сборник научных трудов. – Донецк: ДонНУ, 2019. – № 4. – С.157–168 (0,6 п.л.).

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1. Отзыв, подписанный *Разумовой Татьяной Олеговной*, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики труда и персонала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова» (г. Москва).

***Отзыв положительный.***

***Замечания:***

– на рис. 6 с.17 фундаментальной основой механизма управления процессами трудовой адаптации осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы представлена «пенитенциарная экономика труда», которую целесообразно было бы представить во взаимосвязи с другими подсистемами регионального развития, учитывая особый статус данного региона;

– на рис. 4 с.14 представлены мероприятия по гармонизации доверительных отношений среди осужденных и военнослужащих, природу которых логично было бы раскрыть в тексте автореферата путем разделения по уровням значимости и приоритетности. Остается непонятным, в какой мере доверительные отношения могут сочетаться с отношениями контроля и принуждения, а также обеспечением соблюдения изоляции для осужденных и безопасности для окружающих.

2. Отзыв, подписанный *Кучиной Еленой Вячеславовной*, доктором экономических наук, профессором кафедры экономики и финансов Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск).

***Отзыв положительный.***

***Замечания:***

– в тексте автореферата представлен понятийно-категориальный аппарат, раскрывающий предмет исследования, однако было бы целесообразно представить в автореферате определение уголовно-исполнительной системы с экономической точки зрения, подчеркнув тем самым объект исследования и расширив теоретическую значимость исследования;

– в тексте автореферата предложено авторское определение «пенитенциарная экономика труда», однако было бы целесообразно также раскрыть сущность понятия «пенитенциарная система», пояснив общее и отличное данной категории и понятия «уголовно-исполнительная система»;

– представленный на рис. 6 автореферата (с. 17) механизм управления процессами трудовой адаптации содержит анализ особенностей, концептуализацию и авторскую систему параметров. Считаю необходимым указать на необходимость конкретизации таких стандартных элементов управленческого механизма как функции, этапы и ресурсы.

3. Отзыв, подписанный *Цыгаловым Юрием Михайловичем*, доктором экономических наук, доцентом, профессором Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления факультета экономики и бизнеса Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва).

***Отзыв положительный.***

***Замечания:***

– на с. 9 автореферата (рис. 1) предложена систематизация факторов трудовой адаптации осужденных с учетом условий их изоляции от общества, однако не раскрыто содержание данных факторов. Следует также отметить, что среди таких факторов не упоминаются реально присутствующие в практике уголовно-исполнительной системы экономические факторы. При этом на той же странице автореферата сам автор дает определение пенитенциарной экономике труда как специализированной отрасли экономических исследований. Было бы логично представить пояснения диссертанта по этому поводу;

– предлагая понятийно-категориальный аппарат по теме исследования, отражающий теоретические и практические стороны природы трудовой адаптации осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы, следовало бы представить и определение самой этой системы в увязке с ее ролью в области использования труда как наказания, а также как формы трудового воспитания и исправления лиц, лишенных свободы. При этом важно было бы затронуть и такие сложные моменты как соотношение задач общественно полезного использования трудового потенциала осужденных, самовыражения их личности через труд, обеспечения порядка и трудовой дисциплины в их среде, как меры ограничения, обусловленной характером их наказания.

4. Отзыв, подписанный *Ивановым Михаилом Федоровичем*, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента строительных организаций Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Макеевка).

***Отзыв положительный.***

***Замечания:***

– на рисунке 4 страницы 14 автореферата автором графически представлена причинно-следственная связь между результатом «ресоциализации осужденных» и «трудовой адаптацией осужденных», однако в тексте автореферата целесообразно было бы раскрыть природу данной взаимообусловленной связи;

– на странице 9 автором предложено понятие «мотивация трудовой деятельности осужденного», однако в тексте автореферата не конкретизированы формы вознаграждения в местах лишения свободы.

5. Отзыв, подписанный *Чхутиашвили Лелой Васильевной*, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры управления и экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» (г. Москва).

***Отзыв положительный.***

***Замечания:***

– в автореферате автор предлагает использовать такие экономические показатели эффективности производственно-хозяйственной деятельности учреждений, исполняющих наказания, как производительность труда, но не учитывает такие показатели, как, например, фондоотдача, материалоемкость, рентабельность, которые показывают, насколько эффективно используются ресурсы: сырье, кадры, деньги и другие материальные и нематериальные активы;

– в автореферате автор не объясняет, как стимулировать работодателей заключать контракты на поставку товара, выполнение работы, оказание услуг в случае если производство товара, выполнение работы, оказание услуги осуществляются непосредственно учреждением и предприятием уголовно-исполнительной системы ДНР в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг, утвержденным законодательством ДНР.

6. Отзыв, подписанный ***Тиняковой Викторией Ивановной***, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры математических методов в экономике и управлении Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» (г. Москва).

***Отзыв положительный.***

***Замечания:***

– на с. 9 автореферата соискателем представлен понятийно-категориальный аппарат исследования управления процессами трудовой адаптации осужденных учреждений уголовно-исполнительной системы. Считаю целесообразным дополнить этот аппарат понятием «уголовно-исполнительная система», раскрыв данное определение сквозь призму труда осужденных в условиях изоляции;

– в тексте автореферата (рис. 4, с. 14) представлен организационный механизм повышения эффективности работы учреждений, исполняющих наказания, с учетом задач гармонизации доверительных отношений среди



осужденных, где отмечен контроль деятельности по внедрению данных мероприятий. В этой связи считаю необходимым уточнить должностное лицо, которому следует поручить осуществление данного вида контроля в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

7. Отзыв, подписанный *Кунченко Александром Валериевичем*, кандидатом экономических наук, доцентом, первым проректором, заведующим кафедрой экономики и управления Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Донбасский государственный технический институт» (г. Алчевск).

***Отзыв положительный.***

***Замечания:***

– следовало уточнить, в чем заключается диагностика особенностей организации труда осужденных в оценке эффективности работы учреждений, исполняющих наказания;

– в недостаточной степени определены полномочия должностного лица, на которое необходимо возложить функцию диагностики особенностей организации труда осужденных в ЦТАО ГСИН МЮ ДНР.

8. Отзыв, подписанный *Коваленковой Ольгой Георгиевной*, кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону).

***Отзыв положительный.***

***Замечания:***

– в процессе исследования соискателем природы взаимоотношений среди осужденных, задействованных в трудовой деятельности, разработана методика определения меры доверия к себе и к другим, основанная на анкетировании осужденных и военнослужащих по объектам и предметам доверия, которая требует дополнительного описания в тексте автореферата с изложением полученных результатов исследования (с. 13);

– на рис. 2 автореферата представлено понятие «ресоциализация

осужденных», как один из результатов управления трудовой адаптацией в учреждениях уголовно-исполнительной системы, которое подлежит уточнению с точки зрения ценности для человека и общества (с. 10).

9. Отзыв, подписанный *Булховым Николаем Алексеевичем*, кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры экономики, оценки бизнеса и бухгалтерского учета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный инженерно-технологический университет» (г. Брянск).

***Отзыв положительный.***

***Замечания:***

– кластеризацию объектов уголовно-исполнительной системы по близким значениям показателей производственно-хозяйственной деятельности целесообразно представить в виде рисунка в тексте автореферата с подробным описанием характеристик групп кластеров, полученных в результате расчетов;

– необходимо дать подробное описание участков трудовой адаптации осужденных учреждений уголовно-исполнительной системы, представленных на рис. 3 с. 13.

10. Отзыв, подписанный *Токмаковой Рузаной Азиковной*, кандидатом экономических наук, доцентом кафедры менеджмента и маркетинга Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский Государственный университет им. Х.М. Бербекова» (г. Нальчик).

***Отзыв положительный.***

***Замечания:***

– предложенный в автореферате методический подход к оценке эффективности системы мотивации трудовой деятельности осужденных на основе коэффициента Скэнлона целесообразно было бы представить графически в виде алгоритма последовательных действий по формированию премиального фонда в учреждениях, исполняющих наказания (с. 16);

– в ходе исследования предложено реорганизовать отдел экономики, организации и оплаты труда осужденных в планово-экономический отдел,

выделив из его структуры отдел нормирования труда осужденных, однако целесообразно было бы в тексте автореферата представить графически уголовно-исполнительную систему с учетом данных преобразований (с. 14).

11. Отзыв, подписанный *Удалых Ольгой Алексеевной*, кандидатом экономических наук, доцентом, первым проректором Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская аграрная академия» (г. Макеевка).

***Отзыв положительный.***

***Замечания:***

– в результате систематизации различных аспектов функционирования уголовно-исполнительной системы автор выделяет три этапа ее развития, что представлено на с. 8 автореферата. На наш взгляд, целесообразно было бы определить временные границы представленных этапов, отражающих эволюцию системы;

– в тексте автореферата указано, что путем анкетирования и тестирования осужденных и военнослужащих получен диагностический комплекс по изучению феномена доверия в среде уголовно-исполнительной системы ДНР, что и легло в основу предложенного механизма повышения эффективности работы учреждений (с. 14). При этом не указано, какие были получены результаты диагностики доверительных отношений среди осужденных с использованием предложенной методики.

12. Отзыв, подписанный *Штиллер Мариной Владимировной*, кандидатом экономических наук, профессором кафедры организационно-экономического обеспечения деятельности транспортных организаций Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова» (г. Санкт-Петербург).

***Отзыв положительный.***

***Замечания:***

– автором схематически на рис. 4 с. 14 предложен организационный механизм повышения эффективности работы учреждений, исполняющих

наказания, в котором определены мероприятия по гармонизации доверительных отношений среди осужденных и военнослужащих, при этом целесообразно было бы также раскрыть сущность каждого из них;

– в тексте автореферата на рис. 6 с. 17 предложен механизм управления процессами трудовой адаптации осужденных в учреждениях, исполняющих наказания, в результате чего целесообразно уточнить, кто из должностных лиц будет ответственный за реализацию данного механизма в учреждении уголовно-исполнительной системы.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработан* концептуальный подход к управлению трудовой адаптацией осужденных, позволяющий повысить эффективность трудовой адаптации осужденных и результативность работы учреждений уголовно-исполнительной системы;

*предложен* научно-методический подход к изучению условий функционирования учреждений ГСИН МЮ ДНР, позволяющий трансформировать существующую модель организации труда с учетом готовности объектов к изменениям практики управления процессами трудовой адаптации осужденных; комплексный инструментарий оценки результативности процесса трудовой адаптации осужденных, позволяющий спрогнозировать результаты структурных преобразований в уголовно-исполнительной системе на уровне учреждений, исполняющих наказания; диагностический подход к оценке эффективности работы учреждений, исполняющих наказания, с учетом особенностей организации труда осужденных;

*доказана* целесообразность внедрения организационного механизма повышения эффективности работы ЦТАО ГСИН МЮ ДНР с учетом задач гармонизации доверительных отношений среди осужденных в процессе осуществления трудовой деятельности, базирующегося на оценке факторов и закономерностей проявления доверия к военнослужащим в условиях работы и

пребывания в учреждениях, исполняющих наказания; необходимость внедрения механизма управления процессами трудовой адаптации осужденных в учреждениях, исполняющих наказания, на основе методического подхода к оценке эффективности системы мотивации трудовой деятельности осужденных, как результата взаимодействия субъектов и объектов уголовно-исполнительной системы, позволяющего предложить авторскую методику оценки перспективного экономического эффекта от внедрения мероприятий, направленных на адаптацию осужденных к трудовой деятельности;

*введено* авторское определение понятий: трудовая адаптация осужденного, мотивация трудовой деятельности осужденного, мотив труда осужденного, пенитенциарная экономика труда.

**Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:**

*доказана* необходимость концептуального подхода к управлению трудовой адаптацией осужденных на основе мотивации трудовой деятельности в учреждениях, исполняющих наказания, а также развития теоретико-методических основ по управлению трудовой адаптацией осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы;

применительно к проблематике диссертации результативно *использован* комплекс методов научного исследования: анализа (для усовершенствования научно-методического подхода к изучению условий функционирования учреждений ГСИН МЮ ДНР по итогам кластеризации показателей эффективности производственно-хозяйственной деятельности изучаемых объектов), гносеологического анализа (при определении сущности и содержания понятий «уголовно-исполнительная система», «трудовая адаптация осужденного», «мотивация трудовой деятельности осужденного», «мотив труда осужденного», «пенитенциарная экономика труда»), синтеза (при разработке концептуального подхода к управлению трудовой адаптацией осужденных на основе мотивации трудовой деятельности в учреждениях, исполняющих наказания, при разработке методики оценки перспективного экономического эффекта в виде системы количественных и качественных показателей трудовой

адаптации осужденных), сравнения (для сравнения темпов роста, прироста показателей производительности труда, показателей системы мотивации трудовой деятельности осужденных, показателей гармонизации доверительных отношений среди осужденных в процессе осуществления трудовой деятельности), наблюдения (при проведении наблюдений установления доверительных отношений среди осужденных и военнослужащих в разработке мероприятий по гармонизации доверительных отношений в процессе регулирования трудовой деятельности осужденных), методов экономического, статистического и системного анализа (при разработке комплексного инструментария оценки результативности процесса трудовой адаптации осужденных, методического подхода к оценке эффективности системы мотивации трудовой деятельности осужденных на основе коэффициента Скэнлона), социологических опросов (для разработки организационного механизма повышения эффективности работы ЦТАО ГСИН МЮ ДНР);

*изложена* систематизация факторов трудовой адаптации осужденных с учетом условий изоляции от общества, что послужило основой пересмотра действующих подходов в части выделения авторского иерархического подхода к изучению элементов механизма управления процессами трудовой адаптации осужденных в учреждениях, исполняющих наказания;

*раскрыта* природа и особенности процесса трудовой адаптации осужденных, определены принципы управления процессами трудовой адаптации осужденных;

*изучена* социально-экономическая сущность уголовно-исполнительной системы в эволюционном контексте, в результате чего выделены этапы экономического развития системы, что создало основу пересмотра традиционных моделей управления работой учреждений, исполняющих наказания, Донецкой Народной Республики и послужило развитию концептуального подхода к управлению трудовой адаптацией осужденных, базирующегося на мотивации их к трудовой деятельности;

*проведена модернизация* существующего инструментария оценки результативности процесса трудовой адаптации осужденных за счет

алгоритмизации процедур нормирования труда, анализа показателей производительности труда, что позволило спрогнозировать результаты соответствующих структурных преобразований в уголовно-исполнительной системе на уровне учреждений, исполняющих наказания.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены* в практическую деятельность ЦТАО Киселевского ИЦ ГСИН МЮ ДНР (справка № 6–693 от 26.05.2021 г.) комплексный инструментарий оценки результативности процесса трудовой адаптации осужденных, методический подход к оценке эффективности системы мотивации трудовой деятельности осужденных на основе коэффициента Скэнлона, организационный механизм повышения эффективности работы учреждений;

*определен* научно-методический подход к изучению условий функционирования учреждений, исполняющих наказания, который внедрен в практическую деятельность ЦТАО Киселевского ИЦ ГСИН МЮ ДНР (справка № 6–692 от 26.05.2021 г.);

*созданы* рекомендации по использованию результатов исследования в учебно-воспитательной работе МОУ «Средняя школа № 3 г. Снежное» при Снежнянской ИК ГСИН МЮ ДНР с осужденными женщинами, отбывающими назначенное судом наказание (справка № 5/20 от 28.08.2020 г.);

*представлен* диагностический подход к оценке эффективности работы учреждений, исполняющих наказания, с учетом особенностей организации труда осужденных, который внедрен в работу ЦТАО Торезской ИК ГСИН МЮ ДНР (справка № 1893 от 26.05.2021 г.).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* диссертационной работы основывается на известных положениях экономической теории, экономики труда, теории мотивации, статистической теории и социологических исследований;

*идея базируется* на научных концепциях и теоретических разработках отечественных, российских и зарубежных ученых по проблемам трудовой деятельности и трудовой адаптации осужденных, взаимоотношений в трудовых коллективах, информационных материалах справочных, периодических изданий, ресурсах сети Internet;

*использованы* нормативные правовые акты по вопросам трудовой деятельности осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы, данные внутренней отчетности производственно-хозяйственной деятельности ЦТАО ГСИН МЮ ДНР, эмпирические результаты исследования доверительных отношений среди осужденных в учреждениях, исполняющих наказания, собранные и обработанные соискателем в ходе выполнения диссертации;

*установлено* количественное и качественное соответствие авторских результатов исследования в сфере теоретических, методических и практических аспектов трудовой адаптации осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы с теоретическими и прикладными разработками, представленными в других научных источниках по данной тематике;

*использованы* современные методы сбора и обработки исходной информации, такие как анализ, гносеологический анализ, синтез, сравнение, наблюдение, методы экономического, статистического и системного анализа, социологических опросов.

**Личный вклад соискателя заключается** в постановке цели и задач исследования, развитии теоретико-методических основ и разработке научно-практических рекомендаций по управлению трудовой адаптацией осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы, реализация которых будет способствовать повышению эффективности работы пенитенциарной системы в целом.

Диссертационный совет считает, что диссертация Абакшиной Натальи Анатольевны на тему «Управление трудовой адаптацией осужденных в



учреждениях уголовно-исполнительной системы» является самостоятельно выполненным и завершенным научным исследованием с получением новых научно обоснованных результатов, которые в совокупности решают важную научно-практическую задачу по управлению трудовой адаптацией осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

По актуальности, научной новизне, обоснованности основных положений, теоретическому и практическому значению исследования, диссертация соответствует требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Абакшина Наталья Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: экономика труда).

На заседании 24.12.2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Абакшиной Наталье Анатольевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: экономика труда), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Врио председателя диссертационного совета Д 01.003.01

доктор экономических наук, профессор

П. В. Егоров

Ученый секретарь диссертационного совета Д 01.003.01

доктор экономических наук, профессор

Н. А. Балтачеева

24 декабря 2021 года



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ  
М. Н. МИХАЛЬЧЕНКО