

**Заключение диссертационного совета Д 01.003.01  
на базе Государственного образовательного учреждения высшего  
профессионального образования «Донецкий национальный университет»  
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета Д 01.003.01 от 24.12.2021 г. № 8

**О ПРИСУЖДЕНИИ**

**Голоднюку Роману Александровичу  
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Формирование и реализация промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами) принята к защите «21» октября 2021 г., протокол № 6 диссертационным советом Д 01.003.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 г. № 631.

Соискатель Голоднюк Роман Александрович 1992 года рождения.

В 2015 году окончил Донецкий государственный университет управления и получил полное высшее образование по специальности «Управление в сфере экономической конкуренции», присвоена квалификация магистра по менеджменту организаций и администрированию.

Работает в должности младшего научного сотрудника отдела государственного регулирования и планирования экономики Государственного бюджетного учреждения «Институт экономических исследований» Правительства Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена в отделе государственного регулирования и планирования экономики Государственного бюджетного учреждения «Институт экономических исследований» Правительства Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, старший научный сотрудник Тараш Лидия Ивановна, Государственное бюджетное учреждение «Институт экономических исследований» Правительства Донецкой Народной Республики, главный научный сотрудник отдела государственного регулирования и планирования экономики.

Официальные оппоненты:

1. **Хоменко Яна Владимировна** – доктор экономических наук, профессор, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», профессор кафедры экономической теории и государственного управления.

2. **Некрасова Ольга Леонидовна** – доктор экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», заведующая кафедрой международного бизнеса и делового администрирования.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация **Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»** в своем положительном заключении, подписанном Губерной Г. К., доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры теории управления и государственного администрирования, и

утвержденным Костровец Л. Б., доктором экономических наук, доцентом, ректором, указала, что диссертация Голоднюка Р. А. на тему «Формирование и реализация промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики» представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему, в которой решена важная народнохозяйственная задача по углублению теоретических основ, разработке научно-методических подходов и практических рекомендаций по формированию и реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы и аргументированы. Диссертационная работа «Формирование и реализация промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики» отвечает требованиям пункта 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Голоднюк Роман Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием пп. 3.20, 3.22, 3.23 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13 (с изменениями от 29.03.2017 г., 24.09.2019 г.), их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую значимость диссертации.

По теме диссертации опубликовано 22 научные работы общим объемом

51,02 п.л., из которых лично автору принадлежит 9,94 п.л., в том числе: 2 коллективные монографии общим объемом 37,71 п.л. (лично автору принадлежит 0,89 п.л.), 8 статей в рецензируемых научных изданиях общим объемом 9,28 п.л., из которых лично автору принадлежит 6,13 п.л., 12 публикаций апробационного характера общим объемом 4,03 п.л., из которых лично автору принадлежит 2,76 п.л.

***Наиболее значимые работы автора:***

1. Голоднюк Р. А. Промышленность Донецкой Народной Республики: состояние, тенденции, направления развития [Текст] / Р. А. Голоднюк // Вестник Института экономических исследований. – 2020. – № 3(19). – С. 37–48 (1,4 п.л.).

2. Голоднюк Р. А. Методический подход к оценке эффективности промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики [Текст] / Р. А. Голоднюк // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2020. – № 3. – С. 31–39 (0,59 п.л.).

3. Голоднюк Р. А. Промышленная политика в условиях реиндустриализации экономики и инструменты ее реализации в Донецкой Народной Республике [Текст] / Р. А. Голоднюк, Л. И. Тараш // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2020. – № 2. – С. 242–252 (1,25 / 0,63 п.л.).

*Личный вклад соискателя:* предложены схема промышленной политики в условиях реиндустриализации и инструменты ее реализации в Донецкой Народной Республике.

4. Голоднюк Р. А. Методический подход к определению приоритетных отраслей промышленной политики [Текст] / Р. А. Голоднюк // Менеджер. – 2020. – № 1(91). – С. 31–41 (1,3 п.л.).

5. Голоднюк Р. А. О новой индустриализации и реиндустриализации экономики [Текст] / Р. А. Голоднюк, Л. И. Тараш // Белорусский экономический журнал. – 2018. – № 2. – С. 108–117 (1,2 / 0,6 п.л.).

*Личный вклад соискателя:* раскрыто содержание понятий и процессов

новой индустриализации и реиндустриализации, установлены их отличительные характеристики.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1. Отзыв, подписанный *Цопой Натальей Владимировной*, доктором экономических наук, профессором, директором Института «Академия строительства и архитектуры Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь).

***Отзыв положительный.***

***Замечания:***

- в таблице 2 необходимо уточнить, каким образом необходимо проводить стимулирование и поддержку экспорта для угледобывающей промышленности;

- целесообразно привести обоснование необходимости разработки системы показателей оценки государственной программы развития промышленности Донецкой Народной Республики.

2. Отзыв, подписанный *Свиридовой Натальей Дмитриевной*, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой туризма и гостиничного дела Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» (г. Луганск).

***Отзыв положительный.***

***Замечания:***

- необходима дополнительная аргументация в пользу использования алгоритма применения инструмента стратегического портфельного анализа матрицы BCG (BostonConsultingGroup) при разработке научно-методического подхода к выбору приоритетных отраслей (с. 11);

- не определены цели и задачи государственной программы развития промышленности как механизма реализации промышленной политики.

3. Отзыв, подписанный *Авдеевой Екатериной Сергеевной*, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры корпоративной экономики Поволжского института управления им. П. А. Столыпина (филиал) РАНХиГС (г. Саратов).

***Отзыв положительный.***

***Замечания:***

- на странице 11 автор говорит о том, что проблемы восстановления и развития промышленности ДНР связаны с необходимостью использования интегрированного подхода к промышленной политике, сочетающего в себе селективные и институциональные меры государственной поддержки. Из содержания автореферата непонятно, на чем основывается такое утверждение;

- усилил бы работу сравнительный анализ выбора приоритетов промышленной политики в странах, находящихся в экономической изоляции.

4. Отзыв, подписанный *Коваленко Натальей Валерьевной*, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономики и управления Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Донбасский государственный технический институт» (г. Алчевск).

***Отзыв положительный.***

***Замечания:***

- при анализе современного состояния и тенденций развития промышленности Донецкой Народной Республики, целесообразно было бы проанализировать динамику занятости по отраслям;

- соискателем установлено, что механизмом реализации промышленной политики являются меры, предусмотренные государственной программой развития промышленности и ее подпрограмм, однако не определены основные отраслевые подпрограммы развития промышленности (с. 14).

5. Отзыв, подписанный *Мартьяковой Еленой Владимировной*, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры менеджмента качества Федерального государственного автономного образовательного

учреждения высшего образования «Российский университет транспорта» (г. Москва).

***Отзыв положительный.***

***Замечания:***

- на с. 14 соискателем обосновано, что основу программы развития промышленности ДНР должна составлять подпрограмма реиндустриализации экономики, однако в тексте автореферата не представлены целевые индикаторы данной подпрограммы;

- не учтены показатели, связанные с обновлением основных производственных фондов, а также показатели энергоэффективности в системе показателей оценки государственной программы развития промышленности ДНР (табл. 3).

6. Отзыв, подписанный ***Бурук Анной Филипповной***, кандидатом экономических наук, доцентом кафедры маркетинга, рекламы и связей с общественностью Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления» (г. Новосибирск).

***Отзыв положительный.***

***Замечания:***

- следовало бы указать, на какой вид промышленной политики по стратегии развития должна быть ориентирована промышленная политика Донецкой Народной Республики;

- в тексте автореферата не уделено должного внимания анализу проблем развития промышленных предприятий Донецкой Народной Республики (стр. 11).

7. Отзыв, подписанный ***Балко Еленой Васильевной***, кандидатом экономических наук, доцентом, проректором Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская юридическая академия» (г. Донецк).

***Отзыв положительный.***

***Замечания:***

- целесообразно было бы определить причины возникновения деиндустриализации в разных странах;

- в тексте автореферата не указаны характерные черты II-VI технологических укладов.

8. Отзыв, подписанный *Удалых Ольгой Алексеевной*, кандидатом экономических наук, доцентом кафедры экономики, первым проректором Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская аграрная академия» (г. Макеевка).

***Отзыв положительный.***

***Замечания:***

- в тексте автореферата (на с. 11) отсутствует информация по анализу легкой и химической промышленности ДНР;

- целесообразно было бы определить значимость каждого целевого индикатора при формировании системы показателей оценки государственной программы развития промышленности ДНР (с. 14).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* структурная модель промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики, отличающаяся интегрированным подходом к промышленной политике, сочетающим в себе селективные и институциональные меры государственной поддержки, способствующая последовательному формированию и реализации промышленной политики;

*предложены* научно-методический подход к выбору приоритетных отраслей промышленной политики, построенный на основе алгоритма применения инструмента стратегического портфельного анализа – матрицы BCG (BostonConsultingGroup), который дает возможность определить приоритеты промышленной политики и обосновать инструменты их поддержки

государством; научно-методический подход к интегральной оценке эффективности государственной программы развития промышленности, основанный на составе предложенных автором динамических целевых индикаторов, характерных для условий Донецкой Народной Республики, учитывающий оценку результативности, оценку экономической эффективности реализации программы развития промышленности и подпрограммы реиндустриализации экономики, что позволяет отразить долгосрочную динамику развития промышленности;

*доказана* перспективность внедрения предложенных основных направлений развития институционального обеспечения формирования и реализации промышленной политики в Донецкой Народной Республике, предусматривающих развитие нормативно-правового обеспечения, институциональной среды, государственного управления, создание условий для формирования и реализации промышленной политики, осуществление которых будет способствовать устранению институциональных барьеров на пути формирования и реализации промышленной политики;

*введено* авторское определение понятий: «реиндустриализация экономики», которое предложено интерпретировать как обеспеченный ресурсами процесс, осуществляемый в рамках промышленной политики и поддерживаемый государством с помощью соответствующих механизмов, направленный на восстановление роли промышленности как базиса развития экономики на основе восстановления, наверстывания и возрождения на новых технологических основаниях базовых отраслей индустриальных укладов и / или развития высокотехнологических секторов промышленности, производств новейших технологических укладов; «промышленная политика», которое рассматривается как обусловленное конкретно-историческими и общественно-экономическими обстоятельствами и основанное на стратегическом плане государственное воздействие с помощью адекватных мер на отраслевую и / или институциональную структуру промышленности для обеспечения их развития в соответствии с поставленными целями.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказана* необходимость разграничения понятий и процессов реиндустриализации и неоиндустриализации на основе компаративного анализа сущности, назначения, путей осуществления, господствующих технологических укладов;

применительно к проблематике диссертации результативно *использован* комплекс методов научного исследования: отражения общего в особенном (для исследования экономического содержания «реиндустриализации»); формальной логики (для определения понятий реиндустриализации и промышленной политики); моделирования (для разработки структурной модели промышленной политики); историзма (для отслеживании эволюции представлений о промышленной политике); индукции и дедукции (для анализа и определения тенденций в развитии промышленности); стратегического портфельного анализа (для определения приоритетных отраслей промышленной политики); интегральной оценки (для определения эффективности промышленной политики) и другие;

*изложены* теоретико-методологические основы промышленной политики, что позволило выделить типы, выявить особенности, систематизировать этапы эволюции промышленной политики;

*раскрыта* экономическая сущность и определено место реиндустриализации в системе связанных понятий: индустриализация, неоиндустриализация, деиндустриализация, что позволило объяснить их содержание;

*изучены* зарубежный опыт формирования и реализации промышленной политики, процесс реиндустриализации как общемирового тренда промышленного развития, что позволило установить ее сущность и содержание;

*проведена* модернизация существующих подходов к оценке эффективности государственных программ развития промышленности за счет предложенной интегральной оценки результативности реализации программы,

что позволило дать оценку эффективности Государственной программы развития промышленности Российской Федерации.

**Значение полученных результатов соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены* в практическую деятельность Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики – научно-методические подходы к формированию и оценке эффективности промышленной политики (справка № 12-15/238 от 24.05.2021 г.); Министерства промышленности и торговли Донецкой Народной Республики – научно-методический подход к выбору приоритетных отраслей промышленной политики (справка № 517 от 13.11.2020 г.);

*определены* условия и факторы, способствующие формированию и реализации промышленной политики, которые будут учтены Министерством экономического развития Донецкой Народной Республики при определении факторов развития и предложений по совершенствованию инструментов регулирования инновационной системы (справка № 12-15/237 от 24.05.2021 г.); отличительные характеристики процессов реиндустриализации и неоиндустриализации, которые будут учтены Министерством промышленности и торговли Донецкой Народной Республики при определении приоритетных направлений государственной промышленной политики и разработке программно-целевых документов (справка № 12-15/235 от 24.05.2021 г.);

*созданы* рекомендации по использованию результатов исследования в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» при разработке и изложении учебных дисциплин «Неоиндустриализация и промышленная политика», «Региональная экономика и управление» (справка № 30-12/96 от 24.05.2021 г.);

*представлены* предложения по совершенствованию положений законопроекта «О промышленной политике» (справка № 516 от 13.11.2020 г.);

основные направления развития институционального обеспечения формирования и реализации промышленной политики, которые будут учтены Министерством промышленности и торговли Донецкой Народной Республики при разработке программ развития промышленного комплекса Донецкой Народной Республики (справка № 12-15/130 от 29.03.2021 г.); анализ компонентов, образующих инновационную систему будет использован Министерством экономического развития Донецкой Народной Республики и Комитетом Народного Совета по промышленности и торговле Донецкой Народной Республики при подготовке материалов по совершенствованию законодательной базы и разработке программно-целевых документов Донецкой Народной Республики, а также при обосновании определения приоритетных направлений государственной промышленной политики в вопросах инновационного развития экономики (справка № 12-15/236 от 24.05.2021 г.).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* диссертационной работы основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими учеными;

*идея базируется* на фундаментальных положениях экономической науки, подтверждается корректным применением общенаучных и специальных методов научного познания, широким охватом публикаций ведущих отечественных и зарубежных ученых в области исследования проблем формирования и реализации промышленной политики, данных статистической отчетности, ведомственных аналитических материалов, информационных материалов;

*использованы* статистические данные Министерства промышленности и торговли Донецкой Народной Республики, Министерства угля и энергетики Донецкой Народной Республики, Министерства экономического развития

Донецкой Народной Республики, законодательные и нормативные акты Донецкой Народной Республики, Постановления Правительства Российской Федерации, собранные и обработанные соискателем в ходе выполнения диссертации, которые сопоставлены с материалами периодических научных изданий и других открытых источников;

*установлено* количественное и качественное совпадение авторских результатов исследования в сфере теоретико-методологических положений, методических и практических аспектов формирования и реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики с теоретическими и прикладными разработками, представленными в других научных источниках по данной тематике;

*использованы* современные методы сбора и обработки исходной информации, такие как: моделирование, стратегический портфельный анализ, интегральная оценка.

**Личный вклад соискателя** заключается постановке цели и задач исследования, развитии теоретических основ, разработке научно-методических подходов и практических рекомендаций по формированию и реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики.

Диссертационный совет считает, что диссертация Голоднюка Романа Александровича на тему «Формирование и реализация промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики» является самостоятельно выполненным и завершенным научным исследованием с получением новых научно обоснованных результатов, которые в совокупности решают важную научно-практическую задачу по формированию и реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики.

По актуальности, научной новизне, обоснованности основных положений, теоретическому и практическому значению исследования, диссертация соответствует требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

кандидата экономических наук, а ее автор, Голоднюк Роман Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

На заседании 24.12.2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Голоднюку Роману Александровичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Врио председателя диссертационного совета Д 01.003.01

доктор экономических наук, профессор

П. В. Егоров

Ученый секретарь диссертационного совета Д 01.003.01

доктор экономических наук, профессор

Н. А. Балтачеева

24 декабря 2021 года



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

И. И. МИХАЛЬЧЕНКО