

**Заключение диссертационного совета Д 01.017.04 на базе
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.017.04 от 30.06.2022 № 9

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Ефимовой Анне Юрьевне
ученой степени кандидата педагогических наук**

Диссертация «Формирование готовности будущих учителей географии к развитию природоохранных знаний у обучающихся» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 13 января 2022 г., протокол № 1 диссертационным советом Д 01.017.04 на базе ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР, ул. Университетская, 24, 83001, приказ МОН ДНР от 18.03.2016 № 233.

Соискатель Ефимова Анна Юрьевна 1986 года рождения. В 2008 году окончила Донецкий институт социального образования по направлению подготовки «География».

Работает в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» старшим преподавателем кафедры национальной и региональной экономики.

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Научный руководитель – Скафа Елена Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», проректор, заведующая кафедрой высшей математики и методики преподавания математики.

Официальные оппоненты:

1. Иванищева Надежда Александровна, доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой географии и методики преподавания географических дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет».

2. Чикина Юлия Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент, заместитель декана по воспитательной и социальной работе факультета естественных наук, и.о. заведующего кафедрой географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет» (г. Благовещенск, Российская Федерация) в своем положительном заключении, подписанном доктором педагогических наук, доцентом, Репринцевой Юлией Сергеевной, заведующим кафедрой географии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет», указала, что диссертация А.Ю. Ефимовой является самостоятельной законченной научной работой, обладающей научной новизной и имеющей теоретическую и практическую значимость для педагогической науки. Результаты исследования нашли отражение в достаточном количестве публикаций автора, которые адекватно отражают содержание работы, а также в докладах на научно-методических конференциях и семинарах. Работа отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а А.Ю. Ефимова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по

специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 25 печатных работ общим объемом 34,81 п.л., из которых автору лично принадлежит 33,06 п.л. (9 публикаций в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, общим объемом 4,75 п.л., из которых автору лично принадлежат 4,19 п.л.; 12 работ в других научных изданиях общим объемом 6,7 п.л., из которых автору лично принадлежат 5,51 п.л., 3 учебно-методических пособия, общим объёмом 23,36 п.л., из которых автору лично принадлежат 18,25 п.л.) и 1 электронный ресурс для студентов в виде мультимедийного тренажера «Серия дидактических игр по физической географии» (CD-диск в приложении).

Наиболее значимые работы автора:

1. Ефимова А.Ю. Механизмы формирования готовности будущих учителей географии к развитию природоохранных знаний у обучающихся / А.Ю. Ефимова // Дидактика математики: проблемы и исследования: междунар. сборник научных работ. – 2021. – № 53. – С. 16-23. DOI: 10.24412/2079-9152- 2021-53-16-23. (0,46 п.л.)

2. Ефимова А.Ю. Модель формирования готовности будущих учителей географии к развитию у обучающихся природоохранных знаний / А.Ю. Ефимова // Вестник Белгородского института развития образования. – 2021. – Т.8. – № 2 (20). – С. 6-16. (0,64 п.л.)

3. Скафа Е.И. Структурные компоненты профессиональной готовности будущего учителя географии к развитию у обучаемых природоохранных знаний / Е.И. Скафа, А.Ю. Ефимова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2021. – Т.10. № 3 (36). – С. 250-254. DOI: 10.26140/anip-2021-1003-0063 (0,66 п.л. / 0,33 п.л.)

На автореферат диссертации пришли следующие отзывы.

1. **Отзыв**, подписанный доцентом кафедры романо-германской филологии и межкультурной коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования

«Белгородский государственный национальный исследовательский университет», кандидатом педагогических наук, доцентом Акиншиной Инной Брониславовной.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

2. **Отзыв**, подписанный профессором Высшей школы туризма и индустрии гостеприимства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет туризма и сервиса», доктором географических наук, доцентом Афанасьевым Олегом Евгеньевичем.

Отзыв положительный. Замечание:

в исследовании сделан акцент на положительные результаты экспериментальной работы и недостаточно представлены возникавшие в процессе самого эксперимента сложности и трудности.

3. Отзыв, подписанный доцентом кафедры туризма и гостиничного дела Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени В. Даля», кандидатом географических наук, доцентом Халапурдиной Виталией Витальевной.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. **Отзыв**, подписанный доцентом кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», кандидатом педагогических наук, доцентом Кобзовой Светланой Николаевной.

Отзыв положительный. Замечания:

1) В своей работе Анна Юрьевна приводит результаты тщательного анализа психолого-педагогической литературы, диссертационных исследований ученых, практической деятельности преподавателей высшей школы по формированию готовности будущих учителей географии к развитию природоохранных знаний у обучающихся. Однако не упоминает,

что исследование проблем «инвайроментализма» осуществляется в основном зарубежными авторами (R. Attfi eld, A. Brennan, B. J. Callicott, C. Harkgrove Eug, C. Krebs, A. Naess, A. Salleh, D. Sliker, D. Stone, P. W. Taylor, M. A. Warren, E. G. Wilson, W. Fox и пр.). Возможно, в практике научно-исследовательской деятельности стоит воздержаться от необоснованного использования англицизмов (например, термин «энвайронментальная педагогика» заменить на «экопедагогика»; «геймификация» – на применение «игрового подхода в обучении»)?

2) На стр. 11 автореферата автор говорит о том, что им были проанализированы представленные в информационно-образовательной среде нескольких вузов Российской Федерации, Донецкой и Луганской Народных Республик рабочие программы дисциплин (в частности таких как «Педагогика», «Психология», «История педагогики и образования», «Методика обучения географии»), в которых соискатель отмечает «нечетко выраженную системную ориентацию и комплексный подход к развитию природоохранных знаний у студентов», однако не упоминает часто встречающиеся в учебных планах подготовки учителей географии такие дисциплины, например, как: «Основы экологии», «Основы экологического образования», «Природное и культурное наследие», «Основы заповедного дела» и пр., что было бы более уместным.

3) На стр. 16 автореферата соискатель отмечает, что проведенный им «анализ методической литературы и школьной практики показал, что пока недостаточно используется мощный потенциал географии при формировании природоохранных знаний». И поэтому в практике обучения физической географии Анной Юрьевной был использован зарубежный опыт формирования природоохранных знаний одной из крупнейших научных и образовательных организаций – Национального географического общества США. Считаю, что работа существенно выиграла бы, если бы перед внедрением полученных в ходе исследования результатов в практику подготовки учителей других школьных предметов, обеспечивающих

реализацию экологического образования, проработать материалы, например, таких ученых как: В.В. Докучаев, В.Н. Сукачев, Г.Ф. Морозов, П.Н. Крылов и пр.; представителей «естественнонаучного» русского космизма (Н.А. Умов, В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский и пр.); а также И.П. Бородин (зачинатель природоохранного движения в России), Г.А. Кожевников (один из основоположников принципов заповедного дела в России), М.И. Будыко (создатель теории климата, предсказавший неизбежность антропогенного глобального потепления), К.Г. Гофман (основоположник экономики природопользования).

5. **Отзыв**, подписанный директором Научно-исследовательского института «Инновационные технологии лесного комплекса», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», доктором географических наук, профессором Яковенко Наталией Владимировной.

Отзыв положительный. Замечание:

из содержания автореферата не совсем понятно, почему выбрано название для вариативной дисциплины «Энвайронментальная педагогика»?

6. **Отзыв**, подписанный доцентом кафедры географии естественно-географического факультета института медицины и экспериментальной биологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Псковский государственный университет» кандидатом педагогических наук, доцентом Красильниковой Ириной Николаевной.

Отзыв положительный. Замечание:

из содержания автореферата не совсем понятно, какой из представленных в авторской модели дидактических принципов оказывает наиболее значимое влияние на мотивацию по формированию у самих будущих учителей географии готовности к развитию природоохранных знаний у учащихся.

7. **Отзыв**, подписанный доцентом кафедры географии, картографии и геоинформатики Института естественных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» кандидатом педагогических наук Лобыгиным Алексеем Николаевичем.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

– *введены понятия:* готовность будущего учителя географии к развитию природоохранных знаний у обучающихся; энвайронментальное образование будущих учителей географии; экопедагогические технологии;

– *выделены* основные компоненты готовности учителя географии к развитию природоохранных знаний у обучающихся: организационно-мотивационный, информационно-познавательный, оценочно-рефлексивный;

– *уточнены* критерии отбора природоохранных фактов и номенклатуры; тематическая структура географического компонента природоохранных знаний; положения педагогической науки по экологизации географии как школьного предмета;

– *построена* структурно-функциональная модель формирования готовности будущих учителей географии к развитию природоохранных знаний у обучающихся на основе мировоззренческих идей устойчивого развития и компетентностного подхода к формированию этой готовности;

– *создана* методическая система формирования природоохранных знаний у будущих учителей географии, отражающая систему целей, содержание, организационные формы, методы и средства, обеспечивающие профессионально направленное обучение, нацеленная на овладение ими всеми составляющими профессиональной компетентности и формирование у них готовности к развитию природоохранных знаний у обучающихся;

– *дальнейшее развитие получил* процесс энвайронментального образования будущих учителей географии на основе внедрения технологии организации проектной деятельности студентов, экопедагогических и цифровых технологий.

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении теории и методики профессионального образования в части формирования готовности будущих учителей географии к развитию природоохранных знаний у обучающихся за счет того, что:

– *выявлена* связь между компонентами готовности к развитию природоохранных знаний у обучающихся и профессиональной компетентности учителя географии;

– *определены* психолого-педагогические условия формирования готовности будущих учителей географии к развитию природоохранных знаний у обучающихся как основы для построения структурно-функциональной модели формирования такой готовности;

– *обосновано* построение структурно-функциональной модели формирования готовности будущих учителей географии к развитию природоохранных знаний у обучающихся;

– *разработаны* механизмы реализации модели формирования готовности будущих учителей географии к развитию природоохранных знаний у обучающихся (мотивационно-ценностный, когнитивно-информационный, деятельностно-операционный).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит:

– *в создании* учебно-методических пособий для студентов как основного инструментария внедрения авторских образовательных технологий, подготавливающих будущих учителей географии к развитию природоохранных знаний: «Сборник задач по географии», «Основы экологического образования», «Не зарастет народная тропа. География распространения объектов культуры Донецкой области»;

– в разработке вариативной дисциплины «Энвайронментальная педагогика» с использованием авторской технологии управления проектной деятельностью студентов, направленной на решение профессионально значимых задач по развитию природоохранных знаний у студентов и подготовке их к организации такого вида деятельности у школьников;

– в применении цифровых технологий обучения будущих учителей географии за счет внедрения системы компьютерного инструментария в виде: мультимедийного тренажера «Серия дидактических игр по физической географии»; дистанционных курсов по географическим дисциплинам; интерактивных карт; интернет-ресурсов, служащих средством актуализации знаний студентов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что *теория* диссертационного исследования основывается на фундаментальных психолого-педагогических концепциях обучения и развития студентов;

идея диссертационного исследования базируется на объективном научном анализе теоретических и практических аспектов проблемы формирования готовности будущих учителей географии к профессиональной деятельности;

использованы адекватные целям и задачам исследования методы (анализ действующих в ДНР ГОС ВПО, ФГОС ВПО Российской Федерации, учебных планов, рабочих программ, учебников и учебно-методических пособий, монографий, диссертаций, статей и материалов научно-методических конференций); обобщение педагогического опыта образовательных организаций высшего профессионального образования в области подготовки будущего учителя географии; эмпирические методы (педагогическое наблюдение, беседы с преподавателями и студентами, их анкетирование, анализ самостоятельных и контрольных работ по базовым и вариативным дисциплинам профессионального цикла); экспериментальные методы (констатирующий, поисковый и формирующий этапы

