

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Петрищевой Елены Игоревны

на тему «*Стилистически маркированные наименования лиц по родственным отношениям: сопоставительный аспект*», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

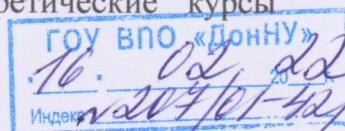
Диссертационное исследование Петрищевой Елены Игоревны выполнено в русле антропоцентрического подхода к описанию языка и базируется на интеграции таких современных научных направлений, как лингвистическая типология, структурная лингвистика, лингвокультурология, социолингвистика, межкультурная коммуникация и др. Это вполне соответствует современным научно-исследовательским тенденциям, предполагающим всестороннее рассмотрение объекта анализа в рамках нескольких смежных научных областей, что способствует более глубокому постижению природы и сущности изучаемого явления.

Рецензируемая работа посвящена изучению одного из малоизученных пластов лексики – стилистически маркированных наименований лиц по родственным отношениям (СМНР). **Актуальность** и современность данной работы не вызывает сомнений, поскольку на сегодняшний день стилистически маркированная лексика, расширяя сферы своего функционирования, прочно вошла в разговорный обиход. Более того, современные отечественные и зарубежные лингвисты единодушны в том, что в условиях демократизации языка различные социолекты все чаще оказывают влияние на литературную норму и проникают в нее, что обуславливает растущий интерес исследователей к данной проблематике.

Новизна диссертационного исследования определяется тем, что в нем впервые на обширном словарном и текстовом материале осуществлен комплексный структурно-семантический и функциональный анализ СМНР в четырех разноструктурных языках – английском, немецком, русском и украинском. Впервые представлено системное описание данных языковых единиц, затрагивающее словообразовательный, семантический, стилистический и функциональный аспекты. Кроме того, в исследовании впервые устанавливаются номинативно-мотивирующие признаки СМНР и определяется степень их активности в сопоставляемых языках.

Теоретическая значимость работы состоит в комплексном изучении английских, немецких, русских и украинских СМНР, интегрирующем структурно-семантический подход с идеями сопоставительной лингвистики и лингвокультурологии. Такой подход позволяет наиболее полно и системно представить особенности структурной и функционально-семантической организации исследуемых СМНР как в отдельно взятом языке, так и в сопоставительном аспекте, выявить общие и дифференциальные свойства изучаемых языковых единиц. Теоретические выводы и обобщения относительно анализируемых языковых единиц являются вкладом в теорию номинации, лексическую семантику и лингвистическую типологию.

Практическая значимость полученных результатов заключается в их внедрении в учебные программы высшей школы: в теоретические курсы



лексикологии, стилистики, сопоставительной лингвистики, гендерной лингвистики, лингвострановедения, теории межкультурной коммуникации, в практикум по культуре речевого общения английского и немецкого языков, в спецкурсы по лингвокультурологии и социолектологии, в научно-исследовательскую работу студентов и аспирантов, в лексикографическую и переводческую практику.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается фундаментальностью методологической базы исследования (456 научных источников в библиографическом списке, в том числе 84 работы на иностранных языках, комплексным и системным анализом СМНР, а также репрезентативным корпусом эмпирического материала - 1621 СМНР, из них: 464 ед. в английском языке; 412 ед. в немецком, 409 ед. в русском и 336 ед. в украинском языке, полученных из авторитетных источников. Полнота, точность и объективность результатов и выводов достигаются посредством применения комплекса соответствующих лингвистических методов, приемов и методик, четкостью поставленных целей и задач исследования.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав с выводами к каждой из них, заключения, списка условных сокращений, списка использованной литературы, списка словарей, списка Интернет-источников, списка источников иллюстрированного материала и приложений. Общий объем работы составляет 272 страницы. Основной текст диссертации включает 190 страниц.

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, ее научная новизна, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, охарактеризованы эмпирический материал и методы исследования, обозначены теоретическая значимость и практическая ценность диссертационного исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, представлены данные об апробации результатов, описана структура работы.

В **первой главе**, составившей теоретическую базу для исследования, рассматривается проблематика неофициального общения, его виды, анализируются различные подходы и направления в изучении наименований родства, представлен критический обзор результатов предыдущих исследований по теме работы, описана методика комплексного анализа структуры, семантики и функционирования СМНР в английском, немецком, русском и украинском языках, дано определение понятию «стилистическая маркированность», определен состав данного пласта лексики, охарактеризованы формы национального языка – литературного (стандартного) и нестандартного (субстандартного), представлены различные подходы к определению нестандартного языка.

Во **второй главе** рассмотрены способы и пути образования СМНР в сопоставляемых языках, выявлены их структурные типы и подтипы, установлены мотивирующие основы, словообразовательные форманты, определена продуктивность словообразовательных способов и структурных типов СМНР.

В **третьей главе** исследуются семантика и функционирование английских, немецких, русских и украинских СМНР. С опорой на словарные толкования СМНР устанавливаются номинативно-мотивирующие признаки данных языковых единиц, производится их тематическая классификация и устанавливается продуктивность тематических групп и подгрупп СМНР, определяются оценочные значения СМНР и описываются особенности их функционирования.

В **заключении** подведены итоги проведенного исследования, сформулированы выводы относительно структурных, семантических и

функциональных особенностей английских, немецких, русских и украинских СМНР, намечены перспективы дальнейшего изучения данной проблематики.

Характеризуя диссертацию в целом, необходимо отметить ее логичную структуру, последовательность в изложении материала, аргументированность выводов. Основные достоинства рассматриваемой работы состоят в комплексном и системном подходе к изучению СМНР, в основательности теоретического фундамента исследования и введении в научный оборот уникального языкового материала. Приведенные в работе научные факты, тщательно проанализированные и аргументированные автором, убеждают в правомерности сделанных выводов и их значимости для современной сопоставительной лингвистики.

Текст диссертации строго выдержан в научном стиле, тщательно отредактирован и оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к подобного рода исследованиям.

Личный вклад Е.И. Петрищевой в разработку проблемы СМНР прослеживается на всех этапах диссертационного исследования: автором собран богатый эмпирический материал, очерчен круг базовых теоретических положений работы, релевантных целям, задачам, объекту и предмету исследования, разработана методика сопоставительного описания СМНР, осуществлен разносторонний анализ языкового материала, сделаны оригинальные выводы.

Содержание диссертации свидетельствует о том, что используемые методы и приемы анализа, модель исследования оказались достаточно эффективными, намеченная автором цель достигнута, все поставленные задачи в полной мере решены. Положения, выносимые на защиту, полностью обоснованы, подтверждаются тщательным количественным анализом, многочисленными сводными таблицами, приложениями, и следовательно, могут считаться доказанными.

Вместе с тем, положительно оценивая работу Е. И. Петрищевой, хотелось бы указать на некоторые дискуссионные моменты и сформулировать отдельные вопросы.

1. По наблюдениям автора, стилистически маркированные наименования лиц по родственным отношениям обладают в английском, немецком, русском и украинском языках культурологическим потенциалом. В этой связи возникает вопрос: в каком из сопоставляемых германских и славянских языках национально-культурное своеобразие СМНР более ярко выражено и чем это обусловлено?

2. В английском, немецком и русском языках большим количеством лексем представлена женская линия, а в украинском языке, напротив, – мужская. Чем можно объяснить эту различную продуктивность?

3. Интерпретация отдельных примеров вызывает вопрос. Насколько оправдано отнесение английского коллоквиализма *doorstep child* 'незаконнорожденный ребёнок' (стр. 72) к двухкомпонентным композитам, а не к трехкомпонентным?

4. Высказанные вопросы и замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Е.И. Петрищевой.

Автореферат композиционно и содержательно соответствует тексту диссертации. 17 публикаций автора, в том числе 5 статей, опубликованных в специализированных научных изданиях ВАК ДНР, 1 статья в специализированном научном издании ВАК РФ, 4 статьи в зарубежных изданиях, 7 публикаций в

сборниках материалов научных конференций разных уровней раскрывают основные положения проведенного исследования.

Все вышесказанное позволяет утверждать, что диссертационная работа Е.И. Петрищевой «Стилистически маркированные наименования лиц по родственным отношениям: сопоставительный аспект» является самостоятельным, оригинально задуманным и тщательно выполненным завершённым исследованием, которое полностью соответствует требованиям п.п. 2.2 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Елена Игоревна Петрищева заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Я, Галина Владимировна Файзиева, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук,
профессор, профессор кафедры
английского языка и технического перевода,
Директор Департамента непрерывного образования
ФГБОУ ВО «Астраханский
государственный университет»

Галина Владимировна Файзиева

414051, РФ, г. Астрахань,
ул. Безжонова, д. 10
Тел. 8 (8515) 24-66-00
e-mail: fayzievagv@yandex.ru
Сайт организации: <http://asu.edu.ru>



Файзиевой Е.И.

Согласно ОК (Стороженко И.И.)

10.01.2022