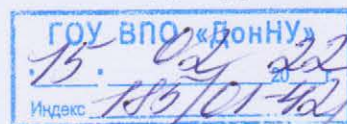


## ОТЗЫВ

о диссертации **ОСТАШОВОЙ ОКСАНЫ ИГОРЕВНЫ**  
**«Особенности оценочного высказывания в англоязычном  
художественном дискурсе XIX-XX вв.», представленной на соискание  
учёной степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.04 – германские языки**

Диссертация О.И. Осташовой посвящена исследованию особенностей функционирования оценочного высказывания как эффективного средства вербализации авторского замысла в художественном дискурсе. Следует прежде всего отметить, что этот научный проект отличает широкий диапазон исследовательского поиска с целью выявления структурно-семантического и прагматического потенциала оценочного высказывания в диахронии с учётом конститuentов гендерной дихотомии. По мнению автора диссертации, «несмотря на то, что особенности оценочных высказываний и специфика их функционирования в разных типах дискурса уже в значительной степени изучены, на современном этапе развития германистики отмечается лишь небольшое количество работ, в которых проводится исследование этих единиц в художественном дискурсе разных периодов. Вместе с тем отсутствуют многоаспектные исследования на материале англоязычного художественного дискурса разных периодов». Исходя из этого автор научного проекта предпринимает попытку комплексного изучения эволюции структурных, семантических и прагматических особенностей оценочных высказываний в англоязычном художественном дискурсе XIX-XX веков с учётом гендерных различий персонажей. Достижение поставленной цели обусловило решение задач, которые органично связаны с целью и основными положениями диссертации и ориентированы на создание теоретической базы, терминологического аппарата исследования оценочных высказываний в художественном дискурсе, определение критериев отбора анализируемых единиц из литературных произведений XIX-XX веков с целью формирования корпуса языкового материала, разработку тематической классификации оценочных высказываний, выявление семантических и структурных





особенностей высказываний, в которых реализуется оценка, определение типов субъекта и объекта оценки с учётом структуры оценочного предиката, а также разработку классификации речевых актов оценки персонажного пласта художественного дискурса исследуемых периодов с учётом специфики конститuentов гендерной дихотомии. Таким образом, комплексное, многоаспектное изучение оценочных высказываний в речи персонажей художественного дискурса в диахронии с учётом гендерного фактора отражает не только актуальность, новизну, но и теоретическую значимость глубокого исследования с широким диапазоном научного поиска.

Достижение поставленной цели и решение конкретных задач диссертационного проекта основывается на общих положениях системного анализа с использованием обще-логических методов научного познания – описания, индукции, дедукции, классификации, обобщения, а также сравнительно-сопоставительного метода теоретического уровня познания. Достоверные данные авторских наблюдений были получены в ходе компонентного, контекстуального, лингвокультурологического и корреляционного видов анализа.

В первой главе диссертации, отражающей теоретический базис и терминологический аппарат исследования, автор последовательно и аргументированно обосновывает целесообразность рассмотрения роли категории оценки, а также её связь с другими лингвистическими категориями. При этом диссертант подчёркивает, что «оценка предопределяет процесс познания, активизирует познавательную деятельность субъекта. Существование у субъекта специфических потребностей и наличие заинтересованности в них считаются неотъемлемыми условиями когнитивного процесса».

В ходе детального рассмотрения особенностей оценочных высказываний автор отмечает, что «в речи ОВ выполняют важные прагматические функции, поскольку они позволяют детерминировать субъектно-объектные отношения, квалифицировать субъект речи через его суждения, определять уровень его



знаний и личностное отношение к объекту». В результате решения исследовательских задач автор утверждает, что «важнейшим свойством оценочных высказываний является непрерывное взаимодействие и взаимосвязь объективного и субъективного факторов, которые влияют на признаки и способы выражения оценочного предиката, а семантические, структурные и функциональные особенности оценочных высказываний определяются влиянием лингвистических и экстралингвистических факторов, которые обуславливают характер смыслов оценочного высказывания».

Рассматривая структурно-семантические и прагматические особенности оценочного высказывания в диахронии в контексте художественного дискурса разных периодов, исследователь вполне обоснованно отмечает, что «дискурс, будучи одновременно процессом и продуктом коммуникативной деятельности, является результатом взаимодействия трёх факторов: социального, языкового и индивидуального. Эволюция языковых категорий в художественном дискурсе предопределяется не только социокультурным контекстом его создания и функционирования, но и внутренними механизмами развития языка». С нашей точки зрения, это умозаключение базируется на результатах авторского научного поиска, ориентированного на выявление, с одной стороны, особенностей вербализации категории оценки в дискурсе художественной коммуникации, с другой стороны – роли гендера как одного из значимых социолингвистических факторов.

Во второй главе диссертационного проекта представлена классификация оценочных высказываний по их тематике, характеру оценки, по семантическому типу оценочного значения; установленные синтаксические конструкции отражают модели оценочного предиката; представлена классификация субъекта и объекта оценки, а также описаны средства их реализации в анализируемом дискурсе в диахронии. В ходе детального анализа оценочных высказываний, представленных в художественных произведениях XIX-XX веков, диссертант раскрывает специфику двух



тематических сфер, на которые направлена оценка персонажей, а именно сферы «Человек» и сферы «Окружающий мир». Тщательный анализ количественных характеристик оценочных высказываний тематической сферы «Человек» позволил автору установить, что «набор тематических групп в художественном дискурсе XIX и XX века совпадает, однако их продуктивность обнаруживает релевантные различия, в частности, тематической группы «характер». Что касается количественных характеристик оценочных высказываний тематической сферы «Окружающий мир», то, по мнению диссертанта, продуктивность групп различна, хотя их параметрические признаки в дискурсе XIX и XX века совпадают. На основе статистических данных автор вполне обоснованно утверждает, что в дискурсе XIX века приоритетным параметром является «строения/места», а в дискурсе XX века – «события». Таким образом, результаты авторских наблюдений отражают ярко выраженную продуктивность научного поиска в этом направлении.

Заслуживает одобрения последовательное рассмотрение особенностей оценочных высказываний в соответствии с поставленными задачами. Так, анализируя характеристики семантических типов ОВ, автор научного проекта отмечает, что «в семантике оценочных высказываний можно выделить более значимый компонент – эмоциональный или рациональный. Более того, эмоциональные и рациональные оценки имеют определённый набор лингвистических и экстралингвистических маркеров, которые помогают определить тип оценки в контексте». Статистические данные анализа семантики оценочных высказываний свидетельствуют о том, что «в художественном дискурсе XIX-XX веков наиболее частотной является эмоциональная оценка, причём её частотность возрастает в дискурсе XX века. Что касается рациональной оценки, то её частотность выше в художественных произведениях XIX века. И, наконец, эмоционально-рациональная оценка представлена равнозначно в дискурсе исследуемых периодов. Эти результаты авторских наблюдений заслуживают особого



внимания, поскольку они отражают эволюцию семантических характеристик оценочного высказывания в дискурсе разных периодов.

В ходе дальнейшего детального рассмотрения особенностей оценочного высказывания О.И. Осташова отмечает, что «в художественном дискурсе XIX-XX веков преобладают простые моно-предикативные ОВ двух исторических периодов, однако сложные поли-предикативные конструкции наиболее частотны в литературных произведениях XIX века. При этом исследователь устанавливает многообразие структур оценочных высказываний со структурными моделями оценочного предиката и это многообразие демонстрирует, что «оценка является частью чётко структурированного коммуникативного процесса, расставляет объекты по местам в ценностной картине мира, определяя их взаимодействие в художественном дискурсе». Что касается средств реализации оценочного отношения в структуре оценочного предиката, то статистические данные отражают абсолютные и относительные показатели частотности морфолого-семантических и комбинированных маркеров со статистической предпочтительностью средств морфолого-семантического уровня в дискурсе XIX и XX веков. Однако, частотность этих средств различается в зависимости от исторического периода художественного дискурса.

Третья глава диссертационного исследования посвящена изучению речеактовой актуализации категории оценки. В ходе анализа специфики речевого акта оценки как прагмемы О.И.Осташова успешно решает ряд исследовательских задач, целесообразность которых не вызывает сомнения. Так, в центре внимания исследователя типы речевых актов оценки в речи персонажей, классификация речевых актов с прямой оценкой, особенности речевых актов с сопутствующей оценкой, фактор адресата в контексте модификации соотношения адресата и объекта оценки, а также гендерная специфика адресантно-адресатных отношений в положительно-оценочных и негативно-оценочных речевых актах. В результате наблюдений и сопоставлений речевых актов оценки автором эксплицитно представлены



данные, свидетельствующие о том, что речь персонажей отражает речевые акты позитивно-оценочные, негативно-оценочные, а также речевые акты с комбинированной оценкой. Статистические данные сигнализируют следующие характерные особенности: в дискурсе XIX-го века незначительно преобладают позитивно-оценочные речевые акты, а в произведениях XX-го века продуктивность негативно-оценочных речевых актов велика в сравнении с позитивно-оценочными речевыми актами. В свою очередь, речевые акты с комбинированной оценкой характеризуются невысокой коммуникативной плотностью в дискурсе двух исторических периодов. Как свидетельствует авторский многовекторный поиск, речи персонажей художественного дискурса двух периодов характерны речевые акты с прямым адресатом оценки, наиболее продуктивные в дискурсе XX-го века, с непрямым адресатом оценки, наиболее частотные в художественных произведениях XIX-го века и эгоцентричные речевые акты, частотность которых невысока - 12% - 16,5%. Что касается гендерных особенностей речевых актов оценки, то, по мнению исследователя, «среди позитивно-оценочных речевых актов наиболее продуктивной конфигурацией для художественного дискурса XIX-го века является та, в которой женщины оценивают мужчин, а для XX -го века типичной является конфигурация, отражающая оценку мужчины. Среди негативно-оценочных речевых актов англоязычного художественного дискурса XIX-го и XX-го веков высокой номинативной плотностью отличаются те, посредством которых женщины оценивают мужчин.

Таким образом, диссертация О.И. Осташовой является фундаментальным научным проектом и широко отражает специфику функционирования оценочного высказывания в художественном дискурсе двух исторических периодов, значимый теоретический базис, комплекс адекватных методов и видов анализа, успешное решение поставленных задач. Следует также отметить, что авторская концепция апробирована на большом объёме материала – 6113 оценочных высказываний, полученных путём сплошной



выборки из речи персонажей англоязычного художественного дискурса XIX-XX веков общим объёмом 7200 страниц. Не вызывает сомнения тот факт, что диссертационное исследование О.И. Остаховой открывает перспективу дальнейшего изучения вербализации категории оценки с учётом идиостиля автора художественного произведения, в прагмалингвистическом, социалингвистическом аспектах, в синхронии и диахронии.

Наряду с этим считаем уместным обратить внимание на некоторые фрагменты диссертации в силу их дискуссионного характера.

1. В соответствии с целью, задачами и объектом исследования (см. С. 11) используются следующие методы и приёмы анализа: описательный метод ..... метод контекстуального анализа, метод гендерного анализа. Полагаем, целесообразно разграничивать «метод» (стратегию) и «анализ» (тактику) в ходе изучения лингвистического феномена.
2. В параграфе 1.1.4.о связи оценки с другими категориями отмечается (см. С.35) ... категория оценки коррелирует с эмоциональностью, но они не идентичны. И далее ... оценки не существует без эмоций поскольку в эмоциях происходит качественная оценка характера внешних воздействий и ... окружающей действительности. В таком случае как быть с рациональной оценкой?
3. «Особенностью художественной речи как коммуникативного произведения (см.С. 80) является её антропоцентризм.... и возможность воплощения ... особой художественной картины мира. И далее следует : «любой художественный *текст* можно определить как коммуникативно-направленное произведение. Оригинальность художественного *текста* заключается в его культурологической значимости ..., антропоцентричности ...». Возникает вопрос о соотношении понятий «художественная *речь*», «художественный *текст*» и «художественный *дискурс*».
4. .... «Предложение, именуемое языковой единицей синтаксического уровня языка (см. параграф 1.2., с.40) реализуется в высказывании



(речевой единице языка) в конкретной коммуникативной ситуации ...». На наш взгляд, противоречива трактовка \*высказывания\* как \*речевой единицы языка\*.

Комментарий относительно некоторых особенностей выше указанных положений диссертационного исследования ни в коей мере не снижает высокой оценки работы, актуальной своей проблематикой, логикой аргументированного изложения авторской концепции и выполненной на большом корпусе исследовательского материала. Основные выводы и положения этого научного проекта вносят определённый вклад в теорию семантического синтаксиса, когнитивную семантику, теорию номинации, коммуникативную лингвистику, лингвистическую гендерологию, прагмалингвистику, дискуртологию, социолингвистику.

Диссертационная работа отвечает требованиям п.2.2 «Положения о присуждении учёных степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор ОСТАШОВА ОКСАНА ИГОРЕВНА заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Я, *Штакина Людмила Александровна*, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных

Официальный оппонент  
кандидат филологических наук, доцент  
профессор кафедры английской филологии  
ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков»  
84620, Горловка, ул. Рудакова, 25  
e-mail: FL1949@yandex.ru

*Штакина Л.А.*



УДОСТОВЕРЯЮ	
Зав. канцелярией: <i>Штакина Л.А.</i>	
Дата: <i>28.01.2020</i>	(Ф.И.О.)