

Заключение диссертационного совета Д 01.003.01
на базе Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 01.003.01 от 24.01.2023 г. № 13

О ПРИСУЖДЕНИИ

Романюк Виктории Валериевне
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Формирование инструментария политики импортозамещения в перерабатывающей промышленности региона» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т. ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами) принята к защите «10» ноября 2022 года, протокол №6, диссертационным советом Д 01.003.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283011, г. Донецк, ул. Университетская, 24, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 г. № 631.

Соискатель Романюк Виктория Валериевна 1985 года рождения.

В 2006 году окончила Донецкий национальный университет и получила квалификацию магистра по прикладной статистике, в 2010 году окончила

Донецкий национальный технический университет и получила квалификацию магистра государственной службы. В 2022 году окончила аспирантуру Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Работает в должности директора ООО «Центр Экономического Взаимодействия Республик», а также состоит в трудовых отношениях с Государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», работает в должности старшего преподавателя кафедр бизнес-информатики и экономической статистики.

Диссертация выполнена на кафедре бизнес-информатики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Загорная Татьяна Олеговна, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», заведующий кафедрой бизнес-информатики.

Официальные оппоненты:

1. **Хмелева Галина Анатольевна** – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет», профессор кафедры мировой экономики;

2. **Гриневская Светлана Николаевна** – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Государственное бюджетное учреждение «Институт экономических исследований», ведущий научный сотрудник отдела моделирования и экономических систем.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация **Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия**

управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» (г. Донецк) в своем положительном заключении, подписанном Беганской Ириной Юрьевной, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента внешнеэкономической деятельности, и утвержденном Ободцом Романом Васильевичем, врио ректора, доктором экономических наук, доцентом, указала, что: диссертация Романюк В. В. на тему «Формирование инструментария политики импортозамещения в перерабатывающей промышленности региона» является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, в которой решена важная научная задача по формированию инструментария реализации политики импортозамещения в перерабатывающей промышленности региона с экономическими ограничениями, внешними угрозами и вызовами. Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы, подтверждены результатами исследований и практическим внедрением.

Диссертационная работа «Формирование инструментария политики импортозамещения в перерабатывающей промышленности региона» по критериям актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности выводов соответствует п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Романюк В. В., заслуживает присуждение ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т. ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

По теме диссертации опубликовано 19 научных работ общим объемом 8,28 п.л., из которых лично автору принадлежит 7,32 п.л., в том числе: 8 статей в рецензируемых научных изданиях общим объемом 5,34 п.л., из которых лично автору принадлежит 4,56 п.л., и 11 работ апробационного характера общим объемом 2,94 п.л., из которых лично автору принадлежит 2,76 п.л.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Романюк, В. В. Теоретико-методические подходы к изучению сущности импортозамещения и ее инструментов [Текст] / Т. О. Загорная, В. В. Романюк // Сборник научных работ серии «Государственное управление» / Донецкая акад. упр. и гос. службы при Главе Донецкой Народной Республики. – Донецк : ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2022. – Вып. 25 : Экономика и управление народным хозяйством. – С. 18-30. (0,76 / 0,38 п.л.)

Личный вклад соискателя: разработана авторская классификация инструментов импортозамещения и приведена оценка сильных и слабых сторон их применения.

2. Романюк, В. В. Концептуальный подход к оценке результативности политики импортозамещения [Текст] / В. В. Романюк // Сборник научных работ серии «Государственное управление» / Донецкая акад. упр. и гос. службы при Главе Донецкой Народной Республики. – Донецк : ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2022. – Вып. 26 : Экономика и управление народным хозяйством – С. 235-243. (0,51 п.л.)

3. Романюк, В. В. Сценарно-аналитический подход к разработке стратегий импортозамещения [Текст] / Т. О. Загорная, В. В. Романюк // Новое в экономической кибернетике : сборник научных трудов. – Донецк: ДОННУ, 2022. – № 1 – С. 71-84. (0,81 / 0,41 п.л.)

Личный вклад соискателя: систематизированы отраслевые стратегии импортозамещения для отраслей промышленности, имеющих стратегический потенциал, и рассчитаны сценарные показатели отраслевых характеристик.

4. Романюк, В. В. Анализ показателей оценки потенциала импортозамещения отраслей перерабатывающей промышленности [Текст] / В. В. Романюк // Сборник научных работ серии «Экономика» / Донецкая акад. упр. и гос. службы при Главе Донецкой Народной Республики. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2022. – Вып. 25. – С. 130-145. (0,65 п.л.)

5. Романюк, В. В. Построение институциональной схемы стратегического планирования в Донецкой Народной Республике [Текст] /

В. В. Романюк // Новое в экономической кибернетике: сборник научных трудов. – Донецк: ДОННУ, 2021. – № 1. – С. 178-187. (0,58 п.л.)

6. Романюк, В. В. Направления развития перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики: экономико-статистическая оценка [Текст] / В. В. Романюк // Новое в экономической кибернетике: сборник научных трудов. – Донецк: ДОННУ, 2019. – № 2-3. – С. 158-168. (0,64 п.л.)

7. Романюк, В. В. Импортозависимость и самообеспечение: механизм экономического развития Донецкой Народной Республики [Текст] / В. В. Романюк // Менеджер. – 2019. – № 2 (88). – С. 238-246. (0,63 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный **Богатыревым Владимиром Дмитриевичем**, доктором экономических наук, профессором, ректором Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева», (г. Самара).

Отзыв положительный.

Замечания:

– при описании инструментов политики импортозамещения, которые применялись различными странами, исходя из условий развития экономики (стр.8 автореферата) следовало не просто перечислить структурированные инструменты регулирования политики импортозамещения, но и систематизировать критерии и характеристики, которые были выявлены в ходе анализа по ряду признаков;

– в автореферате на рис. 1 (стр. 9) указано, что в работе предложена процедура разработки цифровой платформы управления программами импортозамещения, однако из описания в тексте автореферата не ясно, имеет ли данная процедура внутреннее ветвление и обратную связь.

2. Отзыв, подписанный **Черновой Ольгой Анатольевной**, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры информационной

экономики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону).

Отзыв положительный.

Замечания:

– на стр. 15 представлена матрица «импортозависимость – экспортоориентированность» для отраслей перерабатывающей промышленности, которая базируется на итогах диагностики инструментов политики импортозамещения. Хотелось бы увидеть, на каком этапе диагностики и применения каких диагностических инструментов позволили сформировать представленную матрицу;

– на стр. 11 представлен диагностический инструментарий формирования политики импортозамещения. Однако в автореферате нигде не представлена информация о важности и целесообразности применения авторского диагностического инструментария для других регионов, как Российской Федерации, так и регионов, находящихся под санкциями и экономическими ограничениями.

3. Отзыв, подписанный **Нехайчуком Дмитрием Валериевичем**, доктором экономических наук, доцентом, заместителем директора Севастопольского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» (г. Севастополь).

Отзыв положительный.

Замечания:

– в автореферате не рассмотрено, какие именно статистическо-экономические методы были использованы для анализа функционирования перерабатывающей промышленности региона для выделения контуров развития отдельных видов экономической деятельности;

– требует пояснения вопрос: может ли предлагаемая трактовка политики импортозамещения для стран с военными конфликтами и экономическими

ограничениями быть включенной в методологию государственного регулирования для других стран, например, для стран Восточной Азии.

4. Отзыв, подписанный **Мазиным Александром Леонидовичем**, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономики и обеспечения экономической безопасности Нижегородского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Нижний Новгород).

Отзыв положительный.

Замечания:

– при вынесении соискателем рекомендаций по применению разработанной модели целесообразно дополнить их расчетами качественного выражения эффекта использования;

– стоило бы проанализировать порядок использования авторской методики для других регионов Российской Федерации.

5. Отзыв, подписанный **Киреевой Натальей Аркадьевной**, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (г. Саратов).

Отзыв положительный.

Замечания:

– матрица «импортозависимость – экспортоориентированность», представленная на стр. 15, имеет только графическое представление полученных результатов. При этом отсутствует ее детальная интерпретация в части применения инструментов политики импортозамещения, которые можно использовать для каждой из групп отраслей в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

6. Отзыв, подписанный **Мурашовой Натальей Александровной**, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры «Управление

инновационной деятельностью» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева» (г. Нижний Новгород).

Отзыв положительный.

Замечания:

– в табл. 2. (стр. 11) представлена система показателей для формирования политики импортозамещения. Следовало бы обосновать выбор этих показателей;

– регрессионная модель импортопотребления Донецкой Народной Республики (стр. 15) предполагает представление полностью статистических характеристик этой модели, включая F-критерий Фишера для модели в целом и p-level для каждого регрессора;

– в автореферате отсутствует таблица 1.

7. Отзыв, подписанный **Жиляковым Дмитрием Ивановичем**, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры управления и связей с общественностью Частного образовательного учреждения высшего образования «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», (г. Курск).

Отзыв положительный.

Замечания:

– коэффициент покрытия импорта экспортом целесообразно было бы рассчитать, как отношение экспорта к импорту (а не импорта к экспорту), что следует из экономической логики данного показателя и принятой в экономической науке практике;

– из автореферата непонятно, каким образом были рассчитаны прогнозные значения показателей на 2023-2025 и 2025-2030 периоды (таблица 2, стр. 18);

– требует уточнения и описания система соотношения форм интеграции и направлений по реализации политики импортозамещения (стр. 19), так как

тезис о степени вовлеченности указанных инструментов формирует специфику их использования для Донецкой Народной Республики как нового субъекта Российской Федерации.

8. Отзыв, подписанный **Штиллер Мариной Владимировной**, кандидатом экономических наук, доцентом, профессором кафедры организационно-экономического обеспечения деятельности транспортных организаций Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова» (г. Санкт-Петербург).

Отзыв положительный.

Замечания:

– в автореферате не представлено описание ключевых характеристик отраслевых программ импортозамещения по приоритетным отраслям импортозамещения (пищевая промышленность, машиностроение, промышленность строительных материалов) с учетом специфики Донецкой Народной Республики;

– необходимо также пояснить, насколько системно реализуется политика импортозамещения на уровне действующих органов и структур государственной власти с учетом предлагаемых сценариев и моделей политики импортозамещения.

9. Отзыв, подписанный **Донец Любовью Ивановной**, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономики предприятия и управления персоналом Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (г. Донецк).

Отзыв положительный.

Замечания:

– работу обогатило бы подробное описание полномочий участников процесса стратегического планирования импортозамещения в Донецкой Народной Республике, представленного на рис. 2 стр. 14 автореферата

(функции, полномочия, ответственность и контроль участников процесса не отображено в автореферате);

– требует отдельного пояснения вопрос: каким образом результаты реализуемых программ в краткосрочной перспективе будут влиять на внутреннюю продовольственную безопасность Донецкой Народной Республики, какие локальные экстерналии возникают в данном случае и в каком масштабе.

10. Отзыв, подписанный **Ивановым Михаилом Федоровичем**, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента строительных организаций Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Макеевка).

Отзыв положительный.

Замечания:

– в автореферате не раскрыто сущность и содержание отраслевых программ импортозамещения по приоритетным отраслям перерабатывающей промышленности, а именно машиностроению, пищевой промышленности, промышленности строительных материалов. Наличие таких инструментов, которые предлагает автор для полученных в ходе анализа отраслей, усилило бы практическую сторону автореферата.

11. Отзыв, подписанный **Удалых Ольгой Алексеевной**, кандидатом экономических наук, доцентом, первым проректора Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасская аграрная академия» (г. Макеевка).

Отзыв положительный.

Замечания:

– на стр. 14 автореферата представлена институциональная модель стратегического планирования импортозамещения в Донецкой Народной Республике. По мнению автора, она включает всех участников, которые будут задействованы в разработке программ и стратегий импортозамещения. В

данную структуру не включены органы местного самоуправления, что влечет за собой вопрос, является ли целесообразным участие данных органов в процедурах стратегического планирования импортозамещения в ДНР.

12. Отзыв, подписанный **Кунченко Александром Валериевичем**, кандидатом экономических наук, доцентом, первым проректором, заведующим кафедрой экономики и управления Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Донбасский государственный технический институт» (г. Алчевск).

Отзыв положительный.

Замечания:

– на стр. 10 указано, что «... одним из основных элементов концептуального подхода выступает анализ показателей развития перерабатывающей промышленности». Однако по тексту автореферата не указано, какие именно показатели и какой статистическо-экономический анализ был применен для анализа перерабатывающей промышленности региона, какие результаты были получены в результате соответствующего анализа и как это отражено в структуре предлагаемой системы поддержки принятия решений.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям пп. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. №2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т. ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны институциональная модель стратегического планирования импортозамещения на основе нормативного обеспечения процесса стратегического планирования в Донецкой Народной Республике, которая позволяет обосновать перспективные направления разработки отраслевых стратегий и программ импортозамещения с использованием платформенных решений; методический подход к выбору стратегических отраслей для первоочередной реализации мер снижения импортозависимости путем построения аналитической модели импортопотребления на основе расчетов уровня импортозависимости отраслей перерабатывающей промышленности;

предложены концептуальные положения формирования инструментария политики импортозамещения, которые базируются на оценке действующих направлений экономической поддержки функционирования перерабатывающих отраслей, охватывают систему аналитических, оценочных и прогностических процедур, предполагают комплексное исследование инструментов импортозамещения на отраслевом уровне; механизм разработки отраслевых программ импортозамещения, базирующийся на матричной модели выбора форм отраслевой интеграции по реализации политики импортозамещения с учетом балансовых расчетов, итогов сценарного анализа показателей отраслевых программ импортозамещения; систематизация инструментов политики импортозамещения на основе структурного подхода;

доказана эффективность использования диагностического подхода к формированию инструментов импортозамещения путем разграничения действующих и новых направлений политики импортозамещения, на основе кластеризации видов экономической деятельности в перерабатывающей промышленности по уровню приоритетности использования инструментов импортозамещения, авторской системы показателей оценки потенциала импортозамещения для последующей разработки согласованных отраслевых стратегий и программ;

введено авторское толкование понятия политики импортозамещения для стран с военными конфликтами и экономическими ограничениями как государственной политики, направленной на создание условий для структурной трансформации и диверсификации экономики путем реализации конкретных мер поддержки эффективных подсистем и хозяйственных звеньев на макро-, мезо- и микроуровнях (экономика, отрасли, предприятия) с использованием принципов структурного взаимодействия и организационной гибкости на различных стадиях эскалации конфликта или введения ограничений против конкретной страны.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана перспективность использования авторских теоретико-методических положений и практических рекомендаций по формированию инструментария политики импортозамещения в перерабатывающей промышленности региона;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* общенаучные и специальные методы, а именно: методы анализа и синтеза; индукции и дедукции, логического обобщения; экономико-статистический и экспертный методы; экономико-математическое моделирование и прогнозирование;

изложены идеи систематизации инструментов политики импортозамещения в рамках структурного подхода к изучению импортозамещения;

раскрыты особенности институциональной модели стратегического планирования импортозамещения;

изучены факторы, процедуры и механизм разработки отраслевых программ импортозамещения;

проведена модернизация методического инструментария политики импортозамещения для приоритетных отраслей перерабатывающей промышленности региона (пищевая промышленность, машиностроение,

промышленность строительных материалов), в результате предложен авторский набор инструментов и сценарных показателей отраслевых программ импортозамещения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практическую деятельность ООО «ЮГМК Луганский литейно-механический завод» (справка №107/1 от 15.02.2022 г.) предложенные мероприятия в рамках формирования контуров развития металлургической отрасли; ООО «ДОНФРОСТ» (справка от 30.03.2022 г.) технологии разработки программ импортозамещения машиностроительной отрасли, которые нашли отражение в стратегиях развития данных предприятий; в деятельность Торгово-промышленной Палаты Донецкой Народной Республики (справка №25 от 21.04.2022 г.) алгоритм оценки потенциала отраслей перерабатывающей промышленности, который используется при формировании плана выставочно-ярмарочных мероприятий на 2023-2025 годы;

определены рекомендации по разработке комплекса программ импортозамещения в работе Народного Совета Донецкой Народной Республики (справка №031-94/3/507 от 24.05.2022 г.), которые использованы при разработке Закона «О системе стратегического планирования»;

создана матрица взаимосвязи форм интеграции с мерами реализации политики импортозамещения, которая используется при формировании интеграционных мероприятий в рамках экономического сотрудничества Российской Федерации и Донецкой Народной Республики Межрегиональной общественной организацией поддержки граждан ДНР и ЛНР «Интеграционный комитет «Донбасс» (справка №ИК-355.7 от 23.01.2022 г.);

представлена модель разработки стратегии импортозамещения пищевой промышленности, которая взята за основу при формировании стратегических документов агропромышленного комплекса Министерства агропромышленной

политики и продовольствия Донецкой Народной Республики (справка №01/2561 от 19.05.2022 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория основана на развитии новейших научных идей и методологических разработок, изложенных в работах отечественных и зарубежных исследователей, касающихся формирования отраслевой промышленной политики в условиях новых вызовов;

идея базируется на анализе российской и зарубежной практики и обобщении передового опыта в сфере формирования политики импортозамещения;

использовано сравнение результатов научного исследования автора в области политики импортозамещения с результатами, полученными ранее другими исследователями по рассматриваемой тематике;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в опубликованных независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методы сбора и обработки данных, а именно: методы структурной группировки, метод статистического и графического анализа, метод кластерного анализа, экономико-статистический и балансовый методы, метод интегральной оценки, экономико-математическое моделирование и прогнозирование.

Для обработки статистической и экономической информации, построения графиков и диаграмм, схем и рисунков применялись пакеты прикладных программ Microsoft Office, STATISTICA 10.0, ARIS, программная среда OracleApex.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в формулировании цели, задач, выборе объекта и предмета исследования, обосновании его актуальности, получении научной и практической значимости,

развитии теоретических и методических основ формирования инструментария политики импортозамещения на основе использования комплекса институциональных, нормативных, аналитических и платформенных решений в перерабатывающей промышленности региона, реализация которых будет способствовать разработке отраслевых программ импортозамещения и снижению импортозависимости перерабатывающей промышленности региона.

Диссертационный совет считает, что диссертация Романюк Виктории Валериевны на тему «Формирование инструментария политики импортозамещения в перерабатывающей промышленности региона» является самостоятельно выполненным и завершенным научным исследованием с получением новых научно обоснованных результатов, которые в совокупности решают важную научно-практическую задачу развития теоретических положений и разработки практических рекомендаций по формированию инструментария политики импортозамещения в перерабатывающей промышленности региона.

По актуальности, научной новизне, обоснованности основных положений, теоретическому и практическому значению исследования, диссертация соответствует требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Романюк Виктория Валериевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

На заседании 24 января 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Романюк Виктории Валериевне ученою степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т. ч.: экономика, организация и управление предприятиями,

отраслями, комплексами), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 19, против 0.

Заместитель председателя

диссертационного совета Д 01.003.01

д.э.н., профессор

Л.И. Дмитриченко

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.003.01

к.э.н., доцент

А.В. Ткачева

24 января 2023 года

ВОДАКСИ
ЗАБЕРЯ



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
И.Н. КУХАЛЬЧЕНКО