

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

*На правах рукописи*



**Романюк Виктория Валериевна**

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ПОЛИТИКИ  
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: экономика, организация и управление  
предприятиями, отраслями, комплексами)

**Диссертация**

на соискание научной степени кандидата экономических наук

Научный руководитель:  
доктор экономических наук, профессор  
Загорная Татьяна Олеговна

Экземпляр диссертации идентичен по содержанию с другими экземплярами, которые были  
представлены в диссертационный совет

Ученый секретарь диссертационного совета Д 01.003.01

 А.В. Ткачева

**Донецк – 2022**

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	5
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ РЕГИОНА .....	15
1.1. Теоретические подходы к сущности политики импортозамещения .....	15
1.2. Систематизация инструментов политики импортозамещения .....	43
1.3. Концептуальный подход к формированию инструментария политики импортозамещения .....	54
<i>Выводы по разделу 1</i> .....	65
РАЗДЕЛ 2. ДИАГНОСТИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК ОСНОВЫ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ .....	68
2.1. Особенности развития перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики .....	68
2.2. Определение контуров развития перерабатывающей промышленности на основе построения статистическо-экономических моделей.....	95
2.3. Анализ показателей оценки потенциала импортозамещения отраслей перерабатывающей промышленности .....	105
<i>Выводы по разделу 2</i> .....	121
РАЗДЕЛ 3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ.....	123
3.1. Построение институциональной модели стратегического планирования импортозамещения в Донецкой Народной Республике .....	123
3.2. Оценка стратегического потенциала импортозамещения в перерабатывающей промышленности региона .....	133

3.3. Разработка программ импортозамещения по отраслям с использованием платформенных решений.....	147
<i>Выводы по разделу 3</i> .....	185
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	187
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	191
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ А.</b> Справки о внедрении результатов диссертационного исследования .....	223
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Б.</b> Анкета «Что мешает проведению политики импортозамещения на Вашем предприятии?» .....	232
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ В.</b> Анализ корреляционной матрицы для построения статистическо-экономической модели оценки влияния трудовых факторов на объем реализованной продукции .....	233
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Г.</b> Анализ корреляционной матрицы для построения статистическо-экономической модели оценки влияния показателей основных фондов на объем реализованной продукции .....	234
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Д.</b> Основные контуры развития отдельных видов экономической деятельности перерабатывающей промышленности ДНР .....	235
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Е.</b> Исходные данные для диагностики инструментов политики импортозамещения .....	240
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Ж.</b> Расчет показателей инструментов политики импортозамещения.....	241
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ З.</b> Регрессионный анализ показателей множественной регрессии.....	242
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ И.</b> Графики влияния показателей множественной регрессии и интегрального коэффициента.....	243
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ К.</b> Анализ шага и объектов объединения иерархической кластеризации и описательная статистика кластеризации методом К-средних...	244

ПРИЛОЖЕНИЕ Л. Регрессионный анализ для модели импортопотребления Донецкой Народной Республики .....	247
ПРИЛОЖЕНИЕ М. Архитектура web-приложения анализа и управления данными по разработке отраслевых программ импортозамещения .....	250

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Государства, которые столкнулись с экономическими барьерами, а именно: военными конфликтами, введениями санкций и эмбарго, экономическими и финансовыми блокадами, не могут полноценно развивать промышленное производство на долгосрочной основе, используя традиционные модели и рычаги регулирования. Сгладить отрицательные последствия действующих экономических барьеров, обеспечив опережающее развитие сферы производства и услуг на институциональном уровне, позволяет реализация политики импортозамещения. В Донецкой Народной Республике (ДНР) актуальность применения инструментов импортозамещения при разработке концепций, стратегий и программ развития перерабатывающей промышленности возросла на фоне обострения вооруженного конфликта, введения эмбарго, санкций, экономической и финансовой блокады. Все это актуализировало проблему замены импортной продукции на товары отечественного производителя. Постепенное преодоление последствий экономических ограничений в Донецкой Народной Республике ставит на повестку вопрос повышения отдачи в сфере импортозамещения, для чего необходимо исключить применение точечных и бессистемных мер поддержки и решить задачу формирования комплексного инструментария политики импортозамещения для разработки программ в стратегически важных отраслях перерабатывающей промышленности. В новых реалиях отсутствуют разработанные стратегии и программы импортозамещения как на региональном уровне, так и по отдельным отраслям. Предлагаемые инструменты политики импортозамещения в рамках текущей промышленной политики в условиях ограничений и санкций действуют разнонаправленно и не являются эффективными. Как результат, процесс импортозамещения носит хаотичный характер, что ограничивает возможности промышленного развития и усиления конкурентных позиций предприятий ДНР на российском рынке.

Актуальность темы исследования определяется текущими условиями функционирования промышленного производства в ДНР, в том числе ограниченностью средств государственной поддержки, эскалацией военного конфликта, резким ростом цен на сырье и ресурсы, экономическими ограничениями (санкции, эмбарго, экономические и финансовые блокады). В этом ключе актуализируется проблема формирования инструментария политики импортозамещения при разработке и реализации отраслевых стратегий и программ развития промышленного комплекса с целью удовлетворения внутренних потребностей и восстановления экономики ДНР как единой целостной системы в составе Российской Федерации.

**Степень разработанности темы исследования.** Изучению отдельных проблем импортозамещения на государственном уровне с позиции регуляторной политики посвящены труды ряда зарубежных исследователей: Ф. Ману, Р. Пребиша, П.Н. Розенштейн-Родана, С. Фуртаду, А. Хиршмана.

Проблематика развития перерабатывающей промышленности в рамках отраслевого и регионального аспектов широко представлена в работах А.И. Алтухова [14], Е.Г. Анимицы [16], В.Н. Антонова [17], В.Н. Борисова [28], С.Н. Гриневская [33; 56; 59; 60], Б.А. Замараева [75], Т.В. Ибрагимхалиловой [111], П.А. Кадочникова [83], Р.С. Лукшина [101], О.Л. Некрасовой [94; 98], Р.М. Нуреева [125].

Развернутый научный анализ отдельных концепций и особенностей использования политики импортозамещения проведен в трудах: Э.Ф. Баранова, И.Ю. Беганской [23; 99], О.Б. Березинского [22], Т.О. Загорной [170], С.Н. Науменко [106; 107; 121], В.В. Сафронова [176], В.П. Терехова [176], В.К. Фальцмана [194-196], Г.А. Хмелевой [178; 205; 206].

Несмотря на многообразие подходов к исследованию роли и сущности политики импортозамещения и накопленный опыт ее применения на основе сочетания нормативных и аналитических процедур, детализации мер поддержки на отраслевом уровне, механизмы и инструменты реализации политики импортозамещения для стран с военными конфликтами и экономическими

ограничениями требуют дальнейшего изучения. Отсутствует алгоритм оценки потенциала импортозамещения и системы стратегических документов и платформенных решений при разработке отраслевых стратегий и программ. Необходимость углубления исследования, актуальность и практическая значимость выявленных проблем обусловили выбор темы диссертационной работы, ее цель и задачи.

**Связь работы с научными программами, планами, темами.** Исследование напрямую связано с научной тематикой кафедры бизнес-информатики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» и выполнено в рамках научно-исследовательской темы «Модели и механизмы проектного управления в экосистемах цифровой экономики» (номер государственной регистрации 0120D000006, шифр Г-20/41). В процессе выполнения исследования автором разработан диагностический инструментарий оценки эффективности стратегических решений по импортозамещению отдельных видов продукции в отраслях перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационной работы является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по формированию инструментария политики импортозамещения в перерабатывающей промышленности региона.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих **задач**:

уточнить сущность понятия «политика импортозамещения», определить ее характеристики;

систематизировать существующие инструменты политики импортозамещения;

обосновать концептуальные положения формирования инструментария политики импортозамещения;

провести комплексный статистическо-экономический анализ функционирования перерабатывающей промышленности региона с применением процедур кластеризации для выделения контуров развития отдельных видов экономической деятельности;

разработать диагностический подход и систему показателей для оценки потенциала импортозамещения;

обосновать институциональную модель стратегического планирования импортозамещения;

разработать механизм реализации отраслевых программ импортозамещения в рамках модели импортопотребления и анализа индивидуальных показателей импортозамещения.

**Объектом исследования** являются процессы реализации политики импортозамещения на региональном уровне.

**Предметом исследования** являются теоретические и методические основы формирования инструментария политики импортозамещения перерабатывающей промышленности региона.

Диссертация выполнена в соответствии с Паспортом специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), в частности п. 1.1.7. Государственное управление структурными преобразованиями в народном хозяйстве и п. 1.1.36. Стратегия экономического развития первичных и агрегированных звеньев промышленности (предприятия и другие хозяйственные образования ТЭК, машиностроительного, металлургического и др. комплексов народного хозяйства).

**Научная новизна полученных результатов.** Основной научный результат диссертационной работы состоит в совершенствовании теоретических и методических основ формирования инструментария политики импортозамещения на основе использования комплекса институциональных, нормативных, аналитических и платформенных решений в перерабатывающей промышленности региона.



Данный результат раскрывается в таких положениях научной новизны:

*усовершенствованы:*

*концептуальные положения формирования инструментария политики импортозамещения*, которые базируются на оценке действующих направлений экономической поддержки функционирования перерабатывающих отраслей, охватывают систему аналитических, оценочных и прогностических процедур, предполагают комплексное исследование инструментов импортозамещения на основе разработки нормативного обеспечения стратегического планирования и платформенных решений по реализации программ импортозамещения на отраслевом уровне;

*диагностический подход к формированию инструментов импортозамещения* путем разграничения действующих и новых направлений политики импортозамещения, на основе кластеризации видов экономической деятельности в перерабатывающей промышленности по уровню приоритетности использования инструментов импортозамещения, авторской системы показателей оценки потенциала импортозамещения для последующей разработки согласованных отраслевых стратегий и программ;

*институциональная модель стратегического планирования импортозамещения* на основе нормативного обеспечения процесса стратегического планирования в Донецкой Народной Республике, которая позволяет обосновать перспективные направления разработки отраслевых стратегий и программ импортозамещения с использованием платформенных решений.

*получили дальнейшее развитие:*

*авторское толкование понятия политики импортозамещения для стран с военными конфликтами и экономическими ограничениями* как государственной политики, направленной на создание условий для структурной трансформации и диверсификации экономики путем реализации конкретных мер поддержки эффективных подсистем и хозяйственных звеньев на макро-, мезо- и микроуровнях (экономика, отрасли, предприятия) с использованием принципов

структурного взаимодействия и организационной гибкости на различных стадиях эскалации конфликта или введения ограничений против конкретной страны;

*систематизация инструментов политики импортозамещения на основе структурного подхода*, а именно группировки их по ряду признаков: характеру действий, интенсивности влияния на субъект, широты влияния, финансированию, направленности воздействия; углубленной иерархической классификации с выделением подинструментов для каждой группы признаков, что позволило выявить преимущества и недостатки их использования как в текущих условиях, так и с учетом отрицательной динамики;

*методический подход к выбору стратегических отраслей для первоочередной реализации мер снижения импортозависимости* путем построения аналитической модели импортопотребления на основе расчетов уровня импортозависимости отраслей перерабатывающей промышленности, что позволяет выявить и разработать отраслевые программы импортозамещения в стратегической перспективе;

*механизм разработки отраслевых программ импортозамещения*, базирующийся на матричной модели выбора форм отраслевой интеграции с мерами по реализации политики импортозамещения с учетом балансовых расчетов, итогов сценарного анализа показателей отраслевых программ импортозамещения, с целью создания условий для стабильного и эффективного развития экономики Республики.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Положения и выводы диссертационной работы составляют основу дальнейших исследований в области экономической и промышленной политики региона. Рекомендации приняты к внедрению органами государственной власти для поддержки процессов модернизации в перерабатывающей промышленности, разработки и реализации промышленной политики, в том числе программ импортозамещения на различных уровнях управления.

Практическая значимость исследования заключается в обосновании научно-практических рекомендаций, направленных на формирование инструментария

политики импортозамещения перерабатывающей промышленности региона для разработки отраслевых программ импортозамещения. Рекомендации и предложения, изложенные в диссертации, внедрены в практическую деятельность: Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики (справка №01/2561 от 19.05.2022 г.) – модель стратегии импортозамещения пищевой промышленности взята за основу при формировании стратегических документов агропромышленного комплекса; Народного Совета Донецкой Народной Республики (справка №031-94/3/507 от 24.05.2022 г.) – разработанная система программ импортозамещения учтена при разработке Закона «О системе стратегического планирования»; Торгово-промышленной Палаты Донецкой Народной Республики (справка №25 от 21.04.2022 г.) – алгоритм оценки потенциала отраслей перерабатывающей промышленности используется при формировании плана выставочно-ярмарочных мероприятий на 2023-2025 годы; Межрегиональной общественной организации поддержки граждан ДНР и ЛНР «Интеграционный комитет «Донбасс» (справка №ИК-355.7 от 23.01.2022 г.) – предложенная матрица взаимосвязи форм интеграции с мерами реализации политики импортозамещения используется при формировании интеграционных мероприятий в рамках экономического сотрудничества Российской Федерации и Донецкой Народной Республики; ООО «ЮГМК Луганский Литейно-механический завод» (справка №107/1 от 15.02.2022 г.) – сформированные контуры развития металлургического комплекса вошли в программу развития ООО «ЮГМК ЛЛМЗ»; ООО «ДОНФРОСТ» (справка от 30.03.2022 г.) – предложенная стратегия импортозамещения машиностроительной отрасли нашла отражение в стратегии развития ООО «ДОНФРОСТ».

**Методология и методы исследования.** Теоретической и методологической основой исследования являются положения экономической науки, труды зарубежных и российских специалистов в области изучения промышленного и экономического развития, разработки политики импортозамещения.

Для достижения поставленной цели в работе использованы общенаучные и специальные методы исследования: методы анализа и синтеза (для исследования экономического содержания понятия «импортозамещение» и систематизации инструментария импортозамещения); индукции и дедукции, логического обобщения (для теоретического обобщения и формулирования выводов); экономико-статистический и экспертный методы (при проведении комплексного анализа развития перерабатывающей промышленности региона); метод кластерного анализа (для формирования контуров развития отдельных видов экономической деятельности перерабатывающей промышленности); метод интегральной оценки (при разработке и апробации алгоритма и системы показателей для оценки потенциала импортозамещения); экономико-математическое моделирование и прогнозирование (для разработки отраслевых программ импортозамещения с учетом сформированного инструментария импортозамещения).

Для обработки статистической и экономической информации, построения графиков и диаграмм, схем и рисунков применялись пакеты прикладных программ Microsoft Office, STATISTICA, ARIS, программная среда OracleApex.

В качестве информационной базы исследования были использованы статистические данные, которые публикуют Министерство экономического развития ДНР, Министерство промышленности и торговли ДНР, Министерство агропромышленной политики и продовольствия ДНР, законодательные и нормативно-правовые акты ДНР и Российской Федерации, научная и периодическая литература, результаты авторского исследования.

**Положения, выносимые на защиту.** По результатам диссертационного исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

- концептуальные положения формирования инструментария политики импортозамещения;
- диагностический подход к формированию инструментов импортозамещения;

- институциональная модель стратегического планирования импортозамещения;
- авторское толкование понятия политики импортозамещения для стран с военными конфликтами и экономическими ограничениями;
- систематизация инструментов политики импортозамещения на основе структурного подхода;
- методический подход к выбору стратегических отраслей для первоочередной реализации мер снижения импортозависимости;
- механизм разработки отраслевых программ импортозамещения.

**Степень достоверности результатов в исследовании.** Достоверность и обоснованность полученных научных результатов и выводов диссертации основывается на использовании фундаментальных положений общих и специальных разделов теории управления экономическими системами, на применении комплекса общенаучных и специальных методов и принципов научного познания, подтверждается широким охватом теоретической базы исследования, посвященной проблематике политики импортозамещения, которая отличается четкой направленностью на промышленную политику, а также подтверждается применением адекватного информационного базиса.

**Личный вклад соискателя.** Научные положения, результаты и выводы, изложенные в диссертации и выносимые на защиту, получены лично автором. Из научных трудов, опубликованных в соавторстве, в диссертации использованы только те идеи и положения, которые являются результатами собственной работы соискателя.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертационной работы докладывались и были одобрены на 11 международных и республиканских научных и научно-практических конференциях и форумах, а именно: «Фундаментальные и прикладные аспекты глобализации экономики» (г. Донецк, 2022 г., 2020 г.); «Инструменты проектного управления и анализ данных в системах поддержки принятия решений» (г. Донецк, 2021 г.); «Современные тенденции развития торговли и таможенного дела» (г. Донецк,

2021 г., 2020 г.); «Устойчивое развитие национальных экономик, регионов, территориально-производственных комплексов, предприятий в условиях глобализации» (г. Донецк, 2021 г.); «Перспективы социально-экономического развития Донбасса» (г. Донецк, 2021 г.); «Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» (г. Донецк, 2020 г.); «Оценка социально-экономического развития: опыт и перспективы» (г. Донецк, 2019 г.); «Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых» (г. Челябинск, 2019 г.); «Государство и бизнес: экосистема цифровой экономики» (г. Санкт-Петербург, 2019 г.).

**Публикации результатов исследования.** Основные положения диссертации опубликованы в 19 научных трудах общим объемом 8,28 п.л., из которых лично автору принадлежит 7,32 п.л., в том числе: 8 статей в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК ДНР, общим объемом 5,34 п.л., из которых лично автору принадлежит 4,56 п.л., 11 публикаций апробационного характера общим объемом 2,94 п.л., из которых лично автору принадлежит 2,76 п.л.

**Структура и объем работы.** Диссертация структурно состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы, содержащего 223 наименования, и 12 приложений на 32 страницах. Содержание работы изложено на 190 страницах, содержит 41 таблицу на 57 страницах, 18 рисунков на 11 страницах.

**РАЗДЕЛ 1****ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ПОЛИТИКИ  
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ РЕГИОНА****1.1. Теоретические подходы к сущности политики импортозамещения**

Формирование условий для роста промышленности в любой стране и защита рынка от воздействия избыточного импорта со стороны иностранных контрагентов играет важную роль в достижении экономического роста и стабильной положительной динамики. Особенно это важно для государств, которые приобрели независимость в ходе военных конфликтов, стран, которым объявлено ряд экономических ограничений: эмбарго, запрет экспорта, санкции и иные меры ограничительного характера. В ряде таких стран экономическая политика, а именно промышленная политика, берет курс на импортозамещение [1, с. 30-31].

Значительное количество научных исследователей считают, что импортозамещение является особым типом экономической стратегии и промышленной политики государства, направленным на защиту отечественных товаропроизводителей путем замещения импортируемой промышленной продукции товарами отечественного производства. Одни ученые считают, что определение «импортозамещение» использовалось еще в 1960 годах для определения проблематики в бывших колониях с моноотраслевой экономикой, куда завозились абсолютно все товары, применявшиеся в хозяйственной и экономической деятельности стран [105]. С другой стороны, зарождение теории импортозамещения можно найти в теории протекционизма немецкого ученого Ф. Листа, которая датирована XIX веком [53]. По его мнению, протекционизм – это единственный инструмент, который позволяет сформировать достаточный уровень развития национального производства для нормальной и эффективной

конкуренции с зарубежными предприятиями. Идея Ф. Листа о «воспитательном» протекционизме предполагает введение мер таможенной защиты молодых отраслей национальной промышленности на период, пока они не станут конкурентоспособными. Потребители должны согласиться на жертву в виде повышения цен на импортные товары ради «промышленного воспитания» нации [53, с. 62-66].

В XX веке понятие «импортозамещение» использовали для определения экономической политики в развивающихся странах, где применение инструментов импортозамещения способствовало защите внутреннего рынка от конкуренции со стороны зарубежных производителей. В современных реалиях нет единого подхода к определению термина «импортозамещение». Для выявления сущности данного понятия и изучения его особенностей систематизируем подходы к его определению (таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Теоретические подходы к определению сущности импортозамещения

Авторы	Определение
Товарный аспект	
Анимица Е.Г., Анимица П.Е., Глумов А.А. [16]	Абсолютное или относительное сокращение ввоза из-за рубежа в страну или регион определенного товара с обязательной организацией его производства (или аналогичного конкурентоспособного продукта) на своей территории для достижения намеченных целей.
Бодрунов С.Д. [24-26]	Снижение доли импортируемой продукции на внутреннем рынке (не тотальное, а снижение рисков в сферах экономической и оборонной безопасности, доступности передовых технологий, продовольственной и товарной зависимости).
Грицинина Е.С., Власова Н.В. [57]	Прекращение или уменьшение импорта определенной продукции через ее замещение аналогичной национальной продукцией.
Елецкий Н.Д. [65]	Уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства, выпуска в стране того же или аналогичных товаров
Ершов А.Ю., Выжитович А.М. [46]	Продукция отечественных товаропроизводителей, вытесняющая с рынка импортный аналог в силу своих более привлекательных потребительских свойств.
Зайцев Д.Н. [72], Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. [150]	Относительное уменьшение или прекращение ввоза в страну определенного товара путем организации производства того же или аналогичного товара в стране.



Авторы	Определение
Кадочников П.А. [83], Назарчук Е.Н. [119]	Увеличение производства и внутреннего потребления отечественных товаров при снижении потребления импортных товаров (в физическом выражении). Часть изделия либо услуга импортного производства, которые можно заменить отечественным аналогом.
Мышкина Н.П., Федонина О.В. [117]	Уменьшение или же полное прекращение импорта определенного товара вследствие производства в стране того же или аналогичного товара.
Франклин Ману [3]	Товары, которые ранее импортировались из-за того, что внутренний спрос был слишком мал, чтобы обеспечить конкурентоспособное производство внутри страны, постепенно заменяются или дополняются товарами местного производства.
<b>Государственная политика или стратегия экономического развития</b>	
Смит А., Рикардо Д. [151]	Невмешательство государства в рыночный механизм, подход к выстраиванию структуры национальной экономики с точки зрения абсолютных и относительных преимуществ в международном разделении труда.
Бодрунов С.Д. [24-26]	Тип политики государства и хозяйствующих субъектов, направленный на защиту внутреннего производителя путем замещения импортируемых промышленных товаров и технологий продуктами национального производства, имеет целью повышение конкурентоспособности отечественной продукции за счет стимулирования модернизации производства, повышения его эффективности и освоения новых видов продукции с относительно высокой добавленной стоимостью.
Васильева Л.В. [35-37]	Направление экономической (промышленной) политики государства, нацеленное на рациональное замещение импортных товаров отечественными на внутреннем рынке в процессе поэтапных структурных преобразований экономики, развитие несырьевых экспортоориентированных высокотехнологичных отраслей промышленности, повышение конкурентоспособности продукции на внешнем рынке и позволяющее увеличить долю продукции страны в глобальных цепочках добавленной стоимости, оптимизировать экспортно-импортный профиль.
Вихренко М.А. [41]	Один из типов экономической стратегии промышленной политики страны, направленные на замену импорта промышленных товаров внутреннего рынка, пользующихся спросом, на товары отечественного производства.
Волкодавова Е.В. [43]	Система мер, обеспечивающих достижение намеченных предприятием целей по объемам и структуре импортозамещения для повышения эффективности его деятельности.
Жиронкин С.А., Колотов К.А. [136]	Политика государства, направленная на восстановление конкурентоспособной обрабатывающей промышленности и инновационное развитие базовых отраслей.

Авторы	Определение
Путин В.В. [47], [140]	«За счет модернизации промышленности, строительства новых предприятий, локализации конкурентного производства в России мы сможем – особо подчеркну, не нарушая норм международной торговли, не вводя каких-либо ограничений и барьеров, – существенно сократить импорт по многим позициям, вернуть собственный рынок национальным производителям». Снятие критической зависимости от зарубежных технологий и промышленной продукции, в том числе в станкостроении, приборостроении, энергетическом машиностроении, оборудовании для освоения месторождений и арктического шельфа...»
Смирнов Д.А. [179]	Политика государства или отдельных институтов, направленная на замещение в закупках высокотехнологичной продукции зарубежного производства отечественными аналогами путем стимулирования локализации производства и трансфера технологий.
Старовойтова О.В. [181]	Одно из направлений протекционистской политики, которая направлена не на дискриминацию и ограничение импорта, а на стимулирование национального производства и производителя.
Сучкова Н.А. [186]	Государственная стратегия экономического развития отрасли по рационализации импорта путем стимулирования и поддержки отечественных производителей, создания на территории страны новых производств, в том числе и с участием иностранного капитала, для организации производства и/или увеличения производства продукции, прежде поступавшей из-за рубежа.
Т. Манн, Р. Пребиш, А. де Монкретьен, А. Гамильтон, Ф. Лист, А. Сеппа [91]	Активное государственное регулирование внешней торговли, поддержка приоритетных отраслей национальной экономики.
<b>Процессный подход</b>	
Баранов Э.Ф. [20]	Процесс сокращения или прекращения импорта отдельных товаров и замещение их на внутреннем рынке страны аналогичными отечественными.
Березинская О.Б. [22]	Процесс последовательного вытеснения импортного сырья, материалов, покупных изделий на низкие производственные уровни.
Лукьянчук Е. [102]	Процесс сокращения или прекращения импорта определенных товаров путем их замещения на внутреннем рынке страны аналогичными отечественными, обладающими более высокими потребительскими свойствами и стоимостью не выше импортных.
Семькин В.А., Сафронов В.В., Терехов В.П. [176]	Процесс оптимизации структуры экономики страны и региона путем создания дополнительных производств и отраслей, способных заменять импорт, позволяющих делать экономику независимой от внешних рисков, внешнеэкономических связей, внешних сговоров монополий и группировок стран, способных наносить ущерб странам-импортерам путем подрыва их стабильности и устойчивости, удорожания поставок комплектующих товаров, сырья, продовольствия.
Фальцман В.К. [194-196]	Естественный процесс развития и экономического роста, модернизации, преодоления накопленного научно-технического отставания и повышения конкурентоспособности отечественной продукции.

По мнению авторов, представленных в таблице 1.1, сущность политики импортозамещения может рассматриваться как процесс, как товар и как государственная политика. Разделяя позицию авторов (представителей позднего меркантилизма – Т. Манн, А. Серра, А. де Монкретьен, Ф. Лист, А. Гамильтон, Р. Пребиш), сущность политики импортозамещения можно определить как стратегию экономического развития и промышленной политики государства, которая заключается в замене импортных товаров, пользующихся спросом на внутреннем рынке, товарами собственного (местного) производства путем увеличения расходов на развитие градообразующих и прибыльных отраслей, предоставления поддержки государственным предприятиям посредством создания благоприятных условий для развития промышленности и сокращения зависимости от импорта.

Многоаспектность подходов к трактовке понятий импортозамещения следует рассматривать через призму исторического процесса формирования понятия. Интерес вызывает трактовка понятий через раскрытие двух теорий, а именно теории «Большого толчка» и «Преференционной экономики».

В основу теории «Большого толчка» (представлена в работах П. Розенштейн-Родан, Р. Нурксе, Х. Лейбенстайном, А. Хиршманом, Г. Зингером и др.) были заложены проблемы первичной индустриализации и роль автономных инвестиций, что было определено как цель государственной экономической политики, направленной на рост государственных доходов [125, с. 26]. Было установлено, что для развития и модернизации стран, освободившихся от колониализма, необходимы большие вливания капитала. Мобилизация ресурсов, по мнению авторов, возможна только путем «принудительных сбережений», которые образуются в результате проведения государством финансовой и налоговой политики [125, с. 29], а неэффективность проводимой политики возможно компенсировать импортом капитала.

Величина «толчка» должна быть достаточной для начала необратимого движения, иначе возникает угроза перехода ее на обогащение текущих потребностей, увеличивающихся в результате демографического роста.

С одной стороны, «толчок» повысит темпы роста среднего дохода на душу населения, а с другой – расширит количество субъектов хозяйствования – предпринимателей, которые обеспечат дальнейший рост этого дохода. Рост среднего дохода на душу населения расширяет спрос, что стимулирует развитие предпринимательской деятельности и позволяет расширить и углубить мультипликационный эффект.

К теории «большого толчка» относят такие концепции, как концепция «сбалансированного набора инвестиций» Р. Нурксе [5]; концепция «несбалансированного равновесия» А. Хиршмана [2]; концепция «сбалансированного роста с помощью несбалансированных инвестиций» Г. Зингера [6].

Согласно концепции «сбалансированного набора инвестиций», экономику можно модернизировать за счет осуществления сбалансированного набора инвестиции в нескольких отраслях, что будет способствовать развитию всей экономической инфраструктуры, позволит добиться самоподдерживающегося роста, преодолеть узость внутреннего рынка, стимулировать расширение предпринимательства. По мнению автора исследования, небольшой объем рынка, низкая покупательная способность и спрос на капитал в развивающихся странах, а также отсутствие органа, ответственного за инвестиции становится препятствием для вливания инвестиций из-за рубежа, что в конечном счете не будет способствовать росту экономики государства и ставит под сомнение концепцию «сбалансированного набора инвестиций» Нурксе Р.

Концепция «несбалансированного равновесия» предполагает альтернативный вариант, так как в связи с отсутствием в достаточном объеме такого фактора производства, как капитал в развивающихся странах, предлагается в различные отрасли инвестировать точечно. Первая «доза» капитала вызовет нарушение равновесия на рынке и простимулирует дополнительные инвестиции в связанные отрасли, которые в свою очередь приведут к новому неравновесному состоянию в других отраслях экономики и к стимулированию инвестиций в экономику в целом, что будет способствовать общему экономическому развитию.

По мнению автора работы, к данной концепции следует сделать следующее критическое замечание: неразвитые страны имеют большое количество диспропорций в экономике, и любая модернизация и приток инвестиций станут только тормозом и еще одним дисбалансом в экономическом развитии.

Согласно концепции «сбалансированного роста с помощью несбалансированных инвестиций» предполагается увеличение производительности труда в сельском хозяйстве и в традиционных экспортных отраслях за счет импортозамещения и развития собственной производственной и социальной инфраструктуры. Данная концепция подразумевает вливание капитала за счет внешних заимствований.

Второй подход к рассмотрению проблематики импортной зависимости – так называемая «теория периферийной экономики» – была впервые представлена в 1950-х годах Р. Пребишем и Х. Зингером [39; 45], сформулировавшими положение о существовании долговременной тенденции ухудшения условий торговли для стран, которые экспортируют сырье, а импортируют промышленные товары [222]. В своих работах Р. Пребиш [141] использовал терминологию, построенную на дихотомии «центр – периферия», которая впоследствии активно использовалась в теории зависимости и теории мировых систем. Главным элементом структуры является центр, представленный постиндустриальными странами, занимающий монопольное положение в современном производстве промышленной продукции, специализирующихся на экспорте промышленных товаров производственного и потребительского назначения. Второстепенная роль в этой структуре принадлежит периферии, которая представлена развивающимися странами и выполняет первую стадию производственного процесса – добыча сырья. Теория «большого толчка» получила положительную оценку в развивающихся странах, где нехватка капитала называлась основной причиной отсталости, а программа выхода предлагала разностороннее применение административного аппарата. Без рассмотрения остались такие проблемы, как неэффективные отрасли и неразвитая инфраструктура.

Применение концепции «сбалансированного набора инвестиций» создавала искусственную надстройку всей экономической системы, а концепции «несбалансированного роста», наоборот, достаточно значительную роль отводили рыночному механизму, при помощи которого должен быстро и оперативно нивелироваться дефицит и изменения в отраслях.

Профессор Стокгольмского университета Г. Мюрдаль [125] отметил, что в развивающихся странах цены и факторы производства достаточно слабо реагируют на спрос и предложение, а также на экономические стимулы, а на рынке присутствует высокий уровень монополизации и бюрократизации, что сводит положительный эффект от крупных вливаний капитала в рамках теории «большого толчка» к нулю.

Теория «большого толчка» подверглась критике и со стороны Х. Мьинта [54; 118; 135] и С. Фуртадо [203]. Они считали, что для развития индустриализации в слаборазвитых странах необходимо прикладывать большие усилия. Извлечения из критических замечаний заключаются в следующем:

– трудности в исполнении и реализации: выполнение связанных проектов в ходе индустриализации может включать неожиданные или неизбежные изменения из-за пересмотра планов, задержек и отклонений от запланированного процесса. Х. Мьинт отмечает, что различные департаменты и агентства, участвующие в процессе разработки, должны тесно координировать свои действия, а также постоянно оценивать и пересматривать планы. Это сложная задача для правительств развивающихся стран [118].

– недостаток абсорбционной способности: реализация программ индустриализации может сдерживаться неэффективным распределением средств, краткосрочными узкими местами, макроэкономическими проблемами и нестабильностью, потерей конкурентоспособности и ослаблением институтов. Кредит часто используется по низким ставкам или по истечении длительного периода времени. Часто бывает потеря конкурентоспособности из-за эффекта голландской болезни [135].

– историческая неточность: если проанализировать исторический опыт стран за последние два столетия, то увидим, что ни одна страна не показала свидетельств развития вследствие масштабных программ индустриализации. Стационарная экономика не развивается за счет только крупномасштабных инвестиций в социальный накладной капитал [203].

– проблемы в смешанной экономике: при сосуществовании частного и государственного секторов среда для роста может быть неблагоприятной. Если отсутствует взаимодополняемость секторов, то неизбежно возникает конкуренция между частными и правительственными ведомствами по поводу поддержания конфиденциальности планов из опасения возникновения спекулятивной деятельности в частном секторе. Деятельность частного сектора одновременно сдерживается из-за отсутствия информации о государственной политике и общей экономической ситуации [118].

– пренебрежение методами производства: успех страны в экономическом развитии определяется не накоплением капитала, а производственными методами. Модель большого толчка игнорирует производственные методы в пользу накопления капитала и индустриализации [203].

– нехватка ресурсов в слаборазвитых странах: Э. Гудин критикует теорию большого толчка на том основании, что слаборазвитым странам не хватает капитала, необходимого для обеспечения большого толчка и быстрого развития. Если бы у слаборазвитой страны было достаточно капитала и дефицитных факторов, ее вообще нельзя было бы классифицировать как слаборазвитую. Ограниченная доступность ресурсов – первое препятствие для таких стран. Хотя эту проблему можно решить с помощью иностранной помощи, индустриализация может не развиваться, как ожидалось, если потоки помощи непостоянны [135].

– игнорирование сельскохозяйственного сектора: в модели, где делается упор на промышленность, нет места для сельского хозяйства. Это явный недостаток теории, поскольку в большинстве слаборазвитых стран именно этот

сектор велик и имеет избыток рабочей силы. Инвестиции в сельское хозяйство должны идти рука об руку с инвестициями в промышленность с целью стимулирования промышленного сектора и создания рынка для промышленных товаров. Если пренебречь этим, то удовлетворить потребности страны в продуктах питания в краткосрочной перспективе и значительно увеличить размер рынка в долгосрочной перспективе будет затруднительно [135].

– инфляционное давление: из-за игнорирования сельскохозяйственного сектора возможно возникновение нехватки продовольствия в результате индустриализации. Вместе с тем, что потребуется время для инвестиций в социальный накладной капитал возвращений доходности, спрос очень быстро увеличится, таким образом, прогнозируется инфляционное давление на экономику. Рост затрат может даже привести к отложению проектов и замедлению процесса разработки в целом [54].

– зависимость от неделимости: в этой теории делается слишком большой акцент на неделимости процессов, поскольку для того, чтобы инвестиции были экономичными, необязателен их большой объем. Игнорируются социальные реформы, которые жизненно важны для роста страны за счет собственных ресурсов. Развитие неизбежно усилится, если социальная реформа станет частью процесса индустриализации [203].

Основной практической рекомендацией теории «периферийной экономики» стала рекомендация проводить индустриализацию на основе импортозамещения. Особенностью теории, которая разрабатывалась латиноамериканскими учеными [207] с позиций национального реформизма, был внешний фактор как объект анализа, хотя понимание места и роли этого фактора менялось. В начале 60-х годов XX века разрабатывалась симметричная стратегия внутреннего и экспортного производства, политики перераспределения доходов, принципов регионального планирования и новейших черт потребления. В 60-70-е годы XX века важнейшей задачей было обеспечение через индустриализацию и социально-экономические преобразования минимальных физиологических и экономических



благ гражданам «третьего мира». Авторы этой концепции всегда подчеркивали сверхклассовый общенациональный подход к решению основных проблем.

Проблема теории заключалась в том, что авторы [207] при разработке критериев распределения ресурсов выступали против доминирующего положения понятия о сравнительных затратах (относительные преимущества). Латиноамериканские экономисты отметили, что мировой рынок через критерии сравнительных преимуществ не обеспечивают должного распределения ресурсов и благополучия всех игроков, а навязывает неразвитым странам постоянную политику неравновесия. Г. Пребиш и С. Фуртадо утверждали, что анализ экономик развивающихся стран, ее динамики, состояния внешней торговли, влияния спроса периферийной экономики на результаты научно-технических исследований в развитых странах показал уязвимость понимание понятия «оптимальное распределение ресурсов». Слаборазвитые экономики образуют подсистемы, поведение которых нельзя полностью выявить, если не иметь гипотезы относительно структуры, функционирования глобальной системы или, в крайнем случае, некоторые гипотезы об отношениях между системами, «которые порождают и импортируют технологии или новые образцы поведения» [207]. Отказ от традиционной парадигмы о доминировании международного разделения труда на основе статического понимания принципа «сравнительных издержек» стала одним из достижений латиноамериканских экономистов для развивающихся стран. Проанализировав различные подходы к сущности импортозамещения [36; 38], можно сделать вывод, что предложенные трактовки не охватывают все аспекты импортозамещения (таблица 1.2), а лишь затрагивают отдельные категории этого понятия. Одни рассматривают понятие импортозамещение как политику, направленную на защиту рынка от импортной продукции, другие как политику модернизации промышленности, третьи – как политику притока инвестиций и капитала, как метода борьбы с излишним импортом, а более распространенный подход направлен на реализацию экспортноориентированной политики государства.

Таблица 1.2 – Сущность импортозамещения и импортозависимости в отдельных странах мира

Тип экономической политики	Страны	Инструментарий	
		импортозамещения	импортозависимости
Стимулирование отраслей промышленности, имеющих потенциал для расширения и увеличения экспортных операций, государственная поддержка в осуществлении экспорта («новая экономическая политика»)	Тайвань, Южная Корея, Сингапур, Гонконг, КНР, Таиланд, Филиппины, Малайзия, Индонезия	проведение активной модернизации инновационных отраслей промышленности; внедрение НИОКР; проведение государственной политики улучшения качества выпускаемых товаров и стандартизации; поддержка экспорта; создание и развитие производственной инфраструктуры; инструменты нетарифного регулирования, в частности валютный контроль; инструменты финансирования и субсидирования потенциальных отраслей промышленности	применение протекционистских мер, в частности защиты неконкурентоспособного местного товара от зарубежных аналогов; применение методов количественного ограничения импорта и экспорта, таких как квотирование и лицензирование импорта; инструменты тарифного регулирования, в частности изменения импортных пошлин; торговое эмбарго и установление технических барьеров
	Тайвань, Южная Корея	<b>Стратегия автономности</b> , которая направлена на модернизацию внутреннего промышленного производства путем: снижения доли прямых иностранных инвестиций; стимулирования потенциальных промышленных отраслей, имеющих экспортный потенциал; применения режима свободной торговли	установление высоких ввозных пошлин на продукты, имеющие местный аналог; установление низких ввозных пошлин на товары, которые отечественных аналогов не имеют
	Сингапур	<b>Стратегия зависимости от прямых иностранных вложений</b> , которая направлена на привлечение иностранного капитала в отрасли экономики с высокой добавленной стоимостью; стимулирование экспортных операций; регулирование курса национальной валюты; развитие приоритетных отраслей экономики за счет применения налоговых льгот и льгот по кредитованию отдельных направлений хозяйственной деятельности	проведение мероприятий по защите внутреннего рынка по товарам, наиболее чувствительным к импорту; стимулирование и развитие внутреннего производства; диверсификация импорта и развитие высокотехнологичного городского сельского хозяйства и собственного производства на территории зарубежных государств
	Таиланд, Филиппины, Малайзия, Индонезия	<b>Стратегия пассивной зависимости от иностранных вложений</b> , которая заключается в производстве простейших потребительских товаров с упором на местные рыночные силы; поддержка экспортных операций; развитие местной производственной инфраструктуры	расширение старых видов производства; обновление существующего ассортимента продукции; развитие новых отраслей экономики и их модернизация

Тип экономической политики	Страны	Инструментарий	
		импортозамещения	импортозависимости
Развитие слабых отраслей промышленности, выпускающих неконкурентоспособную продукцию, по сравнению с зарубежными аналогами, в том числе и на внутреннем рынке	СССР, страны Латинской Америки	политика привлечения иностранных инвестиций; реструктуризация и структурная перестройка предприятий государственного сектора экономики; политика долгосрочных инвестиций в развитие инфраструктуры и образования	жестокый протекционизм; значительная роль государства в экономике; предоставление субсидий и налоговых кредитов только национальным компаниям
	Бразилия	модернизация финансового сектора; государственный контроль курса национальной валюты; реформирование налоговой системы изменение внешнеторгового регулирования; изменение форм валютного контроля и применение дифференцированного курса валюты для уменьшения импорта продукции, имеющей отечественные аналоги; сохранение импорта стратегически значимой продукции; расширение экспорта промышленных товаров	модернизация отдельных секторов экономики, а именно сельского хозяйства и пищевой промышленности на основе: стимулирования внутреннего спроса, развития производственной инфраструктуры, включения в работу ранее неиспользованных земель, предоставления государственной поддержки сельхозпроизводителям, применение НИОКР
Развитие новых производств, проведение политики «опоры на собственные силы»	страны Восточной Азии	заимствование передовых технологий; привлечение иностранных инвестиций; изменение структуры сбережения и потребления населения; предоставление государственных инвестиций в промышленную инфраструктуру; поддержка малого предпринимательства	протекционизм в отношении ключевых отраслей экономики; установление высоких импортных пошлин с одновременным предоставлением налоговых преференций для отечественных производителей
	Индия	замещение в первую очередь товаров народного потребления, во вторую – внедрение произведенной продукции; создание крупного государственного сектора экономики в отраслях тяжелой промышленности; индикативное планирование; иностранный капитал	политика протекционизма в отношении ведущих секторов экономики; протекционизм в сочетании с политикой поддержки частного сектора

Многие подходы далеки от практических проблем, с которыми сталкивались страны в процессе своего развития, а современный подход уже носит поэтапный характер и включает все эволюционные стадии.

Разработка и реализация выбранной экономической и внешнеэкономической модели обусловлена задачами обеспечения национальных экономических интересов в системе мирового хозяйства [48; 93].

Экспортноориентированное развитие поощряет конкурентные отрасли (производства), которые ориентированы на экспорт. Такая модель предоставляет доступ к мировым ресурсам и технологиям; способствует развитию сильных конкурентных отраслей экономики, которые участвуют в создании ВДС и привлекают к участию и другие отрасли; дает возможность в привлечении валютных средств в страну и их инвестирование в развитие экономики страны.

Импортозамещающее развитие представляет собой обеспечение и развитие внутреннего производства. Данная политика направлена на замещение импортных товаров товарами местного производства, способствуя нормализации внутреннего спроса, занятости, укреплению экономической безопасности страны [7], повышению адаптации к внешним «вызовам».

Импортозамещение как процесс применяется на государственном уровне с целью уменьшения доли импортных товаров и услуг в товарообороте страны. Импортозамещение происходит за счет увеличения объема собственного производства, развития фокусных отраслей и тарифного таможенного регулирования импортных закупок [19].

В ходе проведения Петербургского международного экономического форума 6-8 июня 2019 года большое внимание уделялось импортозамещению. По мнению Министра промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантурова, «импортозамещение не только смогло решить проблему национальной безопасности, но и привело к росту конкурентоспособности и качества отечественного производства». Отказаться от импорта государства стараются по стратегически важным направлениям: продуктам питания, станкостроению, фармацевтике и т.д. «Здесь важно не допустить

разбалансирования в сторону демонстрационных запретов импортных товаров, полного отказа от иностранной продукции, прекращения сотрудничества с зарубежными инвесторами» [108]. С точки зрения С.Ю. Глазьева, «угроза применения санкций дает дополнительный стимул к импортозамещению, особенно в чувствительных для стратегических интересов страны областях, восстановлению нашей технологической базы» [51].

Потребность в разработке политики импортозамещения формируется под влиянием действия дестабилизирующих факторов внешней и внутренней среды, формирующих определенный уровень импортозависимости [12].

Опыт проведения политики импортозамещения в различных развивающихся странах сводится к тому, что проводимая политика импортозамещения имела положительный эффект только на начальной стадии, и данный период реализации политики был краткосрочным, а впоследствии это приводило к неправильной выстраиваемой государственной экономической политике, что способствовало застою и кризису. Это говорит о том, что политика импортозамещения должна быть правильно спланирована с точки зрения инструментов и мер поддержки, в отдельных случаях применяться на краткосрочный период и носить временный или отраслевой характер, а в других случаях – стать частью экономической и промышленной политики государства.

Рассмотренные теоретические подходы к процессу импортозамещения приобрели практическое применение в развивающихся странах во второй половине XX ст. Практика внедрения импортозамещения наблюдалась в таких странах, как Франция, Китай, Италия, Япония, страны Латинской Америки и в других. Южная Корея и Тайвань благодаря импортозамещаемым программам создали основу для экспортноориентированной стратегии. В Австралии в течение определенного периода разрабатывалась и реализовывалась программа, согласно которой около 85% комплектующих автомобилей должно быть произведено отечественными предприятиями. В Бразилии законодательно лишались всех государственных привилегий те компании, которые импортировали товары, в частности это касалось получения льготных кредитов, налоговых льгот и т.д.

Интерес вызывает азиатская и латиноамериканская модель политики импортозамещения, которые системно представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3 – Особенности политики импортозамещения в азиатских и латиноамериканских моделях (составлено автором)

Азиатская модель	Латиноамериканская модель
<b>Предпосылки внедрения политики импортозамещения</b>	
Постколониальные страны с низким уровнем развития промышленности, неразвитым внутренним рынком, отсутствием внутренних источников инвестиций.	Постколониальные страны с низким уровнем развития промышленности, неразвитым внутренним рынком, отсутствием внутренних источников инвестиций.
<b>Особенности развития отдельных регионов</b>	
политическое направление – деятельность правительств-технократов; экономическое направление – развитие частной собственности во всех секторах экономики; социальное направление – уважение к правилам и законам, деятельность на общий результат.	социальное направление – социальное расслоение, отсутствие доступа к образованию большинства местного населения; политическое направление – существование «политической элиты», высокая коррупция во всех сферах жизнедеятельности; экономическое направление – доминирование государственного сектора.
<b>Инструменты реализации политики импортозамещения</b>	
стратегия постепенного допуска иностранных конкурентов на внутренние рынки; дифференциация протекционистских мероприятий по отраслям в сочетании с активным экспортным развитием производств. Западные корпорации использовали дешевый азиатский труд, взамен обеспечивали рынки, капитал и технологии, которые в конечном счете обеспечили рост местных экономик	введение протекционистской политики в экономике. Были выбраны отдельные отрасли импортозамещения, а именно добывающая промышленность и производство потребительских товаров. Товары промышленного потребления продолжали импортироваться.
<b>Результаты политики импортозамещения</b>	
экономический рост; переход к экспортноориентированной стратегии развития экономики.	экономический спад; переход большинства стран данной модели в 80-х годы к либеральной экономической политике с отказом от целенаправленной промышленной политики.

Исходя из анализа таблицы 1.2, страны Азии, применяя стратегию постепенного допуска иностранных конкурентов на внутренние рынки, дифференциацию протекционистских мероприятий по отраслям в сочетании с активным развитием экспортных производств, сумели стать лидером мировой экономики. Вместо этого в странах Латинской Америки развитие сельского

хозяйства и форсирование индустриализации на фоне ограниченного по емкости внутреннего рынка и недостаточного объема национального капитала привели к формированию малоэффективных неконкурентоспособных производственных структур, разбалансированию и стагнации национальных экономик. В результате состоялось утверждение региона в роли сырьевого придатка для развитых стран мира.

Как успешный, так и провальный опыт реализации политики импортозамещения сыграл важную роль в становлении современного видения процесса импортозамещения [67].

При определении сущности политики импортозамещения в последняя время прибегают к трактовке понятия импортозамещения через классификацию признаков импортозамещения.

Выделяют следующие классификационные признаки:

- с точки зрения экономической теории классифицируют с позиции экономической теории, процесса и политики;
- с точки зрения стратегических направлений – нацеливание на внутренний рынок, нацеливание на внешний рынок, смешанное, опережающее, догоняющее;
- с точки зрения целей импортозамещения – направленность на индустриализацию, диверсификацию, вынужденное импортозамещение;
- с точки зрения тактики реализации – инвестиционный спрос, направленность на потребителя, направление протекционизма, направленность на увеличение конкурентоспособности среди зарубежных стран;
- с точки зрения видов импортозамещения – индустриальное, инновационное, догоняющее, вынужденное;
- с точки зрения участия государства – государственная политика и экономический процесс;
- с точки зрения уровня проведения импортозамещения – макро-, мезо-, микроуровень;
- с точки зрения инструментов – протекционистские и стимулирующие;

– с точки зрения объектов импортозамещения – товары, услуги, оборудование, технологии, сырье и материалы (комплектующие);

– с точки зрения производственной базы – на базе существующего производства и на базе вновь созданного производства.

Существующие классификационные признаки показывают масштаб и детализацию емкости понятия импортозамещения, способствуют исследованию управленческого и производственного аспекта и служат основой для разработки отраслевых программ импортозамещения.

Мировые тенденции развития экономики требуют обновленного подхода к изучению сущности классификационных признаков с учетом отраслей, на которые направлена политика импортозамещения, состояния отраслей экономики, продолжительности проведения политики импортозамещения, а также потенциала импортозамещения. Предложенная автором классификация (табл. 1.4.) позволяет обосновывать выбор отраслей экономики и инструментария политики импортозамещения, которые в дальнейшем служат базой при разработке отраслевых программ импортозамещения для определенного региона.

Таблица 1.4 – Классификационные признаки политики импортозамещения  
(составлено автором)

<b>Классификационные признаки импортозамещения</b>	<b>Направления</b>
Программа импортозамещения	Направленность на внутренний рынок Направленность на внешний рынок Смешанный подход
Система импортозамещения	Имитационное импортозамещение Рациональное импортозамещение Конкурентное импортозамещение Принудительное импортозамещение
Модели импортозамещения	Стратегическая Тактическая Смешанная
Цели	Национальная безопасность Модернизация (индустриализация) Трансформация (диверсификация экономики) Самообеспечение экономики
Внешнеэкономическая политика	Импортозависимость Экспортоориентированность Смешанная



<b>Классификационные признаки импортозамещения</b>	<b>Направления</b>
Механизмы импортозамещения	Ограничение импорта Стимулирование местного производства Стимулирование потребления отечественной продукции
Темпы импортозамещения	Быстрые Замедленные Скачкообразные Нарастающие
Масштаб воздействия	Широкомасштабные Локальные Экстремальные
Инструменты	Экономические Налогов-бюджетные Денежно-кредитные Внешнеторговые Социальные
База импортозамещения	Существующие предприятия Вновь созданные Смешанная база
Срок реализации программ импортозамещения	Долгосрочные Среднесрочные Краткосрочные
Сырьевое и материальное обеспечение импортозамещения	Собственные ресурсы, технологии Минимальный уровень импорта сырья и технологий Импортное сырье и технологии
Отрасли импортозамещения	Высокий импорт (80%) Средний импорт (более 40%) Низкий импорт (менее 20%)
Формы реализации импортозамещения	Отдельное предприятие Кооперация нескольких предприятий Кластеризация отраслей
Потенциальные отрасли импортозамещения	Вся экономика Перерабатывающая промышленность Отдельные отрасли промышленности

Предложенная структура классификационных признаков выступает основным условием формирования политики импортозамещения, являясь важной составляющей устойчивого развития любого государства.

В 2014 году санкции западных стран и предпринятые российской стороной ответные шаги привели к тому, что программа импортозамещения стала одним из приоритетных направлений деятельности российского правительства.

Реализация системной политики импортозамещения в 2014 году (первая стадия санкционного давления со стороны западных стран) для Российской

Федерации [11; 15; 63] стала основной при формировании экономической стратегии государства. Многочисленные санкции западных стран, в частности в промышленности и финансовой сфере, вынудили Россию принять ответные меры по защите внутреннего рынка и отечественных товаропроизводителей [96].

В октябре 2014 года была утверждена первая программа импортозамещения в сфере сельского хозяйства [95; 147-148], которой был предусмотрен комплекс мероприятий по разработке и корректировке нормативных правовых актов в сфере продовольственной безопасности [174-175], развитию и сбыту сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, развитию инфраструктуры и логистического обеспечения аграрного рынка, таможенно-тарифного регулирования, фитосанитарного и ветеринарного контроля, земельной политики и другие мероприятия. Уже в 2015 году Правительством Российской Федерации были разработано 20 отраслевых программ импортозамещения в гражданских отраслях промышленности [85; 126; 127; 142-145].

Экономическая безопасность любого государства напрямую зависит от способности и умения дать отпор различным экономическим противостояниям и экономическим угрозам. В 2014 году Донбасс, отстаивая свою гражданскую позицию, столкнулся с полной экономической, финансовой, транспортной блокадой. 14 ноября 2014 года Указом Президента Украины № 875/2014 было введено в действие решение Совета национальной безопасности «О неотложных мерах по стабилизации социально-экономической ситуации в Донецкой и Луганской областях» [192].

Важным направлением в сфере экономики Донецкой Народной Республики стала задача по поддержке внутреннего производителя и минимизации зависимости от импорта. На первом этапе (2014-2015 годы) была реализована кардинальная перестройка экономики и промышленности на продуктивное взаимодействие и совместную работу с другими государствами, в частности с Российской Федерацией (на ее долю приходится 70-80% всего внешнеторгового оборота Республики).

На втором этапе важнейшее место занимала задача по разработке мер поддержки отечественных производителей, которые могут заместить импортную продукцию на аналогичную продукцию, производящуюся внутри Республики, т.е. использование инструментов политики импортозамещения в особых условиях экономической блокады. Экономическая блокада в Донбассе проводилась с использованием целой системы организационных, экономических, пропагандистских и военно-политических методов. Так, к экономическим методам можно отнести:

- нарушение поставок сырья для предприятий промышленности и сельского хозяйства (особенно стратегического) и энергии в некоторые районы;
- разрыв цепочек поставок готовой продукции (особенно средств производства);
- сужение, а в некоторых случаях полное отсутствие рынков сбыта продукции, произведенной в Республике;
- ограничение или, а в некоторых случаях запрет на проведение торговых и кредитно-финансовых операций с блокируемыми Республиками.

Таким образом, экономическая блокада охватила кредитную, финансовую, сырьевую, торговую, технологическую, энергетическую и другие виды экономической деятельности.

В условиях войны и блокады Республика столкнулась с необходимостью изменения существующей модели экономических отношений и стимулирования развития внутреннего экономического потенциала.

Республиканские предприятия перерабатывающей промышленности в значительной степени зависят от импорта оборудования, сырья, материалов и комплектующих. В рамках работы в 2020-2021 годах был проведен опрос промышленных предприятий (97 предприятий различных видов экономической деятельности перерабатывающей промышленности) с вопросом: «Что мешает проведению политики импортозамещения на Вашем предприятии?» (Приложение Б).

Результаты опроса, представленные на рис. 1.1 подтвердили, что больше половины предприятий (75%) критически испытывают необходимость в импортном оборудовании, сырье, запчастей для проведения модернизации, капитальных ремонтов, а также расширения мощностей с целью последующей поставки своей продукции на экспорт.

На причину «отсутствие местных аналогов импортной продукции», из-за которой производители не могут отказаться от импортного оборудования указали 51%. На причину «низкий уровень качества местного оборудования и запчастей», что также мотивирует к импорту, указали 43% предприятий. Это условие важно для производства более высокотехнологичной продукции, что позволяет предприятиям быть более конкурентоспособными как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Также более 22% опрошенных предприятий указали причиной высокой зависимости от импорта «недостаточную поддержку органов власти при производстве отечественных товаров».



Рисунок 1.1 – Результаты опроса «Что мешает проведению политики импортозамещения на Вашем предприятии?» (составлено автором на основании анкетирования [Приложение Б])

Такие причины, как «недостаточный объем выпуска местной продукции» и «недостаточные административные запреты на импорт продукции» встречались

реже, но также имеют место при разработке государственных программ импортозамещения или поддержки местных товаропроизводителей.

Решение проблемы зависимости от импорта состоит в задаче снижения доли импорта в объеме, необходимом для поддержания экономической эффективности страны, что должно стать первоочередной задачей отраслевых стратегий и программ импортозамещения [133].

Политику импортозамещения по ее характеристикам условно можно разделить на «мягкий» и «жесткий» [67, с. 147–157] сценарии имплементации систем мер и инструментов по ее реализации.

Политика импортозамещения («мягкий» формат) – это «целенаправленное воздействие государства на национальную экономику и создание таких институциональных условий, при которых обеспечивается возможность создания и развития производства внутри страны товаров, более конкурентоспособных на внутреннем рынке по сравнению с импортируемыми».

Политика импортозамещения («жесткий» формат) – это прекращение и/или уменьшение импорта определенной продукции посредством ее замещения национальными товарами, т.е. за счет ускорения темпов расширения производства аналогичной отечественной продукции. Выбор формата продиктован внешними факторами давления на отдельные подсистемы экономики и крайне редко встречается в «чистом» виде, т.к. представляет собой сочетание отдельных мер и стимулов, учитывающих динамику и характер нарастания кризисных явлений в экономике.

С этих методологических позиций логично поставить задачу определения сущности политики импортозамещения на определенных этапах эскалации конфликта (экономическая блокада, финансовая блокада, санкции и иные ограничения) на примере Донецкой Народной Республики (таблица 1.5) [172]. Данные этапы разделены на более мелкие, соответствующие вводимым ограничениям в стране (таблица 1.5).

Таблица 1.5 – Сущность политики импортозамещения на определенных этапах эскалации конфликта (на примере ДНР) (составлено автором)

Этап	Ограничения	Инструменты политики импортозамещения
I – обострение конфликта (2014-2015)	Боевые действия, введение экономической блокады, прекращение работы банковской системы, запрет на перемещение граждан	контроль за ценообразованием; поиск новых рынков сырья; производство товаров первой необходимости; политика продовольственной безопасности; «ручное» управление предприятиями для оказания всесторонней помощи государством; предоставление льгот для развития отраслей экономики, выпускающих товар народного потребления; поддержка отечественного товаропроизводителя путем его доминирования в торговых сетях (до 70%).
II – активная фаза конфликта (2016-2017)	Боевые действия, экономическая блокада, транспортная блокада, ввод санкций, ввод эмбарго	применение мер тарифного и нетарифного регулирования; разработка государственных программ по развитию отраслей сельского хозяйства (птицеводство, овощеводство, садоводство и другие); создание новых производств; создание государственных предприятий в градообразующих отраслях; введение внешнего управления на крупных предприятиях, не возобновивших работу в пределах правового поля Донецкой Народной Республики.
III – стагнация конфликта (2018-2022)	Заминированные земли, единичные боевые действия, действия экономической и транспортной блокады, пандемия коронавируса	применение мер тарифного и нетарифного регулирования; применение монопольных и технических мер; финансовый контроль; повышение конкурентоспособности отечественной продукции; применение повышенных пошлин; поддержка экспорта готовой продукции/товаров (уход от экспорта сырья); поддержка инвестиционной активности; госзаказ на отечественную продукцию (приоритет в госзакупках).
IV – возобновление конфликта (2022 – настоящее время)	Проведение специальной военной операции МО РФ на Донбассе	мораторий на проверки предприятий; снижение административной нагрузки на предпринимателей; отсрочка на оплату отдельных видов налогов; снижение ставки ЕСВ; поддержка семей работников, мобилизованных для военных целей; применение мер тарифного и нетарифного регулирования; интеграция в экономическое пространство Российской Федерации; формирование облегченного механизма работы с освобожденными территориями.

Данная систематизация будет отражать комплексный характер политики импортозамещения через призму проблем государственного управления и контроля реализации стратегии и тактики программ и проектов республиканского уровня.

Благодаря своевременно принятым мерам по реализации политики импортозамещения, стало возможным выявить отрасли экономики, которые в первую очередь нуждались в поддержке со стороны государства. В дальнейшем практика государственного регулирования их работы должна отражать систему анализа эффективности работы отраслей и секторов экономики региона.

Сгруппируем отрасли (таблица 1.6), исходя из этапов эскалации конфликта для целей формирования системы аналитических показателей по оценке эффективности мер и инструментов политики импортозамещения.

Таблица 1.6 – Группировка отраслей промышленности по этапам эскалации конфликта с учетом приоритетности отраслей и тактики импортозамещения  
(составлено автором)

Этап	Отрасли экономики	Приоритет политики импортозамещения / регулирование
I – обострение конфликта (2014-2015)	Пищевая и легкая промышленность.	Высокий / прямое
	Отрасли, которые производят товары народного потребления	Средний / прямое
II – активная фаза конфликта (2016-2017)	Пищевая промышленность, сельское хозяйство.	Высокий / прямое
	Легкая промышленность, машиностроение	Средний / косвенное
III – стагнация конфликта (2018-2022)	Тяжелая промышленность, транспортное и сельскохозяйственное машиностроение.	Высокий / прямое
	Отрасли промышленности, выпускающие высокотехнологичную и наукоемкую продукцию	Средний / косвенное
IV – возобновление конфликта (2022 – настоящее время)	Пищевая промышленность	Высокое / прямое
	Отрасли, выпускающие продукцию, необходимую для оборонной промышленности	Высокое / прямое

Таким образом, применение инструментов политики импортозамещения на первом этапе способствовало развитию слаборазвитых отраслей промышленности, и меры по их стимулированию способствовали увеличению их доли на рынке. На втором и третьем этапе происходит развитие отраслей,

которые по своим качественным и стоимостным характеристикам способны конкурировать с зарубежными аналогами. На четвертом этапе происходит остановка работы отраслей промышленности по выпуску их основных видов продукции, перевод этих отраслей на работу в военное время и военные нужды.

После проведения специальной операции граница Донецкой Народной Республики будет расширена до пределов Донецкой области, что позволит возобновить производственные цепочки по производству металлургической и машиностроительной продукции, расширить экспорт путем выхода к одному из крупных портов Азовского моря, увеличить долю выпуска товаров народного потребления и пищевой отрасли.

Проведению политики импортозамещения в Донецкой Народной Республике способствовало наличие социально-экономических и организационно-правовых предпосылок как в мировой экономике, так и на уровне Республики, ее отраслей и предприятий (таблица 1.7).

Предпосылки выбора инструментария политики импортозамещения различны и зависят как от внешних, так и внутренних факторов.

К внешним факторам, которые влияют на мировую экономику, можно отнести конъюнктуру рынка сырья, материалов и технологий на внутренних и внешних рынках, систему государственного регулирования экспортно-импортных отношений, санкционные ограничения.

К внутренним факторам, которые охватывают государственную экономику, отрасли и предприятия, относят потенциал отрасли/предприятия (инвестиционные ресурсы, производственные мощности, технологии, наличие квалифицированных кадров), наличие программ развития отрасли/предприятий, нормативно-правовая база и существующие меры поддержки государством экономики, а также ее секторов.

Сочетание внешних и внутренних факторов, при реализации политики импортозамещения будет способствовать экономическому росту региона.



Таблица 1.7 – Социально-экономических и организационно-правовых предпосылки проведения политики импортозамещения

<b>Социально-экономические предпосылки</b>						<b>Мировые предпосылки (на уровне мировой экономики)</b>
Санкционная политика (шоки, кризисы и вызовы)	Общий рынок товаров и услуг	Глобализация	Конъюнктура рынка сырья, товаров и услуг	Цикличность экономики	Миграция рабочей силы	
<b>Организационно-правовые предпосылки</b>						
Участие в ВТО	Сотрудничество в рамках ЕАЭС		Международная экономическая интеграция	Участие в ЕАЭС	Международные программы поддержки	
<b>Социально-экономические предпосылки</b>						<b>Макроуровень (уровень государства)</b>
Уровень инфляции	Курс валют	Учетная ставка банка		Инвестиционный климат		
<b>Организационно-правовые предпосылки</b>						
Стратегии развития	Программы развития		Проекты развития	Нормативно-правовая база		
<b>Социально-экономические предпосылки</b>						<b>Мезоуровень (уровень отраслей)</b>
Потенциал отрасли	Инвестиционная поддержка		НИОКР, инновационное развитие	Инфраструктура поддержки экспорта		
<b>Организационно-правовые предпосылки</b>						
Меры поддержки государства			Кластеризация	Участие в Программах и проектах поддержки		
<b>Социально-экономические предпосылки</b>						<b>Микроуровень (уровень предприятия)</b>
Доля в ВВП отрасли	Технологическая оснащенность		Производительность труда		Производство и реализация	
<b>Организационно-правовые предпосылки</b>						
Программа развития предприятия	Государственный заказ		Организационная форма		Участие в Программах и проектах	

Исходя из вышеизложенного, политику импортозамещения для стран с военными конфликтами и экономическими ограничениями можно определить с позиции мер поддержки в расширенном спектре методов и моделей по ее реализации, а именно четко очертив предметные области и объективные условия ее реализации:

– *политические*: экономическая безопасность, продовольственная безопасность, стагнация конфликта;

– *экономические*: налоговая политика и таможенная политика (тарифное и нетарифное регулирование); становление собственной финансовой политики; инвестиционная политика; промышленная политика (модернизация промышленности, определение новых точек роста промышленности);

– *социальные*: поддержка занятости, выполнение социальных гарантий государства, создание рабочих мест.

Таким образом, исходя из проведенного анализа, сформулируем следующее понятие *политики импортозамещения* для стран с военными конфликтами и экономическими ограничениями: политика импортозамещения – это государственная политика, направленная на создание условий для структурной трансформации и диверсификации экономики путем реализации конкретных мер поддержки эффективных подсистем и хозяйственных звеньев на макро-, мезо– и микроуровнях (экономика, отрасли, предприятия) с использованием принципов структурного взаимодействия и организационной гибкости на различных стадиях эскалации конфликта или введения ограничений против конкретной страны.

Таким образом, реализуя политику импортозамещения, необходимо делать акцент на достижениях научно-технического прогресса, создании новых производств, производстве востребованной продукции на мировом рынке, направленности на экспорт. За не слишком большой промежуток времени Донецкая Народная Республика смогла повысить уровень развития экономики и обеспечить рост благосостояния населения. Целью Республики должно стать выстраивание экономической политики с опорой на производство конечной продукции с максимальной долей добавленной стоимости для нужд мирового рынка.

Исходя из вышеизложенного, каждая страна должна выстраивать свою экономику в целом, в том числе внешнюю торговлю, с учетом постоянного фактора – помех в виде санкций, эмбарго и других ограничений. Необходимо научиться жить, а некоторым странам и выживать, в условиях постоянных санкционных войн и ограничений, но в то же время сотрудничать с такими странами, как это делают, например, Китай и США, которые одновременно и воюют друг с другом в финансовой и экономической сферах, и продолжают сохранять высокую активность в интеграции экономик.

Нужно отметить, что рассмотренная теоретическая база подводит к необходимости изучения инструментов политики импортозамещения, как на уровне различных стран мира, так и с учетом его адаптации к институциональным и технологическим условиям.

## **1.2. Систематизация инструментов политики импортозамещения**

В мировой практике накоплен огромный опыт применения инструментов развития [55; 58; 129; 183], в том числе проведения политики импортозамещения. Для каждого из этапов развития понятия импортозамещения были присущи свои инструменты. Так, для стран Латинской Америки инструментами политики импортозамещения выступали следующие: протекционизм, активная диверсификация государственного сектора экономики, иностранные инвестиции в экономику, в том числе в инфраструктурные проекты и образование.

Одной из стран, являющейся ярким примером проведения политики импортозамещения среди стран Латинской Америки, можно назвать Бразилию. Политика импортозамещения прошла этапы от импортозамещения товаров народного потребления до экспорта товаров с высокой добавленной стоимостью. К инструментам политики импортозамещения Бразилии можно отнести контроль за курсом национальной валюты, использование дифференцированного курса для уменьшения импорта товаров, которые имеют аналоги отечественного производства, поддержку импорта стратегически важных товаров, введение тарифных ограничений на импорт отдельных товаров, проведение политики привлечения прямых иностранных инвестиций и вертикальной интеграции ключевых отраслей, модернизацию инфраструктуры страны. Применение инструментов позволило получить эффект от проводимой политики

импортозамещения в виде перехода с дефицита внешнеторгового баланса в 1974 г. размером в 3,4 млрд долл. к профициту размером в 10,7 млрд долл. [1].

Так, в Аргентине был предусмотрен такой инструмент, как снижение ставки резервирования, в Колумбии – введены дифференцированные ставки обмена валюты, в Пакистане – установлены высокие ввозные пошлины на товары народного потребления и относительно низкие на оборудование и сырье.

Для стран Восточной Азии были приемлемы следующие инструменты: активная модернизация отраслей промышленности с высокой добавленной стоимостью с учетом внедрения новых технологий, проведение политики повышения качества продукции, поддержка экспорта, развитие социальной и производственной инфраструктуры, валютный контроль, развитие норм стандартизации, поддержка и развитие НИОКР, а также применение части протекционистской политики.

Проведение политики «автономности» осуществлялось в таких странах, как Корея и Тайвань, где политика частичного протекционизма сочеталась с режимом свободной торговли, что в короткий период позволило создать конкурентные отрасли промышленности с производством продукции с высокой добавленной стоимостью. Например, в Корее были созданы «запретительные таможенные барьеры для импорта» для поддержки национальных производителей. Такие же ограничения были введены в отраслях, которые ориентируются на экспорт. Параллельно государство субсидировало экспорт стратегических отраслей и создало условия для беспошлинного ввоза сырья и материалов, необходимых для модернизации экономики [4].

Опыт Республики Корея в реализации стратегии импортозамещения является уникальным, отдельные его составляющие могут быть использованы и в современных реалиях для стран после прекращения военного конфликта. В Индии, где политику импортозамещения еще называют «самодостаточной экономикой», применялись смешанные инструменты, присущие и «импортозамещающей индустриализации» стран Латинской Америки, и «новой экономической политики» стран Восточной Азии. Сюда можно отнести такие

инструменты, как протекционизм в отдельных градообразующих отраслях, заимствование передовых технологий, привлечение иностранных инвестиций, государственные инвестиции в промышленную политику, поддержка малого бизнеса, изменение структуры сбережения и потребления населения. Исходя из вышеизложенного, различные страны применяли схожие инструменты политики импортозамещения в зависимости от условий развития экономики, проведения военных действий, зависимости от иностранных государств. Применяя опыт изучения инструментов политики импортозамещения, можно составить классификацию инструментов импортозамещения, которая представлена в таблице 1.8.

Использование изученного зарубежного опыта применения инструментов импортозамещения дает основу для формирования инструментария с учетом его адаптации к конкретно-историческим институциональным и технологическим условиям (рисунок 1.2).



Рисунок 1.2 – Инструменты регулирования политики импортозамещения  
(составлено автором)

Дадим характеристику каждого из блоков инструментов (таблице 1.9) Широкое использование инструментов политики импортозамещения делают отечественных производителей конкурентоспособными на мировом рынке. Каждая страна индивидуально выбирает свои инструменты, которые отображаются в конкретных программах и стратегиях развития, документах органов власти. Выбор инструментов политики импортозамещения может быть комбинированный и распространяться как на постоянной основе, так и на некоторый период времени.

Таблица 1.8 – Классификация инструментов политики импортозамещения (составлено автором)

Признак	Наименование инструмента	Краткая характеристика инструмента	Подинструмент	Краткая характеристика подинструмента
Характер действия	Защитные	Направлены на защиту отечественных производителей от зарубежных путем введения торговых ограничений или барьеров, которые направлены на снижение доли аналогичных товаров на внутреннем рынке.	Протекционистские	Создание импортных ограничений, при которых создаются невыгодные условия для ввоза товаров на таможенную территорию в связи с высокой ценовой составляющей.
			Восполняемые	Инструменты, которые применяются для ослабления или нивелирования отрицательных последствий протекционистской политики другой страны.
	Стимулирующие	Применяются для создания и поддержки конкурентоспособной местной продукции по отношению к зарубежной. Сюда можно отнести создание оптимальных условий для ведения бизнеса, введение преференциальных налоговых и торговых режимов, субсидирования и иное.	Поддерживающие	Применяются для поддержания внутреннего производства, его диверсификации или модернизации, разработки новых товаров с целью выпуска товаров более конкурентоспособных и с высокой добавленной стоимостью (субсидирование, налоговые льготы, бюджетные кредиты и т.д.).
			Развивающие	Применяются для тех товаров и производств, которые отсутствуют на внутреннем рынке и никогда не производились. Государственная поддержка необходима для продвижения производителя на рынок и преодоление препятствий внутри страны. Могут иметь как внешний, так и внутренний источник финансирования.
Интенсивность влияния на субъекта	Интенсивные инструменты	Инструменты, которые необходимы производителям от государства на первоначальном этапе и автоматически распространяющиеся на все последующие этапы до момента их окончания (специальный налоговый режим, таможенные ограничения, особые экономические зоны и иное).	-	

Окончание таблицы 1.8

	Постоянные инструменты	Инструменты, которые постоянно влияют на производителей и требуют от государственных органов постоянной работы, контроля и корректировки (субсидии, финансовая помощь, кредиты и т.д.).	«Ручное управление»	Разновидность инструментов, при которых происходит взаимодействие государства с учредителями и руководителями производств для достижения поставленных государственными органами целей.
Широта влияния	Общие	Инструменты, которые направлены на создание благоприятных социально-экономических условий для ведения бизнеса и развития отечественных производств.	-	
	Специальные	Инструменты, которые направлены на конкретные регионы (территории), отрасли (сектора экономики) и предприятия, определенные виды товаров.	-	
Финансирование	Требующие	Инструменты, которые требуют финансирования и предполагают проведение государством мероприятий с привлечением бюджетных средств для поддержки отечественных производителей (субсидии, государственные инвестиции, гранды, программы развития).	-	
	Не требующие	Инструменты, которые не требуют финансирования и предполагают применение государством инструментов, не требующих отвлечение бюджетных средств (торговые пошлины, торговое эмбарго).	-	
Направленность воздействия	На производителей	Инструменты политики импортозамещения, которые направлены на «поощрение» внутренних производителей с целью производства конкурентоспособных товаров, способных замещать импортные товары и выход на внешние рынки.	-	
	На импортеров	Инструменты политики импортозамещения, которые направлены на «отгораживание» импортеров от внутреннего рынка, т.е. снижение доли импортной продукции в стране.	-	

Нужно отметить, что применение только прямых методов государственного регулирования не всегда приносят положительный эффект для экономики. Так, одним из примеров негативного применения прямых методов является значительное завышение цен на дополнительные расходы на защиту местных производителей, которые конкурируют с импортной продукцией (сюда можно отнести такие инструменты политики импортозамещения, как внешнеторговые и валютные ограничения, административное распределение финансовых ресурсов). Как результат, неэффективное распределение и использование ограниченных ресурсов государства является причиной низких темпов экономического роста и благосостояния граждан.

При проведении политики импортозамещения на внутреннем рынке отсутствует конкуренция. Это связано с предоставлением «домашних» условий для местных производителей, ориентированных на внутренний рынок, что создает монополию этого производства. Применение только административных инструментов приводит к более высоким ценам на товары внутри государства. На это влияет высокий уровень импортного протекционизма, который снижает экспортную ориентацию, стимулируя реализацию товаров на внутреннем рынке. При проведении политики импортозамещения достичь эффекта масштаба из-за недостаточной емкости отечественного рынка практически невозможно.

Вследствие применения протекционистских инструментов возникают «непроизводительные» затраты в виде «поиска рентной прибыли». Значительные средства и время предпринимателей затрачиваются не на совершенствование производства и удовлетворение запросов потребителей, а на получение лицензий, различных таможенных и налоговых льгот, получение квоты на импорт или приобретение иностранной валюты для импорта, приобретение ресурсов по заниженным ценам и т.д.



Таблица 1.9 – Характеристика инструментов политики импортозамещения (составлено автором)

Блок инструментов	Состав блока инструментов
<p>Экономические</p>	<p>квотирование и лицензирование импорта;                      регулирование импортных пошлин;                      торговое эмбарго как политическая мера;                      установление технических барьеров;                      субсидирование стоимости электроэнергии и транспортных расходов;                      государственные закупки, в частности установление приоритета товаров отечественного происхождения, а также условий, запретов и ограничений на импортную продукцию;                      привлечение прямых иностранных инвестиций путем создания совместных предприятий, производственных мощностей и филиалов транснациональных корпораций и организаций, вынужденных ввиду ограничения импорта искать новые способы удержания рынка сбыта в государстве, реализующем импортозамещающую политику;                      специальные преференции для отечественных и зарубежных фирм-импортеров капитала и товаров для новых отраслей промышленного производства;                      санитарные ограничения, которые предусмотрены правилами международной торговли в качестве защиты внутреннего рынка от некачественной продукции;                      стандартизация, которая является инструментом по разработке национальных стандартов и средством обеспечения взаимозаменяемости отдельных элементов, повышения надежности, обеспечения норм безопасности и экологических требований;                      создание фонда развития промышленности;                      разработка и реализация государственных программ по поддержке отечественных товаропроизводителей;                      инструменты стимулирования кооперации и аутсорсинга в производственной и научно-технической деятельности;                      создание кластеров, индустриальных парков, особых экономических и торговых зон, территорий с особым налоговым режимом и т.д.;                      протекционизм только развитых отраслей;                      государственные инвестиции в развитие экспорта;                      использование лизинга.</p>
<p>Налогово-бюджетные</p>	<p>налоговые льготы для градообразующих отраслей промышленности;                      девальвация национальной валюты, переоценка валютного курса;                      предоставление финансовой поддержки различных форм;                      предоставление субсидий на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;                      внедрение специального инвестиционного контракта;                      субсидии отечественным производителям на финансирование части затрат, связанных с регистрацией на внешних рынках объектов интеллектуальной собственности;                      субсидии отечественным организациям на компенсацию части затрат на транспортировку продукции;</p>

Блок инструментов	Состав блока инструментов
Денежно-кредитные	<p>привлечение иностранных инвестиций;  государственное субсидирование экспорта;  регулирование курса национальной валюты;  льготное кредитование для градообразующих отраслей промышленности;  предоставление дешевых кредитов для развития новых секторов производства, формирование инфраструктуры новых отраслей с прямым участием государственного инвестирования;  установление низких процентных ставок по кредитам и вкладам;  программа поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на основе проектного финансирования;  предоставление субсидий на уплату процентов по кредитам на реализацию инвестиционных проектов;  создание государственных инвестиционных банков развития, не только выдающих займы по ставкам значительно ниже рыночных, но также оказывающих консультационную поддержку заемщикам по вопросам экономического и технологического развития;  финансирование из средств институтов развития;  обеспечение государственных гарантий.</p>
Внешне-торговые	<p>прозащитные тарифы и валютный контроль;  льготные импортные квоты для промышленного сырья, топлива и полуфабрикатов;  координация таможенной политики между странами путем создания зон свободной торговли или таможенных союзов;  запрет или ограничение ввоза некоторых видов товаров из-за рубежа;  установление нулевых/низких тарифов или дифференцированных тарифов.</p>
Социальные	<p>регулирование номинальной заработной платы, которая связана с регулированием объемов внутреннего спроса;  инструменты моральной поддержки, куда входят инструменты по продвижению отечественных товаров на рынках, в том числе рекламного характера, реализуемые на государственном уровне, которые направлены не на производителей, а на потребителей, как внутри страны, так и за ее пределами;  предоставление информационно-консультационной поддержки;  инструменты кадрового потенциала;  развитие рынка интеллектуальной и инновационной продукции;  государственная поддержка научно-образовательной сферы;  стимулирование научных работников;  развитие кооперационного сотрудничества.</p>

Применение непрямых инструментов, таких как свободная конвертация национальной валюты, низкие таможенные пошлины и иные, приводят к уменьшению непроизводительных затрат, что позволяет свой доход распределять на модернизацию производства для повышения конкурентоспособности продукции. Последствиями высокого уровня импортного протекционизма при проведении политики импортозамещения является рост теневого импорта, при этом доля теневого сектора будет расти, т. к. импортеры найдут способы обходить существующие барьеры. При развитии коррупции государственный бюджет недополучает доходы, эффект защиты местных производителей снижается.

Отрицательным результатом выбранных государством инструментов политики импортозамещения является сокращение не только импорта, но и экспорта. Это происходит в результате роста издержек производства экспортных товаров (последствия ограничения импорта и, соответственно, повышения цены импортных товаров, используемых при производстве экспортной продукции) или в результате повышения реального обменного курса национальной валюты (последствия сокращения спроса на импортные товары и иностранную валюту).

Как было обозначено выше, применение инструментов политики импортозамещения имеет как положительные, так и отрицательные последствия, которые можно проанализировать с точки зрения анализа сильных и слабых сторон (преимущества и недостатки применения инструментов политики импортозамещения) (таблица 1.10.).

SWOT-анализ – это оценка реального применения инструментов политики импортозамещения, показывающая, насколько текущая ситуация соответствует внутренним ресурсам экономики и рыночным возможностям.

Сильные стороны применения инструментов политики импортозамещения превращают некоторые возможности в более привлекательные, увеличивая вероятность их реализации. Предпринимая определенные стратегические шаги и работая над слабыми сторонами,

государство может превратить угрозы в благоприятные возможности, заблаговременно подготовиться к ним путем принятия соответствующих мероприятий по реализации политики импортозамещения.

Одним из таких мероприятий может стать разработка на государственном уровне отраслевых программ импортозамещения, где по каждой выбранной приоритетной отрасли для импортозамещения будут учтены инструменты политики импортозамещения, которые будут способствовать развитию промышленности. Учет преимуществ и недостатков применения инструментов политики импортозамещения в комплексе приведет к росту показателей экономики (таблица 1.10).

Таблица 1.10 – Преимущества и недостатки применения инструментов политики импортозамещения (составлено автором)

<b>Преимущества</b>	<b>Недостатки</b>
<p>сохранение в стране прибавочной стоимости, которая не может попасть в страну при покупке импортного товара;</p> <p>сохранение валютной выручки и рост валютных сбережений;</p> <p>укрепление продовольственной и экономической безопасности;</p> <p>рост внутреннего производства и, как следствие, рост количества новых рабочих мест;</p> <p>рост занятости и снижение безработицы;</p> <p>производство новой продукции на базе действующих предприятий;</p> <p>создание новых конкурентных производств, влекущих изменение структуры экономики;</p> <p>производство продукции, аналогичной импортной, стоящей дешевле из-за отсутствия таможенных пошлин, наличия налоговых льгот и других инструментов импортозамещения;</p> <p>производство стратегической продукции внутри страны, как следствие уменьшения последствий из-за введения ограничений, санкций и разрыва технологических цепочек третьими странами;</p> <p>близость отечественных товаропроизводителей к покупателю, повышение спроса выпускаемой продукции;</p> <p>рост научно технического прогресса.</p>	<p>нехватка высококвалифицированных кадров, рабочих и инженерных профессий;</p> <p>слабая осведомленности предприятий о мерах государственной поддержки и, как следствие, трудный доступ к мерам государственной поддержки;</p> <p>отсутствие комплексной программы импортозамещения;</p> <p>недобросовестная конкуренция или слабая конкуренция собственной продукции из-за отсутствия импортной на внутреннем рынке;</p> <p>отток импортного товара, способствующий росту цен на товары, произведенные внутри страны;</p> <p>отсутствие у многих предприятий опыта по ведению внешнеэкономической деятельности;</p> <p>слабость в проведении политики по освоению новых рынков сбыта (например, Азия, Африка, Латинская Америка);</p> <p>отсутствие сырья и материалов для изготовления конечной продукции (пищевая, химическая, фармацевтическая, металлургическая и иные отрасли);</p> <p>рост коррупционной составляющей в применении инструментов политики импортозамещения;</p> <p>возможное снижение качества продукции.</p>

Исходя из вышеизложенного, для защиты и повышения конкурентоспособности отечественных производителей можно предложить разработать и применять комплексный инструмент политики импортозамещения, а именно применение в стране следующих институциональных и административных реформ:

– *бюджетно-налоговая система*: упрощение налогового администрирования, снижение налоговой нагрузки, формирование «новой» налоговой системы по равномерному распределению налоговой нагрузки, а также стимулирующей выведение теневого сектора и другие инструменты;

– *банковская и финансовая система*: формирование конкурентной среды в банковском секторе, расширение банковских услуг и товаров, создание доступных кредитных ресурсов, стимулирование инвестиционной деятельности;

– *внешнеторговая реформа*: уменьшение давления на импортеров, проведение «мягкой» политики протекционизма, упрощение и ускорение внешнеторговых процедур, снижение таможенных платежей, выбор политики экспортноориентированной стратегии развития внешнеторговой деятельности;

– *административная реформа*: снижение проверочных нагрузок на отечественных производителей, снижение влияния государства на предпринимателей, доступность и качество государственных услуг, развитие производственной и социальной инфраструктуры.

Комбинирование инструментов позволит снизить издержки бизнеса и создаст благоприятную инвестиционную среду.

Проведенный анализ инструментов политики импортозамещения позволил сформировать обобщенный подход к применению инструментов с точки зрения признаков инструментов, мер регулирования политики импортозамещения, что позволило предложить комплексный подход их применения с учетом сильных и слабых сторон применения инструментов политики импортозамещения.

Раскрытие сущности понятия и инструментов политики импортозамещения способствует выстроить стратегическое планирование региона с учетом использования экономического, финансового и инвестиционного потенциала. Инструменты политики импортозамещения с учетом их особенностей используются как при разработке концепции промышленной политики, так и стратегий, и программ импортозамещения.

### **1.3. Концептуальный подход к формированию инструментария политики импортозамещения**

Исследование таких сложных динамических явлений и процессов в экономике как обеспечение устойчивости, системной трансформации отраслей и адаптации к внешним угрозам, требует глубокого анализа как действующих моделей, так и разработки самостоятельной авторской концепции, на которую будет опираться практика государственного управления. К числу таких сложных явлений и процессов, несомненно, относится политика импортозамещения [21; 131; 214].

Концептуальный подход к формированию инструментария политики импортозамещения предполагает последовательное выстраивание концепции исследования, которая опирается на разработку комплекса ключевых направлений в исследовании политики импортозамещения, определяющих общее целеполагание, архитектуру и преемственность стратегических и оперативных решений, т.е. разработку комплекса основных положений методологического характера, формирующих подход к исследованию и организацию его проведения.

Концепция исследования включает в себя как эмпирический, так и научный подход. Исследование основывается на опыте (эмпирический подход)

и характеризуется научной постановкой целей исследования и применением научного инструментария при его проведении.

Концептуальный подход включает анализ внутренних и внешних связей, выделение основных переменных политики импортозамещения, установление причинно-следственных связей, описание состояния данного процесса.

Концептуализация в известной степени совершенствует ранее применяемые подходы к формированию инструментария импортозамещения и предлагает более углубленный подход с применением инструментов диагностики этапов политики импортозамещения, структурированных в разрезе макро-мезо-микродиагностики, что, в свою очередь, ложится в разработку отраслевых стратегий и программ импортозамещения с участием всех уровней государственного управления.

В Российской Федерации анализом результативности импортозамещения в отдельных отраслях народного хозяйства на основе динамики абсолютных и относительных показателей импорта и экспорта занималась О.А. Миронова [114], на основе оценки статистической информации доли импорта и экспорта ВВП Российской Федерации по сравнению с другими государствами – О.А. Чернова [209-210] и В.В. Климук [210]. Нужно отметить, что методические подходы к формированию инструментария у различных авторов отличаются. Одни авторы рассматривают процесс формирования инструментария политики импортозамещения как:

- анализ уровня импортозависимости собственной экономики от прочих стран, которые выступают основными партнерами во внешнеэкономической деятельности [210];
- элемент, инструмент промышленной политики государства [68; 109];
- комплекс организационных инноваций, которые осуществляются в наукоемких и технологических отраслях промышленности [27];
- сумму экономического эффекта от реализации программ импортозамещения на государственном уровне [188];

– комплекса стратегий и программ импортозамещения на уровне отдельных регионов [29] и т.д.

С точки зрения оценки вклада отдельных видов экономической деятельности, влияния накопленного кумулятивного эффекта на общие макроэкономические результаты, с учетом ограничений проведения политики импортозамещения, известны работы таких ученых, как Л.А. Федоськина [200], В.К. Фальцман [194-196], И.В. Жуплей [69], Л.И. Евенко [64] и других.

Несмотря на значительное количество публикаций и исследований по данной проблематике, концептуальный подход в изучении формирования инструментария импортозамещения не применялся. Можно утверждать, что вопросы разработки концептуального подхода к формированию инструментария политики импортозамещения как комплекса основных положений методологического характера, которые определяют подход к исследованию, организации и регулированию тактики, стратегических и программных решений, требуют обобщения и уточнения методологии и концепции, систематизации аналитических процедур и инструментального обеспечения.

Концептуальный подход основан на достоверности оценки результативности политики импортозамещения, которая ложится в отраслевые стратегии и программы импортозамещения и дает возможность спрогнозировать основные показатели в отдельных отраслях экономики.

Стабильное развитие экономики предполагает поэтапное развитие отечественных производств с постепенным вытеснением импортных товаров, т.е. реализацию политики импортозамещения [32]. На этапе формирования политики импортозамещения и инструментария ее реализации очень важно проведение качественной оценки результативности политики импортозамещения, основанной на достоверной информации, так как это позволяет точно трактовать состояние готовности к импортозамещению для определенных отраслей, определять их проблемы, направления и целевые задачи, проводить прогнозирование с учетом сценариев развития в



соответствии с реальной экономической ситуацией в государстве и возможностями государства обеспечить экономический рост.

Нужно отметить, что единого подхода к формированию механизмов реализации политики импортозамещения и разработки методических подходов, стратегий и программ выбора форм реализации политики импортозамещения не существует.

В основу концептуального подхода формирования инструментария политики импортозамещения положены: необходимость комплексной оценки результативности политики импортозамещения с применением платформенных решений; целесообразность включения нормативных и институциональных элементов как базовых; направлений поддержки политики импортозамещения; результаты диагностики условий использования инструментов политики импортозамещения, что позволяет повысить эффективность разработки отраслевой стратегий и программ импортозамещения.

Актуальность и значимость концептуального подхода к формированию инструментария политики импортозамещения обуславливает необходимость решения задач, а именно изучение понятийного аппарата и сущности политики импортозамещения, систематизация инструментов политики импортозамещения, ее апробация на примере отраслей перерабатывающей промышленности, которые в настоящий момент наиболее всего нуждаются в разработке отраслевой программы импортозамещения, а также сценарный прогноз к системе показателей рейтинговой кластеризации отраслей перерабатывающей промышленности по уровню экономического развития.

Научный подход к оценке формирования инструментария политики импортозамещения базируется на:

- целевом позиционировании направлений импортозамещения на государственном и отраслевом уровнях;
- соответствии видов политики импортозамещения с привязкой к первоочередным направлениям развития отраслей промышленности;

- диагностике инструментов политики импортозамещения через проведение национального, секторального и локального среза с учетом отраслевой принадлежности;

- разработке отраслевых программ импортозамещения и сценариев прогноза отраслей промышленности.

Для оценки формирования инструментария политики импортозамещения разработана следующая последовательность ключевых направлений проведения анализа (рисунок 1.3). Концептуальный подход включает основные направления оценки результативности политики импортозамещения с привлечением индикаторов, сценарного анализа, балансовых соотношений.

Базовым элементом концепции есть утверждение, что формирование инструментария политики импортозамещения охватывает комплекс аналитических, оценочных и прогностических процедур, начиная от анализа понятийного аппарата импортозамещения до разработки отраслевых программ импортозамещения. Общий вид концепции можно охарактеризовать как модель «система – процесс – результат». На первый взгляд, это довольно упрощенный подход, однако он отражает базовые принципы политики как управленческой технологии.

В основу разработки комплексного подхода к формированию инструментария политики импортозамещения положены следующие принципы:

- системности, учитывающий комплексный многогранный характер сущности политики импортозамещения, разноплановую и неоднозначную динамику проходящих процессов в практической реализации политики импортозамещения с большой номенклатурой статистических показателей;

- комплексности, характеризующий одновременно взаимосвязи и взаимовлияние товарных ресурсов импортозамещения в виде трех системообразующих модулей (производства, экспорта, импорт);

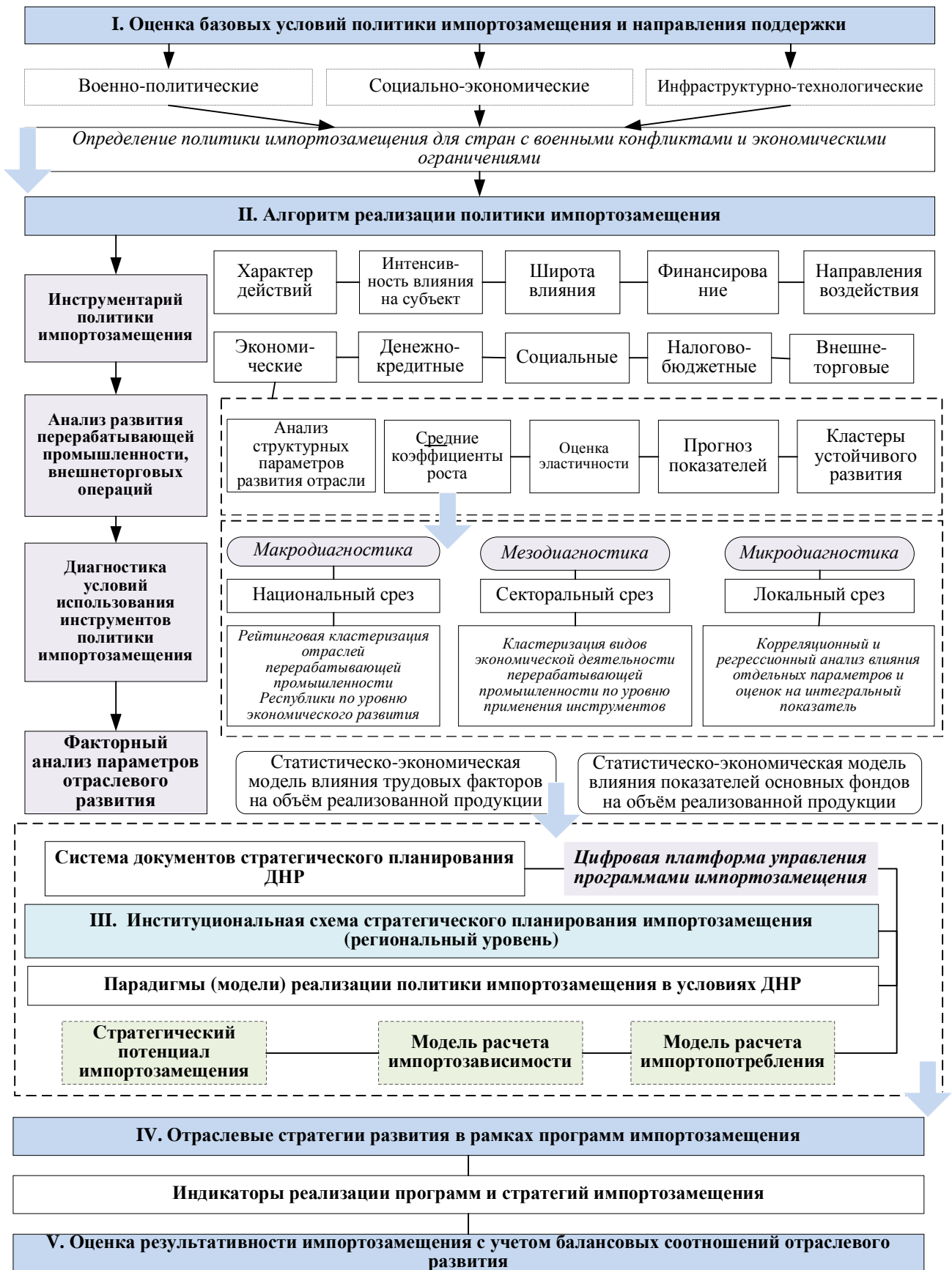


Рисунок 1.3 – Концептуальный подход к формированию инструментария политики импортозамещения (составлено автором)

– надежности, обеспечивающий использование только официальной статистической информации и отсутствие показателей, способных предоставить ложный результат проводимого анализа;

– актуальности, выраженный в направленности на приоритеты промышленной политики государства, в том числе политики импортозамещения.

Концепция предполагает анализ экономического содержания понятия «политика импортозамещения», определение его сущности и характеристики. В ходе анализа на первоначальной стадии автором предложено определение данного понятия, что дало возможность расширить его с точки зрения мер поддержки политики импортозамещения с учетом различных стадий эскалации конфликта или введения ограничений против конкретной страны.

Основными элементами концептуального подхода выступают: алгоритм реализации политики импортозамещения; систематизация традиционных инструментов, используемых при реализации политики импортозамещения; анализ показателей развития перерабатывающего комплекса региона и внешнеэкономической деятельности перерабатывающей промышленности; диагностика инструментов политики импортозамещения; проведение факторного анализа влияния показателей трудовых ресурсов и показателей основных фондов на объем реализованной промышленной продукции; разработка системы документов стратегического планирования и на ее основе построение институциональной модели стратегического планирования импортозамещения; выявление стратегического потенциала перерабатывающей промышленности на основе оценки уровня импортозависимости и уровня импортопотребления и разработки отраслевых программ импортозамещения и сценариев развития ее отдельных отраслей в регионе.

Инструментарий политики импортозамещения позволил систематизировать инструменты политики импортозамещения, разработать схему инструментов регулирования импортозамещения, а также выявить

слабые и сильные стороны применения инструментов политики импортозамещения.

Для анализа перерабатывающей промышленности и внешнеторговых операций предложено применять комплексные статистические показатели, которые позволили оценить структурные изменения, показатели интенсивности структурных изменений, эластичность, средние коэффициенты роста подотраслей перерабатывающей промышленности.

Результатом проведенного анализа стало формирование группировки «кластеров развития» видов экономической деятельности перерабатывающей промышленности, которая может быть использована при разработке промышленной политики государства. Также просчитан инерционный прогноз в перерабатывающей промышленности, что может служить точкой безубыточности для работы перерабатывающего комплекса.

При разработке инструментария и подборки показателей для анализа потенциала импортозамещения применяются оценочные критерии, т.е. конкретные показатели, которые рассматриваются при выборе вариантов. Выбранные критерии влияют на процесс оценки показателей, по которым варианты различаются.

К данным критериям оценки импортозамещения можно отнести:

- текущие и прогнозные темпы развития отрасли (товара, технологии/услуги);
- текущие и прогнозные объемы потребления товара/технологии/услуги;
- наличие/отсутствие на текущий момент местных аналогов продуктов/технологий, их конкурентоспособность в сравнении с наилучшими образцами;
- издержки перехода на аналогичные товары/технологии из зарубежных стран;
- наличие двух и более альтернативных товаров/технологий/услуг;
- количество видов экономической деятельности, работа которых критически зависит от данных товаров/технологий;

- численность населения, которая использует данный товар и технологию;
- затраты времени, которые необходимы для исследований, разработки и запуска местного товара/технологии-аналога;
- потенциал развития отдельных территориальных единиц страны при производстве товаров/технологии;
- наличие вторичных рынков для товара/технологии;
- возможность выхода с конкурентоспособными (потенциальными) местными разработками (товары/технологии) на международные рынки и иное.

В научной литературе приобретает актуальность изучение методов выявления товаров, развитие экспорта которых наиболее эффективно, исходя из сложившейся товарной структуры экспорта страны (подход Р. Хаусманна и Б. Клингера).

Группа ученых усовершенствовала подход Хаусманна-Клингера [53, с. 51-52] и предлагает изучать потенциал импортозамещения в зависимости от следующих факторов:

- степени совпадения профилей стран импорта по различным парам товаров (то есть насколько часто товары импортируются одновременно) или близости товаров по мировым закономерностям (близость определяется из регрессионных уравнений, а не из «условной вероятности» импорта одного товара при условии импорта другого товара, как в логике подхода Хаусманна-Клингера);
- товарной структуры импорта страны (наличия товаров, влияющих на потенциал импортозамещения по другим товарам);
- коэффициентов прямых материальных затрат межотраслевого баланса страны (высокие коэффициенты указывают на наличие технологических связей между видами экономической деятельности, тогда как в подходе Хаусманна-Клингера такие взаимосвязи не учтены).

Для разработки инструментария оценки политики импортозамещения предлагается алгоритм оценки потенциала импортозамещения, объединяющий

все этапы от анализа до выработки решений и проведения оценки стратегического потенциала импортозамещения с экспортной ориентацией.

В ходе анализа сформирована система показателей для оценки потенциала импортозамещения на основе взаимосвязи показателей, логически развернутых (от национального до локального среза), обеспечивающая идентичность описания параметров изучаемого явления на основе достоверной информации.

Отдельным элементом алгоритма реализации политики импортозамещения выступает определение с помощью SWOT-анализа группы факторов, которые влияют на работу перерабатывающей отрасли в регионе. С помощью экономико-статистической модели были оценены модели влияния трудовых факторов и показателей основных фондов на объем реализованной продукции перерабатывающей промышленности.

Важным элементом концептуального подхода к формированию инструментария политики импортозамещения является разработка системы документов стратегического планирования, состоящей из трех уровней (общегосударственный, отраслевой, местный), которая позволила составить институциональную схему стратегического планирования импортозамещения.

Сформированные модели реализации политики импортозамещения являются основополагающим элементом отраслевых стратегий и программ импортозамещения.

В целях повышения эффективности управления стратегиями и программами на государственном уровне, оптимизации процессов их разработки, реализации, мониторинга и оценки эффективности, а также повышения информационной открытости деятельности органов исполнительной власти по реализации стратегий и программ необходима информационно-аналитическая платформа, которая позволит пользователям с максимальной полнотой анализировать и применять разнородную информацию для своевременного принятия оптимальных управленческих решений.

На основе проведенного анализа, предложенных инструментов и моделей реализации политики импортозамещения разрабатывается платформа индикативного планирования программ импортозамещения на основе разработанного web-ориентированного приложения в программной среде OracleApex. Архитектура информационно-аналитической платформы имеет следующий вид, который представлен на рисунке 1.4.

Информационно-аналитическая платформа позволит повысить эффективность реализации программ импортозамещения Донецкой Народной Республики посредством внедрения в систему их подготовки и реализации новых инструментов и моделей анализа и управления данными. Разработка web-приложения, на основе программной среды OracleApex, для использования в качестве платформы оценки эффективности реализации отраслевых программ импортозамещения в системе индикативного планирования позволит с легкостью анализировать и управлять данными экономического развития региона.



Рисунок 1.4 – Архитектура информационно-аналитической платформы



Предполагается, что данное приложение будет проводить моделирование достаточного объема данных по сводным показателям реализации целевых программ, анализ действующего уровня развития отраслей экономики региона и сравнивать с прогнозными (сценарными) значениями.

Для определения потенциала импортозамещения региона, в частности отраслей импортозамещения, были предложены и рассчитаны модель импортозависимости (модель самообеспечения) и модель импортопотребления. Данный анализ позволил выявить три отрасли для разработки отраслевых программ импортозамещения.

Результатом оценки инструментария политики импортозамещения является разработка отраслевых программ импортозамещения, которая проводится для трех выбранных в процессе анализа отраслей и прогноза развития отраслей при реализации мероприятий отраслевых программ. Реализация программ импортозамещения подтверждается индикаторами реализации программ импортозамещения и сценарным прогнозом.

В основу концептуального подхода формирования инструментария политики импортозамещения положено исследование причинно-следственных связей в процессе реализации политики импортозамещения, их максимальное конкретизирование, формирование и применение разных методов классификации отражающих эти процессы система показателей.

Концептуальный подход позволяет не только точно оценить результативность импортозамещения, но и сформировать сценарный прогноз по направлениям ее роста.

### **Выводы по разделу 1**

По итогам первого раздела диссертационного исследования, посвященного теоретико-методическим аспектам разработки политики импортозамещения региона, сделаны выводы об изучении и систематизации на основе углубления теоретических исследований подходов к определению

понятия «политика импортозамещения» для стран с военными конфликтами и экономическими ограничениями с точки зрения позиции направлений поддержки с учетом методов и моделей по ее реализации.

На основе научного анализа современных теоретических основ политики импортозамещения дано определение политики импортозамещения, что предоставило возможность уточнить его сущность с позиции вовлечения инструментов политики импортозамещения в действующие регуляторные практики, а именно путем реализации конкретных мер поддержки эффективных подсистем и хозяйственных звеньев на макро-, мезо- и микроуровнях и принципов взаимодействия на различных стадиях эскалации конфликта или введения ограничений против конкретной страны.

Предложена систематизация инструментов политики импортозамещения, которая предполагает их группировку, исходя из признаков и действий, характера, интенсивности влияния на субъект, широты влияния, финансирования, направленности воздействия. Данная систематизация инструментов регулирования политики импортозамещения с учетом их адаптации к конкретно-историческим институциональным и технологическим условиям, включает экономические, налогово-бюджетные, денежно-кредитные, внешнеторговые и социальные инструменты, вследствие чего дана оценка последствий (слабые и сильные стороны), которые могут быть вызваны применением инструментов политики импортозамещения.

Разработан концептуальный подход к формированию инструментария политики импортозамещения, который включает следующие элементы: базовые условия политики импортозамещения, алгоритм реализации политики импортозамещения, нормативная, институциональная составляющая, а также процедуры разработки цифровой платформы по управлению программами импортозамещения, что позволило провести исследование последовательно и целенаправленно.

Основными элементами концептуального подхода выступают: анализ сущности импортозамещения, который позволил сформировать авторское

определение импортозамещения, алгоритм реализации политики импортозамещения (систематизация инструментов, применяемых при реализации политики импортозамещения, анализ показателей развития перерабатывающего комплекса региона и внешнеэкономической деятельности перерабатывающей промышленности, диагностика инструментов политики импортозамещения, проведение факторного анализа влияния показателей трудовых ресурсов и показателей основных фондов на объем реализованной промышленной продукции), а также разработка системы документов стратегического планирования и на ее основе институциональной схемы стратегического планирования импортозамещения региона, выявление стратегического потенциала перерабатывающей промышленности, разработка отраслевых стратегий и программ импортозамещения и цифровой платформы управления программами импортозамещения.

Концептуальный подход дает возможность разграничить задачи вовлечения в практику государственного управления новых диагностических инструментов и цифровых решений по формированию инструментария политики импортозамещения и позволяет достичь решения практических задач работы.

Основные результаты исследований в рамках данного раздела опубликованы в научных трудах автора: [170-172].

**РАЗДЕЛ 2****ДИАГНОСТИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ  
ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК ОСНОВЫ ДЛЯ  
РАЗРАБОТКИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ****2.1. Особенности развития перерабатывающей промышленности  
Донецкой Народной Республики**

Донецкая Народная Республика уже девятый год находится в затяжном военном конфликте, испытывая на себе блокаду и продолжающиеся военные действия со стороны Украины. Однако для Донецкой Народной Республики это имеет как положительные, так и отрицательные стороны, так как позволяет, с одной стороны, проявить свои возможности отечественным производителям, а, с другой стороны, подобная экономическая блокада чревата серьезными последствиями.

Блокада обусловила необходимость выработки новых подходов к решению вопросов обеспечения в первую очередь продовольственной безопасности, а также насыщения потребительского рынка товарами первой необходимости, а впоследствии выхода перерабатывающей промышленности на новый уровень. В настоящее время все усилия органов власти сконцентрированы на возобновлении и запуске самых эффективных предприятий, которые при возобновлении в кратчайшие сроки дадут максимальный экономический и социальный эффект. Анализ работы перерабатывающей промышленности относится к компетенции Министерства промышленности и торговли Донецкой Народной Республики. Так, еще в 2017 году Министерством экономического развития Донецкой Народной Республики были определены отрасли промышленности, которые станут локомотивами экономики Донецкой Народной Республики «...на сегодняшний момент начала

перестраиваться структура экономики... локомотивами экономики Донецкой Народной Республике можно назвать тяжелую промышленность... также большой упор делается на развитие сельского хозяйства...» [193]. В докладе Института экономических исследований были выделены приоритеты развития экономики Донецкой Народной Республики, а именно указано, что «государство осуществляет поддержку и регулирование развития ключевых секторов обрабатывающей промышленности (энергетика, тяжелое машиностроение, металлургия, химическая отрасль, промышленность строительных материалов, сельское хозяйство, ВПК)» [217, с. 164-165]. В 2014 году с началом военных действий в Донбассе произошло снижение количества предприятий перерабатывающей промышленности, работающих на территории Республики. Многие предприятия регистрировались за ее пределами – на территории Украины. В 2020 году количество предприятий перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики достигло уровня 50,5% довоенного 2013 года (таблица 2.1).

Таблица 2.1 – Количество предприятий, учреждений и организаций перерабатывающей промышленности, действующих в Донецкой Народной Республике, по видам экономической деятельности за 2013 и 2020 годы

Виды экономической деятельности	Количество предприятий		Изменение количества предприятий, %
	2013* год	2020 год**	
Перерабатывающая промышленность (С)	1691	854	50,50
производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	199	156	78,39
текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов	101	41	40,59
изготовление изделий из древесины, производство бумаги и полиграфическая деятельность	138	87	63,04
производство кокса и продуктов нефтепереработки	24	15	62,50
производство химических веществ и химической продукции	70	31	44,29
производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов	11	9	81,82

Виды экономической деятельности	Количество предприятий		Изменение количества предприятий, %
	2013* год	2020 год**	
производство резиновых и пластмассовых изделий, прочей неметаллической минеральной продукции	230	95	41,30
металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	268	115	42,91
производство компьютеров, электронной и оптической продукции	24	12	50,00
производство электрического оборудования	49	27	55,10
производство машин и оборудования, не отнесенных к другим группам	145	74	51,03
производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов и других транспортных средств	7	5	71,43
производство мебели, другой продукции, ремонт и монтаж машин и оборудования	425	187	44,00

\* данные 2013 года приведены в границах территории Донецкой Народной Республики

\*\* ист. [219, с. 203], [182]

Активность предприятий, а именно количество действующих, является важным индикатором экономического развития любой страны. Поэтому одной из основных задач органов власти Донецкой Народной Республики является возобновление производственной деятельности предприятий, определяющих развитие экономики нового государства. Сравнивая удельный вес видов экономической деятельности в валовой добавленной стоимости (ВДС), отметим, что на долю перерабатывающей промышленности приходится 39%, что является важным при выборе и формировании промышленной политики государства, в том числе отраслевой программы импортозамещения, которая основывается на выявлении «кластеров развития» перерабатывающей промышленности.

Реализуемые в Донецкой Народной Республике отдельные меры по реализации политики импортозамещения главной точкой своего приложения имеют промышленный комплекс.

Для определения причин замедления развития различных отраслей промышленности, анализа изменений в работе промышленного комплекса, взаимосвязи между структурными сдвигами и темпами роста в отдельных отраслях и их роли в формировании сбалансированной структуры промышленного сектора экономики применяется анализ базовых структурных сдвигов.

Проанализируем структурные сдвиги перерабатывающей промышленности в 2018, 2020 годах с довоенным 2013 годом (по данным источника [134]) (рисунок 2.1).

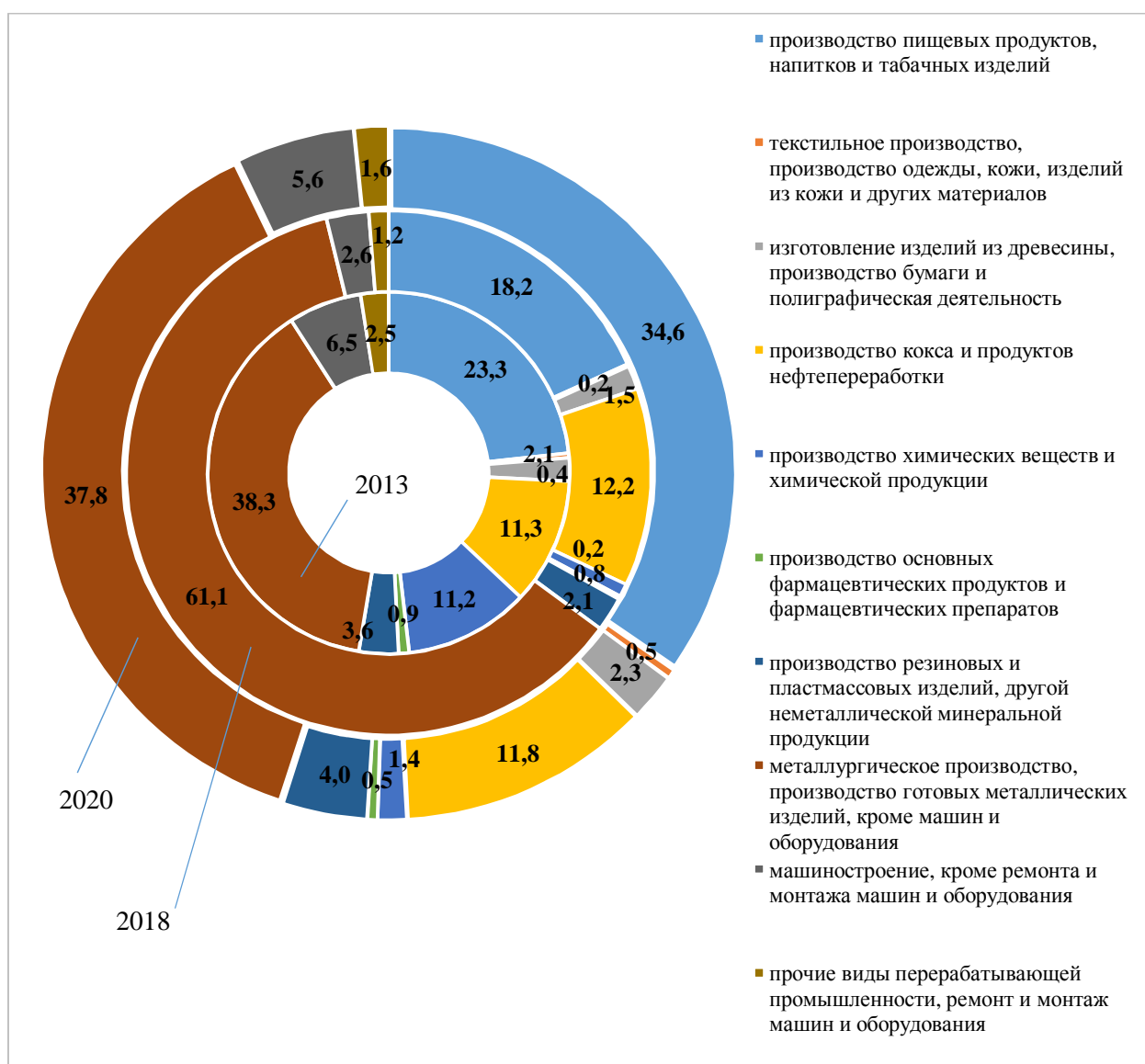


Рисунок 2.1 – Структура перерабатывающей промышленности 2013 и 2018, 2020 годах (составлено автором)

Существенные изменения в структуре перерабатывающей промышленности произошли в химической, металлургической, машиностроении и пищевой промышленности.

Так, в 2020 году доля химической промышленности снизилась на 9,8 п.п. к 2013 году. Это произошло по причине остановки выпуска основного вида продукции предприятия ПАО «Концерн Стирол», которое находится вблизи линии разграничения в г. Горловка. Поскольку основным сырьем производства является аммиак, запуск предприятия опасен в нынешней ситуации, и может привести, в случае активной фазы военных действий, к экологической и экономической катастрофе. Сегодня производственный потенциал отрасли характеризуется недостаточно высоким техническим уровнем, что существенно ограничивает возможности предприятий по наращиванию выпуска конкурентоспособной (по ценовому и качественному параметрам) продукции.

Доля металлургической отрасли в 2018 году к 2013 году возросла на 22,8 п.п., и наоборот, снизилась в 2020 году на 0,5 п.п. В 2018 году это было связано с введением внешнего управления на крупные металлургические заводы Донецкой Народной Республики: Донецкий металлургический завод, Енакиевский металлургический завод, Макеевский металлургический завод, Харцызский сталепроволочно-канатный завод «Силур», Донбасс-Либерти, и создано государственное предприятие «Юзовский металлургический завод». Металлургическая промышленность стала базовой для Донецкой Народной Республики. В 2021 году предприятия металлургического и коксохимического комплекса перешли под управление нового инвестора предприятия ООО «Южный горно-металлургический комплекс» (ЮГМК). В ноябре 2021 года в управление ЮГМК входит семь предприятий, в 2022 году планируется еще порядка пяти предприятий. В основном в состав ЮГМК входят предприятия, которые занимаются выпуском металлургической и коксохимической продукции, а в планах – предприятия химической и угольной отрасли.

В 2020 году снижение объема реализованной промышленной продукции по отраслям перерабатывающей промышленности обусловлено рядом внешних



и внутренних факторов. К внешним факторам относятся: распространение в мире короновирусной инфекции, низкая востребованность производимой продукции как внутри Республики (прежде всего отечественными предприятиями), так и на внешних рынках. С другой стороны, существует и ряд внутренних факторов: высокий процент износа основных производственных фондов отрасли (65%), неразвитость сети малых и средних предприятий, производящих широкую номенклатуру металлоизделий, низкая внедряемость инновационных технологий, как следствие, низкая конкурентоспособность продукции, отсутствие государственного подхода к развитию металлургической отрасли и государственных программ, в том числе программ импортозамещения отдельных отраслей перерабатывающей промышленности.

Для выхода из экономического кризиса, преодоления внешних и внутренних угроз, Донецкой Народной Республике необходима отраслевая промышленная политика, которая должна стать импульсом модернизации экономики Республики и перехода на новую траекторию устойчивого роста.

На протяжении последних восьми лет в Донецкой Народной Республике реализуется масштабная программа по обеспечению продовольственной безопасности. Наиболее высокие результаты в проведении отдельных мер поддержки политики импортозамещения были достигнуты в пищевой промышленности, которая стала одним из ключевых драйверов перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики.

Доля пищевой промышленности в общем объеме реализованной промышленной продукции перерабатывающей промышленности в 2018 году снизилась на 5 п.п., а в 2020 году увеличилась по отношению к 2013 году на 11,4 п.п. Обеспечение продовольственной безопасности стало важной задачей Донецкой Народной Республики в первые годы ее становления. На данный момент, население Донецкой Народной Республики полностью обеспечено продукцией собственного производства в таких подотраслях, как хлебопекарная, мукомольная, мясоперерабатывающая, макаронная, кондитерская, а также производство соусов и приправ. Как заявил Глава Денис

Пушилин, «... обеспечение продовольственной безопасности – очень важная задача. И государственная поддержка направлена именно на то, чтобы граждане Республики были обеспечены на 100% продуктами питания собственного производства» [27].

К мероприятиям, которые реализовывались как отдельные составляющие политики импортозамещения в пищевой промышленности, относятся:

- обеспечение продовольственной безопасности Донецкой Народной Республики;
- увеличение собственного производства по таким продуктам, как мясо (КРС и свиньи), овощи (тепличное хозяйство и открытый грунт), молоко и молочные продукты (ускоренное импортозамещение);
- повышение конкурентоспособности отечественной сельхозпродукции и продуктов ее переработки на внутреннем и внешнем рынках.

Однако остаются товарные группы (молочная продукция, говядина, овощи закрытого грунта, рыба, ягоды, детское питание), для которых необходимы механизмы, стимулирующие отечественное производство, т.е. проведение отдельных мероприятий политики импортозамещения.

Кроме отраслевых рынков, которые в достаточной степени обеспечены отечественной продукцией (металлургия, пищевая промышленность), существует высокая зависимость от импорта по важнейшим видам товаров как производственного назначения, так и для потребительского рынка. Прежде всего, это рынок отрасли машиностроения, где значительная зависимость от импорта наблюдается в оборудовании высокотехнологического значения и в продукции для потребительского рынка. Поэтому для Донецкой Народной Республики машиностроение является важной отраслью для проведения политики импортозамещения, результатом которого станет значительный рост ВВП.

Доля машиностроительной отрасли в общем объеме реализованной промышленной продукции перерабатывающей промышленности снизилась на

4 п.п., а в 2020 году это снижение составило 0,9 п.п., что связано с потерей рынка сбыта, недостатком оборотных средств, отсутствием заказов от угледобывающих предприятий на горно-шахтное оборудование, низким уровнем инновационной активности, отсутствием программ развития машиностроительной отрасли, в том числе программ импортозамещения.

В других отраслях произошли незначительные изменения доли, которые колеблются от 0,2 до 1,5%. В 2020-м году улучшили свои показатели с довоенного 2013-го года следующие отрасли: текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов (увеличение на 0,1 п.п.); изготовление изделий из древесины, производство бумаги и полиграфическая деятельность – на 0,2 п.п.; производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции – на 0,4 п.п.

Любой экономический рост характеризуется структурными сдвигами, т.е. изменения в отраслевой структуре экономики и промышленности являются естественным следствием и базой экономического роста, что выражается в сдвигах в спросе, уровне развития производительных сил и научно-техническом прогрессе [77]. Возрождение старых и создание новых отраслей экономики, которые производят высокотехнологические товары и услуги, их динамичное развитие дает сильный толчок подъему промышленности и дальнейшему устойчивому росту экономики.

Финансово-экономическая блокада со стороны Украины в 2014 году выявила структурные диспропорции, имеющиеся в Донецкой Народной Республике. Глубина проблемы связана также со структурными особенностями промышленности. Структура экономики Донецкой Народной Республики, в отраслевом и технологическом выражении, достаточно далека от сбалансированной. Для оценки структурных изменений (сдвигов) было апробировано несколько методик, а именно метод определения по удельному весу подотрасли в общем объеме продукции перерабатывающей промышленности, произведенной в Донецкой Народной Республике за 2014-

2018 годы и среднему коэффициенту роста реализации продукции перерабатывающей промышленности за период 2014-2018 годов (годы становления Донецкой Народной Республики). Проведем соответствующие расчеты, которые представлены в таблицах 2.2 и 2.3.

Таблица 2.2 – Структура перерабатывающей промышленности в ДНР за 2014-2020 годы (составлено автором по [182, с. 68-70], [217, с. 8-9])

Вид экономической деятельности (подотрасли)	Структура перерабатывающей промышленности, % к итогу					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Перерабатывающая промышленность	100,00	100,00	100,00	100,00	100,0	100,0
производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	15,33	16,71	25,69	18,19	20,22	34,61
текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов	0,11	0,12	0,26	0,15	0,18	0,46
изготовление изделий из древесины, производство бумаги и полиграфическая деятельность	0,86	1,40	2,15	1,45	1,54	2,26
производство кокса и продуктов нефтепереработки	14,10	16,32	11,23	12,19	11,05	11,83
производство химических веществ и химической продукции	1,86	1,85	0,93	0,81	0,70	1,35
производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов	0,13	0,13	0,20	0,17	0,15	0,46
производство резиновых и пластмассовых изделий, другой минеральной продукции неметаллической	1,61	2,73	3,69	2,14	2,41	3,98
металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	64,28	57,66	51,07	61,08	58,80	37,83
машиностроение, кроме ремонта и монтажа машин и оборудования	1,15	1,97	2,77	2,60	3,90	5,60
производство мебели, другой продукции, ремонт и монтаж машин и оборудования	0,59	1,11	2,01	1,22	1,05	1,61

Для обеспечения структурных сдвигов применим существующий в экономическом анализе механизм [103], базирующийся на определении основных подотраслей, и проведем анализ структуры перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики с целью выявления «кластеров развития».

Анализируя структуру перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики (таблица 2.2), определим «кластеры развития»: производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий – до 35%, машиностроение – до 6%, текстильное производство – до 1%, производство фармацевтических продуктов до 0,46%.

Для определения среднего коэффициента роста реализации продукции перерабатывающей промышленности за период 2015-2020 годов используем формулу среднего геометрического:

$$K_{p\text{ ср}} = \sqrt[n]{K_{p1} * K_{p2} * K_{p3} * K_{pn}} \quad (2.1)$$

где  $K_{p\text{ ср}}$  – средний цепной коэффициент роста;

$n$  – количество отчетных периодов;

$K_{pi}$  – значение коэффициента роста  $i$ -го периода;

$i$  = от 1 до  $n$ .

Таблица 2.3 – Расчет среднего коэффициента роста реализации промышленной продукции перерабатывающей промышленности за период 2015-2020 годов  
(составлено автором)

Вид экономической деятельности (подотрасли)	Средний коэффициент роста реализации продукции перерабатывающей промышленности за период 2015-2020 годов
производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	1,231
текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов	0,632
изготовление изделий из древесины, производство бумаги и полиграфическая деятельность	1,163

Вид экономической деятельности (подотрасли)	Средний коэффициент роста реализации продукции перерабатывающей промышленности за период 2015-2020 годов
производство кокса и продуктов нефтепереработки	1,044
производство химических веществ и химической продукции	0,720
производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов	0,735
производство резиновых и пластмассовых изделий, другой минеральной продукции неметаллической	1,150
металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	1,484
машиностроение, кроме ремонта и монтажа машин и оборудования	1,401
производство мебели, другой продукции, ремонт и монтаж машин и оборудования	1,171

Расчет среднего коэффициента роста за период 2015-2020 годов для каждой подотрасли перерабатывающей промышленности показали три максимальных значения коэффициента роста в следующих отраслях: металлургическое производство, машиностроение и пищевая промышленность. Остальные отрасли имеют достаточно низкие значения среднего коэффициента и характеризуются высокой импортозависимостью от сырья, материалов, оборудования, комплектующих иностранного происхождения.

Используя полученные результаты, предложим авторскую группировку (кластеризацию) подотраслей перерабатывающей промышленности на основании следующих критериев:

– «кластер устойчивого роста» – виды экономической деятельности (подотрасли), которые имеют высокую долю в структуре перерабатывающей промышленности, где средний коэффициент роста  $\geq 1,2$ ;

– «кластер стабилизации» – виды экономической деятельности (подотрасли), которые имеют стабильно неизменную долю или тенденцию к росту в структуре перерабатывающей промышленности и средний коэффициент роста  $0,8 \leq$  средний коэффициент роста  $< 1,2$ ;

– «кластер неустойчивого роста» – виды экономической деятельности (подотрасли), где отмечается снижение доли подотрасли в структуре перерабатывающей промышленности и темпов роста ( $< 0,8$ ).

Сгруппируем подотрасли перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики по предложенной методике (таблица 2.4).

Таблица 2.4 – Группировка видов экономической деятельности (подотраслей) перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики  
(составлено автором)

№ п/п	Кластеры развития	Виды экономической деятельности (подотрасли)	Описание
I	Кластеры устойчивого роста	Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий, машиностроение, кроме ремонта и монтажа машин и оборудования, металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования.	Данный вид экономической деятельности может содействовать развитию смежных отраслей, таких как коксохимическая промышленность, металлургия и другие. Экспортноориентированный вид экономической деятельности.
II	Кластеры стабилизации	Изготовление изделий из древесины, производство бумаги и полиграфическая деятельность, производство резиновых и пластмассовых изделий, другой минеральной продукции неметаллической, производство мебели, другой продукции, ремонт и монтаж машин и оборудования, производство кокса и продуктов нефтепереработки.	Данные виды деятельности являются перспективами роста за счет имеющегося ресурсного потенциала, наличия технологической базы и легкой возможности приспособляться к сложившимся условиям. Каждый из этих видов экономической деятельности может перейти в «кластеры устойчивого роста». Экспортноориентированные виды экономической деятельности.
III	Кластеры неустойчивого роста	Текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов, производство химических веществ и химической продукции, производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов.	Данные виды деятельности имеют потенциал развития при создании соответствующих условий со стороны государства. Самые импортозависимые отрасли перерабатывающей промышленности.

Полученная группировка видов экономической деятельности перерабатывающей промышленности свидетельствует о развитии традиционных для территории отраслей: металлургии и коксохимии, машиностроения. Однако, учитывая тенденции развития мировой промышленности и требуемый уровень технологических укладов (4 и 5 технологические уклады), необходимо развивать наукоемкие отрасли (машиностроение, химическая промышленность и т.д.). В этих отраслях можно создавать современные интегрированные инновационные структуры, такие как мегасайенс-центры, кластеры, технопарки, для привлечения иностранных инвестиций и создания специального льготного налогового режима. Все эти мероприятия могут войти в государственную программу промышленного развития региона и отраслевую программу импортозамещения.

В перспективе это даст возможность изменить структуру экономики и промышленности, снизит разрыв технологического отставания Донецкой Народной Республики, обновит основные фонды, привлечет иностранные инвестиции.

Нужно развивать и новые отрасли, которые могли бы стать драйверами нового развития: шахтопроходка и спецшахтобурение, машиностроение для атомной промышленности, сельского хозяйства, отраслей жилищно-коммунального хозяйства, а также реализовывать инновационные и инвестиционные проекты на базе проектных и научных институтов Донецкой Народной Республики. Например, при реализации программ развития и импортозамещения в машиностроительной отрасли привлечь проектный институт горнодобывающего оборудования, где проводятся уникальные работы в области средств связи (радиолокационной и спутниковой).

Приоритеты в структурных сдвигах в выпуске продукции машиностроительной отрасли соответствуют машиностроительным комплексам Российской Федерации (электроника и приборы; общее машиностроение; транспортные машиностроение). Данная тенденция доминирует также и в машиностроительном комплексе различных стран мира



(страны ЕС, США, Китай и Индия), в связи с чем в первую очередь производится наиболее наукоемкая и высокотехнологичная продукция и комплектующие, которые определяют конкурентоспособность конечной продукции машиностроительного комплекса.

Важным фактором, который оказывает влияние на увеличение объемов производства и реализации продукции, является инновационное возрождение и модернизация производственного фонда перерабатывающей промышленности, что будет способствовать наращиванию потенциала перерабатывающей промышленности, выпуску конкурентоспособной продукции и финансовому оздоровлению предприятий комплекса. Также данные мероприятия увеличат объем внутреннего рынка инвестиционного оборудования, обеспечат рост спроса на НИОКР.

Все это возможно при условии модернизации отечественного машиностроительного комплекса, который без увеличения технологического потенциала будет использовать импортную продукцию, и механизм межотраслевых связей не будет работать. Выпуск новых прорывных и технологических видов продукции создаст условия для импортозамещения и увеличению конкурентоспособности на зарубежных рынках.

В структуре экономики наблюдается ряд дисбалансов и диспропорций, которые формируют объективные ограничения для переориентации и модернизации промышленности, проведения институциональных преобразований в целях последующего стратегического планирования поэтапного развития, к которым можно отнести:

– *дисбаланс между потреблением и объемом производства, который характеризуется значительно более глубоким спадом производства по сравнению с потреблением.* Республиканские предприятия имеют достаточно огромный промышленный потенциал, однако производственные мощности основных отраслей перерабатывающей промышленности задействованы не на полный объем, вследствие чего возникает разрыв между производством и потреблением: металлургическое производство – 80% потенциала;

коксохимия – 70%; пищевая промышленность – 60%; машиностроение – 30%; химическое производство – 10%.

Разработка отраслевых программ импортозамещения позволит существенно нарастить объемы производства как на внутренний рынок, так и для нужд прежде всего российской промышленности и других зарубежных стран.

– *дисбаланс между производством и занятостью.* Большой проблемой для выпуска конкурентоспособной продукции, отвечающей мировым стандартам, является дисбаланс между спросом и предложением на рабочую силу, а также несоответствие качества рабочей силы потребностям современного производства. В этой связи важным условием для выхода предприятий на новый уровень является переобучение работников, открытие и программ для нужд отраслей промышленности, создание достойных условий работы.

– *диспропорция между наличными мощностями и уровнем производства, определяемым ограничениями со стороны спроса.* Увеличение спроса на промышленную продукцию требует от государства разработки государственных программ поддержки отраслей промышленности, программ импортозамещения, а также создание условий для инвестиционного и инновационного развития промышленности.

– *диспропорции между потребностями развития республиканской экономики и уровнем инвестиций.*

Без инвестиционного и инновационного развития экономики невозможен выход промышленности на новый уровень технологического развития. Для этого необходима разработка инвестиционного законодательства Республики, создание условий для развития государственно-частного партнерства и единого органа для поддержки инвесторов.

Диспропорции, которые наблюдаются в экономике, прежде всего отражают реальные условия функционирования промышленности в Республике, характеризующиеся отсутствием государственной поддержки,

отсутствием государственных программ развития отраслей промышленности и импортозамещения, эскалацией экономических санкций, продолжающимися военными действиями, резким ростом цен на ресурсы и сырье и многими другими факторами.

Меры, которые принимаются в Республике, в том числе по импортозамещению, действуют разнонаправленно и не являются эффективными. Отсутствует разработанная концепция, стратегия или отраслевая программа импортозамещения, которая содержит конкретные цели, задачи, инструменты, индикаторы и механизмы их реализации. Как результат, процесс импортозамещения носит несистемный характер, что ограничивает возможности развития промышленности и усиления конкурирующих позиций Республики за рубежом.

Основной задачей импортозамещения Республики будет увеличение объемов производства не только востребованных на зарубежных рынках товаров, но и продукции с высокой добавленной стоимостью, а также взаимосвязанный рост экспортных поставок, основанный на развитии внутреннего производства конкурентоспособной и качественной продукции.

Анализ структурных изменений в перерабатывающей промышленности оказывает первоочередное воздействие на рост промышленности государства, определяя потенциальные возможности целостного функционирования национального хозяйства и его динамику.

Необходимость исследования структурных различий в перерабатывающей промышленности определяется, в первую очередь, выявлением закономерностей и взаимосвязей между элементами структуры, поскольку эти процессы носят многообразный характер. Во-вторых, потребностью повышения эффективности и конкурентоспособности экономики. В-третьих, необходимостью упрочнения экономических позиций Республики на внешних рынках. Степень структурных изменений в перерабатывающей промышленности по видам экономической деятельности за

период становления экономики Донецкой Народной Республики можно оценить с помощью интегрального коэффициента Гатева по формуле:

$$K_{\text{Гатева}} = \sqrt{\frac{\sum (d_1 - d_0)^2}{\sum d_1^2 + \sum d_0^2}}, \quad (2.2)$$

где  $d_1, d_0$  – доля сектора к общему объему реализованной промышленной продукции перерабатывающими предприятиями в соответствующие периоды.

Расчеты для оценки степени структурных изменений в перерабатывающей промышленности по видам экономической деятельности за два периода 2015-2018 и 2018-2020 годы были проведены по данным, приведенным в таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Удельный вес видов экономической деятельности к общему объему реализованной продукции перерабатывающими предприятиями за 2015-2020 годы (составлено автором по [182, с. 68-69], [219, с. 8])

Виды промышленной деятельности перерабатывающей промышленности	Удельный вес видов промышленной деятельности в общем объеме реализованной продукции перерабатывающей промышленности, %			Разница долей, процентные пункты	
	2015	2018	2020	2018/2015	2020/2018
Всего:	100,0	100,0	100,0		
производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	15,3	18,2	34,61	2,9	16,4
текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов	0,1	0,2	0,46	0,0	0,3
изготовление изделий из древесины, производство бумаги и полиграфическая деятельность	0,9	1,5	2,26	0,6	0,8
производство кокса и продуктов нефтепереработки	14,1	12,2	11,83	-1,9	-0,4
производство химических веществ и химической продукции	1,9	0,8	1,35	-1,1	0,6
производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов	0,1	0,2	0,46	0,0	0,3

Виды промышленной деятельности перерабатывающей промышленности	Удельный вес видов промышленной деятельности в общем объеме реализованной продукции перерабатывающей промышленности, %			Разница долей, процентные пункты	
	2015	2018	2020	2018/2015	2020/2018
производство резиновых и пластмассовых изделий, другой минеральной продукции неметаллической	1,6	2,1	3,98	0,5	1,9
металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	64,3	61,1	37,83	-3,2	-23,3
машиностроение, кроме ремонта и монтажа машин и оборудования	1,1	2,6	5,60	1,5	3,0
производство мебели, другой продукции, ремонт и монтаж машин и оборудования	0,6	1,2	1,61	0,6	0,4

Расчетное значение интегрального показателя свидетельствует о существенных изменениях, произошедших в структуре перерабатывающей промышленности в исследуемых периодах (таблица 2.6).

Таблица 2.6 – Оценка структурных различий (составлено автором)

Сравниваемый период	Интегральный коэффициент Гатева (значение)	Интерпретация
2015-2018 годы	0,055	Незначительный уровень различия в структуре видов промышленной деятельности перерабатывающей промышленности.
2018-2020 годы	0,342	Достаточно существенный уровень различия в структуре видов промышленной деятельности перерабатывающей промышленности.

Отраслевая структура перерабатывающей промышленности в ходе становления экономики Республики претерпела существенные изменения. К основным причинам таких изменений можно отнести продолжающийся военный конфликт, экономическую и транспортную блокаду со стороны Украины и, как результат, потерю рынков сбытов, рынков сырья, физический

износ основных фондов предприятий, отток высококвалифицированных кадров и инновационная отсталость промышленного комплекса.

Интенсивность структурных изменений в перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики в каждый данный период можно оценить с помощью показателя отраслевой эластичности роста ( $\varepsilon_i$ ), который рассчитывается как отношение темпов прироста отраслевого выпуска к темпам прироста всей перерабатывающей промышленности:

$$\varepsilon_i = \frac{d_i}{d}, \quad (2.3)$$

где  $d_i$ ,  $d$  – темпы прироста отраслевого выпуска к темпам прироста всей перерабатывающей промышленности.

Расчеты для оценки интенсивности структурных изменений в перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики по видам экономической деятельности за периоды 2015-2018 и 2018-2020 годы приведены в таблицах 2.7, 2.8.

Таблица 2.7 – Оценка эластичности роста перерабатывающей промышленности по видам деятельности за 2015-2018 годы  
(составлено автором)

Виды промышленной деятельности перерабатывающей промышленности	Абсолютные изменения показателя, руб.	Средний темп прироста, %	Отраслевая эластичность роста
производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	14943461,3	40,27	1,059
текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов	132753,7	47,06	1,110
изготовление изделий из древесины, производство бумаги и полиграфическая деятельность	1398417	57,95	1,192
производство кокса и продуктов нефтепереработки	7886145,1	26,19	0,953
производство химических веществ и химической продукции	9966,2	0,32	0,757

Виды промышленной деятельности перерабатывающей промышленности	Абсолютные изменения показателя, руб.	Средний темп прироста, %	Отраслевая эластичность роста
производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов	155310,8	48,00	1,117
производство резиновых и пластмассовых изделий, другой минеральной продукции неметаллической	1859430,1	45,62	1,099
металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	43058048,9	30,24	0,983
машиностроение, кроме ремонта и монтажа машин и оборудования	2708870,2	74,00	1,313
производство мебели, другой продукции, ремонт и монтаж машин и оборудования	1248847,1	69,16	1,277

Анализ показывает, что прирост объема реализованной промышленной продукции перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики за 2015-2018 годы составил 32,5%. Наибольший прирост наблюдался в таких отраслях, как машиностроение, производство мебели, другой продукции, ремонт и монтаж машин и оборудования, изготовление изделий из древесины, производство бумаги и полиграфическая деятельность, текстильное производство.

Таблица 2.8 – Оценка эластичности роста перерабатывающей промышленности по видам деятельности за 2018-2020 годы (составлено автором)

Виды промышленной деятельности перерабатывающей промышленности	Абсолютные изменения показателя, руб.	Средний темп прироста, %	Отраслевая эластичность роста
производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	6157522,5	12,37	1,379
текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов	201939,3	42,93	1,754

Виды промышленной деятельности перерабатывающей промышленности	Абсолютные изменения показателя, руб.	Средний темп прироста, %	Отраслевая эластичность роста
изготовление изделий из древесины, производство бумаги и полиграфическая деятельность	59333,6	1,57	1,247
производство кокса и продуктов нефтепереработки	-5581087,7	-19,72	0,985
производство химических веществ и химической продукции	117155,8	5,48	1,295
производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов	166894,8	32,03	1,621
производство резиновых и пластмассовых изделий, другой минеральной продукции неметаллической	651194,5	11,21	1,365
металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	-46325392,5	-35,88	0,787
машиностроение, кроме ремонта и монтажа машин и оборудования	1446020,4	19,69	1,469
производство мебели, другой продукции, ремонт и монтаж машин и оборудования	-200000,2	-6,57	1,147

Анализ показывает, что прирост объема реализованной промышленной продукции перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики за 2018-2020 годы является отрицательным, и его снижение составило 18,5%. Наибольший прирост за анализируемый период наблюдался в текстильном производстве, производстве одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов, производстве основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов. Соответственно, наибольшее снижение наблюдается в металлургическом производстве, производстве готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования, производстве кокса и продуктов нефтепереработки.

Рассчитаем показатели эластичности роста перерабатывающей промышленности за 2015-2020 годы, применяя среднее геометрическое на основе цепных темпов роста. Результат расчета представлен в таблице 2.9.



Таблица 2.9 – Оценка эластичности роста перерабатывающей промышленности по видам деятельности за 2015-2020 годы (составлено автором)

Виды промышленной деятельности перерабатывающей промышленности	Средняя отраслевая эластичность роста
производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	1,060
текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов	1,547
изготовление изделий из древесины, производство бумаги и полиграфическая деятельность	1,086
производство кокса и продуктов нефтепереработки	0,639
производство химических веществ и химической продукции	0,680
производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов	1,440
производство резиновых и пластмассовых изделий, другой минеральной продукции неметаллической	1,006
металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	0,547
машиностроение, кроме ремонта и монтажа машин и оборудования	1,530
производство мебели, другой продукции, ремонт и монтаж машин и оборудования	1,064

Проведем проверку полученных результатов. Произведение полученных значений отраслевых показателей эластичности роста должно равно 1:

$$1,060 \cdot 1,547 \cdot 1,086 \cdot 0,639 \cdot 0,680 \cdot 1,440 \cdot 1,006 \cdot 0,547 \cdot 1,530 \cdot 1,064 = 1.$$

Полученные результаты означают, что прирост объемов реализованной продукции машиностроения больше прироста общего объема реализованной промышленной продукции в перерабатывающей промышленности в 1,530 раза, в изготовлении изделий из древесины, в производстве бумаги – в 1,086 раза, в производстве основных фармацевтических продуктов – в 1,440 раза, в производстве мебели, другой продукции – в 1,064 раза, в текстильном производстве, производстве одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов – в 1,547 раза, пищевых продуктов, напитков и табачных изделий – в 1,060 раза, в производстве резиновых и пластмассовых изделий, другой минеральной продукции неметаллической – в 1,006 раза. Соответственно, в металлургическом производстве – ниже в 0,547 раза, в производстве кокса и нефтепродуктов – в 0,639 раза, в производстве химических веществ – в 0,680.

Наблюдаемая тенденция соответствует фактически сложившимся условиям формирования сравнительных конкурентных преимуществ промышленности Республики – наличие мощной производственной базы, относительно низкая стоимость энергоресурсов, наличие разнообразных природных ресурсов, развитый научно-исследовательский комплекс.

Показатели эластичности характеризуют сравнительную перспективность развития и инвестиционную привлекательность перерабатывающей промышленности.

Кроме того, анализ позволяет выделить блоки отраслей перерабатывающей промышленности, которые могут быть рассмотрены при анализе инвестиционной привлекательности, возможности «локомотива роста» промышленности и при планировании или разработке программ развития отраслей промышленности и отраслевых стратегий импортозамещения (таблица 2.10).

Таблица 2.10 – Группировка отраслей перерабатывающей промышленности  
(составлено автором)

Блоки	Характерные признаки для блока	Отрасли перерабатывающей промышленности
I	Значительный удельный вес в общем объеме промышленной реализованной продукции перерабатывающей промышленности.	Металлургическое производство, производство готовых металлических изделий; производство кокса и продуктов нефтепереработки; производство готовых металлических изделий; производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий.
II	Высокий темп роста, но незначительный удельный вес в общем объеме реализованной продукции перерабатывающей промышленности. Отрасли, входящие в блок, имеют технологическую базу и перспективы развития.	Текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи; изготовление изделий из древесины, производство бумаги и полиграфическая деятельность; производство резиновых и пластмассовых изделий, другой минеральной продукции неметаллической.
III	Отрасли со значительной научно-технической базой, которые могут стать «локомотивами роста». На сегодняшний день не рентабельны и требуют модернизации.	Машиностроение, химическое производство, фармацевтическая отрасль.

Рассчитаем инерционный прогноз, как продолжение сложившихся тенденций в перерабатывающей промышленности. За основу возьмем данные за 2015-2020 годы и прогноз рассчитаем на 2021 год. Предложенная модель прогноза может лечь в основу расчета прогнозного объема реализованной продукции перерабатывающей промышленности на 2022 год.

С помощью метода наименьших квадратов рассчитаем параметры уравнения линейной регрессии и просчитаем прогноз на 2021 год (таблица 2.11).

Таблица 2.11 – Оценка параметров модели по методу наименьших квадратов  
(составлено автором по [182, с. 68], [219, с. 8])

Год	Номер года (x)	Объем реализованной продукции перерабатывающей промышленности, млрд руб. (y)	$y(x)$	$(y - y_{cp})^2$	$(y - y(x))^2$	$ y - y(x)  \div y$
2015	1	55,4	55,37	1486,40	0,001	0,0005
2016	2	89,9	89,75	16,58	0,017	0,0015
2017	3	72,6	72,28	456,73	0,090	0,0041
2018	4	128,8	128,29	1214,35	0,262	0,0040
2019	5	131,59	130,85	1416,61	0,545	0,0056
2020	6	85,49	84,55	71,55	0,884	0,0110
$\Sigma$	10	563,73	-	4662,21	1,799	1
Отдельные показатели:						
$y_{cp}$				93,95		
$x_{cp}$				3,5		
$n$				6		
$\Sigma xy$				2138,97		
$\Sigma x^2$				91		

Уравнение имеет вид:

$$y = 3,1978x^5 - 58,477x^4 + 397,8x^3 - 1238,6x^2 + 1743,6x - 792,17 \quad (2.4)$$

Качество построенной линейной модели регрессии оценивается как хорошее, так средняя ошибка аппроксимации составила 16,7%.

Из анализа следует, что модель (2.4) статистически достоверна, об этом свидетельствует R-квадрат, равный 0,99, что по шкале Чеддока, означает сильную связь.

Поскольку фактическое значение критерия Фишера  $F = 4,56$  больше  $F_{\text{расч}} = 0,66$ , то найденная оценка уравнения регрессии статистически надежна.

Осуществим прогнозирование объема реализованной продукции перерабатывающей промышленности. Так как изучаемый период составляет 6 лет, то достоверным будет считаться прогноз, выполненный на 1 год, т.е. на 2021. Для этого подставим в уравнение регрессии значение фактора. Таким образом, прогнозное значение объема реализованной продукции перерабатывающей промышленности в 2021 году составит 127,13 млрд руб., при доверительном интервале (90,53; 146,25).

Согласно данным Министерства экономического развития, опубликованных на своем официальном сайте в феврале 2022 года [134], объем реализованной промышленной продукции в перерабатывающей промышленности в 2021 году по сравнению с 2020 годом вырос на 35,7%, т.е. по расчетам составил 116,0 млрд.руб. Фактическое значение полностью подтверждает полученный прогнозный результат, так как попадает в доверительный интервал, который был заложен в процессе построения сценарного прогноза.

На сегодняшний день характерными чертами перерабатывающей промышленности, что подтверждается проведенным анализом, является недостаточная обеспеченность товарами местных товаропроизводителей на внутреннем рынке Республики, инновационная отсталость предприятий и низкий уровень применения разработок НИОКР, отрицательное сальдо внешней торговли, низкая конкурентоспособность продукции, как на внутреннем, так и на внешнем рынке, а также утечка квалифицированных кадров.

Все вышеупомянутые факторы и характеристики внутренних экономических процессов требуют от государства проведения мероприятий в

перерабатывающей промышленности, на которую сегодня приходится 52,7% всей реализованной промышленной продукции Республики.

Проведенный анализ позволил систематизировать направления по созданию благоприятных условий в перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики при разработке отраслевых стратегий импортозамещения, а именно:

- рост производительности и конкурентоспособности перерабатывающей промышленности на основе изменения пропорций воспроизводства, перепрофилирования, модернизации и реструктуризации предприятий, развития инновационного и технологического потенциала, повышение качества управления.

- разработка мероприятий по структурному регулированию перерабатывающей промышленности, с учетом существующих диспропорций и необходимости поддержания стабильных темпов экономического роста.

- создание вертикально интегрированных цепочек в стратегических отраслях, которые могут стать локомотивом дальнейших изменений в структуре экономики Республики и нивелируют негативные структурные сдвиги в сфере производства.

- преодоление сложившихся ограничений и угроз, связанных с деградацией ряда важных отраслей перерабатывающей промышленности, таких, как машиностроение, химическая и фармацевтическая промышленность.

- оздоровление платежного оборота, создание финансовой базы расширенного воспроизводства за счет снижения налоговой нагрузки на субъекты хозяйственной деятельности и привлечения инвестиций.

- реализация имеющегося потенциала расширения отечественного производства, связанного с повышением конкурентоспособности местных товаропроизводителей на внутреннем рынке и увеличением загрузки имеющихся производственных мощностей.

Наибольший эффект может быть получен в некапиталоемких отраслях с быстрым оборотом капитала и высокой бюджетной эффективностью путем:

- ускорения роста высоко- и среднетехнологичных производств;
- перепрофилирования предприятий на потребности других отраслей;
- рациональной защиты внутреннего рынка и увеличения экспортных операций;
- развития государственных предприятий горно-металлургического комплекса;
- восстановления предприятий легкой промышленности для обеспечения собственных потребностей Республики;
- проведения реорганизации и перепрофилирования крупных машиностроительных предприятий, запуска производства и сборки необходимой коммунальной техники, а также оборудования для пищевой промышленности.

Применение комплексных статистических показателей для анализа перерабатывающей промышленности позволило оценить структурные изменения, показатели интенсивности структурных изменений, эластичность, средние коэффициенты роста подотраслей перерабатывающей промышленности.

По результатам анализа сформирована авторская группировка «кластеров развития» подотраслей перерабатывающей промышленности, которая служит основой разработки промышленной политики Донецкой Народной Республики и отраслевой программы импортозамещения.

Проведенный анализ развития перерабатывающей промышленности служит базой для выработки направлений и задач политики импортозамещения Республики, соответствующей государственной промышленной политики, выбора методов управления импортозамещением с целью производства конкурентоспособной промышленной продукции для внутреннего и внешнего рынка и увеличения экспортоориентированных отраслей.

## **2.2. Определение контуров развития перерабатывающей промышленности на основе построения статистическо-экономических моделей**

Донецкой Народной Республике, которая стремится поддержать экономический рост и обеспечить устойчивое создание рабочих мест, именно перерабатывающая промышленность дает возможность сместить баланс экономики в сторону отраслей промышленности с большей добавленной стоимостью, а также создать дополнительную базу рабочих мест при более высокой производительности труда.

Ускорение восстановительных процессов в промышленности Республики связано с необходимостью смягчить воздействие последствий экономических, социальных и военных шоков, перенесенных населением и не допустить дальнейшего их усугубления. Поэтому необходимость проведения структурной и секторальной перестройки промышленности за счет развития перерабатывающей промышленности очень актуальна.

«Наблюдается спад производства по такой основной отрасли промышленности, которая формирует базовые показатели нашей экономики, как металлургическая отрасль, также наблюдается снижение в машиностроении.

На это влияют факторы экономической блокады, разрыв исторических и экономических связей», – сообщил на совещании с Главой Республики Д.В. Пушилиным Министр промышленности и торговли ДНР В.М. Руцак 19.11.2020 г. [61].

В структуре реализации промышленной продукции ведущую роль играет перерабатывающая промышленность с удельным весом 52% от общего объема. Предприятия, основным видом деятельности которых является поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха, обеспечивают 35,3% промышленной реализации, предприятия добывающей

промышленности – 9,7%, водоснабжения, канализации, обращения с отходами – 3,0% [11].

В 2021 г. «на перерабатывающую промышленность приходится половина всей произведенной продукции. Если говорить о ее структуре, то порядка 20% – это металлургия, значительно выросла доля пищевой промышленности – на 18%, на производство кокса приходится 6%. В этом году значительный рост показала фармацевтическая и легкая промышленность (в 2 и 1,7 раза соответственно). Химическая промышленность выросла на 25%. Производство пищевой продукции тоже показало рост на 11%. Здесь мы видим положительную динамику в этих отраслях» [132].

Оценим вклад отдельных отраслей в изменение структуры перерабатывающей промышленности за 3 года (табл. 2.12). Сравнивая структуру перерабатывающей промышленности в 2019 году по отношению к 2018 году, наблюдаем рост доли производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий на 2,03 п.п., машиностроения – на 1,3 п.п., производства резиновых и пластмассовых изделий – на 0,27 п.п. В металлургическом производстве наблюдается снижение доли на 2,28 п.п., соответственно производства кокса – на 1,14 п.п. В остальных отраслях не произошло никаких изменений.

Противоположная ситуация наблюдается в 2020 году по отношению к 2019 году. Наблюдается рост во всех основных отраслях перерабатывающей промышленности, кроме доли металлургической отрасли.

Так, доля производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий увеличилась на 14,39 п.п., машиностроения – на 1,7 п.п., производства резиновых и пластмассовых изделий – на 1,57 п.п., производство кокса – на 0,78 п.п.

В металлургическом производстве наблюдается снижение доли на 20,97 п.п.



Таблица 2.12 – Анализ изменения доли отраслей в структуре перерабатывающей промышленности (составлено автором)

Перерабатывающая промышленность	Основные отрасли, которые наиболее влияют на изменение структуры перерабатывающей промышленности				
Изменение общей доли реализованной продукции в 2019 г. по сравнению с 2018 г.	Металлургия	Машиностроение	Пищевая отрасль	Коксо-химическое производство	Производство резиновых и пластмассовых изделий
+2,2 п.п.	-2,28 п.п.	+1,3 п.п.	+2,03 п.п.	-1,14 п.п.	+0,27 п.п.
Изменение общей доли реализованной продукции в 2020 г. по сравнению с 2019 г.	Металлургия	Машиностроение	Пищевая отрасль	Коксо-химическое производство	Производство резиновых и пластмассовых изделий
-10,1 п.п.	-20,97 п.п.	+1,7 п.п.	+14,39 п.п.	+0,78 п.п.	+1,57 п.п.

Тенденцию в перерабатывающей промышленности характеризует понятие «неуравновешенный рост» – выделение несколько передовых производств, которые «тянут» за собой остальные. Это относится к металлургической отрасли и сопутствующих ей отраслей. Остальная промышленность переориентировалась на менее технологически емкие виды деятельности. Не производятся инновационные товары ввиду проблем отсталости и оснащенности производств.

Сегодня сложилась ситуация, когда промышленность достигла определенного уровня индустриализации (уровень 2013 г.), и, несмотря на экономический рост в 2016-2018 гг., не смогла обеспечить динамичный процесс структурных преобразований в 2019-2020 годах. К этому добавилась и ситуация с коронавирусной инфекцией в мире, которая снизила темпы роста экономики практически во всех сферах. Такая ситуация в промышленности ДНР в будущем может привести к доминированию сферы услуг над промышленностью.

Критически опасным является отставание в сегменте машиностроения, где, несмотря на рост, доля не превышает 2%. Производство машин и

оборудования отражает способность самостоятельно обеспечить себя орудиями высокоэффективного труда во всех отраслях и, в конечном счете, демонстрирует индустриальный уровень Республики. Такое изменение структуры промышленности может привести к критическому уровню всей промышленности Республики и потери градообразующих отраслей.

Для формирования основных задач развития перерабатывающей промышленности и целей отраслевой программы импортозамещения применим SWOT-анализ как один из методов стратегического планирования.

Данный вид анализа является наиболее эффективным при выявлении сильных и слабых сторон отрасли, тогда как другие методы не рассматривают вопрос оценки сильных и слабых сторон в целом или рассматривают обобщенную оценку, которая не дает возможности принимать обоснованные управленческие решения по определенным направлениям деятельности.

Ученые А. Томпсон и А. Стрикленд [189] сравнивают анализ сильных и слабых сторон в SWOT-анализе со стратегическим балансом: «Внутренние сильные стороны представляют конкурентные активы, внутренние слабые стороны представляют пассивы. В то же время, SWOT-анализ является необходимым компонентом оценки стратегического положения».

Для более объективного анализа проблем и перспектив развития в перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики применим SWOT-анализ (таблица 2.13).

SWOT-анализ позволяет определить направления развития перерабатывающей промышленности Республики, а именно:

- обновление и расширение производства перерабатывающей промышленности через инновационные технологии и привлечение инвестиций;
- расширение рынков сбыта через производство конкурентоспособной продукции перерабатывающей отрасли, поддержка импортозамещения и экспортноориентированных предприятий отрасли;

Таблица 2.13 – SWOT-анализ перерабатывающей промышленности ДНР (составлено автором)

<b>Сильные стороны (S)</b>	<b>Слабые стороны (W)</b>
<p>инвестиционная привлекательность перерабатывающей промышленности;</p> <p>потенциал для импортозамещения;</p> <p>наличие высокотехнологичных и конкурентоспособных предприятий в металлургической, машиностроительной, химической, пищевой и фармацевтической промышленности;</p> <p>относительно высокий уровень развития электроэнергетики;</p> <p>наличие экспортноориентированной продукции в металлургической, пищевой, химической промышленности и машиностроении;</p> <p>наличие природных ресурсов и сельскохозяйственной продукции как сырьевой основы для развития перерабатывающих отраслей;</p> <p>наличие разведанных запасов минерально-сырьевых ресурсов;</p> <p>высокая концентрация промышленного производства, развитая инженерная инфраструктура позволяют создать предпосылки для создания территориальных и отраслевых кластеров;</p> <p>наличие промышленных мощностей, привлекательных для создания индустриальных парков.</p>	<p>наличие избыточных производственных мощностей, как правило, устаревших, и высокие издержки на их содержание;</p> <p>высокая энерго– и ресурсоемкость производств;</p> <p>высокий уровень физического и морального износа основных средств;</p> <p>низкая способность сбыта продукции;</p> <p>технологическая отсталость предприятий;</p> <p>дефицит финансовых ресурсов;</p> <p>отсутствие государственного финансирования и государственных программ поддержки;</p> <p>отсутствие комплексной программы импортозамещения отрасли;</p> <p>слабая инвестиционная привлекательность отрасли;</p> <p>несовершенство налоговой и кредитной политики, отсутствие собственных кредитно-денежных учреждений;</p> <p>административные барьеры, в том числе сложный и длительный процесс оформлений разрешительной документации;</p> <p>дефицит квалифицированных кадров, миграция кадров;</p> <p>низкий уровень менеджмента промышленных предприятий;</p> <p>потеря рынков сбыта и сырья;</p> <p>наличие предприятий отрасли вблизи линии разграничения. Повреждения предприятий в ходе вооруженного конфликта;</p> <p>неэффективная производственная кооперация промышленных предприятий.</p>
<b>Возможности (O)</b>	<b>Угрозы (T)</b>
<p>наличие условий для наращивания темпов роста сырьевой базы развития перерабатывающей отрасли промышленности – возможность развития перерабатывающих кластеров;</p> <p>увеличение инвестиций в перерабатывающую промышленность;</p> <p>возможность роста собственного производства в обмене на импортное – наличие свободных производственных мощностей и площадей на многих крупных предприятиях для установки новейших технологий;</p> <p>наличие предпосылок для открытия новых крупных и мелких предприятий во всех отраслях промышленного производства;</p> <p>создание конкурентоспособной продукции;</p> <p>наличие научной базы. Развитие НИОКР;</p> <p>развитие кооперации республиканских предприятий с российскими предприятиями;</p> <p>интеграция в российское экономическое пространство;</p> <p>государственно-частное партнерство;</p> <p>возможность создания промышленных парков на крупных предприятиях с привлекательным налоговым режимом.</p>	<p>зависимость модернизации перерабатывающих предприятий от поставок импортного оборудования;</p> <p>повышение цен на продукцию и услуги естественных монополий;</p> <p>увеличение импортной продукции;</p> <p>снижение качества продукции перерабатывающей отрасли, вследствие чего падает покупательная способность населения;</p> <p>снижение конкурентоспособности продукции предприятий перерабатывающей промышленности на мировом рынке;</p> <p>слабое финансирование НИОКР;</p> <p>отсутствие кредитования для развития предприятий и создания технологически новых производств;</p> <p>слабая защита местного производителя от импорта дешевых товаров из-за рубежа;</p> <p>продолжающиеся военные действия, экономическая и транспортная блокада со стороны Украины;</p> <p>отсутствие законодательства в инвестиционной сфере.</p>

- разработка комплексной программы развития перерабатывающей отрасли Республики, в том числе и программ развития подотраслей с учетом уровня развития технологий и потребностей мирового рынка и отраслевых программ импортозамещения;
- уменьшение дефицита кадров отрасли;
- интеграция предприятий перерабатывающей отрасли в экономическое пространство Российской Федерации;
- нормативно-правовое регулирование отрасли.

Полученный анализ позволяет выявить группы факторов, влияющие на работу перерабатывающей отрасли.

Выдвинем первую гипотезу, которая заключается в наличии тесной корреляционной связи между главным показателем оценки перерабатывающей отрасли, а именно объемом реализованной промышленной продукции в перерабатывающей отрасли и трудовыми факторами.

С помощью статистическо-экономической модели оценим влияние трудовых факторов на объем реализованной продукции отрасли. Основные составляющие модели и связь между переменными представлены на рисунке 2.2.

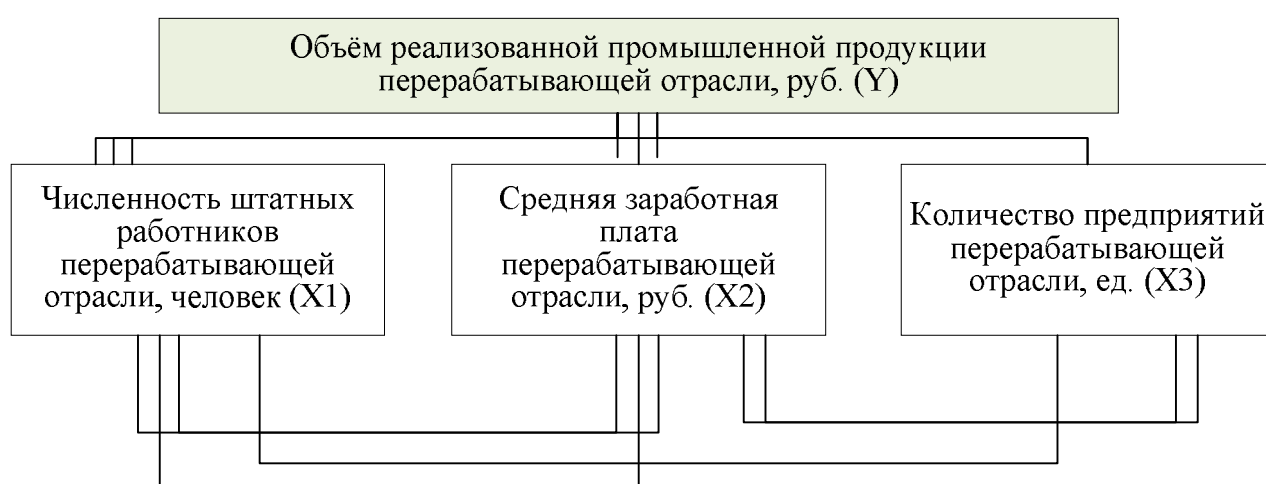


Рисунок 2.2 – Статистическо-экономическая модель оценки влияния трудовых факторов на объем реализованной продукции (составлено автором)

На модели одной линией указана слабая связь между переменными, двумя линиями – средняя связь, а тремя линиями – высокая связь.

Для проверки выдвигаемой гипотезы взаимосвязи переменных, проанализируем корреляционную матрицу (Приложение В), результаты которой показывают, что объем реализованной промышленной продукции перерабатывающей отрасли находится в очень высокой связи со средней заработной платой отрасли ( $r = 0,93$ ), в высокой связи с численностью штатных работников ( $r = 0,82$ ) и в слабой связи с количеством предприятий отрасли ( $r = 0,55$ ). Нужно отметить и высокую зависимость между такими факторами, как численность штатных работников и средняя заработная плата отрасли ( $r = 0,83$ ), среднюю взаимосвязь между средней заработной платой отрасли и количеством предприятий отрасли ( $r = 0,71$ ).

Следующим этапом оценки будет построение линейной модели (Приложение В). Для ее построения были определены параметры и достоверность модели. Из анализа следует, что модель статистически достоверна, о чем свидетельствует R-квадрат, равный 0,9, а это по шкале Чеддока означает сильную связь. С помощью полученного анализа определяем переменные уравнения и формируем модель по первой гипотезе (2.5):

$$y = -88331334,93 + 1320,87x_1 + 17244,45x_2 - 103970,65x_3 \quad (2.5)$$

Коэффициент множественной детерминации показывает, что 94,9% вариации объема реализованной промышленной продукции перерабатывающей отрасли обусловлены включенными в модель показателями трех факторов. Остальная вариация обусловлена другими факторами.

Параметры уравнения свидетельствуют про достаточно сильную зависимость. Так, коэффициент при  $x_1$  показывает, что увеличение численности штатных работников на 1 человека будет содействовать увеличению объема реализованной промышленной продукции отрасли на 1320 тыс. руб., коэффициент при  $x_2$  показывает, что увеличение средней заработной

платы на 1 рубль будет содействием росту объема реализованной промышленной продукции отрасли на 17244 тыс. руб. А коэффициент при  $x_3$  свидетельствует, что снижение количества предприятий отрасли на 1 единицу будет способствовать снижению объема реализованной промышленной продукции на 103970 тыс. руб.

Проведенный анализ, подтверждает выдвинутую первую гипотезу о наличии тесной корреляционной связи между главным показателем оценки перерабатывающей отрасли, а именно объемом реализованной промышленной продукции в перерабатывающей отрасли и трудовыми факторами.

Выдвинем вторую гипотезу, которая заключается в наличии тесной связи между объемом реализованной промышленной продукции в перерабатывающей отрасли и показателей основных фондов отрасли. Применяя статистическо-экономическую модель, проанализируем влияние показателей основных фондов на объем реализованной продукции отрасли. Основные составляющие модели и связь между переменными представлены на рисунке 2.3.

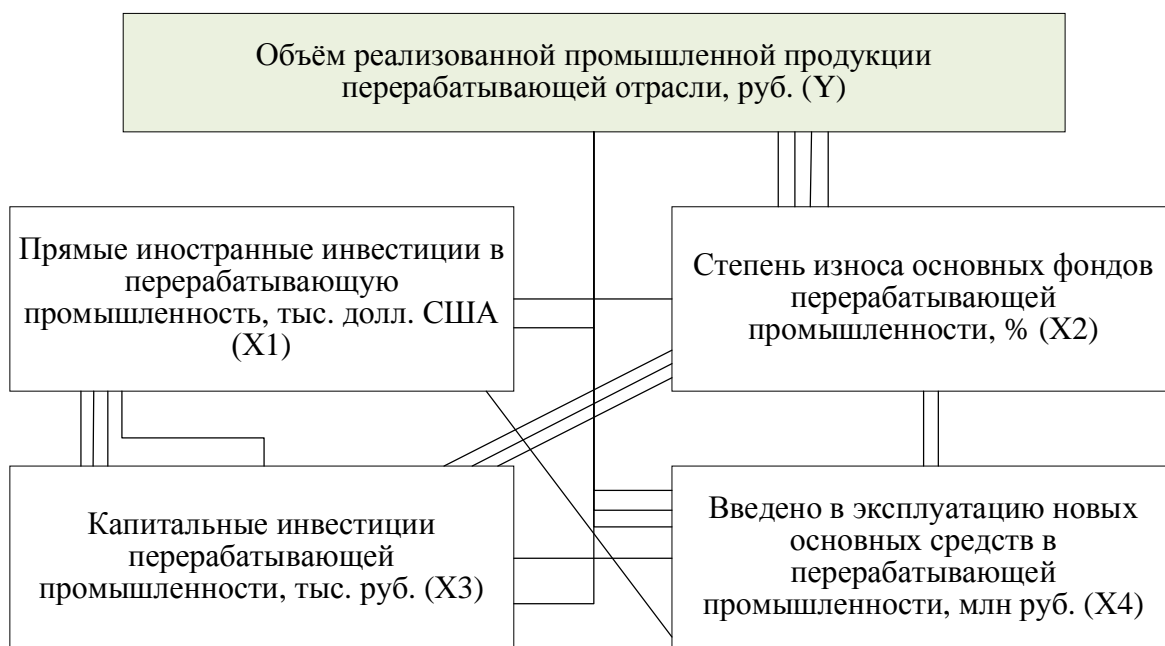


Рисунок 2.3 – Статистическо-экономическая модель оценки влияния показателей основных фондов на объем реализованной продукции (составлено автором)

На модели одной линией указана отрицательная связь между переменными, двумя линиями – очень слабая связь, тремя линиями – слабая связь, четырьмя – средняя связь.

Объем реализованной промышленной продукции перерабатывающей отрасли находится в отрицательной связи с такими показателями, как прямые иностранные инвестиции в перерабатывающую промышленность и капитальные инвестиции перерабатывающей промышленности. Это означает наличие противоположной связи: чем выше значение одной переменной, тем ниже значение другой. Средняя и слабая связь наблюдается между объемом реализованной промышленной продукции перерабатывающей отрасли и степенью износа основных фондов отрасли и введенных в эксплуатацию новых основных средств.

Предположим, что выдвинутые для анализа факторы смогут описать достоверную модель, подтверждающую вторую гипотезу.

Применим регрессионный анализ (Приложение Г) для выявления связи между переменными с включением в модель отрицательно коррелирующих факторов. Из анализа следует, что модель статистически достоверна, о чем свидетельствует R-квадрат, который равен 1, и означает очень сильную связь. С помощью полученного анализа определены переменные уравнения, с помощью которых сформируем модель по второй гипотезе (2.6):

$$y = 61795487 - 5063,46x_1 - 577793,88x_2 + 54,12x_3 + 109239,09x_4 \quad (2.6)$$

Коэффициент множественной детерминации показывает, что 100% вариации объема реализованной промышленной продукции перерабатывающей отрасли обусловлены включенными в модель показателями четырех факторов. Остальная вариация, обусловленная другими факторами, отсутствует.

Параметры уравнения свидетельствуют про достаточно сильную зависимость. Так, коэффициент при  $x_1$  показывает, что снижение прямых

иностранных инвестиций в перерабатывающую промышленность на 1 тыс. дол. США снижают объем реализованной промышленной продукции отрасли на 5063,46 тыс. руб. Также и коэффициент при  $x_2$  показывает, что увеличение степени износа основных фондов отрасли на 1% уменьшает объем реализованной промышленной продукции отрасли на 577793,88 тыс. руб.

Коэффициент при  $x_3$  свидетельствует, что увеличение капитальных инвестиций в перерабатывающую промышленность на 1 тыс. руб. будет способствовать увеличению объема реализованной промышленной продукции отрасли на 54 тыс. руб., коэффициент при  $x_4$  – увеличение введения в эксплуатацию новых основных средств перерабатывающей промышленности на 1 млн руб. увеличит объем реализации отрасли на 109239,09 тыс. руб.

Неисключение из модели отрицательно коррелирующих переменных позволило построить модель, подтверждающую выдвинутую вторую гипотезу о наличии взаимосвязей между объемом реализованной промышленной продукции в перерабатывающей отрасли и показателями основных фондов.

Результаты модели еще раз доказали, что без модернизации основных фондов, замены устаревшего оборудования, инновационных разработок, а также капитальных и иностранных инвестиций невозможна дальнейшая работа перерабатывающей отрасли. В таких условиях невозможно производить качественную и конкурентную продукцию не только для потребностей Донецкой Народной Республики, но и для мирового рынка товаров и услуг.

Проведенный анализ свидетельствует о необходимости реформирования перерабатывающей промышленности Республики, создания условий для ее развития.

Перерабатывающая промышленность Республики имеет большой потенциал для развития. Большую роль в ее развитии играет определение контуров дальнейшего развития отраслей перерабатывающей промышленности (Приложении Д), формирование целей и задач государственной промышленной политики, выбор стратегических отраслей для развития, а также выработка



целей и задач отраслевой программы импортозамещения Донецкой Народной Республики.

Факторный анализ еще раз подтвердил наличие диспропорций в спросе и предложении в выпуске промышленной продукции, которые характеризуются низким уровнем основных фондов, отсутствием капитальных и иностранных инвестиций, а также квалифицированных трудовых ресурсов. Все эти факторы влияют на выпуск конкурентоспособной продукции, возможность конкурировать импортными товарами как внутри государства, так и на мировых рынках.

### **2.3. Анализ показателей оценки потенциала импортозамещения отраслей перерабатывающей промышленности**

При анализе систематизации возможных способов анализа потенциала импортозамещения большинство ученых опирались на анализ расчета эффективности принятых мер политики импортозамещения [80; 137; 138; 204; 212]. Данный метод тяжело применять как парадигму, так как практически невозможно произвести расчеты положительных и негативных эффектов политики импортозамещения, и в открытых источниках отсутствуют показатели затрат на реализацию принятых мер.

В работе предлагается диагностический инструментарий формирования политики импортозамещения (таблица 2.14), где в качестве объекта апробации используется перерабатывающая промышленность региона, так как данная отрасль наиболее перспективна с точки зрения проведенного анализа для разработки отраслевой программы импортозамещения. Данная методика может быть использована при формировании государственных/отраслевых стратегий импортозамещения, программ развития отраслей экономики, а также анализа эффективности использования отраслевого потенциала.

Таблица 2.14 – Диагностический инструментарий формирования политики импортозамещения (составлено автором)

Инструменты диагностики политики импортозамещения	Система показателей
<b>Макродиагностика (национальный срез)</b>	
Рейтинговая кластеризация отраслей перерабатывающей промышленности Республики по уровню экономического развития	$P_1$ – объем реализованной промышленной продукции, млн руб.; $P_2$ – импорт, тыс. долл. США; $P_3$ – экспорт, тыс. долл. США; $P_4$ – капитальные инвестиции по видам экономической деятельности, тыс. руб.; $P_5$ – среднесписочная численность работников по видам экономической деятельности, чел.
Сопоставительный анализ влияния условий экономического характера на инструменты политики импортозамещения	$\mathcal{E}_1$ – внешнеэкономический оборот, тыс. долл. США; $\mathcal{E}_2$ – баланс внешней торговли, тыс. долл. США; $\mathcal{E}_3$ – средняя номинальная заработная плата по видам экономической деятельности, руб.; $\mathcal{E}_4$ – количество предприятий по видам экономической деятельности, ед.; $\mathcal{E}_5$ – индекс цен производителей промышленной продукции,%.
<b>Мезодиагностика (секторальный срез)</b>	
Кластеризация видов экономической деятельности перерабатывающей промышленности по уровню применения инструментов импортозамещения	$ИЗ_1$ – индекс товарной импортозависимости; $ИЗ_2$ – коэффициент импортного приоритета; $ИЗ_3$ – коэффициент покрытия импорта экспортом; $ИЗ_4$ – коэффициент импортозависимости; $ИЗ_5$ – индекс выявления сравнительных преимуществ.
<b>Микродиагностика (локальный срез)</b>	
Корреляционный и регрессионный анализ влияния отдельных параметров и оценок на интегральный показатель $I_{ИЗ}^{dev}$ (по видам экономической деятельности перерабатывающей промышленности)	$I_{ИЗ}^{dev} = f(ИЗ_1 \dots \dots \dots ИЗ_5);$ $I_{ИЗ}^{dev} = \sqrt[5]{ИЗ_1 \cdot ИЗ_2 \cdot \dots \dots \cdot ИЗ_5};$ $ИЗ_{i+} = \frac{ИЗ_{ij}}{ИЗ_{ijmax}}; ИЗ_{i-} = \frac{ИЗ_{ijmax}}{ИЗ_{ij}}$

Диагностические оценки позволяют выявить стратегический потенциал перерабатывающей промышленности как на основе частных, так и комплексных показателей в различных подсистемах (микро-, мезо-, макродиагностика), что обусловлено необходимостью сопоставить и согласовать разрозненные индикаторы стратегий и программ развития отраслей промышленности в регионе для достижения балансового соотношения параметров отраслевого развития.

Однородность и сопоставимость показателей достигнута за счет перехода от абсолютных показателей к их относительному выражению. Интегральный показатель динамики факторов способствует оценки вклада каждого фактора в потенциал импортозамещения.

На этапе кластеризации будет проведено ранжирование объектов по значению показателя относительно его минимального (или максимального) уровня, и выявлены отрасли перерабатывающей промышленности с высоким уровнем импорта и низким уровнем импорта, что позволит разработать и применить конкретные инструменты политики импортозамещения.

Дополнительно для диагностического инструментария формирования политики импортозамещения используется система основных показателей инструментов импортозамещения для целей комплексной диагностики (таблица 2.15).

Таблица 2.15 – Система основных показателей инструментов импортозамещения в целях экономической диагностики (секторальный срез)

Показатель	Алгоритм расчетов	Условные обозначения
Индекс товарной импортозависимости (ИЗ <sub>1</sub> )	$\frac{И_i}{И_{общ}} : \frac{Э_i}{Э_{общ}}$	И <sub>i</sub> – импорт отдельных видов экономической деятельности, тыс. долл. США; Э <sub>i</sub> – экспорт отдельных видов экономической деятельности, тыс. долл. США; i – вид экономической деятельности.
Коэффициент импортного приоритета (ИЗ <sub>2</sub> )	$\frac{T_{И_i}}{T_{Э_i}}$	T <sub>И<sub>i</sub></sub> – темп изменения импорта отдельного вида экономической деятельности, %; T <sub>Э<sub>i</sub></sub> – темп изменения экспорта отдельного вида экономической деятельности, %.
Коэффициент покрытия импорта экспортом (ИЗ <sub>3</sub> )	$\frac{И_i}{Э_i}$	И <sub>i</sub> – импорт отдельных видов экономической деятельности, тыс. долл. США; Э <sub>i</sub> – экспорт отдельных видов экономической деятельности, тыс. долл. США.
Коэффициент импортозависимости (ИЗ <sub>4</sub> )	$\frac{V_{И_i}}{V_{пр_i}}$	V <sub>И<sub>i</sub></sub> – объем импортной продукции отдельных видов экономической деятельности, тыс. долл. США (перерасчет тыс. рос. руб.); V <sub>пр<sub>i</sub></sub> – объем произведенной (реализованной) промышленной продукции отдельных видов экономической деятельности, тыс. рос. руб.
Индекс выявления сравнительных преимуществ (ИЗ <sub>5</sub> )	$\sum_{i=1}^k \frac{W_i}{k}$	$W_i = \frac{V_{Э_i}}{V_{Э_{общ}}}$ , где V <sub>Э<sub>i</sub></sub> – объем экспортной продукции отдельных видов экономической деятельности, тыс. долл. США (перерасчет тыс. рос. руб.); V <sub>Э<sub>общ</sub></sub> – объем всей экспортной продукции, тыс. дол. США (перерасчет тыс. рос. руб.); k – количество видов экономической деятельности; i – вид экономической деятельности.

Рейтинговая кластеризация по уровню импортозамещения – это совокупность размещенных отраслей экономики (участников кластера), которая характеризуется наличием:

– объединения участников кластера по показателям импортозамещения в одной или нескольких отраслях (ключевых видах экономической деятельности);

– синергетического эффекта, который выражается в повышении экономической эффективности и результативности деятельности каждой отрасли за счет высокой степени их импортозависимости.

Оценка стратегического потенциала будет построена на базе авторегрессионной модели распределительного лага. После анализа и выбора отраслей, наиболее зависимых от импортной продукции, будут выбраны и обоснованы переменные (объем импортируемой продукции выбранных отраслей), а также определены факторы, которые наиболее влияют на объем импортируемой продукции выбранных отраслей в виде экзогенных и эндогенных переменных. На основании данных показателей и переменных будет построена модель импортозависимости анализируемого региона.

Предложенная методика оценки потенциала импортозамещения региона позволяет обеспечить комплексность исследования на системной основе с ориентацией как на краткосрочную, так и на долгосрочную перспективу и стать основой для разработки комплексных программ и стратегий импортозамещения.

На первом этапе оценки потенциала импортозамещения отраслей перерабатывающей промышленности проведем кластерный анализ отраслей перерабатывающей промышленности по основным макроэкономическим показателям.

Кластерный анализ является один из методов многомерного анализа, предназначенного для группировки (кластеризации) совокупности элементов, которые характеризуются многими факторами, и получения однородных групп (кластеров). Разбиение на кластеры происходит с помощью некоторой метрики, в наших расчетах это евклидово расстояние. Задача кластерного анализа состоит в представлении исходной информации об элементах в сжатом виде без ее существенной потери.

При решении задач кластерного анализа приходится сталкиваться с рядом проблем:

- элементы (в нашем случае отрасли) характеризуются большим количеством факторов, которые имеют разные единицы измерения и разные абсолютные величины, буквально не сопоставимые друг с другом и несущие разный объем информации;
- первоначально неизвестно число кластеров, на которое необходимо разбить исходную совокупность элементов, и визуальные наблюдения в многомерном случае просто не приводят к успеху;
- не определено, какие метрики использовать в качестве меры расстояния (меры близости) между элементами;
- не определено, какую целевую функцию или метод использовать для объединения элементов в кластеры.

В кластерном анализе разбиение на кластеры существенно зависит от абсолютных значений исходных данных. Эту проблему будем решать с помощью нормировки (стандартизации). Для этого из всех значений по каждому фактору вычитают выборочное среднее этого фактора и полученные разности делят на среднее квадратическое отклонение:

$$x^* = \frac{x - \bar{x}}{S_n}, \quad (2.7)$$

где  $x$  – исходное данное;

$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$  – выборочное среднее;

$S_n = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$  – среднее квадратическое отклонение.

При этом стандартизованные значения будут иметь выборочные средние равные нулю, а выборочные дисперсии – равные единице. Другими словами, все факторы сводятся в одну весовую категорию.

Так для нашего анализа были выбраны следующие факторы (таблица 2.14): объем реализованной промышленной продукции, млн руб. ( $P_1$ );

импорт, тыс. долл. США ( $P_2$ ); экспорт, тыс. долл. США ( $P_3$ ); капитальные инвестиции по видам экономической деятельности, тыс. руб. ( $P_4$ ); среднесписочная численность работников по видам экономической деятельности, чел. ( $P_5$ ).

Предположим, что матрица исходных данных имеет вид  $X [n, k]$ , где  $n$  – количество,  $k$  – количество факторов. Поэтому при кластеризации элементов в пакете STATISTICA выберем режим: cases (rows) – строки, а при кластеризации факторов: variables (columns) – столбцы. В качестве основных методов анализа пакет STATISTICA предлагает Joining (tree clustering) – группу иерархических методов (7 видов), которые используются в том случае, если число кластеров заранее неизвестно, и K-Means Clustering (метод K-средних), в котором пользователь заранее определяет количество кластеров.

Выберем иерархический метод Ward's method – метод Уорда, который хорошо работает с небольшим количеством элементов и нацелен на выбор кластеров с примерно одинаковым количеством членов.

В качестве метрики расстояния пакет предлагает различные меры, но нами будет применен Euclidean distance (евклидово расстояние):

$$p(x_1, x_2) = \sqrt{\sum_{m=1}^k (x_{im} - x_{im})^2}, \quad (2.8)$$

где  $i, z = 1, 2, 3 \dots n$ .

Что касается целевой функции, то одной из наиболее распространенных целевых функций является внутригрупповая сумма квадратов. При использовании такой целевой функции алгоритм кластерного анализа может сводиться к следующему: если имеется  $n$  элементов и матрица расстояний между ними, сначала считается, что каждый элемент есть отдельный кластер. Затем на каждом шаге объединяются такие два кластера, которые приводят к минимальному увеличению целевой функции.

Исходные данные для кластеризации приведены в Приложении Е. Применяя многомерный анализ пакета STATISTICA, применив

стандартизацию величин к одному сопоставимому виду, проведем иерархическую кластеризацию, которая представлена на рисунке 2.4.

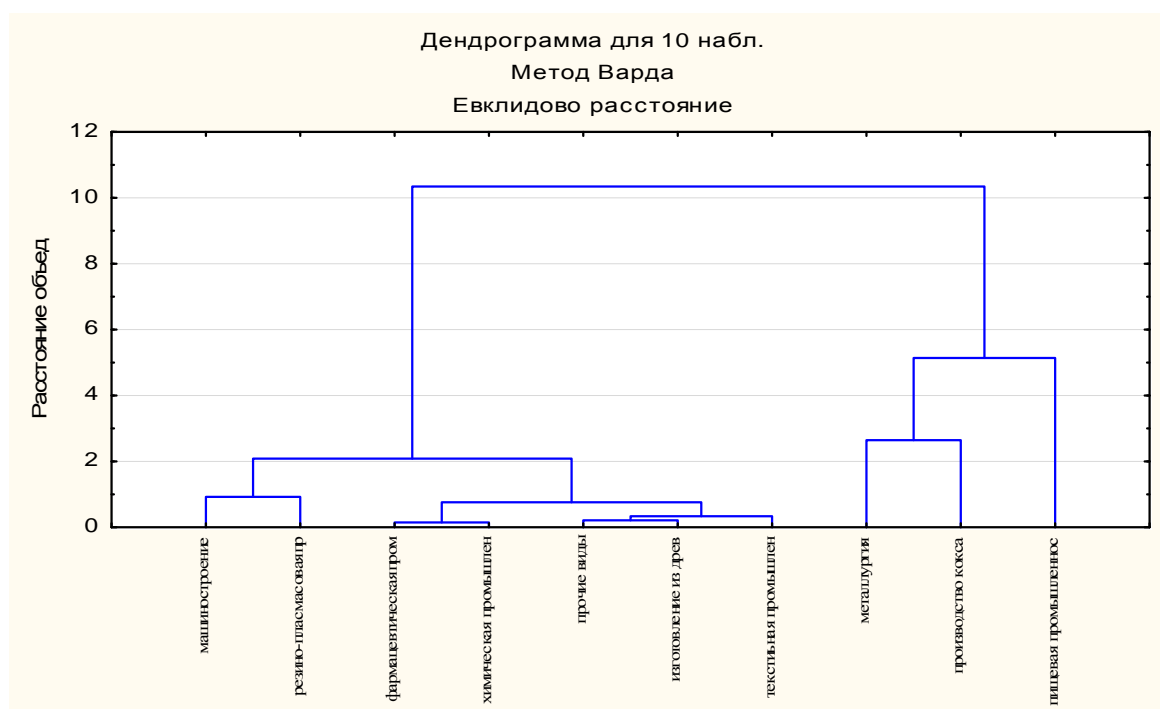


Рисунок 2.4 – Дендрограмма кластерной группировки отраслей перерабатывающей промышленности (составлено автором на основании кластерного анализа по [Приложение Е])

На дендрограмме представлены последовательные объединения отраслей перерабатывающей промышленности по схожим признакам на каждом шагу.

Предположим, исходя из рисунка 2.4, что в процессе объединения отраслей получилось четыре кластера:

- 1 кластер: машиностроение, производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции;
- 2 кластер: производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов, производство химических веществ и химической продукции;
- 3 кластер: прочие виды перерабатывающей промышленности, ремонт и монтаж машин и оборудования, изготовление изделий из древесины, производство бумаги и полиграфическая деятельность, текстильное

производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов;

– 4 кластер: металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования, производство кокса и продуктов нефтепереработки, производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий.

Состав полученных кластеров характеризует уровень развития отраслей перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики.

К четвертому кластеру относятся отрасли лидеры перерабатывающей промышленности по всем заданным макроэкономическим показателям. На первом месте стоит металлургическое производство, на втором – производство кокса, на третьем – пищевая промышленность, которая с момента создания Донецкой Народной Республики демонстрирует ежегодный рост собственного производства, несмотря на экономическую блокаду, пандемию коронавирусной инфекции и другие негативные факторы. Этот кластер имеет самый высокий объем реализованной промышленной продукции – 84% из общего объема реализованной промышленной продукции, 57% – импорта, 85% – экспорта, 86% капитальных инвестиций (из них 72% – пищевая промышленность) и 73% штатных работников из общего числа по перерабатывающей промышленности.

К первому кластеру относятся отрасли, которые имеют показатели развития выше среднего, являются инвестиционно привлекательными и имеют как техническую, так и научную базу для развития. Удельный вес этих отраслей в общем объеме реализованной промышленной продукции составляет 9,6%, 22% – в общем объеме импорта перерабатывающей промышленности, 12% – в общем объеме экспорта перерабатывающей промышленности, соответственно 9% – в капитальных инвестициях и 17,5% – в средней численности штатных работников из общего числа по перерабатывающей промышленности.

К третьему кластеру относятся отрасли, имеющие уровень развития ниже среднего, в совокупности, не превышающие 5% удельного веса в общем объеме



реализованной промышленной продукции перерабатывающей промышленности, 9% – импорта, 2% – экспорта, 8% – численности работников в общем их количестве.

Ко второму кластеру относятся отрасли с самыми низкими показателями развития. Нужно отметить, что фармацевтическая отрасль не превышает 0,5% в общем объеме реализованной промышленной продукции, а химическая промышленность составляет 1,35% в общем объеме реализации перерабатывающей отрасли. В довоенные годы химическая отрасль была представлена гигантом на территории Украины – ООО «Стирол». На сегодняшний момент предприятие находится на линии соприкосновения и не может быть запущено в силу недопущения возникновения техногенной и экологической катастрофы, так как основным сырьем данного предприятия является аммиак.

Следующим этапом анализа потенциала импортозамещения отраслей перерабатывающей промышленности будет расчет показателей инструментов политики импортозамещения представленных в таблице 2.15 (Приложение Ж), а именно:

ИЗ<sub>1</sub> – индекс товарной импортозависимости;

ИЗ<sub>2</sub> – коэффициент импортного приоритета;

ИЗ<sub>3</sub> – коэффициент покрытия импорта экспортом;

ИЗ<sub>4</sub> – коэффициент импортозависимости;

ИЗ<sub>5</sub> – индекс выявления сравнительных преимуществ.

На основании полученных данных проведем корреляционный и регрессионный анализ влияния отдельных параметров и оценок на интегральный показатель по перерабатывающей промышленности по формулам, представленных в таблице 2.14.

Рассчитаем интегральный коэффициент на основе нормирования средней по Донецкой Народной Республике за три года (2018-2020 годы). Исходные данные представлены в таблице 2.16.

Таблица 2.16 – Инструменты импортозамещения перерабатывающей промышленности в динамике с 2016 по 2020 годы (составлено автором)

ДНР	Индекс товарной импортозависимости, ИЗ-1	Коэффициент импортного приоритета, ИЗ-2	Коэффициент покрытие импорта экспорта, ИЗ-3	Коэффициент импортозависимости, ИЗ-4	Индекс выявления сравнительных преимуществ, ИЗ-5
2016	3,367	149,1	4,305	56,05	4,64
2017	4,824	152,38	2,284	102,09	2,90
2018	7,286	143,53	1,325	84,75	1,87
2019	11,544	213,2	1,404	86,48	1,69
2020	7,033	170,8	2,01	137,06	2,61
Среднее по ДНР (2018-2020 годы)	8,621	175,843	1,580	102,763	2,062

Расчет интегрального коэффициента по нормированной средней по формуле:

$$I_{ИЗ}^{dev} = \sqrt[5]{K_1 \cdot K_2 \cdot \dots \cdot K_5}, \quad (2.9)$$

$$\text{где } K_{i+} = \frac{ИЗ_{ij}}{ИЗ_{ijmax}}; K_{i-} = \frac{ИЗ_{ijmax}}{ИЗ_{ij}}$$

представлен в таблице 2.17.

Расчет множественной регрессии представлен в таблице 2.18.

Таблица 2.17 – Расчет интегрального коэффициента импортозамещения по нормированной средней (составлено автором)

ДНР	ИЗ-1	ИЗ-2	ИЗ-3	ИЗ-4	ИЗ-5	Интегральный коэффициент
2016	0,005915216	0,847913863	0,040601716	36,53846154	46,45	0,80857543
2017	0,008474904	0,801915588	0,021541073	66,55149935	29,02	0,776742744
2018	0,012800197	0,755341543	0,012496463	55,24771838	18,73	0,659781071
2019	0,02028074	1,121987159	0,013241535	56,37548892	16,97	0,779751895
2020	0,012355721	0,898852752	0,018956899	89,34810952	26,16	0,867779548

Таблица 2.18 – Множественная регрессия инструментов импортозамещения (составлено автором)

ДНР	ИЗ-1	ИЗ-2	ИЗ-3	ИЗ-4	ИЗ-5
2016	0,005915216	0,847913863	0,04060172	36,53846154	46,45
2017	0,008474904	0,801915588	0,02154107	66,55149935	29,02
2018	0,012800197	0,755341543	0,01249646	55,24771838	18,73
2019	0,02028074	1,121987159	0,01324154	56,37548892	16,97
2020	0,012355721	0,898852752	0,0189569	89,34810952	26,16

Используя пакет Анализа Excel, рассчитаем параметры регрессионного уравнения множественной регрессии, которые представлены в Приложении 3. Графики влияния показателей множественной регрессии и интегрального коэффициента представлены в Приложении И.

Из анализа следует, что модель статистически достоверна, о чем свидетельствует R–квадрат, который равен 1, а это по шкале Чеддока означает сильную связь.

С помощью полученного анализа определены переменные уравнения, с помощью которых сформируем модель по первой множественной регрессии (2.10):

$$y = 0,0876 + 1,2104ИЗ_1 + 0,0328ИЗ_2 - 0,435ИЗ_3 + 0,0032ИЗ_4 + 0,0072ИЗ_5 \quad (2.10)$$

Коэффициент множественной детерминации показывает, что 100% вариации интегрального коэффициента обусловлены включенными в модель показателями всех анализированных факторов.

Параметры уравнения свидетельствуют о достаточно сильной зависимости. Так, коэффициент при  $ИЗ_1$  показывает, что увеличение индекса товарной импортозависимости на 1% будет содействовать увеличению интегрального коэффициента на 1,2104; коэффициент при  $ИЗ_2$  показывает, что увеличение коэффициента импортного приоритета на 1% будет увеличивать интегральный коэффициент на 0,0328; коэффициент при  $ИЗ_3$  показывает, что увеличение коэффициента покрытия импорта экспортом будет способствовать снижению интегрального коэффициента на 0,435; коэффициент при  $ИЗ_4$  показывает, что увеличение коэффициента импортозависимости на 1% будет содействовать увеличению интегрального коэффициента на 0,0032, а коэффициент при  $ИЗ_5$  показывает, что увеличение индекса выявленных сравнительных преимуществ на 1% будет содействовать увеличению соответственно на 0,0072.

На следующем этапе проведем кластеризацию (таблица 2.19) видов

экономической деятельности перерабатывающей промышленности по уровню применения инструментов импортозамещения, которые заданы в таблице 2.14.

Таблица 2.19 – Расчетные данные для проведения кластеризации за 2020 год  
(составлено автором)

Виды экономической деятельности перерабатывающей промышленности	ИЗ-1	ИЗ-2	ИЗ-3	ИЗ-4	ИЗ-5
производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	12,502	2,425	12,502	5,608	0,410
текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов	56,172	1,000	56,171	33,685	0,007
изготовление изделий из древесины, производство бумаги и полиграфическая деятельность	9,797	3,184	9,797	5,210	0,032
производство кокса и продуктов нефтепереработки	2,122	1,895	2,122	5,627	0,829
производство химических веществ и химической продукции	52,388	3,005	52,387	26,118	0,018
производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов	192,384	3,363	192,381	75,937	0,005
производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции	22,060	1,541	22,059	16,052	0,077
металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	1,000	7,993	1,000	1,000	1,000
машиностроение, кроме ремонта и монтажа машин и оборудования	6,429	3,348	6,429	9,892	0,228
прочие виды перерабатывающей промышленности, ремонт и монтаж машин и оборудования	21,345	3,439	21,344	9,961	0,020

Применяя многомерный анализ пакета STATISTICA, применив стандартизацию величин к одному сопоставимому виду, проведем иерархическую кластеризацию. Задав вертикальную дендрограмму, получим график, представленный на рисунке 2.5.

Для анализа шага и объектов объединения построим схему объединения и график схемы объединения, матрицу расстояний и описательную статистику (Приложение К).

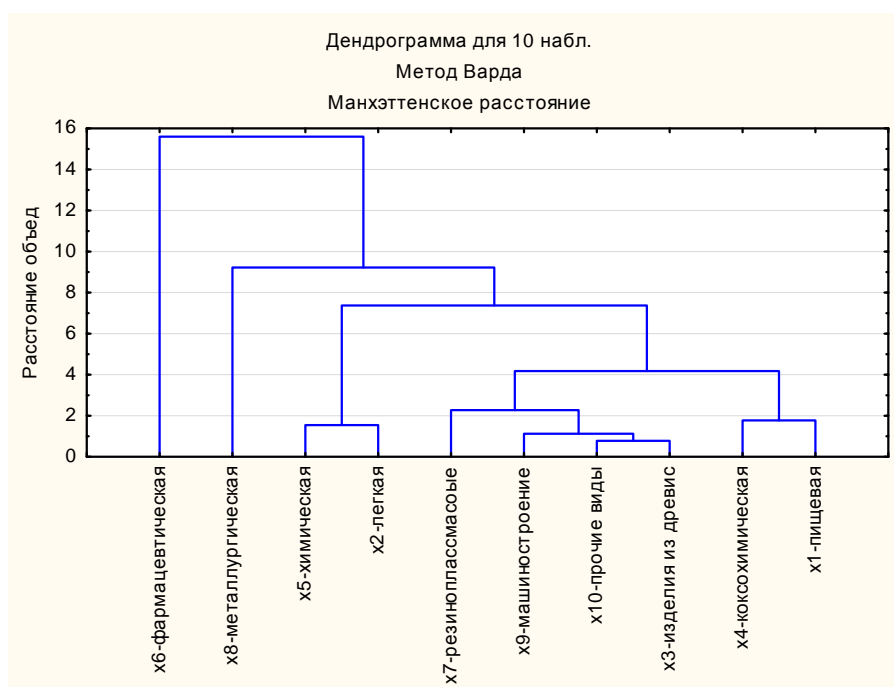


Рисунок 2.5 – Кластеризация видов экономической деятельности перерабатывающей промышленности по уровню применения инструментов импортозамещения (составлено автором на основании кластерного анализа по таблице 2.19)

Из приведенных таблиц в Приложении К видно, что расстояние объединения растет более плавно до значения 2,1. Этому значению соответствует пять кластеров:

- 1 кластер: производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов;
- 2 кластер: металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования;
- 3 кластер: производство химических веществ и химической продукции, текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов;
- 4 кластер: производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции, машиностроение, кроме ремонта и монтажа машин и оборудования, прочие виды перерабатывающей

промышленности, ремонт и монтаж машин и оборудования, изготовление изделий из древесины, производство бумаги и полиграфическая деятельность.

– 5 кластер: производство кокса и продуктов нефтепереработки, производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий.

Проверить результат, зная количество кластеров – 5, можно методом кластеризации К-средних. В результате анализа получим описательные данные и график средних кластеров (Приложение К).

Состав полученных кластеров полностью повторяет результаты кластеризации, полученные с помощью дендрограммы. Исходя из полученных результатов, можно заключить следующее: самый высокий уровень импортозависимости, согласно выбранным критериям, наблюдается в 1 кластере – производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов. Эта отрасль имеет самый высокий коэффициент импортозамещения (35,97%), самый высокий коэффициент покрытия импорта экспортом (72,35%) и самый высокий индекс товарной импортозависимости (1958,8%).

Кластер 3 характеризуется также достаточно высокими показателями импортозамещения, это текстильная и химическая промышленность, которая имеет значение индекса товарного импортозависимости 10,5% и 9,79% соответственно.

2 кластер – металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования характеризуется самыми низкими показателями импортозамещения, а именно 25,8% – коэффициент импортозависимости, 0,376% – коэффициент покрытия импорта экспортом и 0,187% – индекс товарной импортозависимости.

Кластер 5 характеризуется средними показателями импортозамещения и охватывает две отрасли – машиностроение, кроме ремонта и монтажа машин и оборудования (1,2% – индекс товарной импортозависимости) и производство кокса и продуктов нефтепереработки (0,4% соответственно).

Кластер 4 охватывает наибольшее количество отраслей, которые характеризуются показателями выше среднего показателя импортозамещения, но имеют все возможности для перехода в кластер 5.

Характерными чертами кластеров являются экономическая взаимосвязанность и взаимообусловленность отраслей, входящих в состав кластера, направленных на решение комплекса общегосударственных задач в сфере импортозамещения.

Для каждого полученного кластера предложим систему инструментов реализации политики импортозамещения (таблица 2.20). Данная характеристика инструментов носит обобщенный характер для группы отраслей, которые можно использовать как совокупность инструментов, так и отдельно каждый инструмент.

Таблица 2.20 – Инструментарий политики импортозамещения для кластеризации видов экономической деятельности (составлено автором)

<b>Кластеризация</b>	<b>Инструменты политики импортозамещения</b>
1 кластер: производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов	Регулирование импортных пошлин Привлечение прямых иностранных инвестиций путем создания совместных предприятий Налоговые льготы Интеграция в российскую систему производства и применения лекарственных препаратов Формирование медицинской промышленности при участии государства
2 кластер: металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	Регулирование импортных пошлин на сырье Субсидирование стоимости электроэнергии и транспортных расходов Разработка и реализация государственных программ по поддержке отрасли Налоговые льготы для градообразующих отраслей Привлечение иностранных инвестиций Развитие НИОКР Упрощенный тариф на ж/д перевозки Контроль ценообразования
3 кластер: производство химических веществ и химической продукции, текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов	Регулирование импортных пошлин на сырье и готовую продукцию Привлечение прямых иностранных инвестиций Налоговые льготы Участие в государственных заказах как ДНР, так и в РФ Участие в грандах Фонда развития промышленности Приоритетность в закупках отечественных производителей

Кластеризация	Инструменты политики импортозамещения
4 кластер: производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции, машиностроение, кроме ремонта и монтажа машин и оборудования, прочие виды перерабатывающей промышленности, ремонт и монтаж машин и оборудования, изготовление изделий из древесины, производство бумаги и полиграфическая деятельность	Квотирование и лицензирование импорта Регулирование импортных пошлин Установление технических барьеров Государственные закупки в части установление приоритета товаров отечественного происхождения Специальные преференции для отечественных и зарубежных фирм-импортеров капитала и товаров для новых отраслей промышленного производства Привлечение прямых иностранных инвестиций Стандартизация Создание фонда развития промышленности и участие в грандах Создание кластеров, индустриальных парков, особых экономических и торговых зон, территорий с особым налоговым режимом Стимулирование кооперации
5 кластер: производство кокса и продуктов нефтепереработки, производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	Регулирование импортных пошлин на сырье и готовую продукцию Субсидирование стоимости электроэнергии и транспортных расходов Упрощенный тариф на ж/д перевозки Контроль ценообразования Государственные закупки в части установление приоритета товаров отечественного происхождения Разработка и реализация государственных программ по поддержке отечественных товаропроизводителей Использование лизинга Льготное кредитование для градообразующих отраслей промышленности запрет или ограничение ввоза отдельных видов товаров Субсидирование

Предложенные инструменты политики импортозамещения по кластерам видов экономической деятельности (таблица 2.20) позволяют решить две основные задачи по отраслям перерабатывающей промышленности, которые в них входят. Во-первых, путем применения импортных протекционистских барьеров снизить конкуренцию с зарубежными поставщиками. Во-вторых, увеличить уровень конкурентоспособности отечественных товаров путем применения прямых и косвенных субсидий для отечественных производителей.

Результаты такой кластеризации и применение инструментов импортозамещения позволяет сформировать благоприятные условия для функционирования предприятий разного типа в одном кластере и достичь



формирования конкурентоспособного производства, внедрения НИОКР, развитие отраслей, выпускающих инновационную продукцию.

Однако, для проведения эффективной политики импортозамещения необходимо из предложенной кластеризации выбрать наиболее потенциальные отрасли перерабатывающей промышленности и разработать отраслевые программы импортозамещения с конкретизацией целей, задач, продукции импортозамещения, инструментария, а также индикаторов и сценарного прогноза реализации отраслевых программ.

Полученные результаты должны быть использованы при формировании промышленной политики Донецкой Народной Республики, в том числе при разработке программ восстановления и развития и отраслевых программ промышленности, в том числе импортозамещения. Выделенные кластеры позволяют комплексно подойти к решению задачи по разработке отраслевых программ импортозамещения, а предложенные единые инструменты политики импортозамещения для каждого кластера – корректировать задачи и мероприятия промышленной политики Донецкой Народной Республики.

## **Выводы по разделу 2**

По итогам второго раздела диссертационного исследования получены следующие результаты.

В результате проведенного анализа перерабатывающей промышленности оценены структурные изменения, показатели их интенсивности, эластичность, средние коэффициенты роста подотраслей перерабатывающей промышленности. На основе полученных результатов проведена группировка изучаемых отраслей с выделением «кластеров развития» и подотраслей перерабатывающей промышленности, которая может использоваться в рамках адаптации промышленной политики Донецкой Народной Республики к новым экономическим ограничениям.

Разработаны статистическо-экономические модели оценки влияния трудовых факторов и факторов основных фондов на объем реализованной промышленной продукции, что показало устойчивую зависимость от выдвинутых факторов и позволило сформировать контуры развития для каждой подотрасли перерабатывающей промышленности, а также выявить направления развития перерабатывающей промышленности на среднесрочную перспективу.

В работе предложен диагностический подход, который систематизирует этапы оценки, уменьшает количество процедур и определяет конечную цель анализа потенциала импортозамещения. Разработана система показателей оценки потенциала импортозамещения, использование которой имеет важное прикладное значение, так как позволяет оценить возможности (потенциал) объектов управления (отрасли) как в текущий момент, так и в прогнозном периоде. Полученный результат служит основой для принятия управленческих решений в сфере государственного регулирования промышленной политики, в том числе политики импортозамещения, способствует повышению эффективности инвестиционных проектов, социально-экономическому и технологическому развитию региона и промышленности в целом. Проведенный анализ показателей потенциала импортозамещения отраслей перерабатывающей промышленности позволил выделить пять кластеров, которые объединены по принципу наиболее и наименее импортозависимых подотраслей перерабатывающей промышленности.

Основные результаты исследований в рамках данного раздела опубликованы в научных трудах автора: [154; 155; 157; 159; 160; 162; 164; 167].

**РАЗДЕЛ 3****ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ  
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ****3.1. Построение институциональной модели стратегического планирования импортозамещения в Донецкой Народной Республике**

14 ноября 2014 года Указом Президента Украины № 875/2014 было введено в действие решение Совета национальной безопасности «О неотложных мерах по стабилизации социально-экономической ситуации в Донецкой и Луганской областях» [192], что положило начало финансово-экономической блокаде Донбасса. Экономическая блокада, вооруженный конфликт заставили предпринять колоссальные усилия в восстановлении и развитии отечественных производств.

Осуществлялась экономическая блокада с помощью целой системы организационных, экономических, пропагандистских и военно-политических методов. К экономическим можно отнести нарушение поставок в регион сырья (особенно стратегического) и энергии в некоторые районы, нарушение поставок готовой продукции (особенно средств производства), лишение региона рынков сбыта своей продукции, ограничение или запрещение торговых и кредитно-финансовых операций с блокируемым регионом.

В итоге экономическая блокада Донбасса охватила кредитные, финансовые, сырьевые, торговые, технологические, энергетические виды деятельности.

Одним из основных условий обеспечения роста экономики государства является повышение эффективности системы государственного управления путем разработки реалистичного плана движения к устойчивому развитию его

административно-территориальных единиц и страны в целом. В 2015 году Министерство экономического развития ДНР обозначило курс на формирование основ государственного стратегического планирования в Донецкой Народной Республике. В ноябре 2015 года Народным Советом ДНР был принят Закон № 80-ІНС «О республиканских программах» [73], который стал первым документом для институционального обеспечения стратегического планирования экономики Донецкой Народной Республики.

В 2017 году, преодолев негативные последствия экономической блокады, был взят курс на импортозамещение и поддержку отечественного производства. Данные мероприятия рассматривались как одно из направлений по выводу страны из стагнации и обеспечения экономического роста.

В ноябре 2020 года под руководством Главы Республики было проведено совещание на тему «Импортозамещение и перепрофилирование производства», на котором было озвучено, что «...основное направление восстановления и развития промышленности – локализация производства, то есть программа импортозамещения, которая под собой предусматривает обеспечение потребностей Республики продукцией промышленного назначения только за счет производства этих товаров на территории Донецкой Народной Республики. Импортозамещение – это прекрасный выход на сегодняшний момент. В создавшейся ситуации мы очень многое можем сделать здесь и сейчас – у нас, на наших производственных предприятиях» [78].

Для решения поставленной задачи необходимо комплексно подойти к вопросу разработки стратегии и программ импортозамещения. На первом этапе необходимо заложить на законодательном уровне основы стратегического планирования в Республике, т.е. принять Закон «О системе стратегического планирования в Донецкой Народной Республике», который позволит заложить правовые, организационные и методологические основы и принципы формирования системы стратегического планирования социально-экономического развития Республики, а также определить функции участников стратегического планирования» [34].

Предложим систему документов стратегического планирования с учетом периода разработки для Донецкой Народной Республики и уровней системы стратегического планирования (таблице 3.1).

Таблица 3.1 – Система документов стратегического планирования Донецкой Народной Республики (составлено автором)

<b>Виды документов стратегического планирования</b>	<b>Период разработки</b>
<i>I. Республиканский**</i>	
Ежегодное послание Главы ДНР Народному Совету ДНР	1 год
Концепция социально-экономического развития ДНР	5-10 лет
Прогнозы социально-экономического развития ДНР: – краткосрочные – среднесрочные – долгосрочные	до 3 лет до 7 лет от 7 лет
Стратегия социально-экономического развития ДНР	5-10 лет
Республиканские программы: – краткосрочные – среднесрочные – долгосрочные	до 3 лет до 7 лет от 7 лет
Стратегия научно-технологического развития	10-15 лет
Стратегия национальной безопасности ДНР	10 лет
Прогноз бюджета развития ДНР: – краткосрочные – среднесрочные – долгосрочные	до 3 лет до 7 лет от 7 лет
Генеральная схема планирования ДНР	20 лет
Основные направления деятельности Правительства ДНР: – краткосрочные – среднесрочные	до 3 лет до 7 лет
<i>II. Отраслевой**</i>	
Прогнозы развития отдельных отраслей экономики ДНР: – краткосрочные – среднесрочные – долгосрочные	до 3 лет до 7 лет от 7 лет
Стратегии развития отдельных отраслей экономики и сфер деятельности ДНР	10 лет
Отраслевые программы: – краткосрочные – среднесрочные – долгосрочные	до 3 лет до 7 лет от 7 лет
<i>III. Местный (муниципальный)**</i>	
Стратегии социально-экономического развития территорий (отдельных административно-территориальных единиц) ДНР	10 лет
План мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития территорий (отдельных административно-территориальных единиц) ДНР	На период разработки Стратегии в п. 1.

<b>Виды документов стратегического планирования</b>	<b>Период разработки</b>
Прогнозы социально-экономического развития территорий (отдельных административно-территориальных единиц) ДНР: – краткосрочные – среднесрочные – долгосрочные	до 3 лет до 7 лет от 7 лет
Программы социально-экономического развития территорий (отдельных административно-территориальных единиц) ДНР: – краткосрочные – среднесрочные – долгосрочные	до 3 лет до 7 лет от 7 лет
Бюджетный прогноз развития территорий (отдельных административно-территориальных единиц) ДНР: – краткосрочные – среднесрочные – долгосрочные	до 3 лет до 7 лет от 7 лет
Генеральные схемы планирования территорий (отдельных административно-территориальных единиц) ДНР	1-20 лет

Предложенная система документов стратегического планирования разработана с учетом изучения и реализации законодательства Российской Федерации по данному вопросу, в частности Федерального Закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [197], регионов Российской Федерации, а также опыта реализации механизма стратегического планирования Донецкой области в 1991-2014 годах.

Разработана авторская трехуровневая система стратегического планирования (целеполагания) Донецкой Народной Республики. Предложены периоды разработки стратегических документов Донецкой Народной Республики.

Данная классификация представляет собой комплексный подход к пониманию стратегического планирования в Республике, систематизирует документы, а также выстраивает иерархию взаимосвязи стратегических документов на каждом уровне (целеполагания) планирования.

Исходя из предложенной классификации системы документов стратегического планирования, предложим институциональную модель стратегического планирования импортозамещения (рисунок 3.1).

Представленный алгоритм стратегического планирования импортозамещения обеспечивает согласованность и взаимодействие участников и будет способствовать выполнению поставленных целей и ускорять получение положительных результатов. Исходя из анализа модели, представленной на рисунке 3.1, инициатива о разработке стратегических документов, относится к полномочиям Главы Донецкой Народной Республики (через ежегодные послания Главы или отдельные поручения), Народному Совету Донецкой Народной Республики (инициатива о разработке стратегических документов) и Правительству Донецкой Народной Республики (на основании проведенного анализа органами исполнительной власти).

Правительство как орган исполнительной власти разрабатывает, выполняет и отчитывается о исполнении документов стратегического планирования. Разработчиками стратегических документов являются профильные министерства, научные сообщества и по согласованию иные учреждения Республики. В данной схеме Стратегия импортозамещения является основным документом, в котором заложены ориентиры, цели, задачи и критерии достижения реализации стратегии и программ импортозамещения.

Главной целью Стратегии импортозамещения можно определить создание таких условий для отечественной промышленности, в основном для отраслей перерабатывающей промышленности, в которых при реализации мероприятий Стратегии достигнуты индикаторы.

Нужно не только развивать производство отдельных отраслей внутри Республики, но и повышать общий уровень развития Республики: экономики, социальной сферы, инфраструктуры. Это позволит Республике конкурировать на равных условиях с другими странами.

Отдельным документом стратегического планирования является отраслевые программы импортозамещения, которые функционируют в отраслях перерабатывающей промышленности, в первую очередь там, где у Республики есть конкурентные преимущества, такие как сырье, объём внутреннего рынка, традиции, существующие на протяжении многих лет.

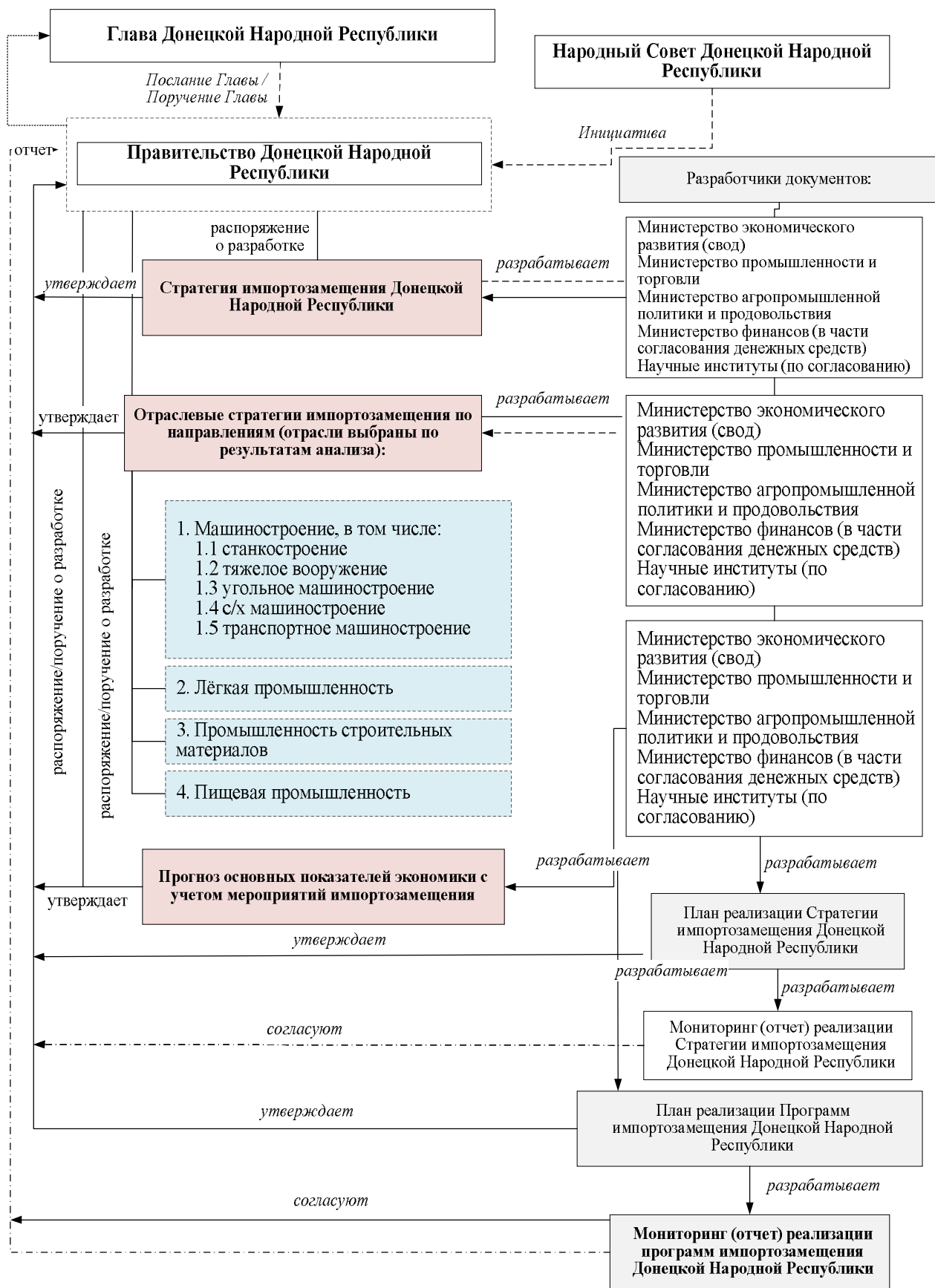


Рисунок 3.1 – Институциональная схема стратегического планирования импортозамещения в Донецкой Народной Республике (составлено автором)



В качестве примера предлагается взять отрасли, определенные в ходе анализа стратегического потенциала перерабатывающей промышленности, а именно: машиностроение (в том числе, станкостроение, тяжелое машиностроение, угольное машиностроение, с/х машиностроение, транспортное машиностроение), легкую промышленность, пищевую промышленность (агропромышленный комплекс) и промышленность строительных материалов.

В Министерстве экономического развития Российской Федерации выделяют следующие приоритетные для импортозамещения отрасли [9; 79]:

- электронная компонентная база, станкостроение, медицинская техника, двигателестроение, оборудование для нефтегазового комплекса, судостроение, оборудование для агропромышленного комплекса и лесного хозяйства;

- ряд секторов химического комплекса (производство редкоземельных материалов, композиционных материалов, красок и лаков, пластиков, фармацевтика, производство моющих, чистящих и полирующих средств, а также изделий из резины и пластмасс);

- отдельные продукты питания (мясные и рыбные продукты, консервированные фрукты и овощи).

На основании разработанных и утвержденных документов разрабатывается прогноз основных показателей экономики с учетом мероприятий импортозамещения для выявления наиболее экономически эффективных вариантов долгосрочных, среднесрочных и текущих программ, а также предвидения последствий принимаемых решений и осуществляемых мероприятий стратегий и программ.

Важным этапом стратегического планирования импортозамещения является разработка и мониторинг планов реализации стратегических документов (стратегии импортозамещения и отраслевых программ импортозамещения), что позволит своевременно пересматривать комплекс мероприятий политики импортозамещения, производить отбор отраслей для

проведения политики импортозамещения и изменять критерии достижения как стратегии импортозамещения, так и отраслевых программ импортозамещения.

Анализируя текущую ситуацию в экономике Донецкой Народной Республики с помощью сформированных инструментов политики импортозамещения, можно достичь положительного вклада в прирост ВВП Республики с помощью, во-первых, избавления зависимости от импорта, что позволяет снизить внешнеэкономическое давление (зона ответственности Министерства промышленности и торговли, Министерства агропромышленной политики и продовольствия и Министерства экономического развития), а во-вторых – путем восстановления производственных цепочек для повышения конкурентоспособности отечественной продукции, повышения общей эффективности производства и создания условий для увеличения экспорта республиканских товаров с упором на несырьевой экспорт (зона ответственности Министерства промышленности и торговли).

Предложим парадигмы (модели) реализации политики импортозамещения для Донецкой Народной Республики (рисунок 3.2).

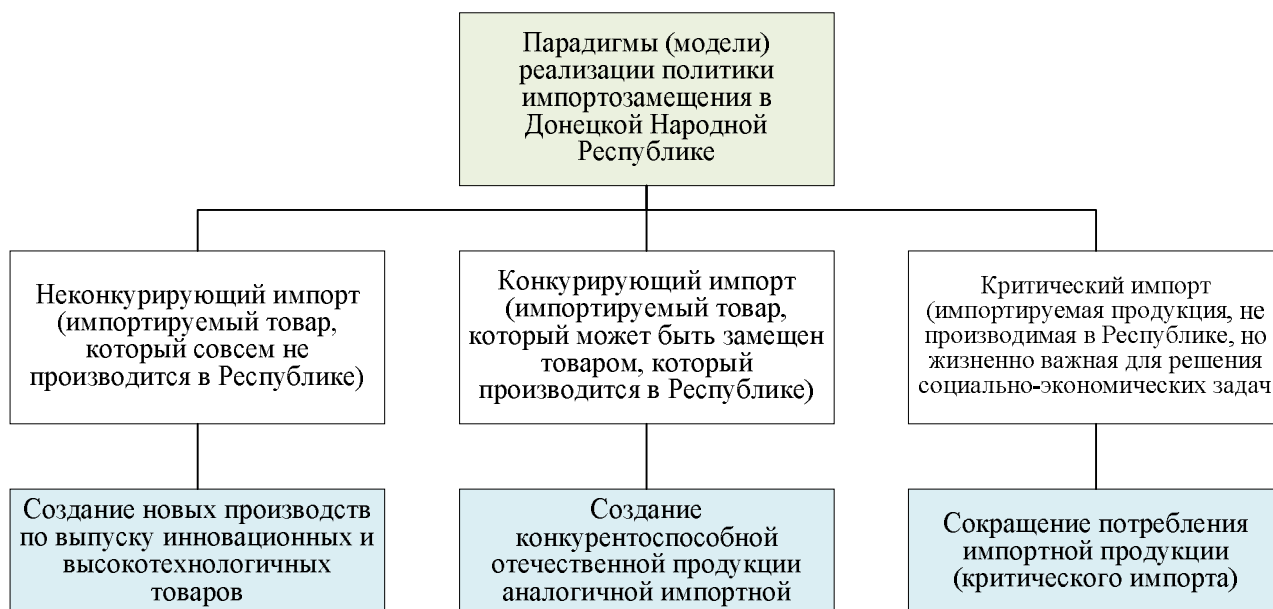


Рисунок 3.2 – Парадигмы (модели) реализации политики импортозамещения для Донецкой Народной Республики (составлено автором)

В Донецкой Народной Республике, которая находится в постоянных экономических ограничениях, санкциях, экономической блокаде и продолжающихся военных действиях, следует аккуратно отнестись к выбору модели реализации политики импортозамещения. Рационально будет рассмотреть комбинированную модель импортозамещения, когда отечественные предприятия будут совмещать замену отдельных импортных товаров, аналоги которых в достаточном количестве производятся в Республике, и модель создания новых производств по выпуску инновационных и высоко технологичных товаров тех отраслей, где это экономически эффективно.

Анализ перерабатывающей промышленности позволил выделить «кластеры развития», которые могут быть использованы для составления отраслевых стратегий и программ импортозамещения Донецкой Народной Республики и прогноза развития отдельных показателей рейтинговой кластеризации выбранных отраслей перерабатывающей промышленности по уровню экономического развития. Для этого необходимо из «кластеров развития» выделить те отрасли перерабатывающей промышленности, которые являются стратегическим потенциалом импортозамещения, и при развитии этих отраслей существенно изменятся общие показатели развития экономики в будущем.

В долгосрочной перспективе ориентир политики импортозамещения необходимо сместить на развитие экспортноориентированных производств, на производство конкурентоспособных республиканских товаров на внешнем рынке, т.е. на отрасли перерабатывающей промышленности, выпускающие продукцию с высокой добавленной стоимостью. Стимулирование отраслей по выходу на внешние рынки должны проходить с учетом применения в Республике политики экспортной ориентации.

Для работы с программами импортозамещения, их отслеживания от разработки до оценки эффективности реализации отраслевых стратегий предлагается автоматизировать процесс и разработать платформу оценки

эффективности реализации стратегий. Что позволит анализировать и управлять данными отраслевого развития более качественно и эффективно (рисунок 3.3).

Согласно представленной структуре платформы при помощи веб-приложения и будет построена информационно-аналитическая платформа, которая позволит вносить показатели, отслеживать ход реализации программ, изучать информационно справочные ресурсы.

Отрасли промышленности	Показатели	Формирование отраслевой программы	Пользователи	Критерии оценки эффективности	Расчет оценки эффективности реализации отраслевых программ
Виды экономической деятельности	Система показателей диагностики инструментов политики импортозамещения	Цель программы Срок программы Выбор приоритетных отраслей	Информация о пользователе	Количество выполненных индикаторов	Название метода
Республиканские программы	Инструменты диагностики политики импортозамещения Показатели потенциала импортозамещения	База импортозамещения Анализ импортозависимости отраслей Внешнеэкономическая политика Инструменты политики импортозамещения Индикаторы реализации программы Сценарные показатели (прогноз)	Права пользователя: - Просмотр информации - Просмотр структуры приложения - Добавление и редактирование данных	Выполнено в полном объеме Частично выполнено Не выполнено Фактические значения превышают плановые Фактические значения соответствуют плановым Плановые значения не достигнуты Общая оценка эффективности программ Вывод об эффективности реализации программ	формула обозначения значения результат

Рисунок 3.3 – Платформа анализа и управления данными по разработке отраслевых программ импортозамещения (составлено автором)

Предполагается, что данное приложение будет проводить моделирование достаточного объема данных по сводным показателям реализации программ, анализ действующего уровня развития отраслей промышленности региона и сравнивать с прогнозными (сценарными) значениями.

В результате орган исполнительной власти, реализующий программу импортозамещения, получает как экспериментальные данные, так и прогнозные сценарные значения, которые будут анализироваться на основе выявленных значимых признаков и используемых индикаторов стратегий. Также будет проверена гипотеза о возможности разделения для анализа всех показателей-

индикаторов в разрезе ожидаемых значений по сценариям. В свою очередь, будет решаться задача приоритетности реализации программ, их ресурсной обеспеченности с учетом сценарного подхода.

Получившийся набор используемых в системе разработки программ индикаторов далее сравнивается с требуемыми параметрами – «целевым» набором индикаторов для рассматриваемой системы индикативного планирования. При выявленных отклонениях и несоответствии целевому набору индикаторов, формируется комплекс программных решений с целью управления ходом реализации программ при использовании принятых наборов индикаторов. По результатам анализа и моделирования данных выбираются наиболее эффективные сценарии реализации программ развития отраслей экономики государства.

Разрабатываемые отраслевые программы импортозамещения должны осуществляться комплексно с внешнеэкономической, банковской и финансовой политикой с учетом внутренних интересов, а также наработанных внешних связей и подписанных соглашений.

Для Донецкой Народной Республики политику импортозамещения нужно совмещать с проводимыми интеграционными процессами в российское экономическое пространство.

### **3.2. Оценка стратегического потенциала импортозамещения в перерабатывающей промышленности региона**

Донбасс – регион с богатейшим интеллектуальным и экономическим потенциалом, который до начала военных действий был крупнейшим промышленным регионом. Огромное количество сырья и товаров экспортировалось в более чем 120 стран мира. Регион давал 20% валового внутреннего продукта страны.

В условиях серьезных военных, политических и экономических вызовов Донбасс остается регионом с мощными конкурентными преимуществами, а именно: богатыми природными и сырьевыми ресурсами, высокоразвитой и разноплановой промышленной базой, сбалансированной структурой промышленности, высококвалифицированными трудовыми ресурсами, социальной инфраструктурой, научным и инновационным потенциалом, информационной открытостью региона.

В 2014-2015 году, когда Донецкая Народная Республика столкнулась с экономической блокадой со стороны Украины, были разорваны производственные связи, ограничен доступ на внешние рынки сырья, технологий и финансовых ресурсов, потребительский рынок заполнили импортные товары. Очевидно, что молодое государство зарубежными поставщиками было воспринято как субъект экономических отношений с неограниченной емкостью рынка, в том числе и рынка сельскохозяйственной техники, запасных частей и сервисных услуг.

Донецкая Народная Республика стала перед необходимостью незамедлительного использования своих конкурентных преимуществ для развития собственного потенциала, а также стимулирования повышения локализации других производств на своей территории, переходу экономики к новым условиям; появилась возможность повышения конкурентоспособности, разработки более широкой и технологически сложной товарной и экспортной номенклатуры.

На этапе формирования отраслевой структуры промышленности предприятия Донецкой Народной Республики столкнулись с совокупным действием разнообразных сдерживающих факторов, не все из которых являются одновременно приобретенными, а выступают следствием существования целого ряда проблем экономики по формированию, наращиванию и использованию технологического потенциала промышленности, накопившихся до момента образования Республики.

К ним можно отнести:

- неопределенность экономической ситуации (в том числе боевые действия);
- неплатежеспособность заказчиков (покупателей);
- недостаток финансовых средств;
- недостаточный спрос на продукцию (работы, услуги);
- конкуренция со стороны других предприятий (организаций);
- изношенность и отсутствие оборудования;
- недостаток сырья и материалов;
- недостаток квалифицированных кадров;
- конкурирующий импорт и другие.

Отсутствие стратегического подхода к решению проблемы насыщения внутреннего рынка за счет соответствующего увеличения объемов внутреннего производства на основе выпуска импортозамещающей продукции приводит к формированию высокой зависимости внутреннего рынка от импорта, а также к необходимости наращивания экспорта с целью покрытия дефицита платежного баланса.

Важным при формировании отраслевых программ импортозамещения является проведение анализа внешнеэкономической деятельности региона, в разрезе импорта и экспорта, а также определения отраслей, для которых разработка стратегий импортозамещения является первоочередной задачей.

Анализ внешнеэкономической деятельности Республики показал сохранение импортной зависимости Республики в течение последних двух лет. Доля импорта во внешнеторговом обороте увеличилась в 2020 году: к 2019 на 9 п.п. (таблица 3.2), к 2018 году – на 6 п.п., к 2013 – на 26 п.п.. Соответственно снизилась в 2020 г. по отношению к 2017 г. на 6 п.п.. Если сравнить внешнеэкономическую структуру с довоенным периодом (2013 год), то объем экспорта преобладал над объемом импорта, доля экспорта составляла – 59% от общего оборота. Отметим, что данные за 2013 год взяты в границах

административно-территориального деления Донецкой Народной Республики и являются сопоставимыми.

Таблица 3.2 – Внешнеэкономическая деятельность Республики в 2013, 2017-2020 годах (составлено по [81])

	Доля в общем внешнеторговом обороте Республики, %				
	2013 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Внешнеторговый оборот	100	100	100	100	100
Экспорт	59	27	39	42	33
Импорт	41	73	61	58	67

На основе результатов кластерного анализа и его обобщения можно констатировать, что инструментарий оценки показателей импортозамещения существенно влияет на развитие перерабатывающей промышленности, что позволило выявить отрасли наиболее импортозависимые от зарубежной продукции и расширения товаров импортозависимых отраслей. Результаты кластерной группировки отраслей перерабатывающей промышленности по уровню применения инструментов импортозамещения могут быть использованы для оценки и усовершенствования работы этих отраслей в рамках определенных кластеров, которые характеризуются схожестью и близостью объектов, их образующих. Кластеризацию используем как отправную точку для выявления стратегического потенциала импортозамещения.

Сформируем матрицу «Импортозависимость – Экспортоориентированность» отраслей перерабатывающей промышленности, которая была получена при проведении диагностики инструментов политики импортозамещения (рисунок 3.4).

Матрица позволяет выявить экспортноориентированную группу отраслей перерабатывающей промышленности, включающую отрасли, которые могут выпускать инновационную и конкурентную продукцию для экспорта. Стратегической целью экспортноориентированной группы является увеличение доли товаров на мировом рынке для максимизации добавленной стоимости



внутри страны. Вторая группа – импортозамещающая, которая выпускает импортозамещающие товары с целью увеличения доли отечественных товаров на внутреннем рынке для вытеснения импортных товаров.



Рисунок 3.4 – Матрица «Импортозамещение – Экспортноориентированность» (составлено автором)

Определены отрасли перерабатывающей промышленности, которые наиболее зависимы от импорта, но имеют достаточный потенциал развития при реализации отраслевых стратегий импортозамещения: промышленность строительных материалов (92,3%), агропромышленный комплекс (82,5%), машиностроение (68,1%), средний показатель импорта которых превышает 80%. Нужно отметить, что эти отрасли в довоенный период были экспортноориентированными и сегодня имеют потенциал к развитию.

Снизить импортную зависимость можно только в том случае, если будет сформировано четкое понимание – по каким товарным позициям в разрезе отраслей перерабатывающей промышленности Донецкая Народная Республика

наиболее импортозависима. Для определения наиболее зависимой товарной продукции и сырья предлагается использовать модель расчета импортозависимости (3.1), предложенную автором, а именно:

$$I_3 = \frac{И}{ФП} * 100, \quad (3.1)$$

где И – импорт товаров (ввоз товаров на таможенную территорию из-за границы);

ФП – фактическое потребление товаров в стране.

$$ФП = П + И - Э, \quad (3.2)$$

где П – производство важнейших видов промышленной продукции;

Э – экспорт товаров (вывоз товаров из страны).

В свою очередь, модель расчета самообеспечения (3.3) будет выглядеть:

$$C_o = \frac{П-Э}{ФП} * 100 \text{ или } C_o = 100 - I_3 \quad (3.3)$$

Импортозависимость проявляется в ограничении или недоступности импорта стратегических с позиции реализации потенциала экономики товарных групп, снижающих темпы социально-экономического развития страны и ее производительных сил. Расчет по предложенной модели был осуществлен для каждой из отраслей, которые наиболее зависимы от импорта и получен следующий результат (таблица 3.3).

Таблица 3.3 – Расчет импортозависимости и самообеспечения по товарным группам (составлено автором)

Наименование группы	Самообеспеченность,%	Импортозависимость,%
Машиностроение		
Насосы, компрессоры и вентиляторы	1,9	98,1
Сельскохозяйственное оборудование и их части	0,9	99,1
Вычислительное, звукозаписывающее и запоминающее оборудование	0,0	100,0
Промышленное оборудование и их части	2,7	97,3
Подшипники	1,5	98,5
Трансформаторы	16,0	84,0

Наименование группы	Самообеспеченность, %	Импортозависимость, %
Пищевая промышленность		
Мясо и пищевые мясные субпродукты	38,4	61,6
Рыба и ракообразные	18,7	81,3
Овощи	4,3	95,7
Съедобные фрукты и орехи	0,3	99,7
Сахар и кондитерские изделия из сахара	1,3	98,7
Какао и продукты из него	43,8	56,2
Продукты переработки овощей	11,0	89,0
Алкогольные и безалкогольные напитки и уксус	23,4	76,6
Промышленность строительных материалов и химическая промышленность		
Песчаник, галька, гравий, щебень	30,7	69,3
Краски и лаки (включая эмали и политуры)	41,6	58,4
Замазки стекольная и садовая, цементы смоляные, составы для уплотнения и прочие мастики; грунтовки и шпатлевки малярные	0,0	100,0
Покрытия из полимеров винилхлорида для пола, самоклеящиеся или несамоклеящиеся, в рулонах или пластинах ( <i>линолеум</i> )	0,0	100,0
Шлаковата, вата минеральная силикатная и вата минеральная аналогичная (включая их смеси), в блоках, листах или рулонах	0,0	100,0
Плиты, листы, панели, плитки и аналогичные изделия, без орнамента из гипса, покрытые или армированные только бумагой или картоном (гипсокартон)	0,0	100,0
Черепица, плиты, кирпичи, строительные блоки	48,1	51,9
Кирпичи огнеупорные, блоки, плитки и аналогичные огнеупорные керамические строительные материалы	38,1	61,9
Раковины, умывальники, консоли раковин, ванны, биде, унитазы, сливные бачки, писсуары и подобные санитарно-технические изделия	0,0	100,0

Исходя из анализа, приведенного в таблице 3.3, можно сделать вывод, что отрасль машиностроения относится к числу отраслей с высокой долей импорта товаров, поскольку объем завезенной продукции значительно превышает объемы экспорта: 68,1% и 31,9%. Эти диспропорции – яркое тому свидетельство.

Высокой долей импорта характеризуются поставки на внутренний рынок медицинского, сельскохозяйственного оборудования, транспортных моторных средств и подшипников, и других товаров, причем большинство из них работают в режиме сборочных производств с импортными комплектующими.

В товарной структуре импорта крупными статьями являются вычислительное, звукозаписывающее и запоминающее оборудование – 9,3%, транспортные моторные средства и их части – 9,1%, бытовая техника – 8,2%, насосы, компрессоры и вентиляторы – 7,3%, аппараты телефонные и их части – 5,3%, холодильное оборудование – 4,5%, промышленное оборудование и их части – 4%, контрольно-измерительные приборы – 2,8%.

Второй отраслью, которая можно отнести к импортозависимым отраслям, является пищевая промышленность (агропромышленный комплекс), где объем завезенной продукции значительно превышает объемы экспорта: 82,5% и 17,5%.

В товарной структуре импорта важными статьями являются мясо и пищевые мясные субпродукты – 15,4%, алкогольные и безалкогольные напитки и уксус – 14,2%, молоко и молочные продукты, яйца птиц, натуральный мед – 11,1%, табак и промышленные заменители табака – 7,1%, сахар и кондитерские изделия из сахара – 6,8%, разные пищевые продукты – 6,5%, жиры и масла животного или растительного происхождения – 6%, остатки и отходы пищевой промышленности – 5,2%, рыба и ракообразные – 4,2%, овощи – 3,7%, готовые продукты из зерна – 3,6%, продукты переработки овощей – 3,4%, съедобные фрукты и орехи – 2,3%. Для структуры импорта АПК характерно многообразие товаров: Донецкая Народная Республика импортирует значительные объемы овощей, фруктов, молока и молочной продукции, мяса и мясной продукции, растительного масла, картофеля, а также ввозит большое количество чая, кофе, табачной продукции, рыбы, различных вин, шоколада и т.д.

В отрасли промышленности строительных материалов и химической промышленности импорт доминирует над экспортом продукции: 92,3% и 7,7%. В товарной структуре импорта важными статьями являются изделия из камня или других минеральных веществ – 56,9%, краски и лаки – 8,3%, замазки стекольная и садовая, грунтовки и шпатлевки – 6,6%, кирпичи, плитки керамические – 5,3%, покрытия из полимеров винилхлорида для пола в рулонах – 3,8%. В Республику ввозят в основном такие строительные

материалы, которые не выпускаются или выпускаются в недостаточных количествах: отдельные марки цемента, оконное стекло, керамическую плитку и сантехнику элитного класса, некоторые виды теплоизоляционных материалов и др.

Анализ показал, что в промышленности строительных материалов потребность внутреннего рынка в напольных покрытиях, керамической плитке, отдельных видах теплоизоляционных и кровельных материалов, пластиковых труб, сантехкерамики, сантехники все еще покрывается за счет импорта, поскольку подавляющее большинство современных строительных материалов на территории Республики не производится.

Исследование импортопотребления по отдельным отраслям позволило выявить ряд общих направлений:

– Превышение объемов импорта над фактическим производством, которое по уровню конкурентоспособности уступает импортным аналогам по цене и качеству; как результат, происходит вытеснение отечественных товаропроизводителей с внутреннего рынка.

– Растущая зависимость промышленности от импортных комплектующих, материалов и сырья, в частности в таких отраслях, как машиностроение, промышленность строительных материалов, сельское хозяйство. Также сюда можно отнести и фармацевтическую, и химическую промышленность Республики.

– Значительное уменьшение поставок новейшего и прогрессивного оборудования. В основном происходит ремонт старого технологического парка, износ которого по некоторым отраслям достиг 90%.

– На внутреннем рынке продуктов питания в значительной степени присутствует импорт. Средний показатель импорта превышает 50%, то есть по целому ряду товарных позиций агропромышленный комплекс является импортоориентированным.

– Удовлетворение внутреннего спроса на непродовольственные товары на 75% за счет импорта, а по отдельным товарным позициям – на 90% и более, что

говорит о неспособности его покрытия отечественной продукцией из-за ее низкого качества, небольшого ассортимента и невысокого уровня технологичности производства.

Для более подробной характеристики применения импортозамещения Донецкой Народной Республики предлагается построить модель импортопотребления по трем отраслям промышленности:

- машиностроение;
- промышленность строительных материалов;
- пищевая промышленность.

Предложенная модель будет содержать зависимость объема импортной продукции по данным отраслям от внутренних ресурсов, таких как объем реализованной продукции по заданным отраслям, индексы цен производителей продукции, сальдо торгового внешнеторгового баланса, среднесписочная численность работников по заданным отраслям, объем капитальных инвестиций по заданным отраслям.

Модель предполагается строить на базе авторегрессионной модели распределительного лага. Это обусловлено учетом в модели влияния текущих и предыдущих значений показателей, которые будут использованы для построения модели импортопотребления Донецкой Народной Республики.

На первом этапе необходимо дать обоснование выбора переменных. В качестве эндогенных переменных для построения модели нами были взяты:

- объем импорта машиностроения для первого уравнения;
- объем импорта пищевой промышленности для второго уравнения;
- объем импорта промышленности строительных материалов для третьего уравнения.

Выбор зависимых переменных был обусловлен возможностью в комплексе, с позиции капитала, трудовых ресурсов и общих показателей внутренних ресурсов оценить заданные показатели.

Была предложена гипотеза, что на объем импорта заданных отраслей оказывают влияние такие показатели, как объем реализованной продукции по

заданным отраслям, индексы цен производителей продукции, сальдо внешнеторгового баланса, среднесписочная численность работников по заданным отраслям, объем капитальных инвестиций по заданным отраслям.

Представим все эндогенные и экзогенные переменные, на основании которых будем строить уравнения. Полученная система уравнений будет представлять собой модель импортопотребления Донецкой Народной Республики (таблица 3.4).

Таблица 3.4 – Эндогенные и экзогенные переменные модели  
(составлено автором)

Эндогенные факторы	Экзогенные факторы					
$Y_t^1$	$Y_{t-1}^1$	$x_{t-1}^1$	$x_{t-1}^4$	$x_{t-1}^7$	$x_{t-1}^{10}$	$x_{t-1}^{13}$
$Y_t^2$	$Y_{t-1}^2$	$x_{t-1}^2$	$x_{t-1}^5$	$x_{t-1}^8$	$x_{t-1}^{11}$	$x_{t-1}^{14}$
$Y_t^3$	$Y_{t-1}^3$	$x_{t-1}^3$	$x_{t-1}^6$	$x_{t-1}^9$	$x_{t-1}^{12}$	$x_{t-1}^{15}$

Эндогенные факторы, представленные в таблице 3.4, имеют следующую интерпретацию:

$Y_t^1$  – объем импорта машиностроения в 2020 году;

$Y_t^2$  – объем импорта пищевой промышленности в 2020 году;

$Y_t^3$  – объем импорта промышленности строительных материалов в 2020 году.

К экзогенным факторам отнесем следующие показатели:

$Y_{t-1}^1$  – объем импорта машиностроения в t-1 году;

$Y_{t-1}^2$  – объем импорта пищевой промышленности в t-1 году;

$Y_{t-1}^3$  – объем импорта промышленности строительных материалов и химической промышленности в t-1 году;

$x_{t-1}^1$  – объем реализованной продукции в машиностроении в t-1 году;

$x_{t-1}^2$  – объем реализованной продукции в пищевой промышленности в t-1 году;

$x_{t-1}^3$  – объем реализованной продукции в промышленности строительных материалов и химической промышленности в t-1 году;

$x_{t-1}^4$  – сальдо внешнеторгового оборота в машиностроении в t-1 году;

$x_{t-1}^5$  – сальдо внешнеторгового оборота в пищевой промышленности в t-1 году;

$x_{t-1}^6$  – сальдо внешнеторгового оборота в промышленности строительных материалов и химической промышленности в t-1 году;

$x_{t-1}^7$  – индексы цен производителей промышленной продукции в машиностроении в t-1 году;

$x_{t-1}^8$  – индексы цен производителей продукции в пищевой промышленности в t-1 году;

$x_{t-1}^9$  – индексы цен производителей промышленной продукции в промышленности строительных материалов и химической промышленности в t-1 году;

$x_{t-1}^{10}$  – среднесписочная численность работников в машиностроении в t-1 году;

$x_{t-1}^{11}$  – среднесписочная численность работников в пищевой промышленности в t-1 году;

$x_{t-1}^{12}$  – среднесписочная численность работников в промышленности строительных материалов и химической промышленности в t-1 году;

$x_{t-1}^{13}$  – объем капитальных инвестиций в машиностроении в t-1 году;

$x_{t-1}^{14}$  – объем капитальных инвестиций в пищевой промышленности в t-1 году;

$x_{t-1}^{15}$  – объем капитальных инвестиций в промышленности строительных материалов и химической промышленности в t-1 году.

Система уравнений модели импортопотребления имеет вид:

$$\begin{cases} Y_t^1 = a_1 Y_{t-1}^1 + a_2 x_{t-1}^1 + a_3 x_{t-1}^4 + a_4 x_{t-1}^7 + a_5 x_{t-1}^{10} + a_6 x_{t-1}^{13} \\ Y_t^2 = b_1 Y_{t-1}^2 + b_2 x_{t-1}^2 + b_3 x_{t-1}^5 + b_4 x_{t-1}^8 + b_5 x_{t-1}^{11} + b_6 x_{t-1}^{14} \\ Y_t^3 = c_1 Y_{t-1}^3 + c_2 x_{t-1}^3 + c_3 x_{t-1}^6 + c_4 x_{t-1}^9 + c_5 x_{t-1}^{12} + c_6 x_{t-1}^{15} \end{cases}$$

При осуществлении регрессионного анализа (Приложение Л) были сформированы коэффициенты при экзогенных переменных в уравнениях полученной системы. В результате была определена модель импортопотребления Донецкой Народной Республики, которая отражает



структуру импортопотребления Республики, а также влияние факторов внутреннего потребления на изменение импорта заданных отраслей. Достоверность моделей подтверждает R-квадрат, который для каждого уравнения равен 1.

Таким образом, модель импортопотребления Донецкой Народной Республики имеет следующий вид (R-квадрат=1):

$$\begin{cases} Y_t^1 = 0,03Y_{t-1}^1 + 2,2x_{t-1}^1 + 0,01x_{t-1}^4 + 0,16x_{t-1}^7 + 0,28x_{t-1}^{10} + 0,19x_{t-1}^{13} \\ Y_t^2 = 0,04Y_{t-1}^2 + 1,77x_{t-1}^2 + 0,02x_{t-1}^5 + 0,47x_{t-1}^8 + 0,37x_{t-1}^{11} + 0,21x_{t-1}^{14} \\ Y_t^3 = 0,05Y_{t-1}^3 + 3,3x_{t-1}^3 + 0,09x_{t-1}^6 + 0,35x_{t-1}^9 + 0,59x_{t-1}^{12} + 0,32x_{t-1}^{15} \end{cases}$$

Анализ импорта отдельных отраслей промышленности и факторов, на нее влияющих, является одной из частей механизма импортозамещения. Из системы уравнений можно сделать вывод, что наибольшее влияние на импорт отраслей оказывает объем реализованной продукции по данным отраслям. Это свидетельствует, что одним из направлений политики импортозамещения должна быть поддержка внутреннего товаропроизводителя с использованием конкретных протекционистских инструментов политики импортозамещения и разработки для этих отраслей программ импортозамещения.

Государственная экономическая система требует содействия повышению конкурентоспособности республиканских предприятий как на внутреннем, так и на внешних рынках. При этом защита интересов отечественных производителей не должна сводиться к ограничению допуска иностранных товаров на внутренний рынок. Политика импортозамещения должна быть многоуровневой и включать все уровни от предприятий, отраслей до национальной экономики Донецкой Народной Республики.

Механизм реализации политики импортозамещения можно представить следующим образом:

- анализ импорта по следующим категориям: неконкурирующий импорт
- ввозимая продукция, не производимая в Республике; конкурирующий импорт
- ввозимая продукция, которая может быть замещена продукцией, производимой в Республике; критический импорт – ввозимая продукция, не

производимая в Республике (или производимая в недостаточном количестве), но жизненно важная для решения социально-экономических задач.

- определение уровня импортозависимости: допустимый (замещаемый собственными силами или при помощи инвестиций) или критический, когда импорт невозможно заместить.

- анализ и обоснование объемов и стоимости необходимых ресурсов для организации процесса импортозамещения.

- разработка программ импортозамещения по отдельным отраслям промышленности (в отдельных случаях по предприятиям). На уровне отрасли определяются возможности концентрации, локализации и кооперации предприятий в соответствии с их специализацией, а также возможность диверсификации их производства. программы должны учитывать современные экономико-политические реалии (географическое положение, политическую ситуацию, ресурсную базу, уже существующие производства, развитость инфраструктуры и др.), определяющие для конкретного временного периода, последовательность и направления импортозамещения.

- определение ответственных за реализацию программ импортозамещения (Правительство, отраслевые министерства) и разработку нормативных документов, содействующих импортозамещению.

Механизм реализации политики импортозамещения позволяет сформировать схему стратегического планирования в перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики (таблица 3.5).

Таблица 3.5 – Схема стратегического планирования в перерабатывающей промышленности (составлено автором)

Основные блоки	Описание
Определение приоритетов	Постановка целей развития перерабатывающей отрасли, определения стратегического видения будущего
Постановка задач	Построение причинно-следственных диаграмм, дерева задач
Разработка программ	Анализ внешней и внутренней среды функционирования отрасли, анализ отрасли, определение показателей эффективности выполнения задач и достижения целей, разработка сценарного прогноза развития отрасли
Реализация программ	Разработка дорожной карты по реализации программ развития отрасли для достижения поставленных задач, мониторинг и оценка эффективности реализации программ

Данная схема является основополагающей при разработке отраслевых программ импортозамещения, выбора целей программ, постановки и реализации задач программ.

Системный подход к стратегическому управлению перерабатывающей промышленностью Республики позволяет разработать организационные, нормативно-правовые, административные и экономические меры поддержки отрасли, которые формируют общую систему государственного регулирования процессов импортозамещения.

### **3.3. Разработка программ импортозамещения по отраслям с использованием платформенных решений**

Основным условием разработки стратегических ориентиров и документарного, а затем и программно-целевого обеспечения документов программ импортозамещения на уровне отраслей промышленности региона является имплементация нормативно-правового базиса в сфере стратегического планирования и прогнозирования вектора динамики социально-экономического развития.

Система стратегического планирования является фундаментом, вокруг которого формируется и развивается деятельность как органов государственной и исполнительной власти, так и отраслей экономики.

В Донецкой Народной Республике отсутствует законодательство в сфере стратегического планирования, в частности Закона «О стратегическом планировании Донецкой Народной Республики» [74]. В 2015 году был принят Закон Донецкой Народной Республики «О республиканских программах» (с изменениями и дополнениями), который стал базовым инструментом реализации эффективной государственной политики в сфере социально-экономического развития Донецкой Народной Республики, ее

административно-территориальных единиц, а также отдельных отраслей экономики.

Для реализации промышленной политики в Донецкой Народной Республике необходимо выявить отрасли, которые имеют потенциал для импортозамещения и разработать программы импортозамещения с учетом роста внешнего давления в условиях мобилизационной экономики (2017-2021 гг.). Особую роль играет эффект масштаба и векторность такой политики в условиях военной экономики 2022 года и наступления стадии восстановления возвращенных территорий, которые значительно пострадали от военной агрессии и полного уничтожения экономических связей и инфраструктуры.

Применение политики импортозамещения в России стало актуально после введения экономических санкций в 2014 году. Это потребовало от Правительства Российской Федерации принятия конкретных мер поддержки экономики. Согласно исследованиям П.А. Кадочникова, необходимыми условиями для проведения политики импортозамещения являются «...высокая эластичность спроса на товары, зависимость различных отраслей от импортной продукции, коэффициент загрузки производственных мощностей и возможности быстрой корректировки закупок импортных товаров [82]».

Директор Института экономики РАН, член-корреспондент РАН Р.С. Гринберг подчеркивал, что «... для перехода к новой экономической политике необходимо развивать реальный сектор экономики на основе прогресса смешанной, активно регулируемой государством и социально ориентированной рыночной экономики [50]». Советник Президента Российской Федерации академик С.Ю. Глазьев считает, что главная роль в проведении экономической политике принадлежит государству, которое определяет стратегию базисных отраслей нового технологического уклада [52].

Разработка инструментов информационно-аналитического и документального обеспечения системы стратегического планирования процессов импортозамещения, в том числе опирающихся на грамотную концепцию промышленной политики по стадиям мобилизационной, военной и

послевоенной экономики, стратегиями и программами импортозамещения в Донецкой Народной Республике не проводилась.

Стратегиями импортозамещения определяется поэтапный переход от производства простых товаров к выпуску наукоемкой и высокотехнологичной продукции за счет интенсивного развития технологий и повышения уровня производительности труда.

Для реализации отраслевых программ импортозамещения по приоритетным отраслям импортозамещения важным является проводимая политика стратегического планирования. В соответствии с предложенной системой документов стратегического планирования Донецкой Народной Республики, представленной в таблице 3.1, в основе отраслевой программы импортозамещения должна лежать следующая система документов стратегического планирования:

- концепция социально-экономического развития Донецкой Народной Республики;
- прогнозы социально-экономического развития Донецкой Народной Республики;
- стратегия социально-экономического развития и план по реализации стратегии социально-экономического развития Донецкой Народной Республики;
- прогноз бюджета Донецкой Народной Республики;
- республиканская программа (программа восстановления и развития Донецкой Народной Республики) и отраслевые программы Донецкой Народной Республики;
- стратегия импортозамещения Донецкой Народной Республики и отраслевые программы импортозамещения.

Однако в Донецкой Народной Республике из предложенного перечня реализуется Программа по восстановлению и развитию Донецкой Народной Республики и несколько отраслевых программ.

Для реализации отраслевых программ импортозамещения рекомендуется разработать соответствующую нормативно-правовую базу, а также принять и реализовывать предложенный перечень документов, который станет основополагающим для стратегического планирования экономики Донецкой Народной Республики. Важнейшей задачей органов государственной и исполнительной власти, в части стратегического планирования импортозамещения, должны стать разработка и утверждение стратегии и отраслевых программ импортозамещения, прогноза основных показателей экономики с учетом мероприятий импортозамещения и плана реализации отраслевых стратегий и отраслевых программ импортозамещения.

Исходя из проведенного анализа по выделению стратегических отраслей импортозамещения, предложен комплексный механизм разработки и реализации программ импортозамещения (рисунок 3.5).

При формировании отраслевых программ импортозамещения будем руководствоваться разработанной автором институциональной схемой стратегического планирования импортозамещения Донецкой Народной Республики (рисунок 3.1).

Стратегическое планирование импортозамещения состоит из ряда взаимосвязанных компонентов. Сначала проводится исследование по выявлению приоритетных отраслей импортозамещения; на следующем этапе формируются отраслевые программы импортозамещения, которые включают в себя цель, уровни, срок реализации, определение базы, инструментов и индикаторов политики импортозамещения. Прогнозирование показателей и балансовые зависимости по отраслям перерабатывающей промышленности выступают исходными пунктами при разработке проектов отраслевых программ. Для успешной реализации отраслевых программ импортозамещения нужно обозначить направления и отрасли, где можно создавать и развивать на долгосрочную перспективу новые производства, модернизировать существующие с целью выхода промышленности на внешний рынок с новой конкурентоспособной продукцией [8; 31; 42; 44; 62; 84; 92].

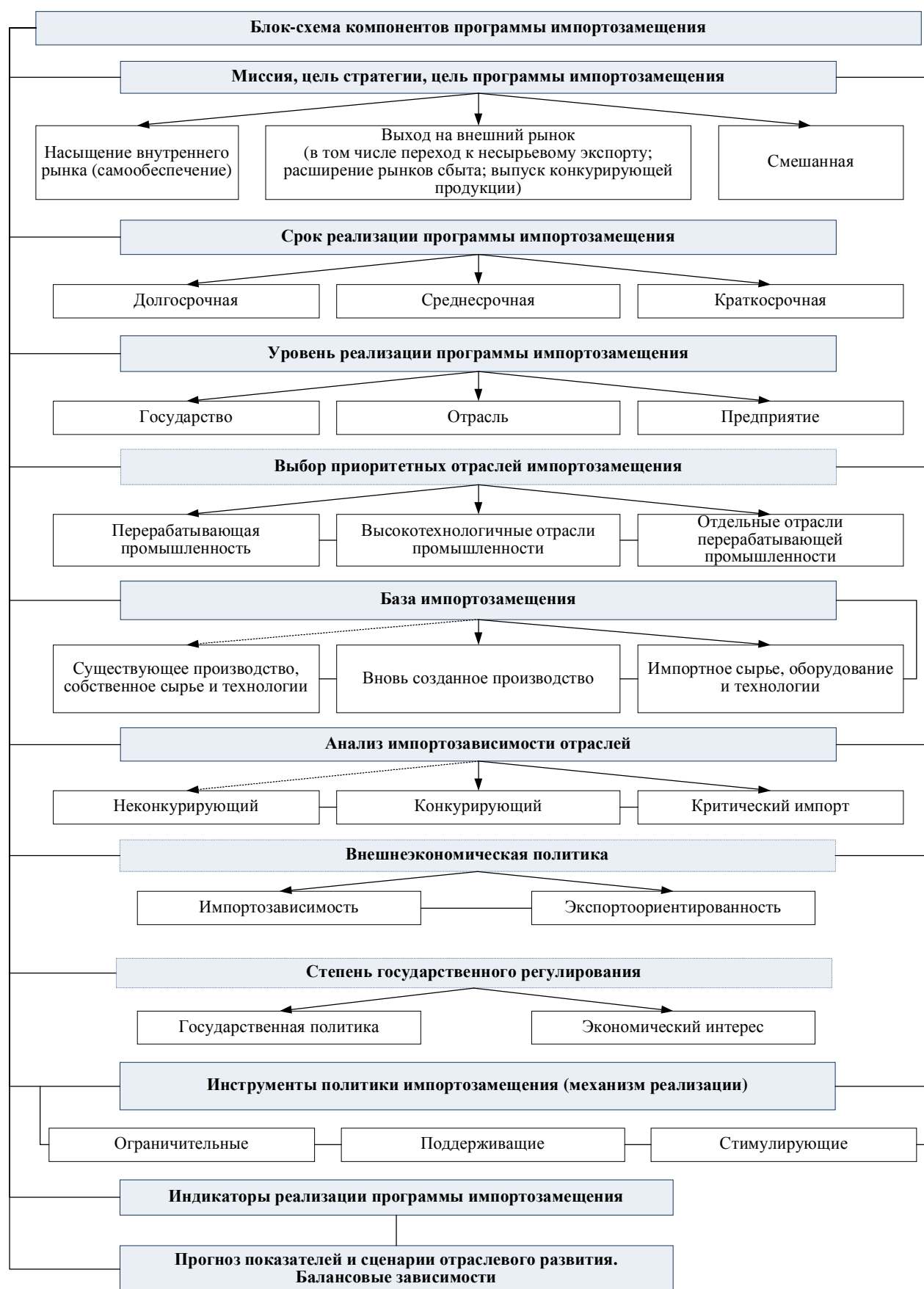


Рисунок 3.5 – Комплексный механизм разработки и реализации программ импортозамещения (составлено автором)

Предлагается применить комплексный механизм разработки и реализации программ импортозамещения для обоснования инструментов государственного регулирования процесса импортозамещения в стратегических отраслях импортозамещения с учетом проведенного анализа и выбора потенциала отраслей (таблица 3.6).

По результатам анализа, проведенного в подразделе 2.3 и подразделе 3.2, были выявлены отрасли, которые имеют потенциал импортозамещения, являются экспортноориентированными и отвечают потребностям внутреннего и внешнего рынка. К таким отраслям относятся машиностроение, промышленность строительных материалов и пищевая промышленность.

Используя опыт применения инструментария политики импортозамещения, который применялся в Российской Федерации, начиная с 2014 года [40; 49; 87; 95; 97; 100; 104; 110; 115; 122; 124; 128; 146; 153; 177; 180; 187; 202], разработаем отраслевые программы импортозамещения для стратегических отраслей перерабатывающей промышленности и сценарный прогноз развития (таблица 3.6).

Общим при разработке отраслевых программ импортозамещения является реализация следующих инструментов:

- предусмотреть участие предприятий всех форм собственности стратегических отраслей, которые зарегистрированы в Республике, в реализации отраслевых программ импортозамещения;
- предусмотреть при разработке отраслевых программ решение задач республиканской кооперации;
- проанализировать ввоз/вывоз продукции отечественных товаропроизводителей, определить перечень важнейших видов продукции для анализа возможности местных предприятий производить аналогичную продукцию;
- предусмотреть в отраслевых программах механизмы привлечения финансирования (бюджет, банковские кредиты или иностранные инвестиции).



Таблица 3.6 – Программы импортозамещения для отраслей промышленности, имеющих стратегический потенциал импортозамещения  
(составлено автором)

Машиностроение	Промышленность строительных материалов	Пищевая промышленность
<b>Цель отраслевой программы импортозамещения</b>		
Выпуск продукции, удовлетворяющий внутренним потребностям с последующей реализацией машиностроительной продукции на внешних рынках.	Формирование сбалансированной промышленности строительных материалов, которая обеспечивает потребности внутреннего и внешнего рынков качественной, доступной и энергоэффективной продукцией.	Увеличение собственного производства пищевых продуктов при максимальном сокращении доли импортной продукции с последующим выходом на внешние рынки (обеспечение продовольственной безопасности).
<b>Срок реализации</b>		
Долгосрочная	Среднесрочная	Среднесрочная
<b>Выбор приоритетных подотраслей (приоритетные направления для импортозамещения)</b>		
– техника для сельского хозяйства; – дорожно-транспортная техника; – оборудование для ТЭЖ; – оборудование и приборы для ЖКХ.	– цемент, бетон, растворы строительные; – кирпич; – краски, лаки, смеси и изделия теплоизоляционных и звукоизоляционных материалов; – крепежные изделия.	– мясо и мясопродукты; – молоко и молокопродукты; – рыба и рыбопродукты; – овощи; – фрукты и ягоды.
<b>База импортозамещения</b>		
Имеющиеся предприятия. Кооперация предприятий.	Имеющиеся предприятия. Государственные предприятия.	Имеющиеся предприятия. Создание новых предприятий.
<b>Анализ импортозависимости отрасли</b>		
Конкурирующий импорт. Неконкурирующий импорт.	Неконкурирующий импорт.	Критический импорт. Неконкурирующий импорт.
<b>Внешнеэкономическая политика</b>		
Импортозависимость	Импортозависимость	Импортозависимость
<b>Степень государственного регулирования</b>		
Государственная. Экономический интерес.	Государственная. Экономический интерес.	Государственная.
<b>Инструменты политики импортозамещения</b>		
– квотирование и лицензирование импорта; – регулирование импортных пошлин; – установление технических барьеров; – государственные закупки в части установление приоритета товаров отечественного происхождения;	– квотирование и лицензирование импорта; – регулирование импортных пошлин; – государственные закупки в части установление приоритета товаров отечественного происхождения;	– квотирование импорта; – регулирование импортных пошлин; – государственные закупки в части установления приоритета товаров отечественного происхождения; – субсидирование стоимости электроэнергии и транспортных расходов;

Машиностроение	Промышленность строительных материалов	Пищевая промышленность
<ul style="list-style-type: none"> <li>– специальные преференции для отечественных и зарубежных фирм-импортеров капитала и товаров для новых отраслей промышленного производства;</li> <li>– привлечение прямых иностранных инвестиций;</li> <li>– стандартизация;</li> <li>– создание фонда развития промышленности;</li> <li>– создание кластеров, индустриальных парков, особых экономических и торговых зон, территорий с особым налоговым режимом;</li> <li>– инструменты стимулирования кооперации в производственной и научно-технической деятельности;</li> <li>– льготное кредитование для градообразующих отраслей.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– привлечение прямых иностранных инвестиций путем создания совместных предприятий;</li> <li>– стандартизация;</li> <li>– создание фонда развития промышленности;</li> <li>– разработка и реализация государственных программ по поддержке отечественных товаропроизводителей;</li> <li>– предоставление финансовой поддержки различных форм;</li> <li>– льготное кредитование для градообразующих отраслей промышленности;</li> <li>– установление нулевых/низких тарифов или дифференцированных тарифов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– санитарные ограничения, которые предусмотрены правилами международной торговли в качестве защиты внутреннего рынка от некачественной продукции;</li> <li>– разработка и реализация государственных программ по поддержке отечественных товаропроизводителей;</li> <li>– использование лизинга;</li> <li>– льготное кредитование для градообразующих отраслей промышленности;</li> <li>– запрет или ограничение ввоза некоторых видов товаров из-за рубежа;</li> <li>– предоставление субсидий на развитие.</li> </ul>
Индикаторы реализации программы		
<p>Снижение импорта в 4 раза (группа XVI – Машины, оборудование и механизмы). Увеличение экспорта в 2 раза. Увеличение объема реализованной продукции машиностроения в 2,5 раза. Увеличение выпуска:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– вентиляторов – в 8 раз;</li> <li>– разрыхлителей и культиваторов – в 5 раз;</li> <li>– подъемников, элеваторов и конвейеров – в 2 раза;</li> <li>– машин бурильных и проходческих – в 10 раз;</li> <li>– вагонов грузовых, железнодорожных, трамвайных – в 10 раз.</li> </ul> <p>Выпуск новых видов машиностроительной продукции. Увеличение занятости в отрасли – в 2,5 раза. Увеличение капитальных инвестиций – в 5 раз.</p>	<p>Снижение импорта в 2 раза (группа XIII – изделия из камня, гипса, цемента, группа IX – Древесина и изделия из нее). Увеличение объема реализованной продукции промышленности строительных материалов в 2 раза. Увеличение выпуска:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– цемента – в 2 раза</li> <li>– блоков и кирпича – в 4 раза</li> <li>– изделия огнеупорные – в 7 раз</li> <li>– конструкции сборные строительные – в 10 раз.</li> </ul> <p>Увеличение занятости в отрасли – в 2 раза. Увеличение капитальных инвестиций – в 2 раза. Выпуск новой продукции строительной отрасли.</p>	<p>Снижение импорта в 2 раза (группа I – Живые животные; продукты животного происхождения и III – Готовые пищевые продукты). Увеличение объема реализованной продукции пищевой продукции в 2 раза. Покрытие потребностей ДНР к 2025 году:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в мясе и мясопродуктах – до 70%</li> <li>– в молоке и молокопродуктах – до 80%</li> <li>– в рыбе и рыбопродуктах – до 50%</li> <li>– в овощах – до 60%</li> <li>– во фруктах и ягодах – до 40%.</li> </ul> <p>Увеличение занятости в отрасли – в 3 раза. Увеличение капитальных инвестиций – в 2 раза.</p>

Исходя из предложенных инструментов политики импортозамещения по приоритетным отраслям, можно определить общие задачи отраслевых программ импортозамещения, а именно:

- укрепление экономической безопасности Республики;
- рост спроса на отечественные товары на внутреннем рынке;
- расширение производственных мощностей;
- рост занятости в отраслях;
- активизация и рост НИОКР;
- содействие росту положительного сальдо внешней торговли.

Разработка отраслевых программ импортозамещения должна основываться на следующих принципах:

– принцип ориентации на мировых производителей. Промышленность Донецкой Народной Республики очень сильно отстает не только от мировых производителей, но и от крупных промышленных предприятий Российской Федерации. Целью импортозамещения с учетом принципа ориентации на мировых производителей должно стать применение опыта и достижений передовых производителей в различных отраслях промышленности, в некоторых отраслях – производственная кооперация с российскими компаниями.

– принцип реструктуризации. Реструктуризация промышленности должна основываться на мероприятиях, проводимых в отраслях промышленности направленных на образования конкурентоспособных товаров и инвестиций промышленных предприятий с целью изменения структуры промышленности. Цель импортозамещения с учетом принципа реструктуризации структуры промышленности является диверсификация производства с целью выхода на мировые рынки.

– принцип приоритетных отраслей. Реализация отраслевой программы импортозамещения разрабатывается для отраслей, имеющих приоритетный потенциал импортозамещения, развитие которых будет способствовать к переходу на новый технологический уклад.

– принцип модели действия. Отраслевая программа импортозамещения должна содержать в себе модель действий, а не только план развития, что позволит быстро реагировать на изменяющиеся условия экономической среды.

Исходя из общих задач и принципов отраслевых программ импортозамещения, можно сделать вывод, что одной из основополагающих государственных задач Донецкой Народной Республики является обеспечение продовольственной безопасности – достичь таких объемов и темпов производства отечественной продукции, которых будет достаточно для удовлетворения внутренних потребностей, а при производстве свыше потребляемой нормы – ориентация на экспорт.

Продовольственное эмбарго и экономическая блокада, объявленные в 2014 году, практически привели к продовольственному дефициту. Реализуемые инструменты политики импортозамещения помогли выровнять продовольственный рынок, не допустить дефицита продуктов, однако 60% реализуемых продуктов питания в Республике является импортным.

Поэтому целью отраслевой программы импортозамещения в пищевой промышленности является увеличение собственного производства пищевых продуктов при максимальном сокращении доли импортной продукции с последующим выходом на внешние рынки (обеспечение продовольственной безопасности). Необходимо контролировать объемы импорта в таких стратегических направлениях, как говядина и свинина, молоко, рыба, сыры, овощи закрытого грунта, фрукты и ягоды.

Результатом применения предложенных инструментов импортозамещения станет снижение импорта в 2 раза, увеличение объема реализованной продукции пищевой продукции в 2 раза, увеличение занятости в отрасли в 3 раза, а также покрытие собственных потребностей отечественным производителем в среднем по всем группам товаров до 70-80%.

Машиностроительный комплекс Донецкой Народной Республики – один из системообразующих элементов экономики Республики, который определяет

состояние ее производственного потенциала, обеспечивает устойчивое функционирование ведущих отраслей экономики (металлургия, энергетика, электротехника, приборостроение, станкостроение, транспорт, сельское хозяйство, пищевая и легкая промышленность, оборонный комплекс, строительство и другие). От уровня развития машиностроения зависят важнейшие удельные показатели валового внутреннего продукта Республики (материалоемкость, энергоемкость и т.д.), производительность труда в отраслях народного хозяйства, уровень экологической безопасности промышленного производства.

Самыми востребованными товарами на внутреннем и внешнем рынке остаются холодильники и морозильники, вентиляторы, аккумуляторы, трансформаторы, компрессоры, двигатели, насосы, котлы центрального отопления и прочее.

В машиностроении есть и производства, направленные как на насыщение внутреннего рынка, так и на внешние рынки. К ним относятся производство горно-шахтного оборудования, холодильного и морозильного оборудования, котлов и генераторов, а также промышленного оборудования и их частей.

Кроме того, республиканские предприятия могут производить машиностроительную продукцию для сравнительно узких сегментов рынка.

Нужно отметить, что объемы выпуска отечественного машиностроения сегодня относительно невелики, и они не в состоянии полностью удовлетворить спрос местных потребителей. Поэтому сохраняется импорт элементной базы электроники, сложной медтехники, средств мобильной связи, отдельных видов промышленных станков, некоторых не производимых в Республике видов машин и оборудования.

Разработка отраслевой программы импортозамещения машиностроительного комплекса Республики на долгосрочную перспективу, как одного из направления научно-промышленной политики Донецкой Народной Республики должна включать решение следующих важных задач:

- ускоренное восстановление угольной и металлургической промышленности;
- расширение ассортимента, в том числе ранее не выпускаемой и/или переориентация на новые рынки сбыта;
- увеличение доли выпускаемой продукции с высокой добавленной стоимостью, расширение портфеля заказов через биржи Торгово-промышленной палаты ДНР и выставочно-ярмарочные мероприятия Российской Федерации;
- репрофилирование предприятий на нужды других отраслей (сельское хозяйство, пищевая промышленность, транспорт и другие);
- создание новых производств, развитие кооперации в машиностроении;
- создание кластеров машиностроительных предприятий для формирования нового машиностроения;
- развитие научной и инновационной деятельности предприятий;
- подготовка высококвалифицированных кадров и повышение квалификации;
- создание высокотехнологичных рабочих мест;
- дальнейшее восстановление и модернизация машиностроительных предприятий, большая часть которых не пострадали от боевых действий или получили незначительные повреждения.

Программа должна быть направлена на экспортоориентированное развитие, которая состоит в поощрении производств, ориентированных на экспорт своей продукции. Приоритетной задачей считается производство конкурентоспособной продукции и выход с ней на международный рынок, а именно:

- техника для сельского хозяйства;
- дорожно-транспортная техника;
- оборудование для ТЭК;

– оборудование и приборы для ЖКХ и иное оборудование.

Исходя из вышеизложенного, целью разработки отраслевой программы импортозамещения в машиностроении является выпуск продукции, удовлетворяющий внутренним потребностям с последующей реализацией машиностроительной продукции на внешних рынках. Это позволит снизить импорт в 4 раза, увеличить экспорт в 2 раза, а объем реализованной продукции машиностроения в 2,5 раза, что позволит привлечь в отрасль в 2,5 раза больше работников и увеличить капитальные инвестиции на модернизацию машиностроения в 5 раз.

В современных условиях постоянной военно-политической напряженности строительный комплекс Донецкой Народной Республики совместно со смежными отраслями народного хозяйства Республики призван решать ключевые проблемы восстановления и развития экономического потенциала промышленных предприятий и организаций, разрушенных объектов жилищного фонда, социально-бытового назначения, транспортной инфраструктуры, ЖКХ и других. Отсутствие необходимых капитальных вложений для восстановления и развития экономики ДНР и недостаточное финансирование восстановительных строительно-монтажных работ значительно ослабляют строительный комплекс ДНР, который в экономиках многих государств является одним из основных «локомотивов» их развития.

Строительный комплекс ДНР включает капитальное строительство (строительное производство), а также совокупность отраслей и отдельных сфер деятельности, в основном ориентированных на обслуживание строительного производства и обеспечивающих его материально-техническими ресурсами, проектно-изыскательскими, научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами, специализированными кадрами. Промышленность строительных материалов – базовая отрасль строительного комплекса.

Промышленность строительных материалов Донецкой Народной Республики базируется на значительных местных сырьевых ресурсах – каменных строительных материалах, известняках, глинах, песках, а также на

вторичном сырье, шлаках и других отходах. Основными факторами, влияющими на размещение предприятий промышленности строительных материалов, являются сырье и наличие потребителя. К сырью тяготеют производства добычи и первичной переработки минерального сырья, например, цементная промышленность. На потребителя ориентируются домостроительные комбинаты, производство железобетонных конструкций, кирпича, стекла.

Промышленность строительных материалов Республики включает в себя добычу и первичную обработку минерального строительного сырья (песок, гравий, щебень, мергель, гранит, мрамор), производство вяжущих материалов (гипс, цемент, известь), стеновых материалов (кирпич, шлакоблок, гипсовые и бетонные панели), кровельных материалов (шифер, черепица, рубероид, толь), стекла, изоляционных, облицовочных и отделочных материалов, санитарно-технических изделий и т.д.

Обеспечивает строительство необходимыми материалами и химическая промышленность, которая дает краски, лаки, олифы, клеящие вещества, линолеум, пластмассы, смолы и др.

В строительстве широко используются отходы различных производств. Из шлаков металлургических заводов и электростанций изготавливают шлакоблоки, цемент, шлаковату и другие строительные материалы. Лесопильная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность поставляет строительной индустрии дерево, фанеру, древесностружечные плиты, обои и т.д.

Перспективным сегментом для расширения кооперации в строительстве является производство ЖБИ (металл и прокат поступает от металлургических предприятий, пластмассы и добавки – от химических, запчасти для оборудования – от машиностроения, цемент – от предприятий, относящихся к прочим неметаллическим минеральным продуктам, а щебень, песок и отсев – от горнодобывающих предприятий), а также импортозамещающего оборудования и инструмента для строительных работ, подъемно-транспортного



оборудования, крепежа, отделочных материалов, клея и добавок, технологического оборудования для производства строительных материалов.

При реализации основной цели отраслевой программы промышленности строительных материалов, а именно формировании сбалансированной промышленности строительных материалов, обеспечивающей потребности внутреннего и внешнего рынков качественной, доступной и энергоэффективной продукцией, возможно будет достичь следующих индикаторов: снижение импорта строительных материалов в 2 раза, увеличение объема реализованной продукции промышленности строительных материалов в 2 раза, выпуск новой продукции строительной отрасли.

Результатом реализации отраслевых программ импортозамещения является сценарный прогноз, который одновременно рассматривает несколько вариантов развития с характерными для каждого из них возможностями и рисками, субъективными и объективными, внутренними и внешними факторами, критериями и индикаторами (таблица 3.7).

Сценарии прогнозов представим в виде трех типов:

- восстановительный (текущий) прогноз (2023 год), который характеризуется восстановлением и модернизацией;
- прогноз развития (2023-2025 годы) – развитие отраслей промышленности и обеспечения стабильного роста;
- перспективный прогноз (2025-2030 годы) – развитие новых предприятий и внедрение НИОКР.

Восстановительный прогноз базируется на использовании конкурентных преимуществ стратегических отраслей импортозамещения при создании условий, которые обеспечивают увеличение темпов роста промышленности.

Прогноз развития характеризуется ростом внутреннего потребления продукции отечественного производителя с постепенным выходом товаров на внешние рынки.

Таблица 3.7 – Сценарные показатели отраслевых программ импортозамещения  
(составлено автором)

Показатели	Машиностроение	Промышленность строительных материалов	Пищевая промышленность
<b>Восстановительный прогноз (2023 год)</b>			
Объем реализованной промышленной продукции, млн руб.	8 732, 8	8 087,1	33 750,9
Импорт, тыс. долл. США	90 622,5	86 606, 7	384 178,2
Экспорт, тыс. долл. США	95 150,4	36 219,1	156 365,2
Капитальные инвестиции по видам экономической деятельности, тыс. руб.	475 491	68 678	1 930 244,0
Среднесписочная численность работников по видам экономической деятельности, чел.	8 521	4 014	15 604
<b>Прогноз развития (2023-2025 годы)</b>			
Объем реализованной промышленной продукции, млн руб.	12 583,0	10 378,2	47 861,8
Импорт, тыс. долл. США	54 074, 8	64 761,8	236 980,1
Экспорт, тыс. долл. США	101 258,7	41 723,0	175 327,5
Капитальные инвестиции по видам экономической деятельности, тыс. руб.	638 724,6	127 652,0	2 431 783,0
Среднесписочная численность работников по видам экономической деятельности, чел.	12 549	5 860	17 633
<b>Перспективный прогноз (2025-2030 годы)</b>			
Объем реализованной промышленной продукции, млн руб.	19 923,6	14 619,3	55 781,5
Импорт, тыс. долл. США	15 076,8	34 863,2	175 070,5
Экспорт, тыс. долл. США	195 296,8	53 258,4	201 651,4
Капитальные инвестиции по видам экономической деятельности, тыс. руб.	938 964,1	564 248,9	3 962 439,7
Среднесписочная численность работников по видам экономической деятельности, чел.	17 706	8 107	21 793

Прогноз развития характеризуется ростом внутреннего потребления продукции отечественного производителя с постепенным выходом товаров на

внешние рынки. Перспективный прогноз будет способствовать усилению интеграционных процессов экономики, в том числе полная интеграция промышленности Донецкой Народной Республики в экономическое и промышленное пространство Российской Федерации. Важным также станет выход промышленности Донецкой Народной Республики на внешние рынки, в первую очередь стран Евразийского экономического союза и стран Азии.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что при реализации отраслевых программ импортозамещения возможно:

во-первых, нарастить промышленное производство, которое отвечает потребностям внутреннего и внешнего рынков;

во-вторых, более эффективно использовать производственные мощности с учетом создания новых производств;

в-третьих, оптимизировать производственные процессы путем кооперации производств и повышения качества выпускаемой продукции;

в-четвертых, повысить эффективность внедрения и использования НИОКР.

Реализация отраслевых программ импортозамещения положительно отразится на повышении экономического роста Донецкой Народной Республики, в первую очередь на росте выпуска и реализации промышленной продукции перерабатывающей промышленности, а также позволит скорректировать баланс импортозамещающих отраслей перерабатывающей промышленности (таблица 3.8).

Достижение оптимального баланса будет происходить постепенно. Необходимо расставить приоритеты государству, в каких отраслях начинать процесс импортозамещения. В Донецкой Народной Республике предлагается сначала в отраслях, имеющих потенциал к импортозамещению (таблица 3.6), потом в отраслях, которые входят в кластеры 4 (рис. 2.5). Одновременное импортозамещение в большом количестве отраслей требует значительного потенциала технических возможностей, а главное, человеческого ресурса, который сегодня ограничен. Важно соблюдать баланс торговли, следя за тем,

чтобы импортное не вытесняло отечественное, как это происходит во всех развитых странах, а защищать свою промышленность и экономику. Стимулирование и защита экономических интересов путем создания благоприятных условий для развития промышленности и сокращения зависимости от импорта для снижения экономических рисков – это условие достижения оптимального баланса в Донецкой Народной Республике.

Таблица 3.8 – Оптимальный баланс импортозамещающих отраслей

Вид экономической деятельности (подотрасли)	Доля отечественной продукции в 2020 году, %	Доля отечественной продукции в 2030 году, %
производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	50%	80%
текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов	10%	50%
производство кокса и продуктов нефтепереработки	75%	90%
производство химических веществ и химической продукции	10%	80%
производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов	5%	40%
производство резиновых и пластмассовых изделий, другой минеральной продукции неметаллической	37%	65%
металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	60%	90%
машиностроение, кроме ремонта и монтажа машин и оборудования	30%	80%

Для полного и эффективного контроля при разработке отраслевых программ импортозамещения используются платформы анализа и управления данными по разработке отраслевых программ импортозамещения.

Проводимая региональная политика в своем развитии нацелена на инновационное преобразование. Каждый регион ставит своей целью

сформировать полный цикл производства от получения необходимого сырья до создания конечного конкурентоспособного продукта.

Решение такой задачи возможно при использовании региональных технологических платформ, целью которой является облегчение взаимодействия различных субъектов бизнеса, органов власти, общественности на пути к достижению задач развития региона в экономической и социальной сфере.

Создание и внедрение платформы анализа и управления данными по разработке отраслевых программ импортозамещения (Приложение М) на современном этапе развития является одной из важнейших задач укрепления экономического потенциала Донецкой Народной Республики. Работа данной платформы позволит значительно повысить эффективность функционирования отраслевых программ импортозамещения за счет использования комплекса современных информационных технологий, повышения уровня управляемости, а также научной обоснованности принимаемых управленческих решений.

Платформа должна стать механизмом взаимодействия органов государственной власти всех уровней и в рамках разработки и реализации промышленной политики, в частности политики импортозамещения.

Применение данной платформы позволит ускорить процессы разработки, анализа и прогнозирования экономических результатов той или иной отраслевой программы импортозамещения.

Данная платформа основана на использовании пакета прикладных программ Oracle Application Express, поэтому процесс ее формирования будет описан в соответствии со следующими этапами: формирование требований; проектирование; реализация; тестирование; внедрение; эксплуатация.

На рисунке 3.6 представлена модель бизнес-процесса создания архитектуры платформы анализа и управления данными по разработке отраслевых программ импортозамещения на этапах формирования требований, реализации и тестирования в нотации ARIS EPC.

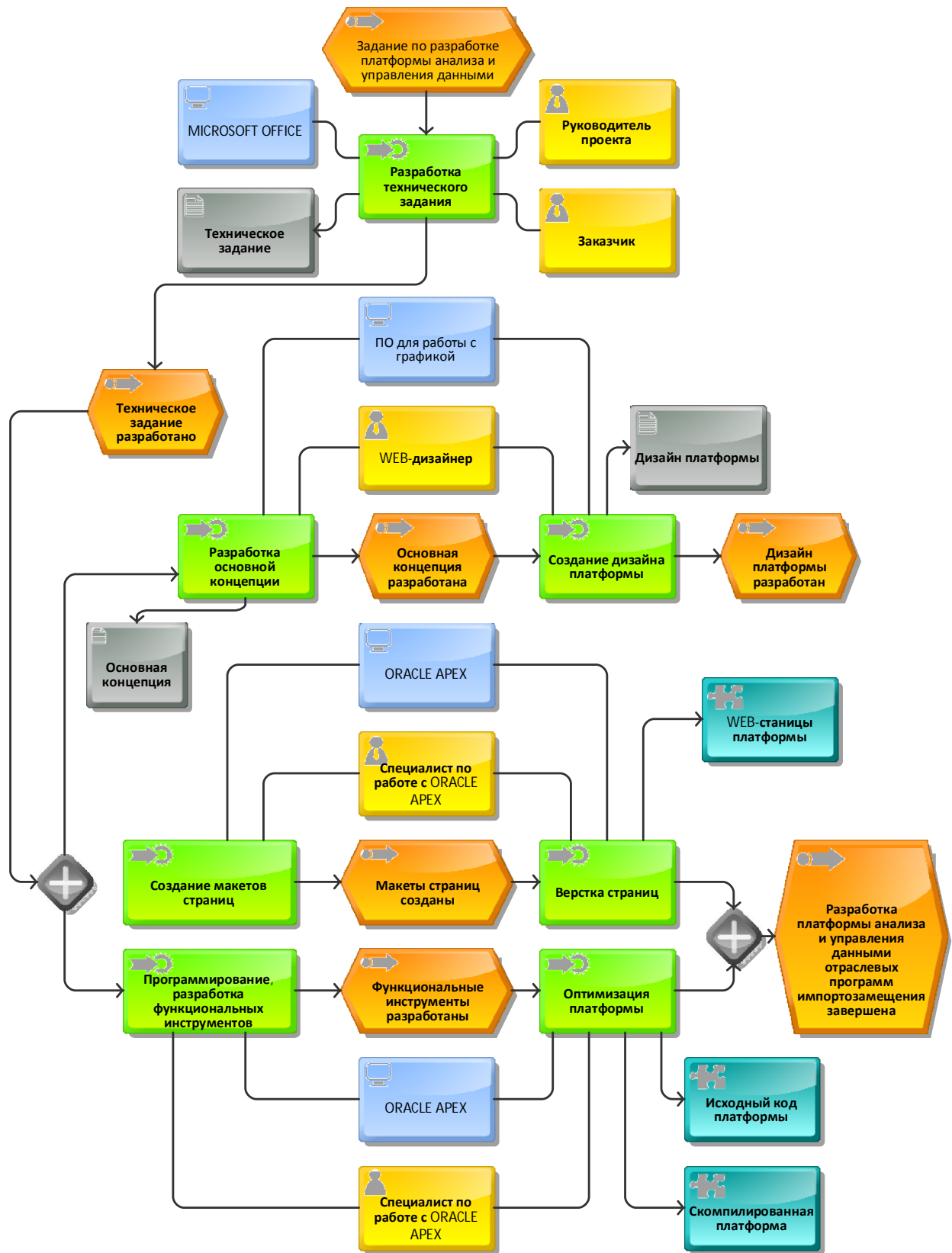


Рисунок 3.6 – Модель бизнес-процесса создания архитектуры платформы анализа и управления данными по разработке отраслевых программ импортозамещения на этапах формирования требований, проектирования и реализации в нотации ARIS EPC

Основными процессами, выполняющимися на данных этапах, являются следующие:

- разработка технического задания. Здесь осуществляется подробное описание задач, которые выполняет данная платформа, ее функционала, требований к ней и т.д. Главная цель – обозначить виды работ, которые необходимо провести в рамках разработки платформы. Техническое задание фиксирует взаимоотношения между всеми сторонами, которые участвуют в создании и функционировании платформы.

- разработка основной концепции. Здесь описываются принципы, архитектура платформы, обосновывается выбор в качестве инструмента разработки платформы ORACLE APEX.

- создание дизайна платформы. Здесь формируются проекты основных web-страниц платформы, внешний вид и структура форм, отчетов, запросов, таблиц и других активных элементов платформы.

- программирование, разработка функциональных инструментов. Здесь реализуется основной и вспомогательный функционал платформы, программируются все возможные расчеты на платформе, формируется взаимосвязь между активными элементами, программируются навигационные панели, возможности импорта-экспорта данных на платформу и т.д.

- создание макетов страниц. Здесь, на базе результатов создания дизайна платформы выполняется подготовка внешнего вида ее отдельных web-страниц.

- верстка страниц. Здесь осуществляется формирование web-страниц, с которыми будет работать конечный пользователь платформы.

- оптимизация и тестирование платформы. Здесь осуществляется выявление и устранение неточностей, выявленных до этапа тестирования платформы вследствие анализа программного кода, взаимодействия с заказчиком и т.д.

На рисунке 3.7 представлена модель бизнес-процесса создания архитектуры платформы анализа и управления данными по разработке отраслевых программ импортозамещения на этапах тестирования и внедрения.

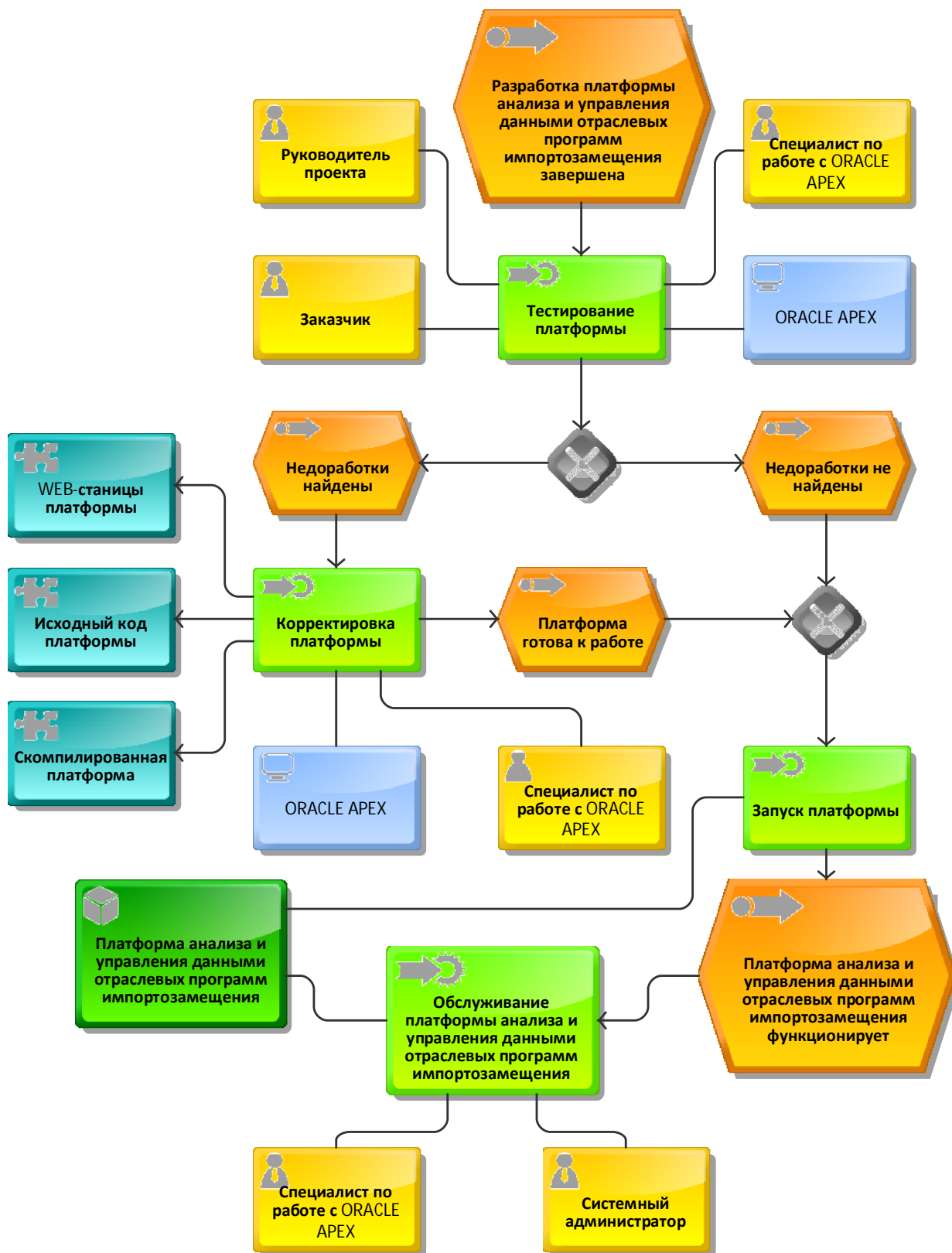


Рисунок 3.7 – Модель бизнес-процесса создания архитектуры платформы анализа и управления данными по разработке отраслевых программ импортозамещения на этапах тестирования и внедрения в нотации ARIS EPC



Основными процессами, выполняющимися на данных этапах, являются следующие:

- тестирование платформы. Здесь выполняется пилотный запуск платформы, выполнение всех предусмотренных техническим заданием задач, анализ результатов, сверка их с эталонными образцами и т.д. Кроме того, выполняется также вызов всех прочих функций платформы, таких, как навигация по web-страницам, создание прав доступа к базам данных, регистрация пользователей и т.д.

- корректировка базовых элементов платформы. Здесь осуществляется устранение всех ошибок и неточностей, выявленных на этапе тестирования платформы. Причем корректировка может касаться как функционала, так и дизайна платформы.

- запуск платформы. Здесь осуществляется введение разработанной платформы в эксплуатацию с соблюдением всех нормативов и требований к документации, которые относятся к внедрению программных продуктов и платформенных решений.

- обслуживание платформы. Здесь выполняются задачи по обеспечению эффективной и бесперебойной работы платформы, по противодействию несанкционированному доступу к ней, по поддержанию ее работоспособности в нештатных ситуациях и форс-мажорных условиях.

Таким образом, разработку и внедрение платформы анализа и управления данными по разработке отраслевых программ импортозамещения можно отнести к проектам, реализованным по классической каскадной модели.

Далее необходимо рассмотреть основную функцию данной платформы, а именно оценку эффективности той или иной программы импортозамещения.

На рисунке 3.8 представлена модель бизнес-процесса создания архитектуры платформы анализа и управления данными по разработке отраслевых программ импортозамещения на этапе эксплуатации.



Рисунок 3.8 – Модель бизнес-процесса создания архитектуры платформы анализа и управления данными по разработке отраслевых программ импортозамещения на этапе эксплуатации

Основными процессами, выполняющимися на данном этапе, являются следующие:

– сбор начальной информации о программе. Здесь выполняется сбор финансово-экономических показателей, характеризующих определенную отраслевую программу импортозамещения. В этом случае, данные берутся из базы данных предполагаемых стратегий импортозамещения, т.е. из самой платформы.

– сбор дополнительной информации о программе. Здесь осуществляется сбор дополнительных финансово-экономических показателей, характеризующих определенную программу. Данный процесс является необязательным и выполняется только в том случае, когда первичной предоставленной информации о программе недостаточно для осуществления необходимых расчетов. В этом случае, данные предоставляются по запросу из профильных министерств либо ведомств и предприятий, а далее заносятся в базу данных предполагаемых программ импортозамещения.

– определение балльных оценок отдельных показателей программы. Здесь осуществляется расчет оценок основных показателей программы, которые далее будут использованы при прогнозировании эффективности данной программы.

– формирование оценочных шкал. Здесь осуществляется формирование шкал оценки основных показателей программ.

– формирование обобщенных показателей программ. Здесь формируются сводные показатели, которые, в совокупности с экспертной информацией со следующего процесса, используются для непосредственно оценки эффективности той или иной программы.

– сбор экспертной информации. Здесь осуществляется сбор данных экспертов относительно текущей либо схожей программы импортозамещения. Данная информация является вспомогательной и может оказывать влияние на результаты оценки эффективности программы.

– определение результирующей характеристики. Здесь выводится условный показатель эффективности той или иной отраслевой программы импортозамещения.

– обработка полученной информации, формирование выводов об эффективности отраслевой программы импортозамещения. Здесь осуществляется интерпретация полученных результирующих характеристик различных программ, а также формируются выводы об экономическом эффекте от применения той или иной программы импортозамещения, а также о сроках его наступления.

Для полноценного функционирования в Донецкой Народной Республике платформы анализа и управления данными по разработке отраслевых программ импортозамещения возникает ряд проблемных вопросов, а именно:

- неурегулированность реализации платформенных решений в регионе, начиная от нормативно-правовой базы, заканчивая финансированием функционирования платформы;

- низкий уровень согласованности действующих инструментов экономической политики, ее планирования, в том числе отдельных отраслей региона;

- дефицит адресных инструментов региональной политики развития технологических платформ;

- низкий уровень осведомленности представителей региональных органов власти о наличии доступных ИТ-ресурсов региона, необходимых для эффективной цифровой платформы;

- отсутствие на региональном уровне аналитических систем поддержки принятия управленческих решений на основе доступных данных, а также систем мониторинга состояния региона;

- отсутствие в регионе нормативного регулирования требований экономической безопасности.

Цифровые платформы можно отнести к подрывному классу инноваций, которые интегрирует бизнес и государство, создавая технологическую инфраструктуру для экономического развития.

Отраслевые программы импортозамещения могут стать ключевым средством реализации государственной политики, воздействия на экономические и производственные процессы в пределах полномочий органов власти регионального и местного уровней, а создание платформы анализа и управления данными по разработке отраслевых программ импортозамещения станут средством управления и регулирования отраслевыми программами импортозамещения с целью научно-технического и экономического развития и выступят способом аккумулирования ресурсов для решения неотложных, первоочередных проблем в сфере импортозамещения.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что платформа анализа и управления данными по разработке отраслевых программ импортозамещения позволит минимизировать ошибки при разработке и внедрении данных программ, тем самым способствуя экономическому развитию Донецкой Народной Республики.

Зарождение политики импортозамещения в Донецкой Народной Республике пришлось на 2014 год, когда против нашего государства начали вводить санкции, объявили экономическую, транспортную, финансовую блокады. Все это время Донецкая Народная Республика брала курс на развитие и углубление интеграционных процессов с Российской Федерацией. Сегодня одной из задач стоит выстраивание экспортно-импортных отношений со странами Евразийского экономического союза и странами Восточной Азии.

Как было отмечено ранее, для реализации перспективного прогноза важным является углубление интеграционных процессов в экономике, обозначение их форм, мер импортозамещения [18; 30; 86; 112; 123; 139; 178; 199]. Предложим систему взаимосвязи форм интеграции с мерами реализации политики импортозамещения (таблица 3.9).

В начале сентября 2021 года Главы ДНР и ЛНР договорились о создании единого экономического пространства. 15 сентября Главами Донецкой и Луганской Народными Республиками Денисом Пушилиным и Леонидом Пасечником подписан Договор о создании единой таможенной территории и развитии экономической интеграции.

Таблица 3.9 – Система взаимосвязи форм интеграции с мерами по реализации политики импортозамещения (составлено автором)

Формы интеграции	Меры по реализации политики импортозамещения				
	Гармонизация законодательства в экономике	Единый внешнеторговый тариф	Устранение тарифов и квотирования	Общие политические институты	Свободное движение факторов производства
Полная экономическая интеграция	х	х	х	х	х
Единое экономическое пространство	х	х	х		
Евразийский экономический союз		х	х		
Зона свободной торговли			х		

Целью создания экономического пространства ДНР и ЛНР является создание условий для стабильного и эффективного развития экономик ДНР и ЛНР, а также повышения уровня жизни граждан. Единое экономическое пространство формируется постепенно путем повышения уровня интеграции, через синхронизацию преобразований в экономике на законодательном и исполнительном уровне, совместных мер по проведению согласованной экономической политики. В этой связи очень актуальными остаются поддержка местных товаропроизводителей, увеличение экспорта своих товаров и уменьшение импорта товаров, что и определяет политику импортозамещения.

Для создания единого пространства необходимо сблизить хозяйственное, внешнеторговое и таможенное законодательство, механизмы ценообразования

и налогообложения, состыковать принципы валютного регулирования, унифицировать стандарты производства товаров и услуг, взаимно признать сертификаты их качества и иные документы. Важно также иметь сопоставимые уровни инфляции и схожую социальную политику.

Формирование единого экономического пространства путем реализации механизмов, которые обеспечивают свободу передвижения товаров, капитала, услуг и рабочей силы, а также политики импортозамещения, позволит в разы увеличить объем торговых операций и создать условия для привлечения инвестиций в экономику ДНР и ЛНР. Однако создание единого экономического пространства имеют и свои недостатки, которые представлены в таблице 3.10.

Таблица 3.10 – Преимущества и недостатки создания единого экономического пространства ДНР и ЛНР при реализации политики импортозамещения  
(составлено автором)

<b>Преимущества</b>	<b>Недостатки</b>
появление общего рынка товаров, услуг, капитала и труда	отсутствие единой политики, технических регламентов в период перехода на общие законодательные нормы, что существенно снизит товарооборот, а в некоторых случаях приведет к отказу в поставке товаров
увеличение внешнеторгового оборота внутри экономического пространства ДНР и ЛНР	высокий рост конкуренции после открытия границ, особенно для производителей потребительских товаров
создание общих правил взаимодействия в области инвестиций, субсидий, конкурентной политики, антимонопольного законодательства, государственных закупок. Единая налоговая и финансовая политика	риск потери рыночных позиций и ухудшение своих финансовых положений каждого из участников единого экономического пространства
упрощение взаимных расчетов, а также минимизация расходов участников экономической деятельности, повышение их конкурентоспособности и ускорение оборота товаров	рост цен на товары из третьих стран
проведение согласованной промышленной политики для минимизации технологических разрывов и несовместимости продукции	конфликт интересов, связанный с сохранением экспортных/импортных пошлин при вывозе товаров за пределы единого экономического пространства
конкуренция между производителями ДНР и ЛНР, и, как следствие, снижение цен на социально-значимые товары и товары первой необходимости	длительный период переобучения граждан, органов власти всех уровней, сотрудников бизнеса и таможенных органов для адаптации работы в новых условиях

Преимущества	Недостатки
снятие количественных ограничений на экспорт и импорт между ДНР и ЛНР	постоянная смена правил игры, с которой сопряжены разработка и создание единого экономического пространства ДНР и ЛНР, что на время затормаживает или даже в определенной степени парализует международный товарооборот
унификация требований и стандартов к товарам и услугам	
привлечение инвестиций путем создания совместных предприятий с выпуском инновационной и конкурентоспособной продукции	

Во избежание неблагоприятных последствий каждая сторона единого экономического пространства должна определить свою программу развития, которая должна содержать:

- решение проблем организации внутреннего рынка каждой стороны процесса, что является условием региональной рыночной интеграции и должно учитывать нормы, правила и стандарты Российской Федерации;
- определение национальных интересов при формировании регулятивных подходов;
- определение секторов экономики, исключаемых из программы рыночной интеграции;
- оценка возможного влияния интеграции на ВВП каждой стороны, доходную часть бюджета;
- оценка социальных и местных аспектов создания единого рынка;
- решение вопросов закупок для государственных нужд.

Также при переходе в единое экономическое пространство необходимо учитывать следующие *инструменты политики импортозамещения*:

- торгово-тарифная политика между ДНР и ЛНР, формирующими общий рынок товаров;
- торговый режим с третьими странами;



- нетарифное регулирование внешнеторговой деятельности и применение административных рычагов управления;
- косвенное налогообложение (налог на добавленную стоимость, акцизы и иные налоги);
- платежно-расчетные отношения во внешней торговле;
- валютное регулирование и валютный контроль во внешнеторговой деятельности;
- организация таможенного дела.

Предложенные мероприятия должны найти свое отражение при синхронизации Программ социально-экономического развития на 2022-2024 годы ДНР и ЛНР, что позволит выполнить главную цель этих программ – развивать экономику республик, промышленность и создавать комфортные условия жизни для каждого жителя Донецкой и Луганской Народных Республик.

При переходе на общие стандарты единого экономического пространства очень важно не допустить стагнации экономики в переходной период. Для этого необходимо при разработке программ развития ДНР и ЛНР предусмотреть мероприятия политики импортозамещения и разработать дорожную карту постепенного перехода в объединенное законодательное поле единого экономического пространства.

Также это становится актуальным и при объединении экономики Донецкой Народной Республики и Российской Федерации. Еще до вхождения Донецкой Народной Республики в состав Российской Федерации был начат процесс по адаптации экономики Республики в экономику Российской Федерации. Постепенно синхронизируется законодательство в таможенной, внешнеэкономической деятельности, тарифного и нетарифного регулирования, налогового и инвестиционного законодательства. Процесс синхронизации законодательства Донецкой Народной Республики с нормативными правовыми актами Российской Федерации создают понятные как для внутреннего, так и внешнего инвестора условия привлечения ресурсов в экономику региона.

Производственные мощности республиканских предприятий-производителей во много раз превышают собственные потребности Республики и по большинству позиций ориентированы на экспорт, поэтому ключевым условием роста экономики Донецкой Народной Республики является возможность доступа на внешний рынок. При этом значительно расширяется внутренний рынок Российской Федерации для Донецкой Народной Республики на правах субъекта и с применением законодательства, стандартов и правил Российской Федерации.

Первым значительным событием по интеграции в Российскую Федерацию стало принятие Указа Президента РФ от 15.11.2021 № 657 «Об оказании гуманитарной поддержки населению отдельных районов Донецкой и Луганской Областей Украины» [90], целью которого является защита прав человека и гражданина, оказания гуманитарной поддержки населению и недопущению снижения уровня жизни в условиях продолжающейся экономической блокады и ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции.

При реализации Указа для наших предприятий открыт доступ на новые рынки России, что обеспечит отечественным производителям благоприятные условия для реализации имеющегося экспортного потенциала как основу расширенного воспроизводства. Кроме того, у местных производителей появляются возможности интегрироваться в экономические кооперационные цепочки российского производства и стать участниками отраслевых программ и программ импортозамещения. Признание в Российской Федерации сертификатов о происхождении товаров упрощает таможенные процедуры снижает затраты предприятий на внешнеэкономическую деятельность и способствует повышению конкурентоспособности наших товаров

В 2021 году продукция наших производителей экспортировалась в 12 стран мира. Спектр экспортируемой продукции охватывает все производственные сферы. Основными экспортными товарами Республики являются изделия из металла, каменный уголь, холодильное оборудование,

горно-шахтное оборудование, кабельно-проводниковая продукция, резинотехнические изделия, бумага и картон, цемент, макаронные и кондитерские изделия, масло подсолнечное, зерновые, соусы, мороженное, пшеничные отруби, комбикорм для животных.

30 сентября 2022 года состоялось самое важное событие для Донецкой Народной Республики, она стало полноправным субъектом Российской Федерации, с вытекающими правами и обязанностями, а также для Республики открылись новые перспективы и возможности уже как субъекта Российской Федерации.

До вхождения в состав Российской Федерации продукция, выпускаемая в Донецкой Народной Республики, была востребована на российском рынке (94% местной продукции реализовывалось в России), а получение равных прав на уровне с другими регионами позволит удовлетворить спрос на республиканскую продукцию в различных регионах Российской Федерации.

Можно привести ряд примеров будущей кооперации и взаимодействия наших предприятий и регионов Российской Федерации.

Например, в Кемеровской области, на долю которой приходится около 56% добычи каменных углей России, 63% добываемых подземным способом, сформирован устойчивый спрос на горнодобывающее оборудование, вентиляторы, взрывобезопасное оборудование, которые производятся на территории Республики.

Особенностью машиностроительного комплекса Свердловской области является повышение доли электронной промышленности, атомного машиностроения, ракетостроения и авиакосмической промышленности. Предприятия-производители горношахтного и горнорудного машиностроения, производившие подъемно-транспортное оборудование, перепрофилируют производственные процессы под глобальные потребности экономики РФ. В этой связи предприятия ДНР, которые производят классическое горнодобывающее оборудование, являются востребованными в этих регионах России.

Ведущее место в Российской Федерации в производстве зерноуборочных комбайнов, машин и приспособлений для уборки зерновых (90,8%), тракторных косилок (23,7%) принадлежит Ростовской области. Предприятия Республики могут выступать контрагентами российских машиностроительных заводов по производству узлов и агрегатов в крупноузловой сборке таких производственных гигантов, как машиностроительный завод «Продмаш», «Ростсельмаш», «Волгодонский ремонтный завод», с которыми уже сейчас выстраиваются партнерские взаимоотношения.

В ДНР производятся химическая продукция, к основным товарам которой относятся средства бытовой химии, лакокрасочная продукция, клеи, компаунды, резинотехнические изделия, пластиковые трубы, кровельные материалы, потребителями которой являются предприятия сельскохозяйственного машиностроения, жилищного и гражданского строительства. Потенциальные потребители этой продукции – предприятия Республики Крым, Ростовской области, Краснодарского края, Московской области, куда уже в настоящее время она поставляется.

Российские предприятия-потребители строительных материалов – это предприятия Краснодарского края, Ростовской области, Ставропольского края, Республики Адыгея, увеличившие в 2020-2022 годах объемы строительных работ, уже сейчас законтрактовали поставки цементной продукции Республики.

Несмотря на высокий уровень развития пищевой промышленности Российской Федерации, российские потребители проявляют значительный интерес к продовольственным товарам из ДНР, что подтверждается популярностью нашей продукции на выставках/форумах и фактическим присутствием наших товаров в российских торговых сетях. Соблюдение классических рецептов, подтвержденных сертификатами качества, является нашим конкурентным преимуществом на российском рынке продовольственных товаров. На сегодняшний день на территорию Российской Федерации из Донецкой Народной Республики уже реализуется ряд товаров, в том числе масло подсолнечное сырец; мука пшеничная, кондитерские изделия,

соусы, мороженое и др. С 2023 года при благоприятной конъюнктуре рынка при реализации отраслевых программ импортозамещения планируется увеличить объемы экспорта товаров, а также расширить их ассортимент. Однако, необходимо реализовать и ряд мероприятий, который будет способствовать быстрой и эффективной адаптации Донецкой Народной Республики в экономическом пространстве Российской Федерации, а также принятию нормативно-правовых актов, которые регламентируют работу всех сфер жизнедеятельности Республики в переходной период и направлены на исполнения Федерального конституционного закона от 04.10.2022 № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики» [208].

Первоочередными задачами при адаптации и синхронизации экономических процессов в рамках реализации Федерального конституционного закона от 04.10.2022 № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Донецкой Народной Республики», которые актуальны в экономической и инвестиционной сфере должны стать:

- восстановление инфраструктуры Донецкой Народной Республики: восстановление разрушенных предприятий, восстановление систем жизнеобеспечения: транспорт, восстановление автомобильных дорог, объектов жилищно-коммунального хозяйства. Также сюда относится восстановление водоснабжение и энергообеспечение, проведение работ по восстановлению жилищного фонда, транспортных коммуникаций и других инфраструктурных объектов.

- помощь предприятиям Донецкой Народной Республики путем оказания поддержки в организации и развитии производства, обеспечения сырьем, оборудованием и технологиями с загрузкой мощностей, и выстраиванием кооперационных связей с ведущими российскими предприятиями. Приоритет нужно ставить на функционирование производственных объектов,

ориентированных в первую очередь на местные ресурсы: сырье, материалы, трудовые ресурсы.

Также при выборе отраслей для восстановления или реализации приоритетных отраслевых программ развития, в том числе отраслевых программ импортозамещения следует учитывать уровень импортозависимости и конкурентоспособности выпускаемой продукции:

- высокая конкурентоспособность и низкая импортозависимость – отрасли, которые производят продукцию, которая конкурентоспособна как внутри страны, так и на международных рынках;

- средняя конкурентоспособные и средняя импортозависимость – отрасли, которые выпускают продукцию конкурентоспособную на региональном рынке товаров.

- налоговая составляющая: формирование оптимального уровня административной и совокупной налоговой нагрузки в реальном секторе экономики, в том числе в переходной период. Для градообразующих предприятий предусмотреть налоговые льготы или каникулы, льготное кредитование, государственная финансовая помощь.

- развитие сельского хозяйства: продовольственная самообеспеченность Республики и устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий, включая качественное улучшение сельской инфраструктуры.

Приоритетными должны стать отрасли растениеводства и животноводства, а также развитие овощеводства.

- формирование инвестиционного потенциала и содействие инвестиционному сотрудничеству. Проведение работы по внедрению инвестиционного законодательства Российской Федерации, что позволит в ближайшем будущем ощутить значительные инвестиционные вливания в экономику Республики.

Выбор долгосрочных экономических ориентиров относится к важным стратегическим задачам государства.

Предложим план первоочередных мероприятий, который необходимо предпринять как органам Российской Федерации, так и органам власти Донецкой Народной Республики по адаптации и синхронизации экономических процессов в рамках реализации Федерального конституционного закона от 04.10.2022 № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Донецкой Народной Республики» (таблица 3.11).

Таблица 3.11 – Перечень первоочередных мероприятий по адаптации и синхронизации экономических процессов Донецкой Народной Республики и Российской Федерации (систематизировано автором)

<b>Мероприятие</b>	<b>Орган власти ДНР и РФ</b>
<p>Определить нормативные правовые акты, которые должны быть приняты на территории Донецкой Народной Республики для целей полной и всеобъемлющей реализации Федерального конституционного закона от 04.10.2022 № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Донецкой Народной Республики» и подготовить проекты соответствующих документов</p>	<p>Государственная Дума РФ Народный Совет ДНР Правительство РФ Правительство ДНР</p>
<p>Провести работу, предусматривающую анализ нормативных правовых актов Российской Федерации на предмет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- первоочередного принятия и вступления в силу с января 2023 года;</li> <li>- нормативная база Донецкой Народной Республики, которая будет работать в переходной период;</li> <li>- определение сфер деятельности экономики для которых будет предложено законодательство переходного периода с обозначением такого срока</li> </ul>	<p>Государственная Дума РФ Народный Совет ДНР Правительство РФ Правительство ДНР</p>
<p>Определение механизма регистрации, перерегистрации юридических лиц, в том числе имеющих в своем распоряжении арендуемое государственное имущество или имеющих внешнего управляющего</p>	<p>Правительство РФ Правительство ДНР Федеральная налоговая служба РФ Министерство доходов и сборов ДНР</p>

Мероприятие	Орган власти ДНР и РФ
Проработать налоговое законодательство на предмет принятия в Донецкой Народной Республики Налогового Кодекса Российской Федерации с переходными положениями по налоговым льготам, налоговым каникулам, определения отраслей и ставок налогов в соответствии со спецификой региона	Правительство РФ Правительство ДНР Федеральная налоговая служба РФ Министерство доходов и сборов ДНР
Проработать вопрос сопоставления КВЭД (классификатора видов экономической деятельности) РФ и ДНР/ЛНР. На сегодняшний момент они отличаются, что может повлиять на участие тендерных процедурах, получения сертификатов, разрешений согласно законодательству РФ	Правительство РФ Профильные министерства ДНР
Включить предприятия-производители ДНР/ЛНР в приоритетные списки производителей РФ для возможности иметь преимущество при государственных закупках Российской Федерации	Правительство РФ Профильные министерства ДНР
Определение механизма стандартизации и сертификации продукции местных товаропроизводители со стандартами и правилами Российской Федерации в переходной период	Министерство промышленности и торговли РФ Министерство промышленности и торговли ДНР
Рассмотрение вопроса действий лицензий, разрешительных документов, заключений, выданных профильными органами власти ДНР на срок до момента формирования законодательства в данной сфере и возможности выдачи и соответствия новому законодательству (от одного до трех лет в зависимости от документа)	Правительство РФ Правительство ДНР
Определения механизма работы в сфере земельных отношений, а также составления градостроительной документации, выдачи технической документации, проведения картографических работ в переходной период (до трех лет)	Правительство РФ Правительство ДНР

Реализация Федерального конституционного закона от 04.10.2022 № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики» должна стать основой для формирования базы для стратегического планирования экономики региона, развития промышленности и сельского хозяйства, реализации как федеральных, так и региональных программ



развития, в том числе и импортозамещения. Это будет способствовать росту ВВП ДНР, позволит загрузить производственные мощности, создать новые рабочие места, привлечь новых специалистов из регионов Российской Федерации, что в конечном итоге приведет к росту социальных стандартов региона: пенсий, заработных плат, пособий и льгот.

### **Выводы по разделу 3**

По результатам третьего раздела диссертационного исследования получены следующие выводы.

В результате исследования сформирована система стратегического планирования Донецкой Народной Республики, которая содержит три уровня стратегического планирования (целеполагания): общегосударственный, отраслевой, местный (муниципальный). Разработанная институциональная модель стратегического планирования импортозамещения в Донецкой Народной Республике обеспечивает согласованность и взаимодействие участников стратегического планирования при реализации поставленных целей в области импортозамещения. Данная система может быть применена при разработке и принятии Закона Донецкой Народной Республики «О системе стратегического планирования».

В ходе оценки уровня импортозависимости и уровня импортопотребления в отраслях перерабатывающей промышленности выявлено превышение объемов импорта над фактическим производством. Разработан механизм реализации отраслевых программ импортозамещения, который включает инструменты государственного регулирования процесса импортозамещения в стратегических отраслях импортозамещения, что легло в основу разработки матрицы «импортозависимость – экспортоориентированность» отраслей перерабатывающей промышленности и служит практическим базисом выбора направлений реализации политики импортозамещения.

В результате проведенного анализа уровня импортозависимости выявлены три отрасли перерабатывающей промышленности (машиностроение, пищевая промышленность, промышленность строительных материалов), по которым составлена отраслевая программа импортозамещения и рассчитаны сценарии развития: восстановительный, прогноз развития и перспективный прогноз. Разработанный управленческий механизм опирается на балансовые соотношения отраслевого развития и служит информационной средой для разработки цифровой платформы управления программами импортозамещения.

Основные результаты исследований в рамках данного раздела опубликованы в научных трудах автора: [156; 158; 161; 163; 165; 166; 168; 169].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе решена актуальная задача формирования и применения инструментов политики импортозамещения при разработке отраслевых программ импортозамещения для Донецкой Народной Республики.

Полученные результаты исследования позволили обосновать и сформулировать следующие выводы и рекомендации:

1. На основе углубления теоретических исследований изучены и систематизированы подходы к определению понятия «политика импортозамещения» для стран с военными конфликтами и экономическими ограничениями с точки зрения позиции направлений поддержки с учетом методов и моделей по ее реализации. На основе научного анализа современных теоретических основ политики импортозамещения дано определение политики импортозамещения, что дало возможность уточнить его сущность с позиции вовлечения инструментов политики импортозамещения в действующие регуляторные практики, а именно путем реализации конкретных мер поддержки эффективных подсистем и хозяйственных звеньев на макро-, мезо- и микроуровнях и принципов взаимодействия на различных стадиях эскалации конфликта или введения ограничений против конкретной страны.

2. Предложена систематизация инструментов политики импортозамещения, которая предполагает их группировку, исходя из признаков и действий, характера, интенсивности влияния на субъект, широты влияния, финансирования, направленности воздействия. Данная систематизация инструментов регулирования политики импортозамещения с учетом их адаптации к конкретно-историческим институциональным и технологическим условиям, включает экономические, налогово-бюджетные, денежно-кредитные, внешнеторговые и социальные инструменты, вследствие чего дана оценка последствий (слабые и сильные стороны), которые могут быть вызваны применением инструментов политики импортозамещения.

3. Разработан концептуальный подход к формированию инструментария политики импортозамещения, который включает следующие элементы: базовые условия политики импортозамещения, алгоритм реализации политики импортозамещения, нормативная, институциональная составляющая, а также процедуры разработки цифровой платформы по управлению программами импортозамещения, что позволило провести исследование последовательно и целенаправленно. Концептуальный подход дает возможность разграничить задачи вовлечения в практику государственного управления новых диагностических инструментов и цифровых решений по формированию инструментария политики импортозамещения и позволяет достичь решения практических задач работы.

4. В результате проведенного анализа перерабатывающей промышленности оценены структурные изменения, показатели их интенсивности, эластичность, средние коэффициенты роста подотраслей перерабатывающей промышленности. На основе полученных результатов проведена группировка изучаемых отраслей с выделением «кластеров развития» и подотраслей перерабатывающей промышленности, которая может использоваться в рамках адаптации промышленной политики Донецкой Народной Республики к новым экономическим ограничениям. Разработаны статистическо-экономические модели оценки влияния трудовых факторов и факторов основных фондов на объем реализованной промышленной продукции, что показало устойчивую зависимость от выдвинутых факторов и позволило сформировать контуры развития для каждой подотрасли перерабатывающей промышленности, а также выявить направления развития перерабатывающей промышленности на среднесрочную перспективу.

5. В работе предложен диагностический подход, который систематизирует этапы оценки, уменьшает количество процедур и определяет конечную цель анализа потенциала импортозамещения. Разработана система показателей оценки потенциала импортозамещения, использование которой имеет важное прикладное значение, так как позволяет оценить возможности (потенциал) объектов управления (отрасли) как в текущий момент, так и в прогнозном периоде.

Полученный результат служит основой для принятия управленческих решений в сфере государственного регулирования промышленной политики, в том числе политики импортозамещения, способствует повышению эффективности инвестиционных проектов, социально-экономическому и технологическому развитию региона и промышленности в целом. Проведенный анализ показателей потенциала импортозамещения отраслей перерабатывающей промышленности позволил выделить пять кластеров, которые объединены по принципу наиболее и наименее импортозависимых подотраслей перерабатывающей промышленности.

6. В результате исследования сформирована система стратегического планирования Донецкой Народной Республики, которая содержит три уровня стратегического планирования (целеполагания): общегосударственный, отраслевой, местный (муниципальный). Разработанная институциональная модель стратегического планирования импортозамещения в Донецкой Народной Республике обеспечивает согласованность и взаимодействие участников стратегического планирования при реализации поставленных целей в области импортозамещения. Данная система может быть применена при разработке и принятии Закона Донецкой Народной Республики «О системе стратегического планирования».

7. В ходе оценки уровня импортозависимости и уровня импортопотребления в отраслях перерабатывающей промышленности выявлено превышение объемов импорта над фактическим производством. Разработан механизм реализации отраслевых программ импортозамещения, который включает инструменты государственного регулирования процесса импортозамещения в стратегических отраслях импортозамещения, что легло в основу разработки матрицы «импортозависимость – экспортоориентированность» отраслей перерабатывающей промышленности и служит практическим базисом выбора направлений реализации политики импортозамещения. В результате проведенного анализа уровня импортозависимости выявлены три отрасли перерабатывающей промышленности (машиностроение, пищевая промышленность, промышленность строительных материалов), по которым

составлена отраслевая программа импортозамещения и рассчитаны сценарии развития: восстановительный, прогноз развития и перспективный прогноз. Разработанный управленческий механизм опирается на балансовые соотношения отраслевого развития и служит информационной средой для разработки цифровой платформы управления программами импортозамещения.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Franko P. M. Puzzle of Latin America Economic Development / P. M. Franko. – Rowman&Littlefield, 2007. – 680 p.
2. Hirshman A. O. The Strategy of Economic Development / Albert O. Hirshman. – The 2nd Ed. – Haven, Conn. : Yale University Press, 1961. – 217 p.
3. Manu Franklyn A. Import substitution and export promotion: a continuing dilemma for developing countries? / Franklyn A. Manu. – Text : electronic // Journal of International Business and Economics. – 2009. – URL: <http://www.freepatentsonline.com/article/Journal-International-Business-Economics/208535025.html> (date of the application: 28.05.2022).
4. Mo J. Korean Political and Economic Development: Crisis, Security and Institutional Rebalancing / Jongryn Mo, Barry R. Weingast. – Cambridge, Mass. : Harvard University Asia Center, 2013. – 218 p.
5. Nurkse R. Problems of Capital Formation in Underdeveloped Countries / R. Nurkse. – Oxford University Press, 1966. – 163 p.
6. Singer H.W. International Development: Growth and Change / H. W. Singer. – New York : McGraw-Hill Book Co., 1964. – XIV, 295 p.
7. Аббасов А. Р. Импортозамещение как динамический процесс обеспечения экономической безопасности национальной экономики / А. Р. Аббасов // Инновации и инвестиции. – 2015. – № 8. – С. 79–82.
8. Агапова М. А. Импортозамещение в пищевой промышленности: опыт, проблемы, возможности / М. А. Агапова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 11. – С. 42–47.
9. Алейнова А. А. Импортозамещение: приоритетные направления развития экономических отношений / А. А. Алейнова // Экономические, правовые, социально-политические и психологические проблемы развития современного общества : [сборник материалов] / Московский ун-т

им. С. Ю. Витте, Филиал в г. Ростове-на-Дону ; [отв. ред. Н. Г. Казимирова]. – Ростов-на-Дону : Фонд науки и образования, 2015. – С. 254–259.

10. Половян А.В. Инновационное развитие территорий с ограниченными возможностями: донецкая народная республика / А.В. Половян, С.Н. Гриневская, Н.В. Шемякина // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник : материалы XX Национальной научной конференции с международным участием. – М, 2021. – С. 538-542.

11. Алехина Т. А. Импортзамещение как основной инструмент развития экономики России / Т. А. Алехина, Н. В. Захаркина // Вестник Дагестанского государственного технического университета. Технические науки. – 2018. – №45 (1). – С. 223–235.

12. Алиджанов Д. А. Социально-экономическое содержание импортзамещения в трансформационной экономике / Д. А. Алиджанов, Ш. А. Рахмонов // Вестник университета. – 2014. – № 17. – С. 105–109.

13. Асанова С.С. Анализ лучших реализованных проектов импортзамещения по отраслям экономики / Асанова С.С., Хмелева Г.А. // Российская наука: актуальные исследования и разработки. Сборник научных статей VII Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях // Самарский государственный экономический университет. – 2019. – С. 37-40.

14. Алтухов А. И. Перспективы импортзамещения продукции российского АПК в условиях зарубежных санкций / А. И. Алтухов // Проблемы и перспективы развития агропромышленного производства : монография / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Л.Б. Винничек, канд. с.-х. наук, доц. А.А. Галиуллина ; Пензенская гос. с.-х. акад. – Пенза : РИО ПГСХА, 2015. – С. 4–28.

15. Аналитическое исследование процессов импортзамещения в экономике России: теория и практика : [коллективная монография] / В. Н. Мокин, И. В. Капустина, Т. В. Степанова [и др.] ; Санкт-Петербург. политехн. ун-т Петра Великого ; Нац. открытый ин-т. – Санкт-Петербург: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. – 174 с.



16. Анимица Е. Г. Импортозамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты / Е. Г. Анимица, П. Е. Анимица, А. А. Глумов // Экономика региона. – Екатеринбург, 2015. – № 3 (43). – С. 160-172.
17. Антонов В.Н. Цифровизация импортозамещения: перспективы и прогноз / Социально-экономические процессы: новое видение, вызовы, тенденции [коллектив. моногр.] / Алакиди А.А., Андрианова Л.П., Антонов В.Н., Богунов Л.А., Гордеева В.В., [и др.]; Петрозаводск, 2022. – С. 45-61.
18. Апокин А. Ю. Потенциал импортозамещения и выгоды от экономической интеграции: дезагрегированные оценки / А. Ю Апокин, А. А. Гнидченко, Е. М. Сабельникова // Экономическая политика. – 2017. – № 2. – С. 44–71.
19. Байматов А. А. Таможенное регулирование региональной экономики: проблемы и особенности переходного периода / А. А. Байматов, Х. Х. Хошимов. – Худжанд, 2014. – 182 с.
20. Баранов Э. Ф. Импортозамещение в динамике внешней торговли товарами в Российской Федерации / Э. Ф. Баранов // Экономические науки. – 2013. – № 7 (104). – С. 7–11.
21. Белокрылова О. С. Институциональная модернизация стратегии экономического развития в условиях принуждения к импортозамещению / О. С. Белокрылова // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). – 2014. –Т. 5, № 3. – С. 6–13.
22. Березинская О. Б. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортозамещения / О. Б. Березинская, А. Л. Ведев // Вопросы экономики. – 2015. – № 1. – С. 103–115.
23. Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики : монография : в 3 т. / [Е.С. Аверкиева и др.] ; Южный федеральный университет ; под ред. А. Б. Яценко. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2017.

24. Бодрунов С. Д. О базовых принципах формирования импортозамещающей промышленной политики в России / С. Д. Бодрунов, Е. М. Рогова // Актуальные проблемы экономики и упр. – 2014. – Вып. 4 (4). – С. 7-12.

25. Бодрунов С. Д. Реиндустриализация экономики и проблема импортозамещения: роль и задачи информационной индустрии / С. Д. Бодрунов // Вестн. Рос. экон. ун-та им. Г.В. Плеханова. – 2015. – № 4. – С. 127-132.

26. Бодрунов С. Д. Теория и практика импортозамещения: уроки и проблемы : монография / С. Д. Бодрунов. – Санкт-Петербург: Ин-т нового индустр. развития, 2015. – 171 с.

27. Бондарчук Н. В. Разработка методических подходов к оценке эффективности инновационных проектов, направленных на импортозамещение продукции в высокотехнологичных отраслях промышленности в рамках государственного задания по проекту № 3637 / Н. В. Бондарчук // Предпринимательство и бизнес в условиях экономической нестабильности : материалы III Международного научного конгресса, 24-25 июня 2015 года. – Москва : Науч. консультант, 2015. – С. 106–108.

28. Борисов В. Н. Инновационное машиностроение как фактор развивающего импортозамещения / В. Н. Борисов, О. В. Почукаева // Проблемы прогнозирования. – 2015. – № 3. – С. 31–42.

29. Боровкова В. А. Разработка методики оценки эффективности реализации региональной стратегии импортозамещения / В. А. Боровкова, М. О. Тиханович // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2017. – Т. 10, № 7 (337). – С. 722–737.

30. Боуш Г. Д. Направления повышения конкурентоспособности экономических субъектов в условиях интеграции России в систему мирохозяйственных связей : монография / Г. Д. Боуш, Ю. П. Дусь. – Москва : Изд-во СО РАН, 2008. – 530 с.

31. Бугай Ю. А. Государственное регулирование агропромышленного комплекса региона в условиях импортозамещения : монография / Ю. А. Бугай. – Барнаул : Алтай. гос. аграр. ун-т, 2017. – 104 с. : ил., табл., карт.

32. Буш В. Г. Эффективное импортозамещение как стратегическая цель современного регионального промышленного развития / В. Г. Буш // Экономика устойчивого развития. – 2016. – № 3 (27). – С. 94–105.

33. Гриневская С.Н. Прогнозы развития экономики Донецкой Народной Республики / А.В. Половян, Р.Н. Лепа, Н.В. Шемякина, С.Н. Гриневская / Вестник Института экономических исследований. – 2022. – № 1 (25). – С. 5-17.

34. В профильном комитете готовят ко второму чтению проект Закона «О системе государственного стратегического планирования». – Текст : электронный // Народный Совет Донецкой Народной Республики : официальный сайт. – URL: <https://dnrsovet.su/v-profilnom-komitete-gotovyat-ko-vtoromu-chteniyu-proekt-zakona-o-sisteme-gosudarstvennogo-strategicheskogo-planirovaniya/>. – Дата публикации: 01.09.2016.

35. Васильева Л. В. Анализ методических подходов к построению интегральных экономических показателей / Л. В. Васильева. – Текст : электронный // Экономические исследования и разработки. – 2017. – № 12. – С. 8-18. – URL: <http://edrj.ru/article/18-12-17> (дата обращения: 28.05.2022).

36. Васильева Л. В. Зарубежный опыт импортозамещения: тенденции государственного регулирования / Л. В. Васильева // Россия: тенденции и перспективы развития / Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации, Ин-т науч. инф. по обществ. наукам Рос. акад. наук ; [ред. совет : Егоров В. К. и др.]. – Москва : РАГС, 2016. – Вып. 11, ч. 3. – С. 237–241.

37. Васильева Л. В. О совершенствовании системы показателей, характеризующих импортозамещение в России / Л. В. Васильева // Инновационное развитие российской экономики : IX Международная научно-практическая конференция, 25 – 28 октября 2016 г./ Рос. экон. ун-т им. Г.В. Плеханова. – Москва : РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. – Т. 1 : Инновации и

российская экономика в контексте глобальных экономических процессов. – С. 228–232.

38. Ватолкина Н. Ш. Импортзамещение: зарубежный опыт, инструменты и эффекты / Н. Ш. Ватолкина, И. В. Горбунова // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2015. – № 6 (233). – С. 31–36.

39. Вдовин С. М. Модель Пребиша-Зингера и потенциальная эффективность политики импортзамещения в условиях преобладания сырьевых товаров в экспорте страны / С. М. Вдовин, Н. В. Бибина // Вестник Тверского государственного университета. Серия : Экономика и управления. – 2017. – № 3. – С. 62–68.

40. Величко А. Н. Развитие аграрно-промышленных регионов как ключевых элементов пространственной структуры экономики в условиях импортзамещения / А. Н. Величко // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 8 (73). – С. 890–893.

41. Вихренко М. А. Проблемы импортзамещения и выявление факторов, влияющих на формирование стратегии импортзамещения на производственном предприятии / М. А. Вихренко // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2015. – № 35. – С. 98–102.

42. Влияние политики импортзамещения на уровень промышленного производства в России: отраслевые особенности / Е. А. Федорова, Д. Д. Айрапетян, С. О. Мусиенко [и др.] // Проблемы прогнозирования. – 2018. – № 2. – С. 79–87.

43. Волкодавова Е. В. Реализация стратегии импортзамещения продукции на российских промышленных предприятиях / Е. В. Волкодавова // Экономические науки. – 2009. – № 61. – С. 281–286.

44. Воропанов С. А. Макроэкономический анализ импортозависимости отраслей народного хозяйства Российской Федерации / С. А. Воропанов // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2015. – № 3 (34). – С. 129-134.

45. Всемирная история экономической мысли : в 6 томах / гл. редкол. : В. Н. Черковец (гл. ред.) [и др.] ; МГУ им. М. В. Ломоносова. – Москва : Мысль, 1987-. Т. 5: Теоретические и прикладные концепции развитых стран Запада : Т. 5 : (Послевоенный период) / С. П. Аукционек [!Аукуционек], А. М. Волков, С. К. Дубинин [и др. ] ; редкол. : Ю. Я. Ольсевич (отв. ред.) [и др.]. – Москва : Мысль, 1994. – 558 [1] с.

46. Выжитович А. М. Импортзамещение: актуальные механизмы и инструменты / А. М. Выжитович, П. А. Ершов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – Т. 11, № 38 (323). – С. 52–64.

47. Петербургский международный экономический форум. Владимир Путин принял участие в пленарном заседании 18-го Петербургского международного экономического форума. Основная тема экономического форума – «Укрепление доверия в эпоху преобразований». – Текст : электронный // Президент России : официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/21080>. – Дата публикации: 23 мая 2014.

48. Гельбрас В. М. Импортзамещение и экспортная ориентация экономики : монография / В. М. Гельбрас. – Москва : МЭ и МО, 2013. – 198 с.

49. Гильмундинов В. М. Промышленная политика России: состояние и проблемы / В. М. Гильмундинов // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 1. – С. 104–117.

50. Гринберг Р. С. Мифы о свободном рынке должны уйти в прошлое / Р. С. Гринберг // Экономика для человека: социально-ориентированное развитие на основе прогресса реального сектора : материалы Московского экономического форума, Москва, 20-21 марта 2013 г. / под ред. Р. С. Гринберга, К. А. Бабкина, А. В. Бузгалина. – Москва : Культур. революция, 2014. – С. 15–17.

51. Шулятникова М. Глазьев: угроза применения санкций дает стимул к импортзамещению : [интервью с советником Президента РФ по вопросам региональной экономической интеграции Сергеем Глазьевым] / Мария Шулятникова. – Текст : электронный // РИА Новости : официальный сайт. – URL:

<https://ria.ru/20140528/1009727707.html>. – Дата публикации: 28.05.2014 (обновлено: 23:43 01.03.2020).

52. Глазьев С. Ю. Переход на новый – гуманитарный технологический уклад / С. А. Глазьев // Модернизация российской экономики: уроки прошлого, шансы и риски : доклады и тезисы участников XIX Кондратьевских чтений, 20 октября 2011 г., Москва / Междунар. фонд Н. Д. Кондратьева, Ин-т экономики Рос. акад. наук ; [науч. ред. В. М. Бондаренко]. – Москва : МФК, 2012. – С. 11–15.

53. Гловели Г. Д. Перипетии «Воспитательного протекционизма» / Г. Д. Гловели, А. А. Спадерова. – Текст: электронный // Вопросы теоретической экономики. – 2019. – № 2 (5). – С. 62–81. – URL: [https://inecon.org/docs/2019/Gloveli\\_VTE\\_2019\\_2.pdf](https://inecon.org/docs/2019/Gloveli_VTE_2019_2.pdf) (дата обращения: 28.05.2022).

54. Rosenstein-Rodan P. N. Notes on the Theory of the «Big Push» / P. N. Rosenstein-Rodan. – Massachusetts : Massachusetts Institute of Technology, 1957. – URL: <https://dspace.mit.edu/bitstream/handle/1721.1/82984/10061432.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 28.05.2022). – Текст : электронный.

55. Государственное управление в условиях кризиса и санкционных ограничений: отечественный и зарубежный опыт : монография / О. В. Гаман-Голутвина, Ю. В. Гимазова, А. Г. Гуринович [и др.]. – Москва : МГИМО-Университет, 2017. – 889, [2] с.: табл.

56. Гриневская С.Н. Экономика территорий с вновь образованной государственностью – Донецкая Народная Республика / А.В. Половян, Р.Н. Лепа, С.Н. Гриневская / Проблемы прогнозирования. – 2018.– № 1 (166). – С. 99-107.

57. Грицынина Е. С. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике / Е. С. Грицынина, Н. В. Власова // Современные тенденции развития экономики и управления: проблемы и решения : материалы международной научно-практической конференции, г. Краснодар, 05 февраля 2016 г. – Краснодар: ФГБУ "Рос. энергет. агентство" Минэнерго России, Краснодарский ЦНТИ, 2016. – С. 35–39.

58. Губина М. А. Специальные защитные меры как инструмент политики импортозамещения: зарубежный опыт и перспективы России / М. А. Губина, А. Г. Коваль, О. Ю. Трофименко // Экономический анализ: теория и практика. – 2016. – № 2. – С. 129–143

59. Гринеvская С.Н. Модели стратегического планирования на территориях с неопределенным государственным статусом / С.Н. Гринеvская // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2018. – № 1. – С. 74-79.

60. Гринеvская С.Н. Развитие системы государственного планирования и управления в условиях мобилизационной экономики / Р.Н. Лепа, С.Н. Гринеvская // Экономика и управление: теория и практика. – 2018. – Т. 4. – № 1. – С. 49-55.

61. Пушилин Д.В. Импортозамещение и перепрофилирование производства / Д. Пушилин // Материалы совещания по вопросам развития промышленного сектора. – Текст : электронный // Глава Донецкой Народной Республики Денис Пушилин : официальный сайт. – URL: <https://denis-pushilin.ru/news/denis-pushilin-provel-soveshhanie-po-voprosam-razvitiya-promyshlennogo-sektora/>. – Дата публикации: 19.11.2020.

62. Дохолян С.В. Стратегия развития аграрной сферы страны в условиях замещения импорта товарами отечественного производства – основа продовольственной безопасности / С. В. Дохолян, М. Л. Вартанова // Российское предпринимательство. – 2017. – № 12. – С. 1877–1904.

63. Дробот Е. В. Особенности внешнеэкономической деятельности Российской Федерации в условиях санкционной политики / Е. В. Дробот // Российское предпринимательство. – 2016. – № 16. – С. 1879–1902.

64. Евенко Л. И. Модель оценки импортозамещения / Л. И. Евенко, Б. Б. Пивовар // Международный технико-экономический журнал. – 2016. – № 4. – С. 7–12.

65. Елецкий Н. Д. Импортзамещение в России: не проблема, а задача / Н. Д. Елецкий, А. Г. Столбовская // Молодой ученый. – 2015. – № 6 (86). – С. 406-408.
66. Ерохина Е. В. Влияние политики импортзамещения на развитие экономики регионов / Е. В. Ерохина // Проблемы теории и практики управления – 2017. – № 1. – С. 8–18.
67. Ершов П. А. Импортзамещение и политика импортзамещения: теоретический подход к определению понятий / П. А. Ершов // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2017. – № 2. – С. 147–157.
68. Ершова И. Г. Оценка эффективности мер государственного регулирования политики импортзамещения / И. Г. Ершова, А. Ю. Ершов // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 3-2. – С. 375–379.
69. Жуплей И. В. Анализ структурных сдвигов в контексте решения проблемы импортзамещения / И. В. Жуплей, Т. А. Потенко, Р. А. Графов // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 8. – С. 55–61.
70. Зайнуллин Б. Р. Проблемы и перспективы развития программы импортзамещения в России / Б. Р. Зайнуллин, Ф. Ф. Байрушина // Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности государства, регионов, предприятий : сборник научных статей и материалов Всероссийской научно-практической конференции, Уфа, 14 июня 2017 г. / Уфимский гос. нефтян. техн. ун-т ; отв. ред. О. В. Мамателашвили. – Уфа : Уфимский гос. нефтян. техн. ун-т, 2017. – С. 45–47.
71. Малик М.А. Таможенно-тарифное регулирование Донецкой Народной Республики: сравнительный анализ с Российской Федерацией // Менеджер. – 2019. – № 4 (90). – С. 62-67.
72. Зайцев Д. Н. Организация производства импортзамещающей продукции как направление экономического развития региона : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» : диссертация ... кандидата экономических наук / Зайцев Дмитрий Николаевич ; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург, 2002. – 175 с.



73. О республиканских программах : Закон Донецкой Народной Республики № 80-ІНС : [принят Постановлением Народного Совета 2 октября 2015 года]. – Текст : электронный // Народный Совет Донецкой Народной Республики : официальный сайт. – URL: <http://nra.dnronline.su/2015-11-04/80-ihc-o-respublikanskih-programmah-dejstvuyushhaya-redaktsiya-po-sostoyaniyu-na-29-11-2019g.html> (дата обращения: 28.05.2022).

74. Законопроект «О системе стратегического планирования в Донецкой Народной Республике» подготовлен ко второму чтению. – Текст : электронный // Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики : официальный сайт. – URL: [http://mer.govdnr.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1734:stratplan-zakon-300816&catid=8&Itemid=141](http://mer.govdnr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1734:stratplan-zakon-300816&catid=8&Itemid=141). – Дата публикации: 30 августа 2016.

75. Замараев Б. А. Производственные мощности российской промышленности: потенциал импортозамещения и экономического роста / Б. А. Замараев, Т. Н. Маршова // Вопросы экономики. – 2015. – № 6. – С. 5–24.

76. Захарченко Е. А. Проблемы реализации стратегии импортозамещения в субъектах Российской Федерации / Е. А. Захарченко // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2016. – № 29. – С. 98–105.

77. Зворыкин В. В. Экономическая готовность РФ к импортозамещению, методика расчета / В. В. Зворыкин, Г. В. Фадейчева // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2015. – Т. 194, № 5. – С. 388–400.

78. Хоменко Я.В., Половян О.В. Концептуальные основы системы стратегического планирования социально-экономического развития Донецкой Народной Республики / Я.В. Хоменко, О.В. Половян // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2020. – № 2. – С. 253-266.

79. Импортозамещение. – Текст : электронный. – URL: <http://old.economy.gov.ru/minec/references/faq/20160115242> (дата обращения: 28.05.2022).

80. Исаева Е. В. Оценка потенциала импортозамещения отраслей отечественной промышленности и принцип отбора проектов по импортозамещению / Е. В. Исаева // Экономические науки. – 2018. – № 169. – С. 58–60.

81. Итоги работы Минэкономразвития ДНР за 2018 год. – Текст : электронный // Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики : официальный сайт. – URL: [http://mer.govdnr.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=6403:itogi-raboty-minekonomrazvitiya-za-2018-god&catid=8&Itemid=141](http://mer.govdnr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=6403:itogi-raboty-minekonomrazvitiya-za-2018-god&catid=8&Itemid=141) (дата обращения: 28.05.2022).

82. Кадочников П. А. Анализ импортозамещения в России после кризиса 1998 года / П. А. Кадочников. – Москва : Ин-т экон. политики им. Е. Т. Гайдара, 2006. – 148 с.

83. Кадочников П. А. Влияние импортозамещения на процессы экономического роста в переходной экономике : специальность 08.00.01 «Экономическая теория» : диссертация ... кандидат экономических наук / Кадочников Павел Анатольевич ; Ин-т экономики переходного периода. – Москва, 2005. – 126 с.

84. Казиханов А. М. Импортозамещение как условие повышения продовольственной безопасности / А. М. Казиханов, Н. Г. Гаджиев // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2016. – Т. 31, № 4. – С. 6–11.

85. Каманина Р. В. Импортозамещение в документах стратегического планирования Российской Федерации / Р. В. Каманина // Развитие экономики и предпринимательства в условиях экономических стратегий импортозамещения : материалы международной научно-практической конференции VII Найденовские чтения : сборник научных статей преподавателей, аспирантов и студентов / Московская акад. предпринимательства при Правительстве Москвы. – Москва : Науч. б-ка, 2015. – С. 21–25.

86. Караваев А. В. Российские санкции как элемент стратегии импортозамещения: аспекты влияния на участников ЕАЭС и ЗСТ СНГ / А. В. Караваев // Мир перемен. – 2015. – № 2. – С. 36–50.

87. Карлик А. Е. Санкт-Петербургская промышленность: возможности и проблемы импортозамещения / А. Е. Карлик, В. В. Катенев // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 12 (90). – С. 64–66.

88. Equilibrium and Growth in the World Economy: Essays by Ragnar Nurkse / Ed. by Gottfried Haberler and R. M. Stern, with an introduction by Haberler. – Cambridge, Mass. : Harvard University Press [Toronto: Saunders], 1961. – VI, 380 p.

89. Каукин А. Импортозамещение в обрабатывающей промышленности / А. Каукин, П. Павлов // Экономическое развитие России. – 2016. – Т. 23, № 3. – С. 45–48.

90. Об оказании гуманитарной поддержки населению отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины: Указ Президента Российской Федерации от 15.11.2021 № 657. – Текст: электронный. – Президент России: официальный сайт. - URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47254>.

91. Кирбитова С. В. Политика импортозамещения в теории и практике / С. В. Кирбитова, К. К. Никитина // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2018. – № 4 (85). – С. 21–31.

92. Киреева Н. Импортозамещение как стратегия достижения продовольственной безопасности России: проблемы, пути решения / Н. А. Киреева, А. М. Сухорукова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2015. – № 4. – С. 44–50.

93. Комогорцев А. В. Модель промышленной политики в контексте современной траектории развития экономики / А. В. Комогорцев. – Москва : ИНФРА-М, 2003. – 167 с.

94. Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики / Аверьянов А.В., Агаркова Н.В., Кравченко В.А., Некрасова О.Л. и другие // монография. – Посвящается 100-летию Южного федерального университета и 50-летию

экономического факультета Южного федерального университета / Ростов-на-Дону, 2015. – С. 234.

95. Кормишкина П. А. Импортозамещение – важнейшая стратегическая задача развития агропромышленного комплекса России / П. А. Кормишкина, Н. Н. Семенова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – Т. 11, № 8. – С. 2–12.

96. Ларин С. Н. Анализ мероприятий по импортозамещению в стратегиях развития ведущих секторов российской экономики / С. Н. Ларин, А. Н. Знаменская, Т. В. Стебеньева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 5. – С. 804–813.

97. Лебедев К. К. Диверсификация структуры промышленного производства в условиях экспортной экспансии и импортозамещения продукции высокотехнологичного машиностроения : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)» : автореферат диссертации ... кандидата экономических наук / Лебедев Кирилл Константинович ; Центр. экон.-мат. ин-т РАН. – Москва, 2010. – 28 с.

98. Некрасова О.Л. Об отраслевых приоритетах промышленной политики / О.Л. Некрасова // Вестник института экономических исследований. – 2021. – № 2. – С. 38-43.

99. Беганская И.Ю., Залавская А.В. Нормативно-правовой механизм развития внешнеэкономической деятельности Донецкой Народной Республики / В сборнике: Устойчивое развитие национальных экономик, регионов, территориально-производственных комплексов, предприятий в условиях глобализации. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Донецк, 2021. С. 329-334.

100. Лукашин Ю. П. Основные проблемы импортозамещения в промышленности России и возможные пути их разрешения / Ю. П. Лукашин, Я. М. Никольская, Л. И. Рахлина // Вестник Московской международной высшей школы бизнеса МИРБИС. – 2017. – № 1. – С. 38–52.

101. Лукшин Р. С. Импортзамещение как один из основных элементов развития обрабатывающей промышленности России (на примере Нижегородской области) / Р. С. Лукшин // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2015. – № 2. – С. 80–85

102. Лукьянчук Е. Импортзамещение: зарубежный опыт / Евгения Лукьянчук – Текст : электронный. – URL: <http://pharmapractice.ru/39745> (дата обращения: 28.05.2022).

103. Ляшенко А.Ю. Определение «точек экономического роста» старопромышленного региона / А.Ю. Ляшенко // Вестник института экономических исследований. – 2016. – № 2. – С. 66-78.

104. Малева Ю. Н. Импортзамещение как стратегия обеспечения продовольственной безопасности страны / Ю. Н. Малева // Направления импортозамещения на продовольственном рынке : материалы Международной научно-практической конференции, Саратов, 14–15 января 2016 года / Саратовский гос. аграр. ун-т им. Н.И. Вавилова. – Саратов : Амирит, 2016. – С. 82–86.

105. Мансурова С. А. Систематизация подходов к понятию «импортзамещение» и его экономическая сущность / С.А. Мансурова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 8. – С. 43–47.

106. Науменко С.Н. Развитие внешнеэкономической деятельности Донецкой Народной Республики: предпосылки и задачи программ импортозамещения / С.Н. Науменко, Д.В. Тулупов // Научный журнал «Менеджер»; ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – 3 (93). – С. 105-114.

107. Науменко С.Н. Проблемы развития внешнеэкономической деятельности в Донецкой Народной Республике / С.Н. Науменко., А.А. Ивахненко // В сборнике: Механизмы управления экономическими, экологическими и социальными процессами в условиях инновационного развития. сборник материалов IV Международной научно-практической конференции : в 2 ч. 2018. – С. 47-50.

108. Мантуров Д.В. Переход на наилучшие доступные технологии в аспекте современной промышленной политики Российской Федерации / Д.В. Мантуров // Вестник московского университета. серия б: экономика. – 2018. – № 4. – С. 25-34.

109. Матвеева Л. Г. Оценка эффективности политики импортозамещения в промышленности: методический инструментарий / Л. Г. Матвеева, О. А. Чернова, В. В. Климчук // Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета. – 2015. – № 3. – С. 3–13.

110. Матвеева О. П. Импортозамещение и экспорт в контексте продовольственной безопасности страны и региона / О. П. Матвеева, И. И. Чуева // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. Экономические науки. – 2017. – Вып. 5. – С. 41–57.

111. Ибрагимхалилова Т.В. Модели кластерной политики государств в условиях глобализации / Т.В. Ибрагимхалилова // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2016. – №2. – С. 44-50.

112. Международное сотрудничество как способ ускорить импортозамещение / Ж. Л. Трюэль, Я. Пашенко, И. Аракелова [и др.] // РИСК: Рынок. Информация. Снабжение. Конкуренция. – 2015. – № 4. – С. 132–136.

113. Мешечкина Р. П. Реализация в России стратегии импортозамещения в условиях действия санкционной политики экономически развитых стран / Р. П. Мешечкина // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2015. – № 4. – С. 47–52.

114. Миронова О. А. Проблемы обеспечения экономической безопасности России в условиях импортозамещения / О. А. Миронова // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2018. – № 1 (30). – С. 35–42.

115. Митяков С. Н. Методика оценки импортозамещения продукции различных отраслей промышленности / С. Н. Митяков, О. И. Митякова, Ю. В. Усачева // Экономика в промышленности. – 2013. – № 4. – С. 19–23.

116. Моисеев В. В. Государственная политика импортозамещения: состояние и перспективы / В. В. Моисеев, В. Ф. Ницевич, В. М. Петровичев // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2015. – Вып. 4. – С. 3–10.

117. Мышкина Н. П. Перспективы реализации политики импортозамещения в отечественной экономике в условиях инновационного развития / Н. П. Мышкина, О. В. Федонина // Фундаментальные исследования – 2015. – № 12-3. – С. 620–623.

118. Myint, Hla. (1969). *The Economics of the Developing Countries*, Hutchinson University Library, 119.

119. Назарчук Е. Н. Теоретические и методические основы эффективного импортозамещения на российских промышленных предприятиях : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами промышленности» : диссертация ... кандидата экономических наук / Назарчук Елена Николаевна ; Самарский гос. экон. ун-т. – Самара, 2007. – 137 с.

120. Намятова Л. Е. Импортозамещение как стратегическое направление развития экономики в условиях международных санкций / Л. Е. Намятова, А. И. Семин // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 9 (69). – С. 16–23.

121. Науменко С.Н., Крючкова К.А. Нормативно-правовое обеспечение реализации внешнеэкономической политики Донецкой Народной Республики в контексте защиты отечественных производителей / Сборник научных работ серии «Государственное управление». – 2021. – № 21. – С. 56-63.

122. Николенко П. Г. Импортозамещение – эффективный инструмент оптимального развития агропромышленного комплекса / П. Г. Николенко, А. М. Филиппова // Социально-экономические проблемы развития муниципальных образований : XX Международная научно– практическая конференция (27–30 сентября 2015 г.) : материалы и доклады / Нижегородский гос. инж.-экон. ун-т. – Княгинино : НГИЭУ, 2016. – Т. 1. – С. 182–192.

123. Новиков И. С. Анализ интеграционных возможностей хозяйствующих субъектов Саратовской области / И. С. Новиков // Направления импортозамещения на продовольственном рынке : материалы Международная научно-практическая конференция, Саратов, 14–15 января 2016 г. / Саратовский гос. аграр. ун-т им. Н.И. Вавилова. – Саратов : Амирит, 2016. – С. 102–105.

124. Нуреев Р. М. Российский агропромышленный комплекс в условиях экономических санкций: проблемы повышения эффективности политики импортозамещения / Р. М. Нуреев, Е. Г. Бусыгин // Журнал экономической теории. – 2017. – № 4. – С. 8–25.

125. Нуреев Р. М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики : учебник / Р. М. Нуреев. – Москва : ИНФРА-М, 2001. – 152 с.

126. Об утверждении Методических рекомендаций по подготовке региональных планов по импортозамещению : приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 10 марта 2016 года № 116. – Текст : электронный // Кодификации РФ. Действующее законодательство Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://rulaws.ru/acts/Prikaz-Minekonomrazvitiya-Rossii-ot-10.03.2016-N-116/> (дата обращения: 28.05.2022).

127. О реализации планов импортозамещения в промышленности [Электронный ресурс] // Правительство Российской Федерации. Режим доступа: <http://government.ru>.

128. Об участии системы ТТП РФ в развитии агропромышленного комплекса Российской Федерации и импортозамещении продовольственных товаров : информационно-аналитические материалы к заседанию Правления ТПП РФ, 23 декабря 2014 года / Торгово-промышленная палата Российской Федерации; ред. группа : Губернаторов В. А. [и др.]. – Москва : ТПП-Информ, 2014. – 71 с. : ил.

129. Обеспечение импортозамещения национальной экономики: инструменты и методы : коллективная монография / А. Т. Айдинова, С. В. Аливанова, Е. Н. Белкина [и др.] ; под науч. ред. Е. Н. Белкиной ;



Ставропольский гос. аграр. ун-т. Экон. фак. – Ставрополь : Фабула, 2015. – 319 с. : ил., табл.

130. Обеспечение конкурентоспособности и устойчивого развития региональных производителей импортозамещающей продукции : монография / Н. Д. Гуськова, И. Н. Краковская, Э. М. Коротков [и др.]. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2017. – 100, [2] с. : ил., табл.

131. Окунь А. С. Концептуальный подход к государственной политике импортозамещения с привлечением механизма налогового стимулирования / А. С. Окунь, Ю. А. Стешенко // Экономика устойчивого развития. – 2015. – № 3 (23). – С. 342–352.

132. Краткие итоги социально-экономического развития Республики за 11 месяцев 2019 года. – Текст : электронный // Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики : официальный сайт. – URL: [http://mer.govdnr.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=8687:kratie-itogi-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-respubliki-za-11-mesyatsev-2020-goda&catid=8&Itemid=141](http://mer.govdnr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=8687:kratie-itogi-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-respubliki-za-11-mesyatsev-2020-goda&catid=8&Itemid=141) (дата обращения: 28.05.2022).

133. Осташевский С. М. Теоретико-методологические аспекты импортозамещения как фактора повышения эффективности российской экономики: монография / С. М. Осташевский. – Москва ; Челябинск : Изд-во ЧОУВО РБИУ, 2017. – 158 с. : ил.

134. Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики : официальный сайт. – Донецк, 2015 – . – URL: [http://mer.govdnr.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3018:zakonoproekt-gos-partnerstve-200617&catid=8:novosti&Itemid=141](http://mer.govdnr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3018:zakonoproekt-gos-partnerstve-200617&catid=8:novosti&Itemid=141) (дата обращения: 28.05.2022). – Текст. Изображение : электронные.

135. Патрик Гийомон. Большой толчок против поглощающей способности: как согласовать два подхода / Гийомон Патрик, Гийомон Жанни Сильвиана // Документ для обсуждения исследований Всемирного института экономики развития ; Университет Организации Объединенных Наций. – 2007/05. – 125 с.

136. Перспективы развития государственно-частного партнерства в неиндустриальном импортозамещении / С. А. Жиронкин, М. А. Гасанов, К. А. Колотов, О. В. Жиронкина // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2017. – № 38. – С. 14–25.

137. Печаткин В. В. Импортозамещающая кластерная политика как направление повышения устойчивости развития регионов России в условиях геополитической неопределенности / В. В. Печаткин, В. А. Перфилов // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 29 (404). – С. 49–58.

138. Печаткин В. В. Импортозамещающая кластерная политика региона: теория и практика / В. В. Печаткин, В. А. Перфилов. – Уфа : Ин-т соц.-экон. исслед. Уфим. науч. центра Рос. акад. наук, 2016. – 195 с.: ил., табл.

139. Попов В. В. Эконометрическое моделирование влияния внешнеторговых товаропотоков на развитие экономического потенциала субъектов Российской Федерации / В. В. Попов, А. П. Цыпин // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12-3 (65-3). – С. 391–394.

140. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 4 декабря 2014 г. – Текст : электронный // Гарант.Ру : информационно-правовой портал : [сайт]. – URL: <http://base.garant.ru/70811542/> (дата обращения: 28.05.2022).

141. Пребиш Р. Периферийный капитализм: есть ли ему альтернатива? / Р. Пребиш ; сокр. пер. с исп. под ред. и с предисл. В. В. Вольского, И. К. Шереметьева. – Москва : ИЛА РАН, 1992. – 221 с.

142. Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в отрасли химической промышленности Российской Федерации : приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 31 марта 2015 г. № 646. – Текст : электронный. – Министерство промышленности и торговли Российской Федерации : официальный сайт. – URL: [http://minpromtorg.gov.ru/docs/#!prikaz\\_646\\_ot\\_31\\_marta\\_2015\\_goda](http://minpromtorg.gov.ru/docs/#!prikaz_646_ot_31_marta_2015_goda) (дата обращения: 28.05.2022).

143. Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в отрасли машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации : приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 31 марта 2015 г. № 649. – Текст : электронный // Министерство промышленности и торговли Российской Федерации : официальный сайт. – URL: [http://minpromtorg.gov.ru/docs/#!prikaz\\_649\\_ot\\_31\\_marta\\_2015\\_goda](http://minpromtorg.gov.ru/docs/#!prikaz_649_ot_31_marta_2015_goda) (дата обращения: 28.05.2022).

144. Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в отрасли производства строительного-дорожной, коммунальной и наземной аэродромной техники Российской Федерации : приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 31 марта 2015 г. № 658. – Текст : электронный // Министерство промышленности и торговли Российской Федерации : официальный сайт. – URL: [http://minpromtorg.gov.ru/docs/#!prikaz\\_658\\_ot\\_31\\_marta\\_2015\\_goda](http://minpromtorg.gov.ru/docs/#!prikaz_658_ot_31_marta_2015_goda) (дата обращения: 28.05.2022).

145. Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению в отрасли транспортного машиностроения Российской Федерации : приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 31 марта 2015 г. № 660. – Текст : электронный // Министерство промышленности и торговли Российской Федерации : официальный сайт. – URL: [http://minpromtorg.gov.ru/docs/#!prikaz\\_660\\_ot\\_31\\_marta\\_2015\\_goda](http://minpromtorg.gov.ru/docs/#!prikaz_660_ot_31_marta_2015_goda) (дата обращения: 28.05.2022).

146. Проблемы и основные направления повышения эффективности функционирования АПК региона в условиях глобализации и импортозамещения : монография / П. И. Огородников, А. А. Мушинский, И. В. Павлова [и др.] ; под общ. ред. О. А. Столяровой, Р. Р. Юняевой. – Пенза : Пенз. гос. аграр. ун-т, 2017. – 179 с.: ил., табл.

147. Проблемы импортозамещения в агропродовольственном секторе Российской Федерации : монография / В. В. Бледных, П. Г. Свечников,

М. М. Мухаматнуров [и др.] ; науч. ред. И. М. Донник. – Екатеринбург : Урал. гос. аграр. ун-т, 2016. – 329 с. : ил.

148. Проблемы развития аграрного сектора в условиях экономических санкций, импортозамещения: вопросы стратегии и тактики : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., 25 мая 2015 г. / Татар. ин-т переподгот. кадров агробизнеса. – Казань : Ихлас, 2015. – Вып. 9. – 486 с.

149. Кулик Е.И., Пожидаева А.С. Процесс формирования конкурентной стратегии выхода предприятия на внешние рынки / В сборнике: Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики. сборник научных трудов IV Международной научно-практической конференции. 2019. С. 445-450.

150. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – Москва : ИНФРА-М, 1999. – 479 с.

151. Рикардо Д. Сочинения / Д. Рикардо ; пер. под ред. чл.-кор. Акад. наук СССР М. Н. Смит. – Москва : Госполитиздат, 1955. – Т. 1 : Начала политической экономии и налогового обложения. – 360 с.

152. Родионова Е. В. Импортозамещение – стратегическое направление региональной экономической политики в условиях экономических санкций / Е. В. Родионова // Экономика устойчивого развития. – 2014. – № 4 (20). – С. 191-198.

153. Роль импортозамещения в развитии машиностроения / В. Н. Борисов, О. В. Почукаева, Е. А. Балагурова, Т. Г. Орлова. – Текст : электронный // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. – 2015. – Т 13. – С. 300-323. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25000750> (дата обращения: 28.05.0022).

154. Романюк В. В. Анализ особенностей развития перерабатывающей промышленности ДНР на основе экономико-статистических моделей / В. В. Романюк // Устойчивое развитие национальных экономик, регионов, территориально-производственных комплексов, предприятий в условиях

глобализации: сборник научных трудов / под общ. ред. Е. С. Шилец. – Донецк : Фолиант, 2021. – С. 185–193.

155. Романюк В. В. Анализ показателей оценки потенциала импортозамещения отраслей перерабатывающей промышленности / В. В. Романюк // Сборник научных работ серии «Экономика» / Донецкая акад. упр. и гос. службы при Главе Донецкой Народной Республики. – Донецк : ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2022. – Вып. 25. – С. 130–145.

156. Романюк В. В. Импортозависимость и самообеспечение: механизм экономического развития Донецкой Народной Республики / В. В. Романюк // Менеджер. – 2019. – № 2 (87). – С. 238–246.

157. Романюк В. В. Импортозамещение как механизм повышения конкурентоспособности экономики Донецкой Народной Республики / В. В. Романюк // Оценка социально-экономического развития: опыт и перспективы : тезисы докладов и выступлений III Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых (4-5 апреля 2019 года) / общ. ред. д-ра экон. наук, проф. О. Н. Головинова. – Донецк : ДонНУ, 2019. – С. 11–13.

158. Романюк В. В. Комплексная и системная интеграция в российской пространство – приоритетное направление развития экономики Донецкой Народной Республики / В. В. Романюк // Государство и бизнес: экосистема цифровой экономики : материалы XI Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24-26 апреля 2019 г. / Северо-Западный ин-т упр. РАНХиГС при Президенте РФ. – Санкт-Петербург, 2019. – Т. 3. – С. 74–77.

159. Романюк В. В. Контурсы роста перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики: экономический анализ «драйверов» развития / В. В. Романюк // Новое в экономической кибернетике : сборник научных трудов. – 2019. – № 4. – С. 246–259.

160. Романюк В. В. Малый и средний бизнес в Донецкой Народной Республике: направления развития предпринимательской деятельности / В. В. Романюк // Современные тенденции развития торговли и таможенного дела :

тезисы докладов и выступлений V Международной научной конференции молодых ученых (19-20 февраля 2020 года) / общ. ред. проф., д-р экон. наук Головинова О.Н. – Донецк : ДонНУ, 2020. – С. 88–95.

161. Романюк В. В. Малый и средний бизнес Донецкой Народной Республики: формирование и развитие конкурентоспособных отраслей промышленности / В. В. Романюк // Фундаментальные и прикладные аспекты глобализации экономики : тезисы докладов и выступлений III Международной научно-практической конференции молодых ученых (11-12 апреля 2022 года) / общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Дмитриченко Л. И. – Донецк : ДонНУ, 2022. – С. 291–293.

162. Романюк В. В. Направления развития перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики: экономико-статистическая оценка / В. В. Романюк // Новое в экономической кибернетике : сборник научных трудов. – 2019. – № 2-3. – С. 158–159.

163. Романюк В. В. Ориентиры развития экономики непризнанных государств: интеграция экономики Донецкой Народной Республики в экономику Российской Федерации / В. В. Романюк // Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы V Международной научной конференции (Донецк, 17-18 ноября 2020 г.) / под общ. ред. проф. С. В. Беспаловой. – Донецк : Изд-во ДонНУ, 2020. – Т. 3 : Экономические науки. Часть 2. – С. 242–245.

164. Романюк В. В. Оценка уровня развития перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики / В. В. Романюк // Фундаментальные и прикладные аспекты глобализации экономики: тезисы докладов и выступлений Международной научной конференции студентов и молодых ученых (8-9 апреля 2020 года) / общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Л. И. Дмитриченко. – Донецк : ДонНУ, 2020. – С. 407–409.

165. Романюк В. В. Политика импортозамещения в условиях создания единого экономического пространства ДНР и ЛНР / В. В. Романюк // Современные тенденции развития торговли и таможенного дела : тезисы докладов

и выступлений VII Международной научной конференции молодых ученых (17 ноября 2021 года) / общ. ред. д-ра экон. наук, проф. О. Н. Головинова. – Донецк : ДонНУ, 2021. – С. 205–208.

166. Романюк В. В. Построение институциональной схемы стратегического планирования в Донецкой Народной Республике / В. В. Романюк // Новое в экономической кибернетике : сборник научных трудов. – 2021. – № 1. – С. 178–187.

167. Романюк В. В. Развитие экономики Донецкой Народной Республики: проблемы и перспективы / В. В. Романюк // Перспективы социально-экономического развития Донбасса : материалы Экономического форума, 23 декабря 2020 г. / редкол. : Е. Д. Колесниченко [и др.]. – Донецк : ОП ГПОУ «ДонФЭТ» ДонНУЭТ, 2021. – С. 38–44.

168. Романюк В. В. Разработка отраслевой стратегии развития машиностроения в Донецкой Народной Республике / В. В. Романюк // Актуальные проблемы современной науки : сборник трудов VIII Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 23 апреля 2019 г. / науч. ред. Д. В. Валько, А. С. Мальцева. – Челябинск : ОУ ВО «Южно-Урал. ин-т упр. и экономики», 2019. – С. 560–563.

169. Романюк, В. В. Сценарно-аналитический подход к разработке стратегий импортозамещения / Т. О. Загорная, В. В. Романюк // Новое в экономической кибернетике : сборник научных трудов. – Донецк: ДОННУ, 2022. – № 1 – С. 71-84.

170. Загорная Т. О. Теоретико-методические подходы к изучению сущности импортозамещения и ее инструментов / Т. О. Загорная, В. В. Романюк // Сборник научных работ серии «Государственное управление» / Донецкая акад. упр. и гос. службы при Главе Донецкой Нар. Республики. – Донецк : ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2022. – Вып. 25: Экономика и управление народным хозяйством. – С. 18–30.

171. Романюк В. В. Формирование концептуального подхода к оценке результативности политики импортозамещения / В. В. Романюк // Сборник научных работ серии «Государственное управление» / Донецкая акад. упр. и гос. службы при Главе Донецкой Нар. Республики. – Донецк : ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2022. – Вып. 26 : Экономика и управление народным хозяйством. – С. 235–243.

172. Романюк В. В. Этапы, меры и ограничения политики импортозамещения для стран с военными конфликтами и экономическими ограничениями / В. В. Романюк, Т. О. Загорная // Инструменты проектного управления и анализ данных в системах поддержки принятия решений : сборник материалов II Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 22 апреля 2021 года. – Донецк : ДонНУ, 2021. – С. 237–243.

173. Рязанов В. Импортозамещение и новая индустриализация России, или как преодолеть стагнацию / В. Рязанов // Экономист. – 2014. – № 11. – С. 3–19.

174. Савицкая Ж. С. Импортозамещение в пищевой промышленности как мера обеспечения продовольственной безопасности страны / Ж. С. Савицкая // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2016. – № 10. – С. 34–39.

175. Садекова Н. Х. Развитие пищевой промышленности России в условиях импортозамещения / Н. Х. Садекова // Продовольственная политика и безопасность. – 2016. – № 2. – С. 77–90.

176. Семькин В. А. Импортозамещение как эффективный инструмент оптимального развития рыночной экономики / В. А. Семькин, В. В. Сафронов, В. П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии – 2014. – № 7. – С. 2–7.

177. Симачев Ю. В. Импортозависимость и импортозамещение в российской обрабатывающей промышленности: взгляд бизнеса / Ю. В. Симачев, М. Г. Кузык, Н. Н. Зудин // Форсайт. – 2016. – Т. 10, № 4. – С. 25–45.

178. Систематизация научных подходов к развитию приграничного сотрудничества и управленческая практика их применения: инновационный



аспект / Г. А. Хмелева, Ю. В. Павлов // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2021. – Т. 12. – № 3. – С. 126-136.

179. Смирнов Д. А. Методы организации инновационного развития электросетевого комплекса России на основе импортозамещения оборудования : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями» : диссертация ... кандидата экономических наук / Смирнов Дмитрий Александрович ; Санкт-Петербургский гос. политех. ун-т. – Санкт-Петербург, 2012. – 188 с.

180. Старкова Н. О. Оценка перспектив Краснодарского края в реализации программы импортозамещения продовольственной продукции / Н. О. Старкова, Н. С. Козырь // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – №30 (405). – С. 13–24.

181. Старовойтова О. В. Импортозамещение в условиях малой открытой экономики : специальность 08.00.14 «Мировая экономика» : автореферат диссертации ... кандидата экономических наук / Старовойтова Ольга Викторовна ; Белорусский гос. экон. ун-т. – Минск, 2011. – 23 с.

182. Статистический ежегодник Донецкой Народной Республики в 2017 году / под ред. Г. В. Скобцовой. – Донецк : Гл. упр. статистики в Донецкой Нар. Республики, 2018. – 350 с.

183. Стефанков И. О. Разработка инструментария стратегического развития промышленных предприятий в условиях политики импортозамещения : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)» : автореферат диссертации ... кандидата экономических наук / Стефанков Иван Олегович ; Южный федер. ун-т. – Ростов-на-Дону, 2015. – 29 с.

184. Структурные ограничения и условия экономического роста в России: круглый стол : [круглый стол]/ участвовали : Г. А. Антипов, А. О. Баранов, В. М. Гильмундинов [и др.] // Идеи и идеалы. – 2015. – Т. 1, № 3. – С. 143–177.

185. Суховой А. Ф. Формирование политики импортозамещения в старопромышленных регионах / А. Ф. Суховой, И. М. Голова // Экономический анализ: теория и практика. – 2015. – № 42 (441). – С. 2–13.

186. Сучкова Н. А. Импортозамещение в продовольственном секторе России : специальность 08.00.14 «Мировая экономика» : диссертация ... кандидата экономических наук / Сучкова Наталья Альбертовна ; Всероссийский науч.-исслед. ин-т экономики сел. хоз-ва РАСХН. – Москва, 2009. – 171 с.

187. Тарасова Е. А. Стратегия импортозамещения продовольствия региона / Е. А. Тарасова, Е. А. Погодина // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 8-1 (61). – С. 230–234.

188. Татаркин Д. А. Моделирование структурных изменений экономики региона на основе матрицы финансовых потоков / Д. А. Татаркин, Е. Н. Сидорова, А. В. Трынов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – Т. 10, № 1. – С. 218–234.

189. Томпсон А. А. Стратегический менеджмент : учебник для вузов / А. А. Томпсон, А. Дж. Стрикленд. – Москва : Банки и биржи, ЮНИТИ, 2012. – 814 с.

190. Тополева Т. Н. Государственная поддержка предприятий в системе импортозамещения / Т. Н. Тополева, М. С. Ишманова // Проблемы региональной экономики (г. Ижевск). – 2016. – № 3-4. – С. 42–49.

191. Трифонова М. Ф. Стратегия импортозамещения Воронежской области / М. Ф. Трифонова, А. М. Сысоев // Известия Международной академии аграрного образования. – 2015. – Т. 2, вып. 25. – С. 150–153.

192. О неотложных мерах по стабилизации социально-экономической ситуации в Донецкой и Луганской областях : указ Президента Украины от 14 ноября 2014 года № 875/2014 О решении Совета национальной безопасности и обороны Украины от 4 ноября 2014. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31628482](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31628482) (дата обращения: 28.05.2022). – Текст : электронный.

193. Пребиш Р. Периферийный капитализм: есть ли ему альтернатива? / Р.Пребиш. – М.: ИЛА, 1992. – 337 с.
194. Фальцман В. К. Импортзамещение в отраслях экономики России / В. К. Фальцман // Проблемы прогнозирования. – 2015. – № 5. – С. 52–62.
195. Фальцман В. К. К концепции экономического роста России: импортзамещение, экспортзамещение, умеренная глобализация / В. К. Фальцман // Экономист. – 2017. – № 11. – С. 3–8.
196. Фальцман В. К. Критические точки политики импортзамещения / В. К. Фальцман // Российское предпринимательство. – 2015. – Т. 16, № 2 (272.). – С. 241–262.
197. О стратегическом планировании в Российской Федерации : Федеральный закон № 172-ФЗ : [принят Государственной Думой 20 июня 2014 года : одобрен Советом Федерации 25 июня 2014 года]. – Текст : электронный // Президент России : официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630> (дата обращения: 28.05.2022).
198. Федоляк Ф. С. Импортзамещающая стратегия структурных сдвигов в экономике России : монография / Ф. С. Федоляк. – Москва : НИЦ ИнфраМ, 2014. – 320 с.
199. Федосеева Г. А. Мировой опыт развития импортзамещения промышленного производства / Г. А. Федосеева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2015. – Т. 25, № 6. – С. 1036–1043.
200. Федоськина Л. А. Оценка потенциала импортзамещения региона: теория и практика на примере Республики Мордовии / Л. А. Федоськина // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 3 (426). – С. 130–144.
201. Филимоненко И. В. Методология выявления перспективных товарных рынков региона в целях импортзамещения / И. В. Филимоненко, З. А. Васильева, О. В. Карпычева // Российское предпринимательство. – 2015. – № 22. – С. 4011–4024.
202. Филиппова И. А. Перспективы импортзамещения в АПК и промышленности: точки роста и «тормоза» / И. А. Филиппова,

Е. Э. Красильникова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 13, вып. 4. – С. 647–659.

203. Furtado, Celso. (1964). *Development and Underdevelopment*. Los Angeles: University of California Press, 181.

204. Хейфец Б. А. Система оценки эффективности и мониторинга результатов политики импортозамещения / Б. А. Хейфец, В. Ю. Чернова // Экономика региона. – 2019. – Т. 15, вып. 4. – С. 1266–1278.

205. Хмелева Г.А. Меры стабилизации технологического развития российской промышленности в условиях санкций / Г.А. Хмелевой // Наука XXI века: Актуальные направления развития. – 2022. – №1-2. – С. 68-71.

206. Хмелева Г.А. Зарубежный опыт преодоления санкций и уроки для экономики российской федерации / Хмелева Г.А., Кхербек А. // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2022. – № 3 (209). – С. 9-17.

207. Цивилизационные модели современности и их исторические корни / Ю. Н. Пахомов, С. Б. Крымский, Ю. В. Павленко [и др.] ; под ред. Ю. Н. Пахомова. – Киев : Наукова думка, 2002. – 632 с.

208. О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Донецкой Народной Республики: Федерального конституционного закона № 5-ФКЗ [принят Государственной Думой от 04.10.2022] – Текст : электронный // Президент России : официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48365>.

209. Чернова О. А. Оценка целесообразности импортозамещения в производственнотехнологических цепочках / О. А. Чернова // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – Владивосток, 2018. – № 1 (85). – С. 112–123.

210. Чернова О. А. Рациональное импортозамещение в промышленности: инструментарий оценки / О. А. Чернова, В. В. Климчук // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2017. – № 38. – С. 43–52.

211. Чиналиев В. У. Формирование и реализация политики импортозамещения в промышленности России : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)» : автореферат диссертации ... доктора экономических наук / Чиналиев Владимир Улукбекович ; Ин-т проблем рынка РАН. – Москва, 2016. – 39 с.

212. Чуканова К. В. Инструментарий оценки импортозамещающего потенциала региональной экономики / К. В. Чуканова, В. И. Меньщикова, Т. Г. Осадчая // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10, №8. – С. 162–172.

213. Чуканова К. В. Реализация импортозамещающего потенциала региональной экономики : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)» : диссертация ... кандидата экономических наук / Чуканова Кристина Вячеславовна ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина». – Тамбов, 2015. – 143 с.

214. Шавина Е. В. Импортозамещение в стратегии долгосрочного социально-экономического развития / Е. В. Шавина, Г. В. Рябова, О. В. Газизова // Экономика образования. – 2016. – № 3 (94). – С. 128–138.

215. Широкова О. В. Государственная политика импортозамещения: предварительные итоги и тенденции / О. В. Широкова, В. С. Назаренко // Экономические отношения. – 2017. – № 4. – С. 343–356.

216. Шумаев В. Импортозамещение как стратегическое направление инновационно индустриального развития экономики России / В. Шумаев, Д. Морковкин // РИСК: Рынок. Информация. Снабжение. Конкуренция. – 2014. – № 4. – С. 123–126.

217. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения : научный доклад / коллектив авт. ГУ «Ин-т экон. исслед.» ; под

науч. ред. А. В. Половяна, Р. Н. Лепы. – Донецк : ГУ «Ин-т экон. исслед.», 2018 – 260 с.

218. Экономическая теория / под ред. Дж. Итуэлла [и др.] ; науч. ред. В. С. Автономов ; пер. с англ. Ю. Автономова [др.]. – Москва : ИНФРА-М, 2004. – 930 с.

219. Экономическое и социальное положение Донецкой Народной Республики за 2018 год : статистический сборник / под ред. Г. В. Скобцовой. – Донецк : Гл. упр. статистики в Донецкой Нар. Республики, 2019. – 240 с.

220. Юдаева К. В. Стратегия-2050: справится ли Россия с вызовами глобализации? / К. В. Юдаева, Е. Г. Ясин // Вопросы экономики. – 2009. – № 5. – С. 4–21.

221. Юнусова Э. Р. Модернизация как условие перехода от импортозамещения к экспортоориентированной экономике инновационного типа (зарубежный опыт) / Э. Р. Юнусова // Экономика и управление. – 2013. – № 5. – С. 74–79.

222. Ярошевский Б. Е. Теория периферийной экономики / Б. Е. Ярошевский. – Москва : Мысль, 1973. – 214 с.

223. Яшин Н. С. Стратегии импортозамещения: риски и возможности для экономики России / Н. С. Яшин, А. М. Сухорукова // Наука и практика: научно-аналитический журнал Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. – 2014. – № 3 (15). – С. 41–52.

## Справки о внедрении результатов диссертационного исследования



ИНТЕГРАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ  
**РОССИЯ-ДОНБАСС**

+7(978)0000468 • [russia-donbass@bk.ru](mailto:russia-donbass@bk.ru) • [russia-donbass.ru](http://russia-donbass.ru)

295000, Российская Федерация, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Долгоруковская, д. 11-2

Межрегиональная общественная организация поддержки граждан ДНР и ЛНР  
«Интеграционный комитет «Донбасс»

исх. № УК - 355, 7  
от 23.01.2022

**Диссертационный совет 01.003.01**  
**на базе ГОУ ВПО**  
**«Донецкий национальный университет»**

**СПРАВКА**

о внедрении результатов исследований диссертационной работы Романюк В.В. на тему «Формирование инструментария политики импортозамещения в перерабатывающей промышленности региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

В диссертационной работе Романюк В.В. значительный практический интерес представляет обоснованный автором алгоритм реализации Указа Президента Российской Федерации от 15.11.2021 № 657 «Об оказании гуманитарной поддержки населению отдельных районов Донецкой и Луганской Областей Украины».

Предложенный алгоритм поэтапной реализации Указа Президента Российской Федерации позволит ускорить интеграционные процессы экономик двух стран, снять экономические барьеры во внешнеэкономической деятельности, развить кооперационные связи между предприятиями, в первую очередь перерабатывающей промышленности, как флагмана развития экономики, как Донецкой Народной Республики, так и Российской Федерации, выполнить индикаторы стратегий и программ импортозамещения. Данные рекомендации по реализации Указа Президента Российской Федерации используются Интеграционным комитетом «Донбасс» при формировании рекомендаций

**Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А**

органам исполнительной власти Российской Федерации, синхронизации законодательства и проведении интеграционных мероприятий.

Кроме того, в диссертационной работе разработана матрица взаимосвязи форм интеграции с мерами реализации политики импортозамещения, которая будет использоваться при формировании интеграционных мероприятий и ляжет в основу экономического сотрудничества Российской Федерации и Донецкой Народной Республики.

Координатор



**А.Д.КОЗЕНКО**





**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
«ЮГМК ЛУГАНСКИЙ ЛИТЕЙНО-МЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД»**

Адрес (место нахождения): Луганская Народная Республика, 91000, г. Луганск, ул.Ленина,195  
тел. (0642) 343-111, e-mail: info\_ugmklmz@mail.ru

*15.02.2025 № 104/1*  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Диссертационный совет 01.003.01 на базе ГОУ  
ВПО «Донецкий национальный университет»

### СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы Романюк В.В. на тему «Формирование инструментария политики импортозамещения в перерабатывающей промышленности региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Предложенные автором основные контуры развития отдельных видов экономической деятельности перерабатывающей промышленности успешно внедряются в работу Общества с ограниченной ответственностью «ЮГМК Луганский литейно-механический завод» (далее – ООО «ЮГМК ЛЛМЗ»).

Предложенные мероприятия в рамках формирования контуров развития металлургической отрасли вошли в программу развития ООО «ЮГМК ЛЛМЗ» до 2025 года, а также были вынесены на обсуждение в рамках совещаний в Правительстве Луганской Народной Республики и в работе структурных подразделений ЮГМК.

Реализация данных мероприятий на ООО «ЮГМК ЛЛМЗ» позволило расширить рынки сбыта выпускаемой продукции, а также интегрироваться в производственные процессы металлургического комплекса Российской Федерации.

Директор



А.А. Кривоухов



ЗАВОД ХОЛОДИЛЬНОЙ ТЕХНИКИ

30.03.2021 № 6/М

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ДНР, 83112, г. Донецк, проспект Жуковского, 2

E-mail: office@donfrost.biz

Тел.: (062) 341-41-51

Диссертационный совет 01.003.01 на базе ГОУ  
ВПО «Донецкий национальный университет»

### СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы Романюк В.В. на тему «Формирование инструментария политики импортозамещения в перерабатывающей промышленности региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Справкой удостоверяем, что Обществом с ограниченной ответственностью «ДОНФРОСТ» рассмотрен вопрос об использовании в работе предприятия рекомендаций по разработке стратегических документов и оценке ожидаемого результата от применения инструментов импортозамещения.

Разработанные в рамках диссертационной работы исследования внедрены в работу ООО «ДОНФРОСТ» в части корректировки стратегии работы предприятия, планов и прогнозов на среднесрочную перспективу с учетом разработанной отраслевой стратегии машиностроения и рассчитанных индикаторов по ее реализации, с учетом применения инструментов политики импортозамещения.

Данные мероприятия позволят увеличить выпуск продукции предприятия, расширить ассортимент с учетом потребностей рынка Донецкой Народной Республики и Российской Федерации.

Директор ООО «ДОНФРОСТ»

К.Г. Климов



**ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ  
ПАЛАТА  
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ  
РЕСПУБЛИКИ**



**CHAMBER OF COMMERCE  
AND INDUSTRY OF THE  
DONETSK PEOPLE'S  
REPUBLIC**

улица Марьинская, дом 1, город Донецк, Ворошиловский район, 83001

E-mail: tppdnr@bk.ru; www.tppdnr.ru тел. +38071-368-84-05

Marinskaya street, building 1, Donetsk, Voroshilovskiy district, 83001

*от 21.04.2022 N 25*

Диссертационный совет 01.003.01 на базе ГОУ  
ВПО «Донецкий национальный университет»

### СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы Романюк В.В. на тему «Формирование инструментария политики импортозамещения в перерабатывающей промышленности региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Подтверждаем, что научные исследования, содержащиеся в диссертационной работе Романюк В.В. на соискание ученой степени кандидата экономических наук, являются актуальными, а механизм оценки потенциала импортозамещения отраслей перерабатывающей промышленности своевременным и востребованным. Предложенная модель данных оценки потенциала импортозамещения позволяет Торгово-промышленной палате расширить биржу контрактов и акцентировать работу по тем отраслям перерабатывающей промышленности, которые по результатам анализа наиболее уязвимы импортозамещению, что будет способствовать взаимодействию и кооперации промышленных предприятий перерабатывающей промышленности Донецкой народной Республики и Российской Федерации.

Представляется целесообразным практическое использование результатов оценки потенциала отраслей перерабатывающей промышленности с применением статистического анализа, моделирования и прогнозирования в диссертационной работе Романюк В.В. при формировании плана выставочно-ярмарочных мероприятий Торгово-Промышленной Палаты ДНР на 2023-2025 гг.

Председатель ТПП ДНР



В.П. Григорьева



МИНИСТЕРСТВО АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ  
 ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
 (МИНАГРОПРОМ ДНР)

ул. Артёма, 74, г. Донецк, 83001, +38(071) 357-64-57,  
 e-mail: office@mcxdnr.ru Идентификационный код 51001500

19.05.2022 № 01/2561

Диссертационный совет 01.003.01 на  
 базе ГОУ ВПО «Донецкий  
 национальный университет»

**СПРАВКА**

о внедрении результатов исследований диссертационной работы Романюк В.В. на тему «Формирование инструментария политики импортозамещения в перерабатывающей промышленности региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Результаты исследований диссертационной работы Романюк Виктории Валериевны являются актуальными и представляют значительный интерес для развития перерабатывающей промышленности, а именно пищевой промышленности Донецкой Народной Республики.

Практическая значимость данной работы заключается в актуальности исследования разнопланового инструментария импортозамещения, который можно применить при разработке документов стратегического планирования пищевой промышленности, как важной отрасли перерабатывающей промышленности, которая отвечает за продовольственную безопасность Донецкой Народной Республики. В работе представлена отраслевая стратегия пищевой промышленности с сценариями развития основных показателей импортозамещения по данной отрасли, которая включает цели, инструментарий импортозамещения и индикаторы реализации стратегии.

Полученная модель стратегии импортозамещения пищевой промышленности взята за основу при формировании стратегических документов агропромышленного комплекса Донецкой Народной Республики, которые разрабатывает Министерство агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики, что позволят повысить эффективность управленческих решений.

Министр



А.А. Крамаренко



НАРОДНЫЙ СОВЕТ  
 ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
**РУКОВОДИТЕЛЬ АППАРАТА**  
**НАРОДНОГО СОВЕТА**

ул. Артёма д. 97, Донецк, 283001

тел. (062)209-22-99

email: apparat@dnrsovet.su

"14" мая 2022 № ДЗ 1-94/3/50 №  
 на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_

Диссертационный совет 01.003.01  
 на базе ГОУ ВПО «Донецкий  
 национальный университет»

### СПРАВКА

**о внедрении результатов исследований диссертационной работы Романюк В.В. на тему «Формирование инструментария политики импортозамещения в перерабатывающей промышленности региона», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)**

Предложенные в диссертационной работе Романюк В.В. рекомендации по формированию инструментария политики импортозамещения в перерабатывающей промышленности региона, а также предложения, касающиеся системы документов стратегического планирования Донецкой Народной Республики, которая содержит три уровня стратегического планирования (целеполагания): общегосударственный, отраслевой, местный (муниципальный), представляют практический интерес и могут быть использованы в работе Комитета Народного Совета по бюджету, финансам и экономической политике при разработке и обсуждении законопроекта «О системе стратегического планирования».

Отдельный интерес вызывает применение предложенной системы планирования при разработке институциональной модели стратегического планирования импортозамещения в Донецкой Народной Республике, обеспечивающей согласованность и взаимодействие участников стратегического планирования для реализации поставленных целей в области импортозамещения и на практике доказывающей целесообразность и

необходимость принятия законопроекта «О стратегическом развитии Донецкой Народной Республики».

Систематизация инструментов политики импортозамещения будет применена при внесении изменений в действующее законодательство в сфере налогообложения, финансов, промышленной и экономической политики, в том числе инвестиционной деятельности.

С уважением,

Руководитель Аппарата  
Народного Совета  
Донецкой Народной Республики



О.В. Ванин



ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24, Тел./факс: (062) 302-07-22  
e-mail: rector@donnu.ru

26.05.2022 № 540/01-27/11 Г

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

В диссертационный совет  
Д 01.003.01  
при ГОУ ВПО «Донецкий  
национальный университет»

### СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы Романюк Виктории Валериевны на тему: «Формирование инструментария политики импортозамещения в перерабатывающей промышленности региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

выдана Романюк Виктории Валериевне о том, что результаты ее диссертационного исследования были использованы при выполнении научно-исследовательской работы «Модели и механизмы проектного управления в экосистемах цифровой экономики» (номер государственной регистрации № 0120D000006, шифр Г-20/41, научный руководитель – д-р эконом. наук, профессор Загорная Т.О.), выполняющейся в ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» с 2020 года. Лично автором разработан диагностический инструментарий оценки эффективности стратегических решений по импортозамещению отдельных видов продукции в отраслях перерабатывающей промышленности Донецкой Народной Республики.

Проректор



В.И. Сторожев

**Анкета «Что мешает проведению политики импортозамещения на Вашем предприятии?»**

Анкета оценивает проблемы, с которыми сталкиваются промышленные предприятия Донецкой Народной Республики в процессе реализации политики импортозамещения

Просим ответить на ниже перечисленные вопросы

Вид экономической деятельности предприятия \_\_\_\_\_

Город/район размещения \_\_\_\_\_

Количество сотрудников на предприятии \_\_\_\_\_

**Что мешает проведению политики импортозамещения на Вашем предприятии?** (просьба необходимое подчеркнуть):

1. Недостаточный объем выпуска местной продукции.
2. Низкий уровень качества местного оборудования и запчастей.
3. Отсутствие местных аналогов импортной продукции.
4. Недостаточные административные запреты на импортную продукцию.
5. Недостаточная поддержка органов власти при производстве отечественных товаров.
6. Иное

---

---

---

---

Благодарим за сотрудничество!



**Анализ корреляционной матрицы для построения статистическо-экономической модели оценки влияния трудовых факторов на объем реализованной продукции**

Таблица В.1 – Анализ коэффициентов парной корреляции

	Y	X1	X2	X3
Y	1			
X1	0,82	1		
X2	0,93	0,83	1	
X3	0,55	0,59	0,71	1

Таблица В.2 – Анализ регрессии

Показатель	Значение
Регрессионная статистика	
Множественный R	0,949439331
R-квадрат	0,901435043
Нормированный R-квадрат	0,605740172
Стандартная ошибка	21238119,56
Наблюдения	5
Дисперсионный анализ	
Показатель	Коэффициент
Y-пересечение	-88331334,93
Переменная X1	1320,868539
Переменная X2	17244,45267
Переменная X3	-103970,653

**Анализ корреляционной матрицы для построения статистическо-экономической модели оценки влияния показателей основных фондов на объем реализованной продукции**

Таблица Г.1 – Анализ коэффициентов парной корреляции

	Y	X1	X2	X3	X4
Y	1				
X1	-0,77	1			
X2	0,66	-0,065	1		
X3	-0,10	0,62	0,53	1	
X4	0,50	-0,48	0,25	-0,62	1

Таблица Г.2 – Анализ регрессии

Показатель	Значение
Регрессионная статистика	
Множественный R	1
R-квадрат	1
Нормированный R-квадрат	65535
Стандартная ошибка	0
Наблюдения	5
Дисперсионный анализ	
Показатель	Коэффициент
Y-пересечение	61795487
Переменная X1	-5063,46
Переменная X2	-577793,88
Переменная X3	54,12
Переменная X4	109239,09

**Основные контуры развития отдельных видов экономической  
деятельности перерабатывающей промышленности ДНР**

Таблица Д.1

Основные контуры развития перерабатывающей промышленности

№ п/п	Виды экономической деятельности (подотрасли)	Контур развития перерабатывающей промышленности
1	Металлургическая промышленность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– создание вертикально интегрированной горно-металлургической системы, включающей государственные предприятия Донецкой Народной Республики, что позволит управлять всей производственной цепочкой от добычи сырья до розничной продажи металлопродукции и принимать решения, оптимальные для всей системы, а не отдельных предприятий;</li> <li>– кооперация связей с регионами Российской Федерацией для взаимодействия и взаимодополнения металлургии Донецкой Народной Республики и Российской Федерации;</li> <li>– дипломатические усилия органов Донецкой Народной Республики для включения местных товаров в схемы импортозамещения на российском рынке, а также по интеграции Донецкой Народной Республики в финансово-кредитную систему Российской Федерации;</li> <li>– рационализация структуры мощностей, ассортимента и свойств, оптимизация кадровой составляющей отрасли.</li> </ul>
2	Машиностроение	<ul style="list-style-type: none"> <li>– интеграция отрасли в стратегию развития машиностроения Российской Федерации, встраивание в технологические цепочки смежных отраслей, включая металлургию и металлопродукцию;</li> <li>– перепрофилирование предприятий на потребности других отраслей: например, пищевой промышленности (для изготовления оборудования для производства, хранения и транспортировки продовольственных продуктов), оборудования для целлюлозно-бумажной промышленности, автомобильной промышленности, подъемно-транспортных машин, станкостроение, сельского хозяйства и другие отрасли и интеграция в Российскую Федерацию (эти задачи стоят в стратегии развития машиностроения Российской Федерации);</li> <li>– участие предприятий Донецкой Народной Республики в тендерах на производство деталей, машин и оборудования в Российской Федерации (заказы минимум на 1 год);</li> <li>– ориентация предприятий на рынок Российской Федерации, т.к. в Российской Федерации стоит задача – обеспечить импортозамещение машиностроения, но предприятия Российской Федерации не смогут в полном объеме выполнить эту задачу без строительства новых предприятий или размещения части заказов (запчасти и др.) на территории ДНР;</li> </ul>

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Д

## Продолжение таблицы Д.1

№ п/п	Виды экономической деятельности (подотрасли)	Контур развития перерабатывающей промышленности
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– создания совместных (или кластера) машиностроительных предприятий;</li> <li>– расширение ассортимента и/или переориентация на новые рынки сбыта. Расширение портфеля заказов (участие в выставках Российской Федерации, биржах через ТПП ДНР);</li> <li>– развитие научной и инновационной деятельности предприятий;</li> <li>подготовка высококвалифицированных кадров.</li> </ul>
3	Химическая промышленность (в т.ч. производство химических веществ и химической продукции и производство резиновых пластмассовых изделий)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– насыщение рынка конкурентоспособной продукцией, популяризация товаров республиканских предприятий, формирование экспортного потенциала, развитие импортозамещающих производств, ориентированных на общемировые тенденции в производстве продукции, такие как экологичность и натуральность, использование наукоемких и ресурсосберегающих технологий;</li> <li>– укрепление позиций производителей Донецкой Народной Республики на внутреннем рынке, увеличение экспорта продукции, расширение рынка сбыта;</li> <li>– перепрофилирование предприятий, обладающих недостаточной производственной базой, но большим опытом практической работы, на производство продукции, в которой химическая промышленность ощущает нехватку (например, производство мономеров);</li> <li>– развитие химических производственных объединений, комплексов, сгруппированных, к примеру, по сырьевому принципу, для углубленной переработки продукции и расширения потребления на внутреннем рынке;</li> <li>– поиск производственных идей, которые в силу сложившихся корпоративных отношений и технологических процессов, не были реализованы в Российской Федерации и Украине, однако могут быть применены в условиях Донецкой Народной Республики;</li> <li>– привлечение инвестиций для стимулирования запуска остановивших производство и активизации производственной деятельности работающих отечественных предприятий;</li> <li>– повышение роли науки в обеспечении инновационного развития отрасли и активизация инвестиционной деятельности для создания и обновления производственных мощностей для выпуска востребованной продукции;</li> <li>– повышение роли государственного регулирования в решении критически важных для отрасли вопросов (стабильное обеспечение химических предприятий сырьем, применение экономически обоснованных тарифов, оптимизация налоговой нагрузки).</li> </ul>

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Д

## Продолжение таблицы Д.1

№ п/п	Виды экономической деятельности (подотрасли)	Контур развития перерабатывающей промышленности
4	Фармацевтическая промышленность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– занятие пустующей ниши продукцией производителей Донецкой Народной Республики, в связи с просадкой рынка по выпуску собственной фармацевтической продукции (за счет работы предприятий на 100% мощности);</li> <li>– рассмотрение госзаказ для предприятий фармацевтической промышленности;</li> <li>– открытие предприятий, производящих перевязочные средства (бинты, салфетки, тампоны, покрытия раневые), возобновить производство инфузионных и инъекционных лекарственных средств, производство дезинфицирующих средств, таких как раствор йода, перекись водорода и других;</li> <li>– стимулирование разработки и производства аналогов импортируемых дженериковых лекарственных средств;</li> <li>– создание собственной фармацевтической промышленности с полным циклом производства жизненно необходимых и важных средств и изделий медицинского назначения;</li> <li>– введение и совершенствование системы подтверждения соответствия качества лекарственных средств, включая меры по устранению избыточных административных барьеров по регистрации отечественных лекарств и обеспечению надлежащего контроля за их качеством.</li> </ul>
5	Промышленность строительных материалов	<ul style="list-style-type: none"> <li>– содействие увеличению объемов производства (полное импортозамещение) за счет использования продукции предприятий отрасли при строительстве новых и восстановлении существующих индивидуальных домов и социальных объектов, разрушенных в результате боевых действий, обеспечении жильем граждан, переселяемых из аварийного жилищного фонда;</li> <li>– содействие созданию кооперационных связей между производителями строительной продукции и строительными предприятиями, развитие внутреннего рынка и переориентация сбыта продукции на внутренний рынок;</li> <li>– рассмотреть госзаказ для предприятий промышленности строительных материалов;</li> <li>– создать из сырьевой базы и отходов производства материалы с высокой добавленной стоимостью, такие как теплоизоляционные материалы и другие;</li> <li>– создать благоприятных условий для привлечения средств отечественных и зарубежных инвесторов в отрасль;</li> <li>– обновление основных фондов предприятий промышленности строительных материалов;</li> <li>– развитие в отрасли технологий (энергосберегающих, малоотходных и безотходных);</li> </ul>

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Д

## Продолжение таблицы Д.1

№ п/п	Виды экономической деятельности (подотрасли)	Контур развития перерабатывающей промышленности
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– обеспечение отрасли квалифицированными кадрами, в том числе высококвалифицированными специалистами в области маркетинга. Продукция промышленности строительных материалов носит сезонный характер. В этих условиях предприятиям необходимо умелое формирование и регулирование системы продаж продукции при грамотной маркетинговой политике по поиску и привлечению потребителей;</li> <li>– повышение роли государственного регулирования в решении критически важных для отрасли вопросов (обеспечение предприятий сырьем, применение экономически обоснованных тарифов, оптимизация налоговой нагрузки).</li> </ul>
6	Легкая промышленность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– содействовать ускоренной модернизации отрасли и поддерживающих ее инфраструктур, применять лучшие отечественные и мировые достижения в области техники и технологии текстильного, швейного, мехового и кожевенно-обувного производства;</li> <li>– разработать комплекс мер по развитию межотраслевой кооперации в сфере текстильной и легкой промышленности;</li> <li>– разработать предложения для химического комплекса Донецкой Народной Республики по созданию производства отечественных химических волокон и нитей, красителей для обеспечения потребностей легкой промышленности;</li> <li>– разработать программы государственной поддержки республиканских товаропроизводителей, внедряющих инновации, привлекать инвестиции на эти предприятия;</li> <li>– разработать мероприятия по подготовке кадров для легкой промышленности в образовательных учреждениях высшего, среднего и начального профессионального образования. Создать условия для повышения престижа труда в отрасли;</li> <li>– разработать мероприятия по развитию трудовой мобильности работников легкой промышленности, внутрифирменное профессиональное обучение в целях трудоустройства на переоснащенные рабочие места;</li> <li>– разработать мероприятия по развитию гибких форм занятости на предприятиях легкой промышленности;</li> <li>– рассмотреть возможность производства продукции Российской Федерации по данной отрасли на территории Донецкой Народной Республики, при производстве 50% и более признавать сделанным в Донецкой Народной Республике (модель Китая);</li> <li>– поддержка роста узнаваемости продукции республиканских производителей, ее популяризация в профессиональной и широкой потребительской среде, создание условий для распространения отечественных товаров в торговых сетях.</li> </ul>

## Окончание ПРИЛОЖЕНИЯ Д

## Окончание таблицы Д.1

№ п/п	Виды экономической деятельности (подотрасли)	Контур развития перерабатывающей промышленности
7	Пищевая промышленность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– реализация ряда точечных проектов (садоводство, овощеводство, теплицы, зарыбление водоемов) для импортозамещения социально-значимых продуктов питания, объемы производства которых не удовлетворяют нормы потребления населения Донецкой Народной Республики (исходя из продовольственного баланса);</li> <li>– 100% реализация внутри Донецкой Народной Республики продуктов собственного производства и расширение номенклатуры выпускаемой продукции предприятиями пищевой промышленности;</li> <li>– выстраивание приоритетов для проведения модернизации промышленности;</li> <li>– внедрение современных методов управления и системы интегрального контроля показателей качества и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов на всех этапах переработки, транспортировки и хранения;</li> <li>– подготовка современного квалифицированного промышленно-производственного персонала;</li> <li>– разработка документов по проверке качества ввозимой продукции в Донецкую Народную Республику;</li> <li>– расширение сети фирменной торговли предприятий пищевой промышленности для оптимизации конечной стоимости продукции, минуя посредников;</li> <li>– разработка программ «грантов» для вложений в производственную деятельность.</li> </ul>

Исходные данные для диагностики инструментов политики импортозамещения

Таблица Е.1 – Данные для диагностики инструментов политики импортозамещения

Вид экономической деятельности	Объем реализованной промышленной продукции, тыс. рос. руб					Импорт, тыс. рос. руб.					Экспорт, тыс. рос. руб.				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Перерабатывающая промышленность, всего	89 878 606,7	72 578 723,9	128 797 455,50	131 587 916,00	85 491 036,00	50375374,05	74093478,35	109160399,1	113802529,4	117170901,8	11701408,84	32433270,73	82412079,84	81055902,11	58246545,72
в том числе															
производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	15 018 312,1	18 643 962,4	23 432 997,50	26 612 217,10	29 590 520,00	26242746,34	26301323,65	28381044,36	36540115,15	42810532,11	4426860,468	5577007,129	6160965,6	7117316,77	9104598,25
текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов	107 547,3	189 113,5	193 635,40	237 326,60	395 574,70	1159551,528	1329673,181	1869406,74	2436110,842	3437289,35	50180,878	80588,728	69376,68	43543,894	162703,31
изготовление изделий из древесины, производство бумаги и полиграфическая деятельность	1 255 951,1	1 563 998,3	1 873 959,00	2 029 208,40	1 933 292,60	1253946,696	1614521,903	2250366,66	2552288,578	2598180,64	523186,824	576627,048	782363,28	832925,706	705124,53
производство кокса и продуктов нефтепереработки	14 669 677,0	8 149 777,3	15 698 654,50	14 534 976,50	10 117 566,80	5972159,937	11687033,8	23690053,56	17198102,1	14684870,75	3443985,497	6362426,412	16898919,54	15420877,93	18398839,31
производство химических веществ и химической продукции	1 663 506,7	677 102,2	1 039 632,40	925 304,60	1 156 788,20	3255516,233	4432665,857	5762534,82	6561915,93	7793742,165	343981,825	233290,835	450571,44	377928,75	395561,705
производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов	116 773,4	141 928,7	224 583,60	194 754,30	391 478,40	4010249,481	4614585,461	4587210,06	5698261,772	7668555,29	125746,511	118275,741	149815,56	100007,262	105985,55
производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции	2 453 132,3	2 681 051,6	2 749 931,90	3 170 799,40	3 401 126,40	3143388,526	14256032,82	26978011,32	24784921,78	14083037,1	557882,667	657915,736	2296858,8	1738524,266	1697461,975
металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	51 826 308,8	37 065 714,1	78 666 457,90	77 371 285,20	32 341 065,40	1524035,138	4613926,332	7107618	6242128,064	8342719,935	928928,186	16465392,4	52132873,2	50092103,71	22182127,17
машиностроение, кроме ремонта и монтажа машин и оборудования	1 767 190,3	2 007 795,2	3 343 541,00	5 133 647,40	4 789 561,40	2645833,95	3865523,267	6758355,3	9485949,856	12221301,13	1065069,403	1716570,238	2888179,74	4960128,724	5054329,115
прочие виды перерабатывающей промышленности, ремонт и монтаж машин и оборудования	1 000 207,7	1 458 280,6	1 574 062,30	1 378 396,50	1 374 062,10	1167946,223	1378192,075	1775798,28	2302735,316	3530673,355	235586,58	645176,464	582156	372545,094	439814,815



Расчет показателей инструментов политики импортозамещения

Таблица Ж.1 – Расчетная таблица показателей

Вид экономической деятельности	Индекс товарной импортозависимости, %					Коэффициент импортного приоритета, %				Коэффициент покрытия импорта экспорта, %				Коэффициент импортозависимости					Индекс выявления сравнительных преимуществ					
	2016	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Перерабатывающая промышленность, всего	3,367	4,824	7,286	11,544	7,033	152,3797	143,5319	213,2036	170,7987	4,305	2,284	1,325	1,404	2,011	56,048	102,087	84,754	86,484	137,056	4,65	2,90	1,87	1,70	2,62
в том числе																								
производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	1,377	2,064	3,478	3,657	2,337	79,5542	97,6794	111,4484	91,5875	5,928	4,716	4,607	5,134	4,702	174,738	141,072	121,116	137,306	144,677	0,3783	0,1720	0,0748	0,0878	0,1563
текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов	5,367	7,222	20,343	39,848	10,502	71,4034	163,3126	207,6249	37,7616	23,107	16,499	26,946	55,946	21,126	1078,178	703,109	965,426	1026,480	868,936	0,0043	0,0025	0,0008	0,0005	0,0028
изготовление изделий из древесины, производство бумаги и полиграфическая деятельность	0,404	1,226	2,172	2,183	1,832	116,8225	102,7297	106,5317	120,2486	2,397	2,800	2,876	3,064	3,685	99,840	103,230	120,086	125,778	134,391	0,0447	0,0178	0,0095	0,0103	0,0121
производство кокса и продуктов нефтепереработки	0,075	0,804	1,058	0,794	0,397	105,9282	76,3178	79,5544	71,5663	1,734	1,837	1,402	1,115	0,798	40,711	143,403	150,905	118,322	145,142	0,2943	0,1962	0,2051	0,1902	0,3159
производство химических веществ и химической продукции	3,949	8,317	9,656	12,367	9,794	200,7627	67,3105	135,7597	113,4778	9,464	19,001	12,789	17,363	19,703	195,702	654,652	554,286	709,163	673,740	0,0294	0,0072	0,0055	0,0047	0,0068
производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов	18,391	17,078	23,116	40,583	35,968	122,3381	78,4792	186,0883	126,9861	31,892	39,015	30,619	56,978	72,355	3434,215	3251,341	2042,540	2925,872	1958,871	0,0107	0,0036	0,0018	0,0012	0,0018
производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции	0,595	9,485	8,868	10,154	4,124	384,5681	54,2060	121,3755	58,1955	5,634	21,668	11,746	14,256	8,297	128,138	531,733	981,043	781,662	414,070	0,0477	0,0203	0,0279	0,0214	0,0291
металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	0,051	0,123	0,103	0,089	0,187	17,0799	48,6535	91,4010	301,8152	1,641	0,280	0,136	0,125	0,376	2,941	12,448	9,035	8,068	25,796	0,0794	0,5077	0,6326	0,6180	0,3808
машиностроение, кроме ремонта и монтажа машин и оборудования	0,441	0,986	1,767	1,362	1,202	90,6488	103,9130	81,7280	126,4346	2,484	2,252	2,340	1,912	2,418	149,720	192,526	202,132	184,780	255,165	0,0910	0,0529	0,0350	0,0612	0,0868
прочие виды перерабатывающей промышленности	3,022	0,935	2,303	4,402	3,991	43,0883	142,7983	202,6333	129,8741	4,958	2,136	3,050	6,181	8,028	116,770	94,508	112,816	167,059	256,952	0,0201	0,0199	0,0071	0,0046	0,0076

Регрессионный анализ показателей множественной регрессии

Таблица 3.1 – Расчет множественной регрессии

ВЫВОД ИТОГОВ

<i>Регрессионная статистика</i>	
Множественный R	1
R-квадрат	1
Нормированный R-квадрат	65535
Стандартная ошибка	0
Наблюдения	6

Дисперсионный анализ

	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Значимость F</i>
Регрессия	5	0,023121	0,004624	#ЧИСЛО!	#ЧИСЛО!
Остаток	0	0	65535		
Итого	5	0,023121			

	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>t-статистика</i>	<i>P-значение</i>	<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>	<i>Нижние 95,0%</i>	<i>Верхние 95,0%</i>
У-пересечение	0,087597023	0	65535	#ЧИСЛО!	0,087597	0,087597	0,087597	0,087597
Переменная X 1	1,210416546	0	65535	#ЧИСЛО!	1,210417	1,210417	1,210417	1,210417
Переменная X 2	0,328001578	0	65535	#ЧИСЛО!	0,328002	0,328002	0,328002	0,328002
Переменная X 3	-0,434999121	0	65535	#ЧИСЛО!	-0,435	-0,435	-0,435	-0,435
Переменная X 4	0,003247342	0	65535	#ЧИСЛО!	0,003247	0,003247	0,003247	0,003247
Переменная X 5	0,007205819	0	65535	#ЧИСЛО!	0,007206	0,007206	0,007206	0,007206

## Графики влияния показателей множественной регрессии и интегрального коэффициента

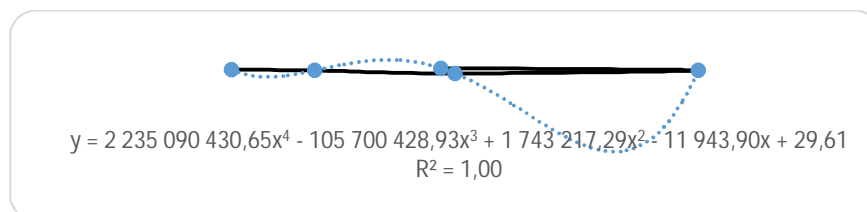


Рисунок И.1 – График влияния показателей множественной регрессии и интегрального коэффициента по первому фактору (ИЗ-1)

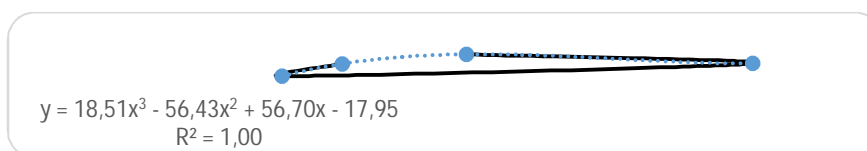


Рисунок И.2 – График влияния показателей множественной регрессии и интегрального коэффициента по второму фактору (ИЗ-2)

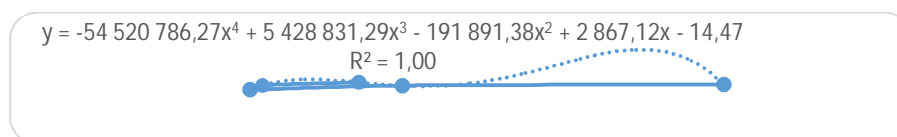


Рисунок И.3 – График влияния показателей множественной регрессии и интегрального коэффициента по третьему фактору (ИЗ-3)

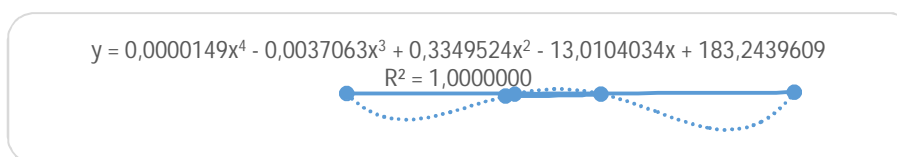


Рисунок И.4 – График влияния показателей множественной регрессии и интегрального коэффициента по четвертому фактору (ИЗ-4)

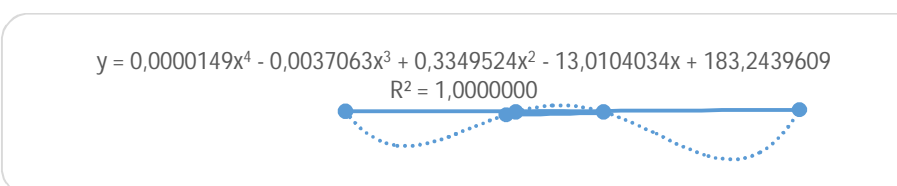


Рисунок И.5 – График влияния показателей множественной регрессии и интегрального коэффициента по пятому фактору (ИЗ-5)

## Анализ шага и объектов объединения иерархической кластеризации и описательная статистика кластеризации методом К-средних

### Анализ шага и объектов объединения иерархической кластеризации

Схема объединения (Таблица данных 1) Метод Варда Манхэттенское расстояние										
расст. объедин.	Объект 1	Объект 2	Объект 3	Объект 4	Объект 5	Объект 6	Объект 7	Объект 8	Объект 9	Объект 10
1,77686	з-изделия из древесины	х10-иные виды								
1,12286	з-изделия из древесины	х10-иные виды	х9-машиностроение							
1,5439	х2-легкая	х5-химическая								
1,7725	х1-пищевая	х4-производство кокса								
2,2740	з-изделия из древесины	х10-иные виды	х9-машиностроение	х7-резинотехническая						
4,1757	х1-пищевая	х4-производство кокса	з-изделия из древесины	х10-иные виды	х9-машиностроение	х7-резинотехническая				
7,3720	х1-пищевая	х4-производство кокса	з-изделия из древесины	х10-иные виды	х9-машиностроение	х7-резинотехническая	х2-легкая	х5-химическая		
9,2218	х1-пищевая	х4-производство кокса	з-изделия из древесины	х10-иные виды	х9-машиностроение	х7-резинотехническая	х2-легкая	х5-химическая	х8-металлургическая	
15,602	х1-пищевая	х4-производство кокса	з-изделия из древесины	х10-иные виды	х9-машиностроение	х7-резинотехническая	х2-легкая	х5-химическая	х8-металлургическая	х6-фармацевтическая

Рисунок К.1 – Схема объединений видов экономической деятельности перерабатывающей промышленности по уровню применения инструментов импортозамещения



Рисунок К.2 – График схемы объединений видов экономической деятельности перерабатывающей промышленности по уровню применения инструментов импортозамещения

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ К

наблюд.	Манхэттенское расстояние (Таблица данных1)									
	x1-пищевая	x2-легкая	x3-изделия из древесины	x4-производство кокса	x5-химическая	x6-фармаевтическая	x7-резиноплассовая	x8-металлургическая	x9-машиностроение	x10-иные виды
x1-пищевая	0,0	4,60	1,53	1,8	3,66	10,9	2,16	5,1	1,38	2,09
x2-легкая	4,6	0,00	4,08	5,8	1,54	7,8	2,44	9,7	4,61	3,57
x3-изделия из древесины	1,5	4,08	0,00	3,1	2,54	9,6	1,89	5,6	0,94	0,78
x4-производство кокса	1,8	5,81	3,12	0,0	5,43	12,7	3,38	3,9	2,73	3,86
x5-химическая	3,7	1,54	2,54	5,4	0,00	7,3	2,42	8,2	3,06	2,03
x6-фармаевтическая	10,9	7,84	9,64	12,7	7,29	0,0	9,71	15,1	9,99	8,94
x7-резиноплассовая	2,2	2,44	1,89	3,4	2,42	9,7	0,00	7,3	2,17	1,44
x8-металлургическая	5,1	9,71	5,63	3,9	8,16	15,1	7,27	0,0	5,10	6,14
x9-машиностроение	1,4	4,61	0,94	2,7	3,06	10,0	2,17	5,1	0,00	1,13
x10-иные виды	2,1	3,57	0,78	3,9	2,03	8,9	1,44	6,1	1,13	0,00

Рисунок К.3 – Матрица расстояний видов экономической деятельности перерабатывающей промышленности по уровню применения инструментов импортозамещения

наблюд.	Средние и станд. отклонения (Таблица данных1)	
	Среднее	Стд. откл.
x1-пищевая	-0,284720	0,392064
x2-легкая	-0,099934	0,757194
x3-изделия из древесины	-0,432808	0,269610
x4-производство кокса	-0,184901	0,961914
x5-химическая	0,021867	0,410583
x6-фармаевтическая	1,465062	1,625617
x7-резиноплассовая	-0,399002	0,273848
x8-металлургическая	0,495998	1,634522
x9-машиностроение	-0,291166	0,293121
x10-иные виды	-0,290395	0,298288

Рисунок К.4 – Описательная статистика кластеризации

## Описательная статистика кластеризации методом К-средних

Кластер Номер	Евклидовы расст. между кластерами (Таблица данных1)				
	Но. 1	Но. 2	Но. 3	Но. 4	Но. 5
Но. 1	0,000000	0,352816	0,819734	3,799171	3,882564
Но. 2	0,593983	0,000000	0,487470	5,698898	2,435145
Но. 3	0,905392	0,698190	0,000000	6,699129	2,083830
Но. 4	1,949146	2,387236	2,588268	0,000000	9,239813
Но. 5	1,970422	1,560495	1,443548	3,039706	0,000000

Рисунок К.5 – Евклидово расстояние между кластерами

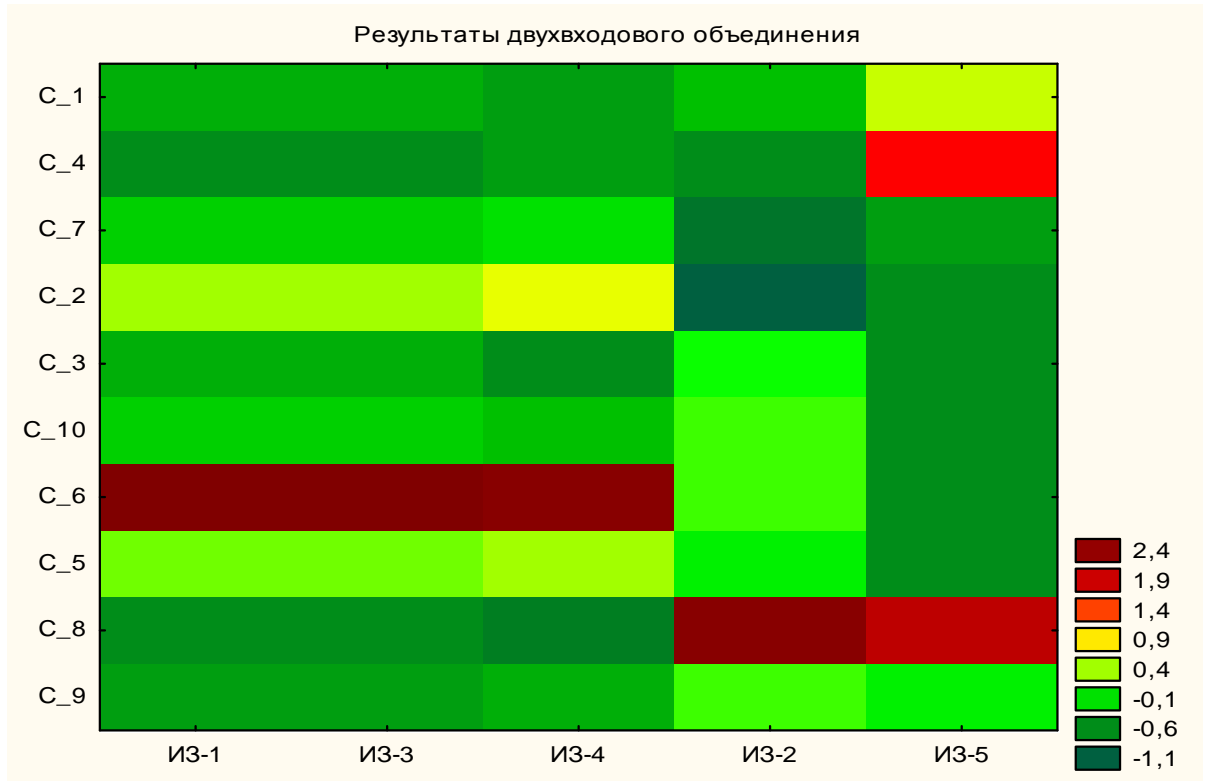


Рисунок К.6 – Диаграмма двухходового объединения

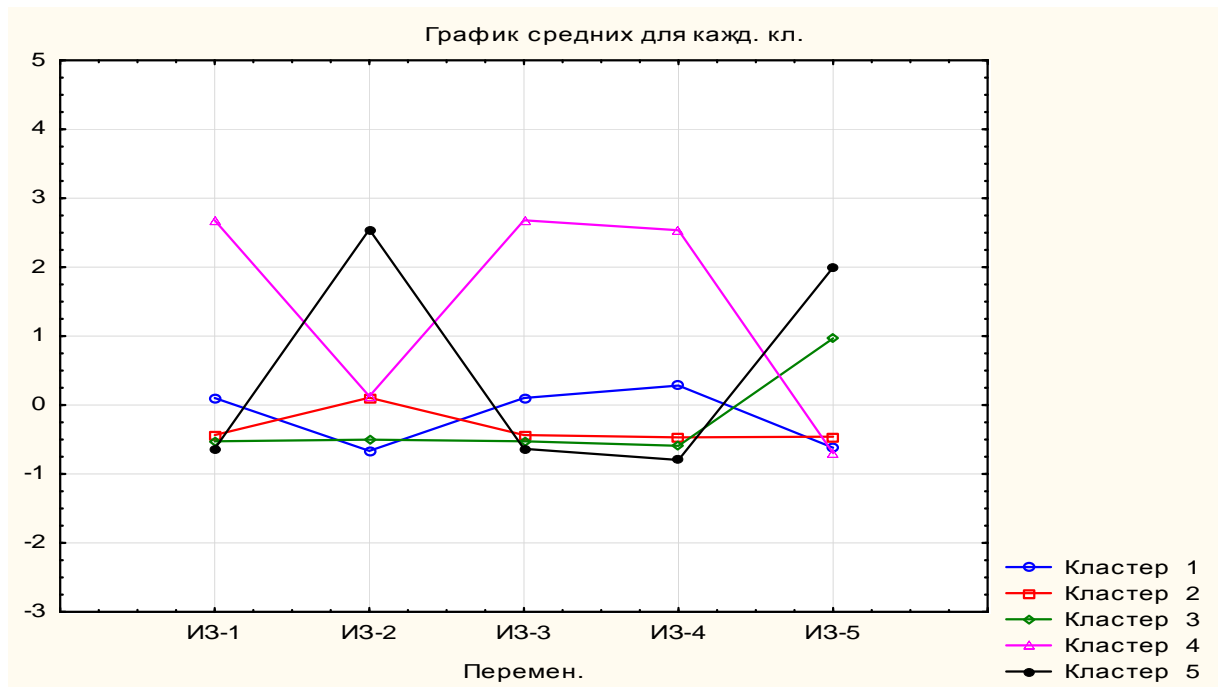


Рисунок К.7 – График средних кластеров по методу Кластеризации К-средних

Регрессионный анализ для модели импортопотребления Донецкой Народной Республики

Таблица Л.1 – Расчет для машиностроения

ВЫВОД ИТОГОВ

<i>Регрессионная статистика</i>	
Множественный R	1
R-квадрат	1
Нормированный R-квадрат	65535
Стандартная ошибка	0
Наблюдения	1

Дисперсионный анализ

	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Значимость F</i>
Регрессия	6	3,53047E+11	58841249281	#ЧИСЛО!	#ЧИСЛО!
Остаток	0	0	65535		
Итого	6	3,53047E+11			

	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>		<i>t-статистика</i>	<i>P-Значение</i>	<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>
У-пересечение	0	#Н/Д		#Н/Д	#Н/Д	#Н/Д	#Н/Д
Переменная X 1	0,03	0	65535	#ЧИСЛО!	0	0	
Переменная X 2	2,2	0	65535	#ЧИСЛО!	0,022327264	0,022327264	
Переменная X 3	0,01	0	65535	#ЧИСЛО!	0	0	
Переменная X 4	0,16	0	65535	#ЧИСЛО!	0	0	
Переменная X 5	0,28	0	65535	#ЧИСЛО!	0	0	
Переменная X 6	0,19	0	65535	#ЧИСЛО!	0	0	

Таблица Л.2 – Расчет для пищевой промышленности

ВЫВОД ИТОГОВ

<i>Регрессионная статистика</i>	
Множественный R	1
R-квадрат	1
Нормированный R-квадрат	65535
Стандартная ошибка	0
Наблюдения	1

Дисперсионный анализ

	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Значимость F</i>
Регрессия	6	1300381297	216730216,1	#ЧИСЛО!	#ЧИСЛО!
Остаток	0	0	65535		
Итого	6	1300381297			

	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>t- статистика</i>	<i>P-Значение</i>	<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>
У-пересечение	0	#Н/Д	#Н/Д	#Н/Д	#Н/Д	#Н/Д
Переменная X 1	0,04	0	65535	#ЧИСЛО!	0	0
Переменная X 2	1,77	0	65535	#ЧИСЛО!	0,017770871	0,017770871
Переменная X 3	0,02	0	65535	#ЧИСЛО!	0	0
Переменная X 4	0,47	0	65535	#ЧИСЛО!	0	0
Переменная X 5	0,37	0	65535	#ЧИСЛО!	0	0
Переменная X 6	0,21	0	65535	#ЧИСЛО!	0	0



Таблица Л.3 – Расчет для промышленности строительных операций

## ВЫВОД ИТОГОВ

<i>Регрессионная статистика</i>	
Множественный R	1
R-квадрат	1
Нормированный R-квадрат	65535
Стандартная ошибка	0
Наблюдения	1

## Дисперсионный анализ

	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Значимость F</i>
Регрессия	6	28771962129	4795327022	#ЧИСЛО!	#ЧИСЛО!
Остаток	0	0	65535		
Итого	6	28771962129			

	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>t-статистика</i>	<i>P-Значение</i>	<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>
У-пересечение	0	#Н/Д	#Н/Д	#Н/Д	#Н/Д	#Н/Д
Переменная X 1	0,05	0	65535	#ЧИСЛО!	0	0
Переменная X 2	3,3	0	65535	#ЧИСЛО!	0,03304142	0,03304142
Переменная X 3	0,09	0	65535	#ЧИСЛО!	0	0
Переменная X 4	0,35	0	65535	#ЧИСЛО!	0	0
Переменная X 5	0,59	0	65535	#ЧИСЛО!	0	0
Переменная X 6	0,32	0	65535	#ЧИСЛО!	0	0

## Архитектура web-приложения анализа и управления данными по разработке отраслевых программ импортозамещения

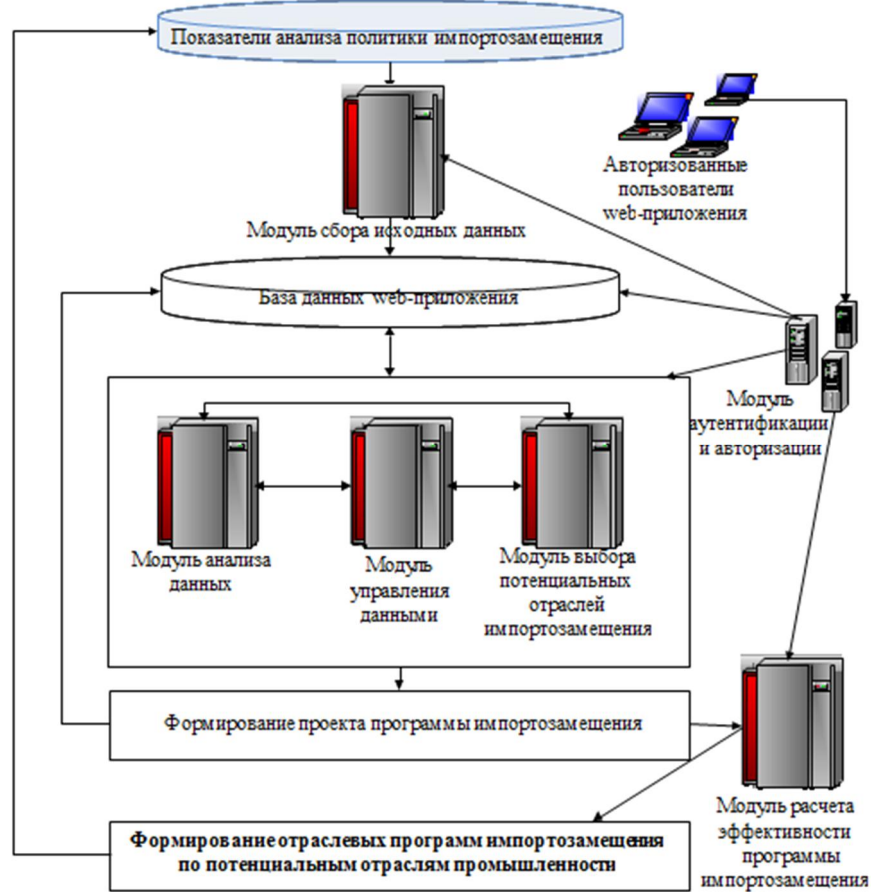


Рисунок М.1 – Концептуальный вид формирования базы данных по показателям программ импортозамещения

The screenshot shows the login interface of the web application. At the top center is a blue shield-shaped logo. Below it, the text reads: 'Web-приложение анализа и управления данными по разработке отраслевых программ импортозамещения'. There are two input fields: 'Username' and 'Password', each with a magnifying glass icon on the left. Below the password field is a checkbox labeled 'Remember username'. At the bottom center is a black button with the text 'Sign In' in white.

Рисунок М. 2 – Страница входа в web-приложение

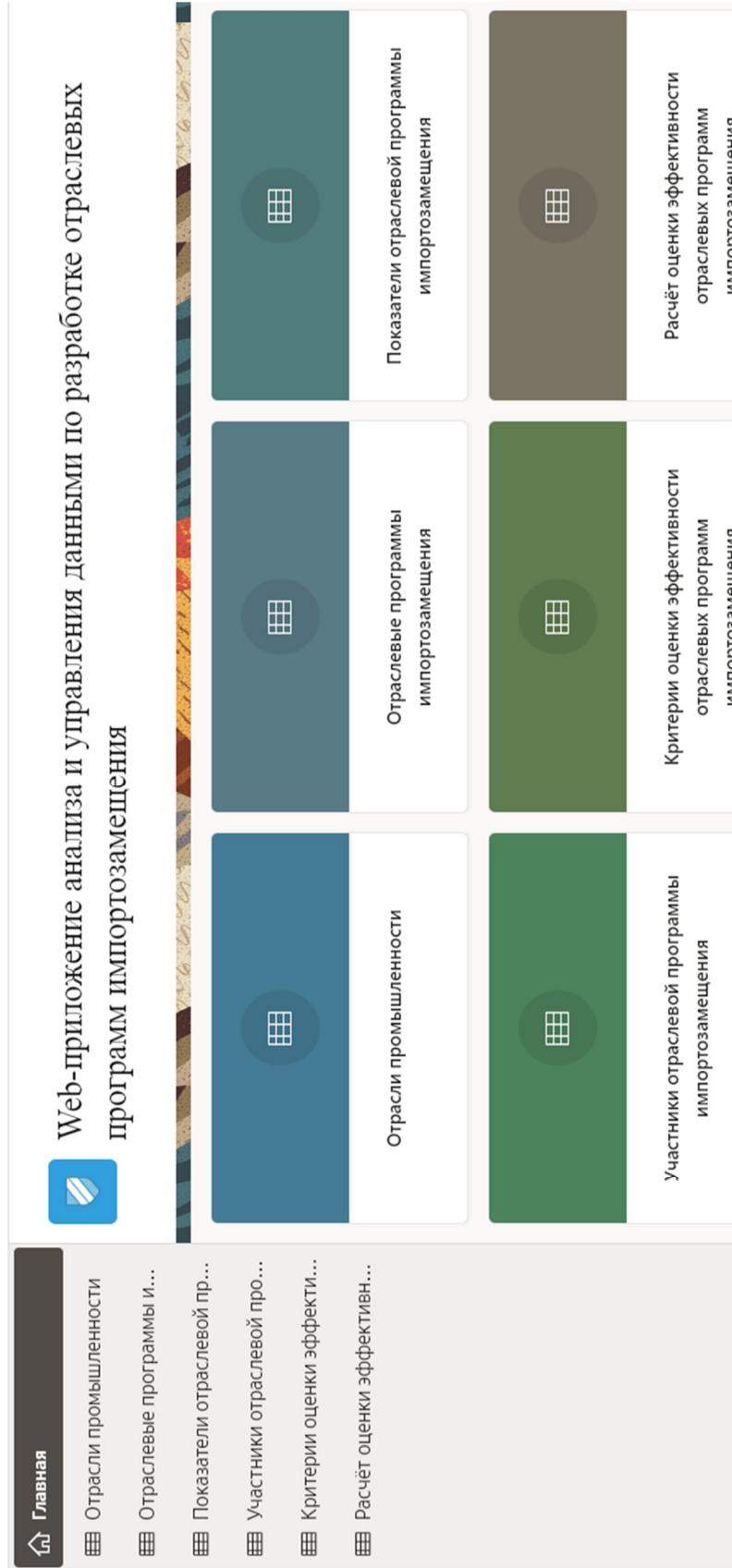


Рисунок М.3 – Главная страница web-приложения анализа и управления данными по разработке отраслевых программ импортозамещения

### Расчет оценки эффективности отраслевых программ импортозамещения в абсолютных значениях

Все столбцы	Фактические Значения Выше/Ниже Плано- вых Значений	Фактические Значения Соответствуют Плано- вым	Плано- вые Значения Не Дости- гнуты	Общая Оценка Эффективности Программы	Вывод Об Эффективности Реализации Программы
Количество Запланированных Мероприятий	6 показателей	по 7 показателям	по 9 показателям	0,59	Удовлетворительно
Выполнено В Полном Объем	3 показателям	по 8 показателям	по 7 показателям	0,61	Удовлетворительно
Частично Выполнено	2 показателям	по 7 показателям	по 7 показателям	0,56	Удовлетворительно
Не Выполнено	5 показателям	по 9 показателям	по 6 показателям	0,7	Хорошо
Фактические Значения Превышают Плано- вые	12 показателям	по 9 показателям	по 3 показателям	0,82	Хорошо
Фактические Значения Соответствуют Плано- вым					
Плано- вые Значения Не Дости- гнуты					
Общая Оценка Эффективности Программы					

Рисунок М.4 – Блок расчета оценки эффективности в абсолютных значениях в web-приложении анализа и управления данными по разработке отраслевых программ импортозамещения

### Расчёт оценки эффективности отраслевых программ импортозамещения в относительных значениях

Название Метода	Перейти	Действия	Обозначение	Значение 1	Значение 2	Результат
Степень реализации основных мероприятий (СРМ)		МВ/М	МВ – количество мероприятий, выполненных в полном объеме; М – общее количество мероприятий	83	143	0,58
Степень соответствия запланированному уровню затрат и оценки эффективности использования средств (ССУЗ)		ФФ/ФП	ФФ – фактический объем финансовых ресурсов; ФП – плановый объем финансовых ресурсов	1723,45	2823,51	0,61
Оценка эффективности использования средств (ЭС)		СРМ/ССУЗ	СРМ – степень реализации основных мероприятий ССУЗ - степень соответствия запланированному уровню затрат и оценки эффективности использования средств	0,58	0,61	0,95
Степень достижения целей и решения задач программы (СДЦ)		СДП / n	СДП – степень достижения показателя программы; n – количество показателей программы	21	24	0,87
Степень достижения показателя программы (подпрограммы) (СДП)		ЗФ/ЗП	ЗФ – фактическое значение показателя программы; ЗП – плановое значение показателя программы	19991	84	238
Общая оценка эффективности реализации программы (ЭГП)		СДЦ x ЭС	СДЦ – степень достижения показателя программы; ЭС – оценка эффективности использования средств	0,87	0,95	0,82

Рисунок М.5 – Блок расчета оценки эффективности в относительных значениях в web-приложении анализа и управления данными по разработке отраслевых программ импортозамещения

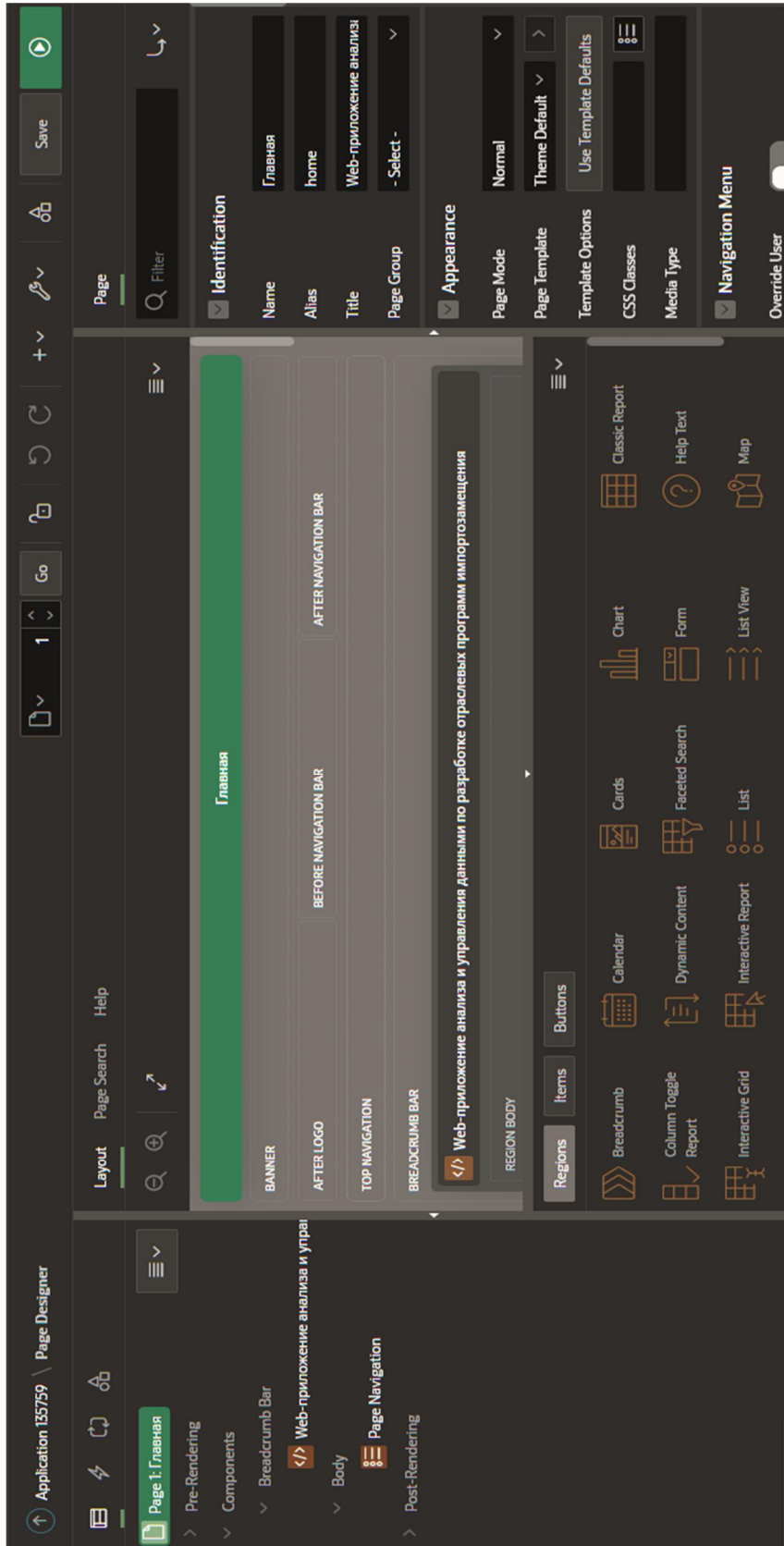


Рисунок М.6 – Среда разработчика в web-приложении анализа и управления данными по разработке отраслевых программ импортозамещения