

## ОТЗЫВ

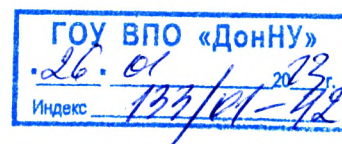
**официального оппонента доктора экономических наук, доцента  
Дорофеева Андрея Фёдоровича на диссертацию  
Торбы Анастасии Александровны на тему «Управление человеческим  
потенциалом в условиях экономики знаний», представленную на  
соискание ученой степени кандидата экономических наук по  
специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством  
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика труда)**

### Актуальность темы исследования

Человеческий потенциал, его сила и возможности занимают особо важное место в экономических исследованиях. В современных условиях экономического развития потенциал человека выступает как фактор, обеспечивающий поступательное социально-экономическое развитие личности, социальных групп, отдельных территорий и государства в целом.

Приоритетной задачей экономики в условиях нестабильности экономической и политической ситуаций является сохранение устойчивости развития процессов, отражающих социальные и институциональные условия функционирования общества на микро- и макроуровнях. В период наукоемкости отраслей и высокой технологичности и, как следствие, динамичности общества, это становится возможным благодаря высококвалифицированным кадрам, которые можно считать основой человеческого потенциала.

Поэтому объективную значимость приобретает необходимость формирования комплексного подхода к управлению человеческим потенциалом в условиях экономики знаний, что и обуславливает актуальность темы диссертации Торбы А.А.



## **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**

В диссертационной работе корректно сформулирована цель исследования, которая заключается в развитии научно-методических основ и разработке практических рекомендаций по управлению человеческим потенциалом в условиях экономики знаний.

Поставленная цель конкретизирована автором за счет реализуемых задач, решение которых позволило: раскрыть концептуальные положения сущности человеческого потенциала; разработать научно-методический подход к оценке человеческого потенциала в условиях экономики знаний; дать социологическую оценку научного потенциала Донецкой Народной Республики как составляющей человеческого потенциала; обосновать стратегические направления управления человеческим потенциалом в условиях экономики знаний.

Следует отметить логическую взаимосвязь поставленных в диссертационной работе задач, которые позволили сформулировать обоснованные выводы и рекомендации. Материал в диссертации изложен в соответствии с планом исследования, а выводы полностью отражают полученные автором положения научной новизны, что позволяет констатировать завершенность диссертационной работы, достижение цели исследования и выполнение всех поставленных задач, а также значительную теоретическую и практическую ценность данного исследования.

Теоретической и методологической основой исследования являются фундаментальные положения экономической теории, труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области управления потенциалом человека и экономики знаний.

Информационной базой диссертации являются материалы Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики, Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, ГОУ ВПО «ДОННУ», статистические данные Федеральной службы статистики Российской

Федерации, отчеты Группы Всемирного Банка, справочные материалы других международных организаций, периодические научные издания, результаты авторского исследования.

Достоверность научных выводов, рекомендаций и положений, изложенных в диссертации, обеспечена обоснованностью методологии исследования; проведением исследования на теоретическом и практическом уровнях; методами, адекватными предмету, цели и задачам исследования; корректным использованием материалов статистической отчетности, ведомственных аналитических материалов, применением современных методов экономического анализа, методологии экономических измерений с использованием адекватного исследовательского инструментария.

Содержание автореферата идентично основным положениям диссертации. В опубликованных трудах автора в полной мере изложено содержание диссертационной работы. По теме диссертации опубликовано 18 научных трудов, в том числе 9 статей в рецензируемых научных изданиях (1 публикация в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ, 6 – ВАК ДНР, 2 – в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования – РИНЦ), 1 публикация в других научных изданиях, 8 публикаций апробационного характера. Обоснованность результатов исследования подтверждается апробацией на научных и научно-практических конференциях международного и республиканского уровней.

### **Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

Достоверность научных положений, выводов и результатов диссертационной работы подтверждается необходимым объемом теоретических и прикладных исследований, применением общенаучных и специальных

методов исследования, а также достаточной аргументированностью представленных выводов.

В диссертационной работе дальнейшее развитие получил понятийно-категориальный аппарат исследования, а именно автором предложены трактовки понятий «*человеческий потенциал*» (с. 26) и «*экономика знаний*» (с.40).

Предложенный автором концептуальный подход к управлению человеческим потенциалом в условиях экономики знаний (с.62), в котором детерминантом формирования и развития человеческого потенциала является образовательный аспект, позволяет обеспечить сбалансированность социально-экономических интересов на государственном и производственном уровнях и способен стать императивом устойчивого функционирования и развития государства.

Научный интерес вызывает научно-методический подход к оценке научного потенциала, который дополнен показателем «индекс научного потенциала», под которым понимается интегральный показатель, выражающийся через результативность научно-исследовательской деятельности студентов, аспирантов, профессорско-преподавательского состава и образовательной организации (с.73-79).

Достаточно интересной с практической точки зрения является социологическая оценка научного потенциала Донецкой Народной Республики (ДНР), которая позволила определить уровень вовлеченности студентов в научно-исследовательскую деятельность (НИР), определить приоритетные направления для участия в НИР и мотивационные факторы повышения вовлеченности студентов в НИР (с. 118-132).

В работе с целью прогнозирования индекса научного потенциала ДНР проведено прогнозирование факторов, влияющих на индекс научного потенциала, с помощью экстраполяционного метода на примере ГОУ ВПО «ДОННУ», что позволило автору установить, что научный потенциал в перспективе может повыситься на 50,9% при условии увеличения количества студентов, участвующих в научно-исследовательской деятельности, численности аспирантов, зачисленных

на бюджетной основе, и численности молодых ученых, работающих в образовательной организации (с. 136-144).

Заслуживает внимания обоснованная необходимость создания модели единого образовательного поля ДНР (с. 157), использование которого позволит создать условия для эффективного управления человеческим потенциалом, повысить производство высокоинтеллектуальных продуктов и услуг, формируя при этом новые знания. Данная модель призвана стать важным объединяющим и связующим звеном между всеми образовательными организациями ДНР для качественного управления человеческим потенциалом, позволит создать тесные научно-исследовательские связи, которые могут реализовываться в рамках совместных проектов и разработок, а также ускорить процесс интегрирования в образовательное пространство Российской Федерации, в том числе для тех учреждений, которые вошли в состав Республики после освобождения территории.

На основе предложенных организационных основ управления человеческим потенциалом в условиях экономики знаний сформулирован комплекс мероприятий по управлению человеческим потенциалом в условиях экономики знаний в Донецкой Народной Республике (с. 147). Как результат могут появиться малые инновационные предприятия на базах образовательных организаций, которые способны стать драйверами восстановления довоенного уровня промышленности ДНР за счет инновационных методов управления и университетских разработок.

Автором разработан механизм взаимодействия образовательных организаций с реальным сектором экономики (с.168), который позволит создать новые формы объединения и углубления знаний через слаженную совместную работу образовательных организаций и предприятий, определить «комбинации» для стимулирования студентов, как основы формирования и развития человеческого потенциала.

## Замечания

1. Считаю весомым вкладом автора разработанное им дополнение методических подходов к оценке человеческого потенциала посредством показателя «индекс научного потенциала», который включает индексы научной деятельности студентов, аспирантов, профессорско-преподавательского состава и образовательной организации (с. 73). Тем не менее, нам представляется, что этот показатель был бы более объективным и полным, если бы автор включил в его состав индекс социально-экономической среды, характеризующий уровень востребованности человеческого потенциала в обществе.

2. Автором выделены четыре уровня управления человеческим потенциалом (с. 28): индивидуальный, микро -, мезо -, макроуровни. Однако в работе рассмотрены только микро- и макроуровни. На наш взгляд, работа выиграла бы, если были бы проанализированы особенности управления человеческим потенциалом на всех четырех уровнях, что позволило бы, в свою очередь, разработать практические рекомендации по управлению потенциалом человека на этих уровнях.

3. В диссертации автор подчеркивает необходимость формирования в условиях экономики знаний креативного класса (с. 130-132). Необходимо было бы выделить отличительные черты творческого класса от «креативного класса», предложенного Р. Фроридой.

4. На рис. 3.9 автором выделено два уровня управления человеческим потенциалом, а на рис. 3.10 – четыре. Требуется пояснение, почему третий и четвертый уровни не учтены в модели единого образовательного поля Донецкой Народной Республики, разработанной автором (рис. 3.9).

5. Недостаточно аргументированным является утверждение автором о том, что научно-исследовательская деятельность является основой развития человеческого потенциала (с. 59). Следует подкрепить данную позицию эмпирическими данными.

6. Проведенный социологический опрос позволил автору определить уровень вовлеченности студентов в научно-исследовательскую деятельность, определить приоритетные направления для участия в НИР и мотивационные факторы повышения вовлеченности студентов в НИР (с. 118-132). Результаты были получены на основании ответов студентов. Работа приобрела большую значимость, если бы подобный опрос был проведен и среди профессорско-преподавательского состава.

Данные замечания не влияют на общую положительную оценку работы.

### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней**

Представленная диссертация Торбы А.А. на тему «Управление человеческим потенциалом в условиях экономики знаний» является самостоятельной и завершенной научно-исследовательской работой, выполненной на актуальную тему, содержит элементы научной новизны, обладает теоретической и практической значимостью. Диссертация соответствует требованиям пункта 5.7. Проблемы качества человеческого капитала, рабочей силы, подготовки, формирования профессиональных компетенций, переподготовки и повышения квалификации кадров; формирование конкурентоспособности работников; формирование, развитие, использование и оценка человеческого капитала; профессиональная ориентация населения; мобильность кадров; п. 5.8. Управление, развитие и оценка человеческих и трудовых ресурсов на микро-, мезо- и макроуровне. Нормирование, организация и гуманизация труда; их особенности для различных сфер деятельности и категорий работников Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: экономика труда), утвержденного Приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 06.12.2017 г. № 1332.

Таким образом, можно утверждать, что диссертация на тему «Управление человеческим потенциалом в условиях экономики знаний» отвечает

требованиям пункта 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, представляемым к кандидатским диссертациям, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г., № 2-13, а ее автор Торба Анастасия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика труда).

Комплексный характер и завершенность рассматриваемых положений диссертационной работы подтверждают ее научную новизну и практическую значимость.

*Я, Дорощев Андрей Фёдорович, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.*

Доктор экономических наук  
(специальность 08.00.05 –  
Экономика и управление народным  
хозяйством (экономика, организация  
и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами – АПК и сельское хозяйство),  
доцент, профессор кафедры  
профессионального обучения и  
социально-педагогических дисциплин.  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Белгородский государственный  
аграрный университет имени В. Я. Горина»



*Дорощев Андрей Фёдорович*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В. Я. ГОРИНА»

Юридический адрес: 308503, РФ, Белгородская обл., Белгородский р-н, пос. Майский, ул. Вавилова, 1, Телефон.: +7 (4722) 39-21-79; Факс: +7 (4722) 39-22-62  
Электронная почта: [info@bsaa.edu.ru](mailto:info@bsaa.edu.ru) Сайт: <https://bsaa.edu.ru>