

УТВЕРЖДЕНО

Ректор Государственного  
образовательного учреждения  
высшего профессионального

образования «Донецкий  
национальный  
технический университет»,

кандидат технических наук, доцент

Аноприенко А.Я.



## ОТЗЫВ

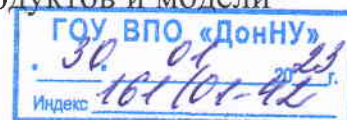
ведущей организации на диссертацию Торбы Анастасии Александровны на тему «Управление человеческим потенциалом в условиях экономики знаний», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика труда)

### Актуальность темы исследования

В современных реалиях, человеческий потенциал, его силы и способности имеют ключевое значение для экономического развития. Практический опыт развития мировой экономики показывает снижение эффективности традиционных ресурсов производства и повышение роли человека в обществе. Особую актуальность приобретают знания и умения индивидуума, его способность к их реализации в практической деятельности.

Переход к шестому технологическому укладу определяет потребность не только в новых технологиях, идеях и инновациях, а и в новаторском мышлении и поведении, постоянной их генерации и нестандартности при принятии решений. Именно знания, реализованные человеком в общественной жизни способны создать точки экономического роста, тем самым повысить конкурентоспособность государства и его уровень в мировом пространстве.

В Донецкой Народной Республике в условиях ограниченности ресурсов, человеческий потенциал может являться основой всего экономического уклада за счет создания инновационных продуктов и модели



управления человеческим потенциалом на основе экономики знаний, в основу которой будет положен образовательный аспект как один из наиболее значимых факторов влияния на развитие потенциала человека. В этой связи представляется актуальным решение целого ряда теоретических и практических проблем, связанных с формированием комплексного подхода к управлению человеческим потенциалом в условиях экономики знаний.

Вышеуказанное свидетельствует об актуальности диссертационного исследования Торбы А.А., посвященного вопросам развития научно-методических основ и разработке практических рекомендаций по управлению человеческим потенциалом в условиях экономики знаний.

### **Основные научные результаты и их значимость для науки и практики**

Исходя из поставленной цели исследования – развитие научно-методических основ и разработка практических рекомендаций по управлению человеческим потенциалом в условиях экономики знаний, автором решен комплекс взаимосвязанных теоретических, научно-методических и практических задач. Это позволило получить ряд значимых результатов, отличающихся научной новизной и практической значимостью. К ним, в частности, относятся следующие:

1. В результате исследования концептуальных положений сущности человеческого потенциала предложены авторские трактовки понятия «человеческий потенциал» (с. 26) как совокупности способностей человека (врожденных и сформированных в процессе социализации), которые могут быть реализованы как в трудовой деятельности, так и в других сферах общественной жизни в целях решения социально-экономических проблем для совершенствования личностных компетенций, приобретения навыков жизнедеятельности в социуме и формирования индивидуальной высокопрогрессивной личности как обязательного условия создания высокоинтеллектуального инструмента развития различных сфер и отраслей функционирования экономики; «экономика знаний» (с. 40) как результат научно-исследовательской деятельности человека, основанный на знаниях, опыте и личностных компетенциях индивида, и используемый в качестве инструмента инновационного развития с целью формирования креативного класса населения, и как инновационно-цифровая модель экономики, обеспечивающая устойчивое конкурентоспособное положение государства на основе синергетического эффекта от слияния человеческого потенциала и знаний, и направленная на повышение национальной безопасности государства.

2. Автором исследования выделены структурный, функциональный, оценочный, динамический и вероятностный подходы, что позволяет определить содержание исследования человеческого потенциала для изучения возможностей использования потенциала человека, получения нового знания и развития креативного мышления через способности человека, установления новых целей и задач по совершенствованию человеческого потенциала, а также дополнены компоненты человеческого потенциала организационно-предпринимательским и новаторским потенциалами (с. 31).

3. Определение места и роли экономики знаний в развитии человеческого потенциала позволило сделать вывод, что постоянные кризисные явления привели к интенсивному развитию научно-исследовательской деятельности во всех отраслях и сферах и стали своеобразным толчком для трансформации роли человека в обществе: люди, имеющие образование, квалификацию и опыт, считаются главным источником и ресурсом экономического роста (с.44-48).

4. Автором предложен методический подход к оценке научного потенциала, который дополнен показателем индексом научного потенциала (с.73), который предполагает анализ научной деятельности студентов (уровень вовлеченность и заинтересованность студентов высших профессиональных организаций в участии в научно-исследовательской деятельности (НИР), мотивационные факторы), аспирантов (качество подготовки молодых ученых через публикационную активность, уровень обеспеченности кадрами высшей квалификации, уровень подготовки кадров высшей квалификации, среднюю стоимость обучения, удельный вес отчисленных до окончания срока обучения), профессорско-преподавательского состава (результативность участия в научных мероприятиях и научной деятельности образовательной организации), потенциала образовательной организации (общее состояние и возможности организации в обеспечении НИР, а именно условия для получения качественного образования, уровень востребованности выпускников работодателями, уровень научно-исследовательской деятельности).

5. Установлено, что под факторами формирования человеческого потенциала необходимо понимать все элементы и компоненты окружающей среды, которые направлены на устойчивое стабильное приобретение, расширение и совершенствование способностей и качеств человека в результате его социализации, а также личностные особенности, трансформирующиеся в процессе жизнедеятельности в конкретные преимущества человека, предрасполагающие к тому или иному виду

деятельности, и направленные на обеспечение соответствующего образа жизни (с. 33-34).

6. С помощью социологических методов исследования проведена оценка уровня научного потенциала Донецкой Народной Республики на основе анализа развития студенческой научно-исследовательской деятельности. Опрос 2975 студентов шестнадцати образовательных организаций высшего профессионального образования ДНР выявил средний уровень собственной вовлеченности студентов в НИР (45,1% респондентов), практические инструменты повышения заинтересованности и привлечения к участию в НИР (участие в грантовых проектах, научных кружках и центрах), а также выделены мотивационные факторы повышения вовлеченности студентов в НИР (материальное поощрение за участие в НИР, улучшение информационной и материальной обеспеченности НИР (с. 118-133).

7. Построена прогнозная модель индекса научного потенциала ГОУ ВПО «ДОННУ» (с.142), на основе которой сделан вывод, что при увеличении количества студентов, участвующих в научно-исследовательской деятельности, на 25,4%; численности аспирантов, зачисленных на бюджетной основе, на 23,9%; численности молодых ученых, работающих в образовательной организации, на 24,1% в 2025 г. он может составить 0,8. При этом с вероятностью 0,95 можно допустить возможные границы его колебания от 0,675 до 0,927.

8. Обоснована необходимость создания модели единого образовательного поля (ЕОП) Донецкой Народной Республики. ЕОП позволит сформировать систему взаимоотношений между его участниками, совершенствовать образовательную систему, которая будет учитывать требования рынка труда относительно качества подготовки студентов, производственную специализацию государства, необходимый уровень знаний и потенциала человека как основного инструмента экономического развития (с. 148-151).

Научная значимость результатов исследования заключается в разработке комплекса теоретических, методических положений и практических рекомендаций по управлению человеческим потенциалом в условиях экономики знаний, направленных на повышение его эффективности. Представленные в диссертации выводы, предложения и рекомендации позволяют усовершенствовать теоретический базис для дальнейшего исследования вопросов управления человеческим потенциалом в условиях экономики знаний.

Теоретическое значение результатов, полученных соискателем в ходе выполнения работы, определяется уровнем концептуальной проработки

изученных проблем, научной новизной положений, полученных при исследовании процесса управления человеческим потенциалом.

Практическое значение выполненного исследования состоит в том, что научные идеи автора доведены до уровня конкретных предложений, изложенных в диссертации, до уровня конкретных рекомендаций. Рекомендации и предложения, изложенные в диссертационной работе, внедрены в практическую деятельность Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики, Министерства труда и социальной политики Донецкой Народной Республики, Республиканского центра занятости Донецкой Народной Республики.

Основные положения диссертации использованы и внедрены при выполнении научно-исследовательской работы «Формирование механизма управления человеческим капиталом и человеческим потенциалом в условиях экономической нестабильности» ГОУ ВПО «ДОННУ», а также используются в учебном процессе ГОУ ВПО «ДОННУ» при разработке и изложении учебных дисциплин «Экономика труда», «Экономика труда и социально-трудовые отношения», «Стратегическое управление человеческими ресурсами».

#### **Методы исследования и достоверность результатов диссертационной работы**

Для решения поставленных в работе задач использован диалектический метод научного познания, а также общенаучные и специальные методы исследования: комплексного анализа и синтеза, сравнения, формальной и диалектической логики, системный подход (для обобщения существующих подходов к пониманию сущности человеческого потенциала и экономики знаний); матричный метод (для определения концептуального подхода к управлению человеческим потенциалом в период становления экономики знаний); метод сравнительного анализа (при изучении ретроспективных данных развития экономики знаний по странам мира); таймлайн (для визуализации периодизации концептуальных подходов к исследованию человеческого потенциала); анкетирование (для оценки научного потенциала Донецкой Народной Республики); многофакторный и корреляционно-регрессионный анализ (при оценке факторов, влияющих на индекс человеческого развития, и построении прогноза индекса научного потенциала ДНР) и другие. Для обработки экономической информации, построения диаграмм, графиков, схем, рисунков применялись современные компьютерные технологии и пакеты прикладных программ Microsoft Office®.

Достоверность научных выводов, рекомендаций и положений, изложенных в диссертации, обеспечена использованием обширной информационной базы (Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики, Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики, ГОУ ВПО «ДОННУ», статистические данные Федеральной службы статистики Российской Федерации, отчеты Группы Всемирного Банка, справочные материалы других международных организаций, периодические научные издания, результаты авторского исследования), а также их апробацией на международных научных мероприятиях, проводимых в Донецкой Народной Республике и Российской Федерации. Также достоверность научных выводов, рекомендаций и положений, изложенных в диссертации, обеспечена обоснованностью методологии исследования; проведением исследования на теоретическом и практическом уровнях, методами, адекватными предмету, цели и задачам исследования, корректным использованием материалов статистической отчетности, ведомственных аналитических материалов, применением современных методов экономического анализа, методологии экономических измерений с использованием адекватного исследовательского инструментария.

По теме диссертации опубликовано 18 научных трудов общим объемом 9,0 п.л., из которых лично автору принадлежит 7,13 п.л., в том числе 9 статей в рецензируемых научных изданиях (1 публикация в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ, 6 – ВАК ДНР, 2 – в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования – РИНЦ) общим объемом 7,37 п.л., из которых лично автору принадлежит 5,5 п.л., 1 публикация в других научных изданиях общим объемом 0,22 п.л., из которых лично автору принадлежит 0,22 п.л., 8 публикаций апробационного характера общим объемом 1,41 п.л., из которых лично автору принадлежит 1,41 п.л. Опубликованные труды и автореферат в полной мере раскрывают содержание диссертации.

#### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Основные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы Торбы А.А. могут быть использованы органами исполнительной власти Донецкой Народной Республики.

Разработанные в диссертации положения теоретического характера целесообразно использовать при разработке и изложении учебных курсов и материалов для подготовки специалистов в области экономики труда.

Результаты исследования могут служить основой для дальнейших исследований в области управления человеческим потенциалом.

### **Общие замечания**

Несмотря на содержательность и высокий уровень исследования Торбы А.А., следует указать на отдельные положения, которые носят дискуссионный характер:

1. В работе представлена классификация факторов, влияющих на человеческий потенциал (с. 32-35). Вместе с тем целесообразно, кроме подходов российских ученых, рассмотреть подходы зарубежных авторов к классификации факторов влияния на человеческий потенциал.

2. В подразделе 2.2 исследования автор проводит диагностику факторов и условий формирования и развития человеческого потенциала в Донецкой Народной Республике. На наш взгляд работа приобрела бы большую значимость при проведении сравнительного анализа с Российской Федерацией в части оценки научного потенциала государства.

3. В подразделе 2.2 диссертационной работы представлены результаты социологического исследования шестнадцати организаций высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики. Для большей наглядности полученных результатов целесообразно было бы представить данные отдельно по каждой образовательной организации.

4. В работе автор рассматривает индексы человеческого развития ряда зарубежных стран (рис. 2.7). Однако не рассмотрены страны-лидеры по уровню развития человеческого потенциала.

5. В подразделе 3.1 представлена прогнозная модель оценки индекса научного потенциала ГОУ ВПО «ДОННУ» на 2022–2025 гг. (табл. 3.5) Целесообразно отобразить расчетные данные, по которым была построена модель.

Отмеченные дискуссионные моменты не снижают научной ценности и практической значимости полученных результатов, а также общей положительной оценки диссертации.

### **Заключение**

Диссертация Торбы А.А. на тему «Управление человеческим потенциалом в условиях экономики знаний» представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему, в которой решена важная задача по управлению человеческим потенциалом в Донецкой Народной Республике на основе комплекса теоретических,

методических и практических рекомендаций. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы и аргументированы.

Диссертация «Управление человеческим потенциалом в условиях экономики знаний» отвечает требованиям пункта 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Торба Анастасия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика труда).

Отзыв обсужден и одобрен на межкафедральном научном семинаре на базе кафедры управления бизнесом и персоналом Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» 19 января 2023 года, протокол №6.

*Я, Кондаурова Инна Александровна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.*

Кандидат экономических наук по специальности 08.00.01 –  
Экономическая теория, доцент,  
заведующая кафедрой управления бизнесом и персоналом  
ГОУ ВПО «Донецкий национальный  
технический университет»

Кондаурова Инна Александровна



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ГОУ ВПО «ДОННТУ»)

Адрес: 283001, ДНР, г. Донецк, ул. Артема, 58

Тел.: +37 (856) 337-17-33

E-mail: donntu.info@mail.ru

Адрес сайта: <https://donntu.ru/>