

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Чечиной Ирины Васильевны
на тему: «Гендерные особенности английской антропонимической лексики»,
представленную на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.04 – германские языки

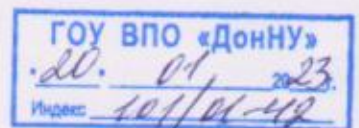
Выбранная диссертантом тема находится в контексте актуальных исследований, выполненных в русле антропоцентрической парадигмы, и вписывается в русло разрабатываемых направлений современного языкознания, связанных с раскрытием взаимоотношений языка и мышления, языка и социума. Кроме того, актуальность работы И. В. Чечиной доказывается важностью антропонимической лексики как источника сведений о ранее существовавших народах и цивилизациях, что дает возможность исследовать культуру не только других наций, но и периодов.

При выборе личного имени, например, для новорожденного, руководствуются идеей о силе личного имени в судьбе (характер, выбор профессии), которая предопределяет всю дальнейшую жизнь. Такое восприятие имени восходит корнями к архаическому мышлению, что характерно для различных культур. Среди славян, например, бытует мнение, что если в имени мужчины присутствует буква *p*, то носитель данного имени отличается мужеством, решительностью, тогда как обладатели имени без буквы *p* характеризуются более мягким, уравновешенным характером.

Фамильные имена, являясь культурной универсалией, актуализируют историю, традицию и обычаи определенного народа.

Прозвища – самобытные имена, идентифицирующие личность и отличающие его от прочего коллектива, выступают объектом вторичной номинации и характерологической функцией именуемого.

Бинарная гендерная система как способ современного общественного устройства предполагает деление общества на две противоположные друг другу категории: мужчин и женщин, что также отражается в процессе именования. Сегодня социально-экономические изменения в обществе приводят к смещению социальных ролей, связанных с гендерными стереотипами. Роли политика, руководителя, главы семьи перенимают женщины, приобретая деловитость, смелость, стрессоустойчивость, и женские антропонимы, связанные с такими стереотипами, как покорность и нежность, уже не являются трендовыми.



Гендерная оппозиция мужское :: женское является одной из древнейших бинарных пар, с помощью которых архаичное сознание упорядочивало восприятие мира. В последнее время в современном обществе пытаются перестроить сознание людей, и мы наблюдаем минимизацию гендерных различий, принижение бинарного разделения по биологическому полу, что нарушает естественные законы природы и разрушает традиционные культурные ценности. Все чаще и громче говорят о появлении небинарных личностей, существовании множества гендеров. Так, еще в 2014 году сервис микроблогов *Tumblr* предлагал 300 гендеров.

Антропонимическая лексика реализует связь языка и культуры (В. А. Маслова), являясь одним из значимых аспектов межкультурной и межязыковой коммуникации (Д. И. Ермолович). С одной стороны, антропонимы выступают общим отражением традиций, а с другой, – индивидуализируют представителей лингвосообщества (Е. Ф. Косиченко).

Рассматривая гендерные особенности английской антропонимической лексики, Ирина Васильевна ставит целью исследование специфики репрезентации оппозиции мужское :: женское английскими личными именами, фамилиями и прозвищами, а также выявление лингвокультурологической специфики гендерно маркированной английской антропонимической лексики. Отмечаем успешное достижение автором поставленной цели.

Ядро настоящего диссертационного исследования составляет анализ семантических, структурных и лингвокультурологических особенностей личных имен, фамилий и прозвищ с количественной иллюстрацией рассматриваемой лексики.

Реализации авторской концепции способствуют четкое понимание и глубокое знание автором объекта – гендерная оппозиция мужское :: женское, актуализируемая английской антропонимической лексикой, – и предмета – семантические, структурные и лингвокультурологические особенности личных имен, фамилий и прозвищ – исследования обеспечивают поэтапное и многомерное раскрытие гендерных особенностей английской антропонимической лексики.

На основании проведенного анализа определены теоретические основы исследования особенностей актуализации оппозиции мужское :: женское в английской антропонимической лексике – личных именах, фамилиях и прозвищах (с. 19-68); сформулированы критерии отбора антропонимов из лексикографических источников (с. 55-60) и сформирован корпус эмпирического материала (с. 11); охарактеризованы особенности лексикографической трактовки антропонимической лексики (с. 87-113);

проанализированы особенности происхождения английских мужских (с. 146-147) и женских (с. 171-172) антропонимов; рассмотрены структурные особенности английской антропонимической лексики (с. 147-149, 173-175); осуществлена семантическая классификация английских антропонимических единиц в аспекте реализации гендерной оппозиции мужское :: женское (с. 175-189); установлены лингвокультурологические особенности реализации оппозиции мужское :: женское в английском антропонимиконе (с. 189-196).

Научные положения, выводы и перспективы дальнейшего исследования, изложенные в рецензируемой диссертации, опираются на авторитетные теоретические и методологические источники.

В плане анализа языкового материала нельзя не подчеркнуть адекватное использование методов лингвистического анализа. Комплексная методика исследования свидетельствует о достоверности и обоснованности полученных результатов. Так, в процессе проведения исследования И. В. Чечина применила комплексный подход, основанный на использовании ряда общетеоретических и частных принципов, методов и приемов анализа исследуемого материала. Для комплексного и системного исследования гендерных особенностей английской антропонимической лексики используются следующие методы и приемы лингвистического анализа: описательный метод, применяемый для интерпретации и обобщения исследуемого языкового материала; метод компонентного анализа – для описания значения антропонимов и установления семантического объема английских личных имен; метод словарных дефиниций для выявления семантического объема антропонимической лексики. Разные словари предоставляют достаточно полную информацию по исследуемому материалу, так как каждое словарное издание имеет свои особенности лексикографической подачи слов, свои принципы отбора источников для иллюстративных примеров и порядка регистрации значений лексических единиц.

При исследовании гендерных особенностей английской антропонимической лексики применяется метод лингвокультурологического анализа, позволяющий определить социокультурные характеристики английских личных имен, фамилий и антропонимических прозвищ как особых культурных знаков, отображающих ценности и особенности менталитета англоязычного сообщества, установить влияние экстралингвистических факторов на формирование английской антропонимической системы; метод количественного анализа – для выявления преобладающих тенденций в семантическом объеме и лингвокультурных особенностях английской антропонимической лексики, а обобщенные результаты нашли отражение в 25 таблицах. С помощью

гендерного анализа дается характеристика исследуемому эмпирическому материалу с точки зрения представлений о понятиях *мужское* и *женское*, которые являются компонентами культуры общества и подвергаются постоянным изменениям в ходе исторического развития.

Все названные методы использованы в соответствии с тематикой работы, её целью и задачами.

Результаты диссертационного поиска И. В. Чечиной получены на основе фундаментальных методологических и теоретических принципов научного исследования, согласованностью теоретических принципов и положений с данными обширного эмпирического материала.

И. В. Чечина проявила себя ответственным исследователем, проанализировав значительный массив теоретической литературы по проблемам антропонимикона, гендерной дифференциации личности, что способствовало созданию весомой теоретической базы для научного поиска и формированию базовых положений работы. Диссертант обработала 209 научных трудов, изданных на русском языке в период с 1936 по 2022 гг., а также 47 источников на английском и немецком языках (18%), изданных в период с 1882 по 2019 гг. Около 80% теоретической литературы составляют труды, опубликованные с 2001 по 2022 гг., что свидетельствует не только о знакомстве диссертанта с классическими работами по ономастике, но и о глубоком анализе состояния проблемы с учетом последних достижений лингвистической науки.

Исследование проведено на богатом языковом материале, собранном диссертантом. Корпус составил 4768 английских антропонимов: 2308 личных имен, 1288 фамилий и 1172 антропонимических прозвищ. С уверенностью можно говорить о проделанной И. В. Чечиной тщательной работе по выявлению, аккумулярованию и осмыслению обширного материала с использованием современных методов научного исследования.

Достоверность и объективность результатов рассмотренного исследования обеспечивается значительным объемом и разнообразием обработанного материала, комплексной и поэтапной методикой анализа. В результате глубины и комплексности анализа эмпирического материала ни основные положения, ни промежуточные выводы не вызывают сомнений. Таким образом, предложенные в диссертационной работе научные положения, результаты и выводы можно признать обоснованными.

Научная новизна работы несомненна, поскольку в ней впервые на обширном словарном материале осуществлен лингвокультурологический и гендерный анализ английских личных имен, фамилий и прозвищ, актуализирующих бинарную гендерную оппозицию *мужское* :: *женское*. На

основе уточненных критериев сформирован корпус антропонимических единиц, реализующих оппозицию мужское :: женское; описаны особенности лексикографического представления английской антропонимической лексики в толковых, идеографических, переводных словарях, лингвострановедческих справочниках, специализированных антропонимических словарях и онлайн-корпусах. Семантические и структурные особенности английского антропонимикона представлены в виде классификаций и охарактеризованы с точки зрения реализации данным лексическим пластом гендерной оппозиции мужское :: женское. Установлена гендерная обусловленность лингвокультурологической специфики антропонимов, что находит отражение в релевантных гендерных стереотипах, социальных ролях и символике имен собственных. Таким образом, научная новизна результатов исследования предопределяется как самим выбором темы, так и авторским подходом к ее освещению.

Автор пришел к интересным и ценным выводам, вносящим существенный вклад в ономастическую лексикографию, теорию межкультурной коммуникации, социолингвистику. Представленный материал может быть использован в практике вузовского преподавания: теоретических и практических курсах по лексикологии и стилистике английского языка, введению в теорию межкультурной коммуникации, в спецкурсах по ономастике, лингвокультурологии, гендерной лингвистике, а также в научной работе студентов бакалавриата и магистратуры при написании курсовых и выпускных квалификационных работ.

Представленное исследование по своей структуре соответствует общему замыслу и состоит из введения, трех глав с выводами к каждой из них, заключения, списка научной литературы (256 позиций), лексикографических источников (36 позиций) и приложений (А-К). Общий объем диссертации составляет 247 страниц, объем основного текста содержит 203 страницы.

Во Введении обоснована актуальность темы; определены объект, предмет и материал исследования; сформулированы цель и задачи работы; определены положения, вынесенные на защиту, научная новизна полученных результатов, их теоретическое и практическое значение; описаны методы исследования; указано на связь темы диссертации с научной проблематикой учреждения, в котором выполнена работа; приведены данные об апробации результатов диссертации и публикациях.

В первой главе «Теоретические основы исследования гендерных особенностей антропонимической лексики в английском языке» обозначены теоретико-методологические основы исследования гендерных особенностей антропонимической лексики: рассмотрен процесс становления теории

ономастических исследований с Античности до наших дней с описанием основных подходов к анализу антропонимических единиц с точки зрения реализации оппозиции мужское :: женское в их значении; представлены разные определения значения понятия *антропоним*, его семантического наполнения; описаны основные типы антропонимической лексики английского языка (личные имена, фамилии и прозвища) с выявлением их семантики и значимости в антропонимической системе английского языка; конкретизируются критерии отбора эмпирического материала и методы его анализа.

Вторая глава «Особенности лексикографического описания английской антропонимической лексики» посвящена установлению и описанию особенностей лексикографической репрезентации английских антропонимов. Подробный анализ получает репрезентация разноплановой лингвокультурологической информации в тесном сочетании с лингвистическими данными.

В третьей главе «Оппозиция мужское :: женское в английской антропонимической картине мира» содержится детальный анализ семантики и структуры английской антропонимической лексики (личных имен, фамилий и прозвищ), реализующей оппозицию мужское :: женское в английских антропонимах с приведением количественных характеристик; исследованы и конкретизированы семантика английских мужских и женских личных имен, их структурные и этимологические особенности, словообразовательный потенциал личных имен; выявлены особенности реализации гендерного признака в английских фамилиях; определены особенности мотивированности семантики и реализации оценки в английских прозвищах с точки зрения их гендерной принадлежности; описаны лингвокультурологические характеристики английских антропонимов.

В Заключении синтезированы результаты проведенного анализа и начертаны перспективы разработки указанной проблематики.

Каждая глава сопровождается научно аргументированными и обоснованными выводами, а также достоверным эмпирическим материалом.

Ключевыми достоинствами диссертации И. В. Чечиной являются: 1) четкость выделения критериев отбора антропонимов; 2) логика изложения и структура текста диссертации; 3) аргументированность выводов и положений, выносимых на защиту; 4) наличие девяти приложений и значительного иллюстративного материала, которые реализуют позицию автора по освещаемым вопросам.

Проблематика, теоретические положения и практические результаты выполненного диссертационного исследования в полной мере представлены в 9 публикациях, в том числе в 4 статьях в рецензируемых научных изданиях,

среди которых 3 статьи в специализированных научных изданиях ВАК ДНР, 1 статья в специализированном научном издании ВАК РФ; 3 статьях в зарубежных изданиях и 2 тезисах докладов в сборниках материалов международных научных конференций. Выводы, полученные в ходе исследования, докладывались диссертантом в 2018-2022 годах на тринадцати научных конференциях и семинарах международного уровня.

Работа И. В. Чечиной является завершенным исследованием и имеет все необходимые параметры успешности, а полученные результаты будут представлять интерес для широкого круга как лингвистов, так и специалистов в смежных областях. Структура диссертации отвечает логике исследования и соответствует требованиям, предъявляемым работам такого вида. Наряду с положительными моментами следует отметить критические замечания по содержанию и оформлению работы:

1. В тексте диссертации фигурируют случаи опосредованного знакомства с трудами некоторых ученых. Например, А.В. Суперанская – В. Брендаль (с. 25), А.В. Суперанская – М. Бреаль (с. 27), В.Д. Бондалетов – П. Кристоферсен (с. 27), О. Есперсен – Э. Бойссенс (с. 28).

2. Автор отмечает, что «Гендерные роли не являются устойчивыми образованиями или обозначениями, характеристиками пола. Подобные проявления в полной мере регулируются традициями, культурой. В частности, то, что в одной стране будут считать проявлением маскулинности, в другой может оказаться типичным примером фемининности» (с. 53). Считаю целесообразным конкретизировать данное положение, проиллюстрировав примерами.

3. На наш взгляд, классификация некоторых мужских и женских личных имен, антропонимических прозвищ, приведенных в тексте работы, вызывает определенные сомнения.

3.1. Не совсем понятным является соотнесение мужских личных имен *Orson* (с. 117) и *Arthur* (с. 118) с семантическим признаком 'защита', поскольку, согласно представленному диссертантом этимологическому анализу, у данных антропонимов, упоминающих медведя, на наш взгляд, явно выделяется семантический признак 'сила'.

3.2. В семантике женских личных имен со значением 'красота' диссертант фиксирует дифференциальную сему, которая объективируется с помощью семантических признаков 'грация' и 'изящество', идентифицируя ее как 'поведение' (с. 154). На наш взгляд, целесообразнее обозначить упомянутую дифференциальную сему как 'движение', поскольку грация – это красота в движениях (Толковый словарь С.И. Ожегова), а изящество определяется через грациозность (Толковый словарь Д.Н. Ушакова).

3.3. Автор использует антропонимическое прозвище *Chips* 'стружки, прозвище столяра', упоминая традиционные именованья как мотивационную основу (с. 182), однако мы полагаем, что именно род деятельности является приоритетным.

4. На наш взгляд, исследование английской антропонимической системы было бы более исчерпывающим при использовании также и речевого материала, поскольку лексикографические источники не всегда успевают отразить изменяющиеся запросы общества. Данная ремарка является скорее не замечанием, а рекомендацией с возможной перспективой дальнейших исследований. Считаю также возможным рассмотрение автором использованного в диссертации материала в аспекте лингвоперсонологии как перспективного направления современных лингвистических исследований, в частности, для создания речевого портрета парламентариев-мужчин и парламентариев-женщин, в том числе в сопоставительном ракурсе.

5. Есть пожелания к автору по поводу оформления результатов исследования. Это касается орфографических ошибок (с. 7, 22, 24, 30, 40, 43, 180), некоторых замечаний пунктуационного характера (с. 34, 45, 48, 182), опечаток технического плана (с. 11, 25, 28, 39, 41, 43, 70, 117, 119, 125, 127, 138, 150, 194, 195). Отмечаем: а) не совсем корректное оформление предложений (например, некоторые предложения начинаются с *Также* (с. 79, 81, 150, 176, 190, 194) и *Поэтому* (с. 157)); б) на небольшом отрезке текстового материала повторяемость однотипных клише (*Составление – Сравнение – В ходе анализа – Анализ* (с. 116, 126, 135-136); *Сравнение – В ходе анализа – Анализ* (с. 120, 128-129, 131, 139-141)); в) многократную (три-четыре раза) воспроизводимость на одной странице лексических единиц *анализ* (с. 117, 120, 129-131, 139, 141, 142, 145, 147, 157, 159, 164-166, 168, 170), *фиксировать* (с. 118, 126, 127, 131, 135, 139, 141, 152, 159), а также их дериватов, которые можно заменить синонимами.

Указанные замечания не являются принципиальными и не касаются сути работы, носят рекомендательный характер, не влияя на общую высокую положительную оценку проведенного исследования. Считаю, что диссертант завершила интересное, творчески выполненное научное исследование и успешно достигла поставленной цели – выявила и проанализировала особенности репрезентации оппозиции мужское :: женское английскими личными именами, фамилиями и прозвищами, а также определила лингвокультурологическую специфику гендерно маркированной английской антропонимической лексики, осуществив ее количественный анализ. Оригинальность работы, основательность и глубина проведенного

изыскания, убедительность полученных выводов позволяют высоко оценить диссертацию И.В. Чечиной.

Автореферат диссертации составлен с соблюдением установленных требований и дает адекватное представление о работе.

Итак, диссертационное исследование Чечиной Ирины Васильевны на тему «Гендерные особенности английской антропонимической лексики» является научно-квалификационной работой и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и п. 2.2. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением № 2-13 Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27 февраля 2015 г., а ее автор Чечина Ирина Васильевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

10 января 2023 г.

Я, Никульшина Татьяна Николаевна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент:
Доктор филологических наук
(10.02.17 – сравнительно-
историческое и типологическое
языкознание), доцент, заведующий
кафедрой «Иностранные языки»
Автомобильно-дорожного института
ГОУ ВПО «Донецкий национальный
технический университет»

Подпись	<i>Никульшина Т.Н.</i>
Подтверждаю	<i>[Подпись]</i>
Нач. отдела кадров	<i>Бутылов С.В.</i>
№ 10	01 20 23 г.

Никульшина
Татьяна Николаевна

Автомобильно-дорожный институт ГОУ ВПО «Донецкий национальный
технический университет»

Адрес: 84646 Донецкая Народная Республика,

г. Горловка, ул. Кирова 51

Тел.: +38(0624) 55-36-25

Эл. почта: pk-otsek@adidonntu.ru

Сайт организации: <http://www.donntu.org/>

И.о. директора Автомобильно-дорожного института
ГОУ ВПО «Донецкий национальный
технический университет»
кандидат экономических наук, доцент



Заглада Р.Ю.