

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

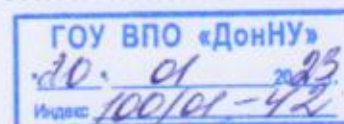
о диссертации Чечиной Ирины Васильевны на тему:
«Гендерные особенности английской антропонимической лексики»,
представленной к защите на соискание учёной степени кандидата
филологических наук
по специальности 10.02.04 – германские языки

Диссертационное исследование Чечиной Ирины Васильевны посвящено проблеме, **актуальность и значимость** которой является бесспорной не только для ономастики - о важности личного имени для его носителя, членов семьи, сообщества и собственно для исследователей писали представители разных областей знаний от философов, историков, педагогов до психологов и лингвистов, целенаправленно изучающих различные аспекты антропонимикона той или иной культуры. Как многомерный социально-языковой знак, имя, несомненно, обладает референциальными свойствами глобальной и локальной значимости, представляя собой сжатую историю конкретной личности или всего лингвокультурного сообщества, являясь особой формой творчества и речевого поведения.

Предлагаемый в диссертации фокус на гендерный аспект обуславливает актуальность и востребованность проведенного исследования для таких смежных областей, как гендерная лингвистика, социология, антропология, т.к. несмотря на интенсивную разработку гендерной проблематики в лингвистике оппозиция мужское - женское требует сопоставления и осмысления на разных уровнях англоязычного антропонимикона. Более того, антропонимическая идентичность, по мнению С.И. Гарагули, состоит из целого ряда компонентов, включая гендерный, и является категорией, подверженной развитию и изменениям на протяжении всей жизни индивида в процессе социализации, поэтому анализ динамики именной системы и её лексикографического описания с точки зрения гендерной оппозиции видится актуальной и перспективной задачей.

Общий объём работы составляет 247 стр. и включает введение, три главы с выводами, заключение, приложение, список литературы, словарей и других источников, насчитывающий 292 наименования.

В 1-й главе автор проводит тщательный обзор концепций и взглядов на природу имени собственного, его референциальные свойства, особенности семантики и роль в формировании ономастической картины мира. Автор намечает критерии отбора антропонимической лексики из



словарей разного типа и предлагает методику поэтапного анализа гендерной специфики англоязычных антропонимов.

Во 2-й главе автором рассматриваются общие принципы и проблемы составления словарей разного типа (толковых, идеографических и др.), включая структуру словарной статьи, виды дефиниций, расширенный функционал электронных словарей. Исследуя проблему лексикографической инвентаризации имени собственного, автор проводит сопоставительный анализ репрезентации антропонимической лексики (вкл. прецедентные имена, фразеологические единицы с ИС) и производных от неё деонимов в известных словарях.

В 3-й главе, следуя заданному в 1-й главе алгоритму, И.В.Чечина проводит многоаспектный качественный и количественный анализ мужских и женских имен, фамилий и прозвищ с точки зрения их частотности, структуры, этимологии, ядерных и периферийных семантических признаков, культурных смыслов, мотивационной базы и образности. Важным результатом скрупулезного последовательного описания автором каждого из свойств является построение семантической классификации из 12 групп английских антропонимов, отражающей реализацию оппозиции мужское - женское в английском ономастиконе, выявление зон пересечения, взаимозависимости и варьирования признаков внутри выделенных групп.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые осуществлен многоаспектный анализ разных видов английской антропонимической лексики (личных имен, фамилий и прозвищ) как средств реализации гендерной оппозиции мужское - женское в английской ономастической картине мира. В качестве основных **новых результатов** предложен алгоритм анализа семантических, структурных и лингвокультурологических свойств антропонимов, что может быть экстраполировано на разные языки и культуры. Представлена структурно-семантическая классификация гендерно маркированных английских антропонимов. Выявлена корреляция семантики антропонимов с гендерными стереотипами и представлениями англоязычного социума о социальных ролях и символике имен собственных.

Теоретическая значимость исследования состоит в дальнейшей разработке методологического аппарата гендерных и ономастических исследований. Предложенные автором алгоритмы гендерного анализа и модели представления его результатов, описание принципов лексикографической инвентаризации имен собственных и установленные этимологические, морфологические, лингвостилистические и

культурологические особенности англоязычного антропонимикона, несомненно, вносят вклад в развитие проблематики как, собственно, ономастики, так и лексической семантики, лексикологии и лексикографии.

Практическая ценность исследования заключается в возможности внедрения его результатов в лексикографическую практику и учебный процесс: материалы диссертации могут найти применение в вузовских курсах по лексикологии, лингвокультурологии, спецкурсам по имени собственному, в лексикографической практике при составлении общих и специализированных словарей, при написании выпускных квалификационных работ.

Достоверность результатов, обоснованность научных положений и выводов диссертационной работы обеспечена тщательным и корректным применением автором целого комплекса междисциплинарных и лингвистических методов исследования, корректностью введения уточнений в понятийный аппарат, опорой на репрезентативный корпус эмпирического материала (2308 личных имен, 1288 фамилий и 1172 антропонимических прозвищ), полученный из 32 авторитетных источников. Стоит отметить серьезную теоретическую базу исследования, в которой представлены классические и современные труды представителей зарубежной и отечественной школ ономастики, лексикографии, семантики, а также работы из разных областей смежных наук, обеспечивающие междисциплинарный подход к предмету исследования. В целом, можно заключить, что используемые методы и подходы, глубокое критическое осмысление научной литературы по теме исследования, а также представленный анализ языкового материала делают выводы по диссертации обоснованными и достоверными.

Работа Чечиной Ирины Васильевны написана хорошим языком, почти свободна от опечаток (за исключением некоторых технических погрешностей верстки), не вызывает принципиальных возражений или сомнений в качестве ее выполнения, но при этом имеются некоторые замечания и вопросы, которые требуют дополнительного разъяснения:

- 1) Не оспаривая положения на защиту в целом, тем не менее считаю, что формулировка положения 2 представляет собой констатацию фактов, которые в защите не нуждаются (особенно последнее предложение).
- 2) Заметной тенденцией современного имянаречения является гендерная нейтрализация, т.е. выбор имени изначально гендерно немаркированного, как правило, отапеллятивного (River, Cedar, Christmas) или перешедшего из мужского в женское и наоборот (Chris). Рассматривали ли Вы такую динамику и включались ли такие имена в Ваш корпус примеров? Какой

процент Вашего корпуса составили отапеллятивные имена? В работе их было немного и, в основном, в женских именах, что не вполне отражает современное состояние ономастикона, а ведь многие из 12 групп могут быть представлены производным от понятия именем - Love, Divine и т.п.

3) При любом тщательно проведенном анализе трудно избежать пересечения семантических групп (например, внешность и красота, внешность и состояние), поэтому некоторые ИС могли оказаться в нескольких категориях одновременно. Тем не менее, в отдельных случаях не соглашусь с интерпретацией семантики – напр., почему Orson и Arthur (от «медведь») характеризуются семантическим признаком «отвага», а не «сила»? Почему имя Isidora в группе Красота, а не, напр. Величие, если этимология ведёт к понятию «трон»?

4) На мой взгляд, следует более развернуто аргументировать вывод, что преобладание имен германского происхождения указывает на роль мужчины в англоязычном сообществе, как хозяина, воина, защитника (с. 147). Разве популярные имена греч. происхождения Alexander, Nicholas с той же «военной» семантикой не указывают на эту роль?

5) Не вполне ясно, чем традиционные прозвища (напр. жителей штата) отличаются от прозвищ по роду деятельности (с. 186-87)? Вряд ли Bean Eaters и Clam Grabbers должны быть в разных категориях. Также считаю целесообразным уточнить, что жителей штата Орегон называют Beavers не по сходству с характеристикой бобров, а по смежности: ведь бобр – это анималистический символ штата, типичный представитель его фауны.

Данные вопросы имеют дискуссионный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от проделанной диссертантом работы, показавшим себя зрелым исследователем. В целом работа выглядит продуманной и серьезной, содержит целый ряд ценных наблюдений, демонстрирует основательность и добросовестность диссертанта, её увлечение своим материалом. В заслугу автору можно поставить и активную апробацию результатов исследования на конференциях.

Следует признать, что диссертация Чечиной Ирины Васильевны «Гендерные особенности английской антропонимической лексики» является самостоятельным, глубоким, законченным в соответствии с поставленными задачами исследованием, которое характеризуется актуальностью, новизной полученных результатов и несомненной теоретической и практической значимостью.

Основное содержание диссертации полно и адекватно отражено в автореферате и 9 публикациях соискателя по теме исследования, в том числе – в 4 статьях в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ и ДНР.

Таким образом, диссертационное исследование Чечиной И.В. является научно-квалификационной работой, посвященной актуальной проблеме современной лингвистики, соответствует паспорту научной специальности 10.02.04 - германские языки и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и п. 2.2. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением № 2-13 Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27 февраля 2015 г., а его автор Чечина Ирина Васильевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Я, Сергаева Юлия Владимировна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

кандидат филологических наук
(научная специальность – 10.02.04 – Германские языки),
заведующий кафедрой английской филологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»

12 января 2023 г.

/Сергаева Юлия Владимировна/

Контактные данные:

Адрес: 191186, Россия, г. Санкт-Петербург,

наб. реки Мойки, д. 48

Телефон: +79112111068

Адрес электронной почты: sergaeva@gmail.com



РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись *Ю. В. Сергаева*

удостоверяю «12» 01 2023 г.

Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению

Ведущий документовед
отдела кадров

В.В. Рубинчик
В.В. Рубинчик