

Отзыв

официального оппонента о диссертации Фатьяновой Ирины Валерьевны «Американский политический дискурс XX – начала XXI веков». Донецк, 2022, представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки

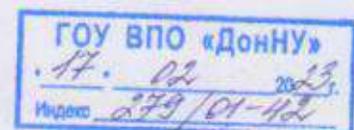
Изучение политического дискурса постоянно привлекает к себе внимание исследователей, поскольку этот вид коммуникативной практики оказывает существенное воздействие на ежедневную жизнь всего общества, характеризуется широкой вариативностью приемов убеждения и соответствующих им языковых средств и обладает многомерной имплицативностью, требующей объяснения. Это в полной мере относится к американскому политическому дискурсу. Сказанное объясняет несомненную **актуальность** темы исследования.

Научная новизна обсуждаемой диссертации заключается в комплексной характеристике современного политического дискурса США. Автору удалось суммировать и критически проанализировать исследования политического дискурса, выполненные в нашей стране и за рубежом, построить модель описания политического дискурса с учетом его лингвокогнитивных и коммуникативных признаков, установить ключевые концепты американского политического дискурса и описать их динамику, выявить коммуникативные стратегии и тактики, присущие этому виду речевой деятельности.

Теоретическая значимость рассматриваемого исследования состоит в том, что оно вносит существенный вклад в развитие теории дискурса, политической лингвистики и лингвокультурологии, характеризуя природу политического дискурса, роль концептуальных метафор, используемых в нем, и особенности американской языковой картины мира.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** рассматриваемой диссертации: наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах политической лингвистики, теории дискурса, стилистики и интерпретации текста, лексикологии английского языка.

Структура работы соответствует теме и цели исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, посвященных соответственно теоретическим основам лингвистического изучения англоязычного политического дискурса, методике диахронического анализа американского политического дискурса, концептуальному пространству этого дискурса в лингвокогнитивном и лингвокультурологическом аспектах, его коммуникативной организации в наше время, и заключения. Работа включает весьма представительную библиографию, насчитывающую 577 теоретических источников, и приложение, в котором приводятся сведения о президентах



США, жанровая классификация президентских речей и тематика выступлений американских президентов.

Основные достоинства рецензируемой диссертации сводятся к масштабности проанализированного материала, основательности теоретического фундамента работы и тщательному анализу аутентичных языковых фактов.

Обратимся к положениям, вынесенным на защиту.

В первом тезисе автор дает определение объекту исследования – американскому политическому дискурсу, акцентируя важность историко-социальной перспективы в его содержании, выделяет его центральный жанр – публичную речь президента и характеризует конститутивные признаки этого дискурса. Таким образом, в этом положении показана разработанная модель проведенного исследования.

Второй тезис характеризует интертекстуальность публичных выступлений американских президентов. Автор справедливо утверждает, что ссылки на идеи и слова предшественников, широкий культурный контекст способствуют достижению перлокутивного эффекта в речах ораторов.

В третьем положении говорится о жанровом пространстве американского политического дискурса, включающего ритуальные, ориентационные и агональные жанры. Диссертант отмечает центральную роль агональных жанров, в которых выражена основная цель этого дискурса – борьба за власть, но в то же время констатирует, что в выступлениях действующих президентов количественно доминируют ориентационные жанры. Этот тезис весьма интересен, поскольку позволяет глубже осознать природу политического дискурса в целом.

Четвертое положение посвящено соотношению тематики речей президентов и жанров политического дискурса. Автор приводит важные данные о типичном содержании выступлений американских президентов.

В пятом тезисе речь идет о дискурсообразующих концептах рассматриваемого типа общения. Автор называет ключевые концепты американского политического дискурса и выделяет новые ментальные образования, свойственные этому дискурсу в наше время. Этот тезис весьма важен как для понимания смыслового пространства политического дискурса, так и для моделирования картины мира современного американского социума.

В шестом положении показаны модели субъектного взаимодействия, свойственные американскому политическому дискурсу. Эта схема представляется обоснованной и является эвристически ценной.

Седьмое положение посвящено используемым в политическом дискурсе метафорическим моделям. Автор постулирует тезис о сверхметафоричности американского политического дискурса и называет его основные сферы-источники. Это положение особенно будет интересным для специалистов в области метафорологии.

Заключительный восьмой тезис посвящен коммуникативным стратегиям современного американского политического дискурса. Автор утверждает, что эти стратегии сводятся к манипулятивности и давлению, при этом манипуляции преобладают. Это положение детально раскрывается в содержании работы.

Таким образом, положения, вынесенные на защиту, свидетельствуют о несомненной научной новизне обсуждаемой диссертации.

В первой главе исследования дано развернутое изложение проблематики политической лингвистики в дискурсивном освещении. Автор анализирует множество работ, посвященных общим характеристикам дискурса и политическому дискурсу, и приходит к определению политического дискурса как «особого типа общения, который в политической действительности актуализирует язык, воспроизводя власть, т.е. тесно взаимосвязанные элементы «язык – политика – власть», и который реализует в коммуникации политические цели с помощью специфических коммуникативных приемов» (с.75). Важным и интересным является раздел диссертации, посвященный интердискурсивным характеристикам исследуемого типа общения. Представляется обоснованным выделение публичной речи лидера страны как основного жанра политического дискурса.

Во второй главе диссертации показана методика исследования американского политического дискурса. Автор разделяет когнитивно-коммуникативный подход к изучению дискурса и показывает многомерность описания концептов политического дискурса. Заслуживают внимания критические замечания диссертанта о возможностях дискурс-анализа. В работе уделяется должное внимание политической метафорологии. Диссертант выделяет ключевые концепты американского политического дискурса. Соглашаясь в принципе с правомерностью выделения этих концептов, отметим, что они неравнозначны – *freedom* и *the first lady* имеют разный вес в общей системе таких ментальных образований (с.147). Не вызывают возражений выделенные автором этапы анализа американского политического дискурса.

Третья глава работы посвящена тщательному анализу тематики выступлений американских президентов. Диссертант правомерно уделяет внимание функционированию ключевых концептов рассматриваемого дискурса – «политика», «государство», «народ» и «власть». Детально проанализированы в работе выделенные автором жанры политического дискурса – ритуальные, ориентационные и агональные. Не вызывает сомнений достоверность полученных результатов. Работа содержит множество интересных текстовых примеров.

В четвертой главе рассматривается коммуникативная организация современного американского политического дискурса. Автор анализирует языковую личность политика, интенциональную характеристику

политического дискурса, коммуникативные стратегии и тактики, используемые в этом типе институционального общения. Основным выводом автора в этом плане сводится к выделению манипулирования и давления как базовых коммуникативных стратегий. Диссертант доказывает, что манипулирование в современном политическом дискурсе доминирует. Однако резкий поворот в сторону движения Black lives matter в современной Америке, по всей видимости, можно расценивать как неприкрытое давление на граждан страны.

Подводя итоги, скажем, что рецензируемая диссертация представляет собой завершенное оригинальное исследование, посвященное актуальной проблеме современной лингвистики.

Высокий уровень выполненной работы дает возможность рецензенту поставить перед уважаемым диссертантом вопросы для публичной дискуссии, связанные с проблематикой обсуждаемого исследования.

Как соотносится институциональный политический дискурс с обсуждением политических событий в социальных сетях? Можно ли квалифицировать эти обсуждения как маргинальный вариант политического дискурса?

Известно, что в политическом дискурсе принципиально различаются риторика власти и риторика оппозиции. Материалом для исследования послужили речи президентов. В какой мере изменились бы выводы исследования, если бы рассматривались политические концепты в речи представителей оппозиции?

Политическая стилистика современных американских президентов характеризуется подчеркнутым проявлением определенных личностных качеств высшего должностного лица. В какой мере такое проявление можно рассматривать как сценическое поведение?

Наряду с политическим дискурсом в его прямом выражении есть его художественное изображение в литературе и кинематографии. Можно ли сказать, что образы политиков, включая президентов, в американских кинофильмах акцентируют определенные стереотипы поведения лидеров страны?

Поставленные вопросы и высказанные соображения не имплицитно упреков диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования.

Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме теории дискурса и политической лингвистики, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Тематика исследования полностью соответствует паспорту специальности 10.02.04 – германские языки. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на

защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание. Список публикаций автора, включающий 29 работ, в том числе 16 статей в изданиях, рекомендованных ВАК ДНР и РФ, свидетельствует о том, что идеи диссертанта получили известность и одобрение со стороны лингвистической общественности. Всё сказанное выше дает основания утверждать, что диссертация «Американский политический дискурс XX – начала XXI веков» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям, предъявляемым к докторским исследованиям в п.2.1. «Положения о присуждении ученых степеней». Считаю, что Фатьянова Ирина Валерьевна достойна присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по заявленной специальности 10.02.04 – германские языки.

Официальный оппонент - доктор филологических наук, (специальности: 10.02.04 – германские языки, 10.02.19 – теория языка), профессор, профессор кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина»

30 января 2023 г.



Владимир Ильич Карасик

Рабочий адрес: улица Академика, Волгина, 6, Москва, 117485.
Телефон: +7 (495) 330-88-01 Факс: +7 (495) 330-85-65
E-mail: inbox@pushkin.institute

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись профессора В.И. Карасика удостоверяю.

Проректор по науке Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина

Юрий Михайлович Боровин

