

**Заключение диссертационного совета Д 01.017.04 на базе
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.017.04 от 02.03.2023 № 2

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Олейник Ольге Сергеевне
ученой степени кандидата педагогических наук**

Диссертация «Педагогический контроль на тренировочных занятиях по кикбоксингу в процессе профессиональной подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 22 декабря 2022 г., протокол № 22 диссертационным советом Д 01.017.04 на базе ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР, ул. Университетская, 24, 83001, приказ МОН ДНР от 18.03.2016 № 233.

Соискатель Олейник Ольга Сергеевна 1984 года рождения. В 2005 году окончила Донецкий национальный университет по программе бакалавриата по направлению подготовки «Экономика и предпринимательство», в 2006 году – по программе специалитета по специальности «Учет и аудит», а в 2008 году – по программе магистратуры по направлению подготовки «Прикладная экономика».

С 2008 по 2010 годы прошла переподготовку по программе специалитета в Институте рынка и социальной политики (г. Донецк) по специальности «Психология».

С 2011 по 2016 годы обучалась в Донецком институте физической культуры и спорта по программе бакалавриата и получила степень бакалавра по направлению подготовки «Физическая культура» (Профиль «Физкультурное образование»), а с 2016 по 2018 годы – по программе

магистратуры и получила квалификацию магистра по направлению подготовки «Физическая культура».

В 2021-2022 годах прошла программу профессиональной переподготовки «Педагогическое образование: Профессиональное обучение (по отраслям) в системе среднего и высшего профессионального образования» и получила квалификацию «Преподаватель в системе среднего профессионального и высшего образования».

С 2011 по 2020 годы работала преподавателем кафедры физического воспитания и спорта Донецкого национального университета.

С 2020 года и по настоящее время обучается в аспирантуре Донецкого национального университета по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (5.8.7. Методология и технология профессионального образования), являясь по совместительству преподавателем кафедры физического воспитания и спорта.

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Научный руководитель – Коляда Михаил Георгиевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой инженерной и компьютерной педагогики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Официальные оппоненты:

1. Ямалетдинова Галина Александровна, доктор педагогических наук, доцент, Автономная некоммерческая организация высшего образования «Гуманитарный университет», заведующая кафедрой оздоровительной тренировки и профессионально-прикладной физической подготовки (г. Екатеринбург).

2. Горбачев Станислав Сергеевич, кандидат педагогических наук,

доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК», заведующий кафедрой теории и методики бокса и кикбоксинга им. К.В. Градополова (г. Москва).

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону) в своем положительном заключении, подписанном доктором наук по физическому воспитанию и спорту, профессором, заведующим кафедрой физического воспитания и спорта Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» С.В. Латышевым, указала, что диссертация О.С. Олейник является самостоятельной законченной научной работой, обладающей научной новизной и имеющей теоретическую и практическую значимость для педагогической науки. Результаты исследования нашли отражение в достаточном количестве публикаций автора, которые адекватно отражают содержание работы, а также в докладах на научно-методических конференциях и семинарах. Работа отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а О.С. Олейник заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 22 печатных работы общим объемом 19,41 п. л., из которых лично автору принадлежит 17,05 п. л. Из них: 8 публикаций в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, общим объемом 2,86 п. л., из которых автору лично принадлежит 1,41 п. л. (из них 3 статьи в журналах, индексируемых в 12

научнометрических базах Scopus и Web of Science, общим объемом 0,97 п. л., из которых автору лично принадлежит 0,31 п. л.); 12 работ в других научных изданиях общим объемом 2,91 п. л., из которых автору лично принадлежит 2 п. л.; 2 единоличных учебно-методических пособия объемом 13,64 п. л.

Наиболее значимые работы автора:

1. Коляда М.Г. Использование метода искусственного интеллекта для выявления психолого-педагогических аномалий в физкультурно-спортивной деятельности / М.Г. Коляда, С.И. Белых, Т.И. Бугаева, О.С. Олейник // Теория и практика физической культуры. – 2021. – № 9. – С. 66–69.

2. Олейник О.С. Критерии сформированности компетенций контрольной деятельности на тренировочных занятиях будущих преподавателей физической культуры и спорта / О.С. Олейник // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2022. – № 3 – С. 31–33.

3. Коляда М. Г. Интегральная оценка уровня подготовленности кикбоксеров на основе функции Харрингтона-Менчера / М.Г. Коляда, С.И. Белых, Т.И. Бугаева, О.С. Олейник // Теория и практика физической культуры. – 2022. – № 6. – С. 99–101.

На автореферат диссертации пришли следующие отзывы:

1. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры педагогики Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», доктором педагогических наук, профессором Зинченко Викторией Олеговной.

Отзыв положительный. Замечания:

Принимая во внимание, безусловно, положительные стороны диссертации, раскрытые в автореферате, хотелось бы ее автору задать несколько вопросов, на которые в тексте автореферата нет четкого ответа:

1) Какой педагогический смысл автор вкладывает в понятия «модельные характеристики спортсмена», «маркеры педагогического контроля в спорте»?

2) В чем состоит особенность применяемых методов и приемов, позволяющих осуществлять самоконтроль и взаимоконтроль на тренировочных занятиях кикбоксеров?

2. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры педагогики Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет», доктором педагогических наук, профессором Серёжниковой Раисой Кузьминичной.

Отзыв положительный. Замечание:

1) Соискатель выполнила расчет комплексного показателя подготовленности кикбоксеров с применением обобщенной функции Харрингтона-Менчера, но сам механизм выявления обобщенной оценки уровня подготовленности спортсменов на основе этой функции не раскрыт.

3. **Отзыв**, подписанный заведующим кафедрой физического воспитания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный технический университет», доктором педагогических наук, доцентом ***Буровым Александром Эдуардовичем***.

Отзыв положительный. Замечание:

1) Хотелось бы увидеть в автореферате более подробное представление механизмов организации тренировочной деятельности, где контрольными элементами являлись бы следующие компоненты: контроль мотивации к занятиям физическими упражнениями, контроль теоретической подготовки, контроль физического развития, контроль функционального состояния, контроль физической подготовленности и контроль психологического состояния обучающегося.

4. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры спортивных дисциплин и методики их преподавания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», доктором педагогических наук, профессором Гилевым Геннадием Андреевичем.

Отзыв положительный. Замечание:

1) Формулировка цели исследования, на мой взгляд, требует корректировки, поскольку проверка эффективности полученных результатов является одной из задач работы, а не ее целью.

5. **Отзыв**, подписанный заведующим кафедрой физического воспитания Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», кандидатом педагогических наук, доцентом ***Ермолаевой Татьяной Николаевной***.

Отзыв положительный. Замечания:

1) На странице 19 автореферата указывается, что во втором разделе «Опытно-экспериментальная проверка эффективности системы педагогического контроля при подготовке будущих преподавателей физической культуры и спорта на занятиях по кикбоксингу» представлены методы контроля на основе идей искусственного интеллекта, однако, сами эти инновационные методы в автореферате не раскрыты.

2) В автореферате представлены в графическом варианте модель профессиональной подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта с позиции педагогического контроля на тренировочных занятиях (Рис. 1.) и модель профессиональной подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта с позиции педагогического контроля на тренировочных занятиях (Рис. 2.), но в тексте (с. 17) особенности структуры каждой модели прописаны не вполне ясно.

3) Поскольку в тексте автореферата делается акцент на критерии сформированности компетентностей контрольной деятельности студентов, в

соответствии с которыми определяется в том числе и эффективность профессиональной подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта, то было бы логично более шире представить и показатели этих критериев, а также охарактеризовать уровни сформированности этих компетентностей.

6. **Отзыв**, подписанный профессором департамента методики обучения института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», доктором педагогических наук, доцентом *Романовой Мариной Александровной*.

Отзыв положительный. Замечание:

1) Целесообразно было бы рассмотреть проблему реализации системы педагогического контроля на тренировочных занятиях по кикбоксингу с точки зрения валеологического подхода. На наш взгляд, это значительно обогатило бы методологический инструментарий диссертационного исследования.

7. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры физической подготовки Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктором педагогических наук, доцентом *Сабировой Ириной Александровной*.

Отзыв положительный. Замечание:

1) Следовало бы более полно описать процесс и результат создания условий для личностной и профессиональной самореализации контрольной деятельности на тренировочных занятиях по кикбоксингу.

8. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры современных оздоровительных технологий и адаптивной физической культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Министерства просвещения Российской Федерации «Московский государственный областной педагогический университет»,

доктором биологических наук, профессором *Филипповой Светланой Николаевной*.

Отзыв положительный. Замечания:

1) Автором уделено недостаточное внимание разработке и реализации контроля показателей адаптации и здоровья в системе подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта в контексте контрольной деятельности.

2) «Модель системы педагогического контроля на тренировочных занятиях по кикбоксингу» требует доработки по отнесению контрольных мероприятий к различным блокам (физический, функциональный, подготовленности) и добавления блока технико-тактической подготовленности, имеющего важное значение в современных единоборствах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

– *теоретически обоснованы:* сущность и структура системы педагогического контроля на тренировочных занятиях по кикбоксингу; комплекс методологических подходов к профессиональной подготовке будущих преподавателей физической культуры и спорта; педагогические условия осуществления профессиональной подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта с акцентом на формирование компетенций контрольной деятельности; дидактические условия реализации системы контроля на тренировочных занятиях по кикбоксингу;

– *определено понятие* система педагогического контроля на тренировочных занятиях по кикбоксингу как совокупность компонентов контрольных действий тренера и спортсменов, видов и типов контроля, находящихся в связях друг с другом, образуя целостное, единое объединение; система педагогического контроля на тренировочных занятиях по кикбоксингу;

– предложены методы контроля на основе идей искусственного интеллекта: таксономического упорядочения многомерных индикаторов подготовленности спортсменов, с целью их отбора как наиболее перспективных; определения комплексного показателя физического развития кикбоксера по разноплановым индикаторам, с использованием обобщенной функции желательности Харрингтона-Менчера;

– обоснованы и разработаны: модель системы педагогического контроля на занятиях по кикбоксингу; модель профессиональной подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта с позиции педагогического контроля на тренировочных занятиях;

– конкретизированы понятия: «педагогический контроль в спорте», «модельные характеристики спортсмена», «маркеры педагогического контроля в спорте».

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении методологии и технологии профессионального образования за счет того, что:

– основные результаты исследования, в частности, теоретически обоснованная модель системы педагогического контроля на тренировочных занятиях по кикбоксингу, расширяют, углубляют и конкретизируют современные знания о профессиональной подготовке будущих преподавателей физической культуры и спорта с позиции их контрольной деятельности;

– раскрыты специфические особенности профессиональной деятельности будущих преподавателей физической культуры и спорта в контексте выполнения ими функций педагогического контроля;

– разработана классификация видов педагогического контроля в спорте; модельные характеристики квалифицированных кикбоксеров;

– обоснованы функции и принципы педагогического контроля в спортивной деятельности;

– определены критерии сформированности компетенций контрольной деятельности на тренировочных занятиях, включающие мотивационный,

когнитивный, операционно-деятельностный и рефлексивно-ценностный критериальные компоненты.

Практическая значимость исследования заключается:

– разработаны и внедрены в учебный процесс: система педагогического контроля на тренировочных занятиях по кикбоксингу; авторские учебно-методические пособия «Педагогические измерения в кикбоксинге», «Технико-тактическая, физическая и психологическая подготовка в кикбоксинге»;

– реализованы педагогические условия применения системы контроля на тренировочных занятиях; механизм таксономического упорядочения многомерных индикаторов подготовленности спортсменов для отбора наилучших кандидатов в сборную команду;

– представлена унификация многофакторных и разноплановых показателей на основе обобщенной функции желательности Харрингтона-Менчера;

– введены в практику преподавания спецкурсы «Основы педагогического контроля на тренировочных занятиях» и «Мониторинг спортивной деятельности» с разработанными учебно-методическими комплексами их обеспечения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория диссертационного исследования основывается на фундаментальных психолого-педагогических концепциях обучения и развития студентов;

идея диссертационного исследования базируется на объективном научном анализе теоретических и практических аспектов проблемы повышения эффективности профессиональной подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта путем реализации системы педагогического контроля на тренировочных занятиях по кикбоксингу;

использованы адекватные целям и задачам исследования методы (*теоретические*: изучение и анализ педагогической, психологической,

методической, специальной литературы по проблеме педагогического контроля в профессиональной подготовке будущих преподавателей физической культуры и спорта; теоретическое моделирование, прогнозирование и обобщение результатов педагогического контроля; *эмпирические*: анкетирование, тестирование, спортивный мониторинг и педагогические измерения в тренировочной деятельности; методы компьютерной педагогики для упорядочения многомерных индикаторов и интегральной оценки уровня подготовленности спортсменов; экспериментальные методы: педагогический эксперимент для проверки эффективности системы педагогического контроля на тренировочных занятиях по кикбоксингу; методы математической статистики.

Личный вклад соискателя состоит в постановке целей и задач исследования, теоретическом обосновании и разработке системы педагогического контроля на тренировочных занятиях по кикбоксингу, а также во внедрении разработанной системы педагогического контроля на тренировочных занятиях по кикбоксингу в процесс профессиональной подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта, экспериментальной проверке её эффективности.

На заседании 02.03.2023 диссертационный совет принял решение присудить О.С. Олейник ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против 0.

Председатель
диссертационного совета Д 01.017.04
доктор педагогических наук, профессор



Е.И. Скафа

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.017.04
кандидат педагогических наук



Е.В. Тимошенко

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
И.И. КУЛЬЧЕНКО