

**Заключение диссертационного совета
Д 01.017.04 (93.0.000.10) на базе
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Донецкий государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.017.04 (93.0.000.10)
от 30.11.2023, протокол № 9

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Борисовой Алине Александровне
ученой степени кандидата педагогических наук**

Диссертация «Формирование методической компетентности будущих преподавателей в условиях магистратуры» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 28 сентября 2023 г., протокол № 8 диссертационным советом Д 01.017.04 (93.0.000.10) на базе ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, ул. Университетская, 24, 283001, приказ МОН ДНР от 18.03.2016 № 233.

Соискатель Борисова Алина Александровна 1977 года рождения. В 2004 году окончила Славянский государственный педагогический университет по специальности «Дефектология», получила квалификацию учителя вспомогательной школы, логопеда. В 2008 году окончила Донецкий институт социального образования по специальности «География», получила квалификацию «Географ. Преподаватель географии». В 2009 году окончила с отличием магистратуру Украинской инженерно-педагогической академии (г. Харьков) по специальности «Педагогика высшей школы», получила квалификацию профессионала по педагогике высшей школы.

С сентября 2000 года по сентябрь 2004 года А.А. Борисова работала учителем в общеобразовательной школе № 112 г. Донецка. С сентября 2004 года по август 2005 года работала учителем и педагогом-организатором в общеобразовательной школе № 93 г. Донецка. С сентября 2006 по август 2007

года работала учителем географии в общеобразовательной школе № 82 г. Донецка. С сентября 2007 по август 2021 года работала преподавателем Донецкого индустриально-педагогического техникума, который в октябре 2015 года был переименован в Донецкий профессионально-педагогический колледж. С сентября 2021 года работала старшим преподавателем кафедры педагогики ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», который 30 марта 2023 года переименован в ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», где и работает по настоящее время.

С 2013 по 2017 годы обучалась на заочном отделении в аспирантуре Ровенского Международного экономико-гуманитарного университета имени академика Степана Демьянчука по специальности 13.00.04 – теория и методика профессионального образования (5.8.7. Методология и технология профессионального образования).

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкий государственный университет».

Научный руководитель – Скафа Елена Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой высшей математики и методики преподавания математики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. Попова Людмила Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник и руководитель группы образовательных и экскурсионных программ Научно-учебного Музея Землеведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московской государственной университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва).

2. Муллер Ольга Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики профессионального и дополнительного образования Бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет» (г. Сургут).

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» (г. Самара) в своем положительном заключении, подписанном доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» А. Л. Бусыгиной, указала, что диссертация А. А. Борисовой является самостоятельной законченной научной работой, обладающей научной новизной и имеющей теоретическую и практическую значимость для педагогической науки. Результаты исследования нашли отражение в достаточном количестве публикаций автора, которые адекватно отражают содержание работы, а также в докладах на научно-методических конференциях и семинарах. Работа отвечает требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а А. А. Борисова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 36 печатных работ общим объемом 34,81 п.л., из которых автору лично принадлежит 24,02 п.л. Из них 2 единоличных статьи в иностранных периодических изданиях, входящих в международную базу данных Scopus (0,76 п.л.), 12 публикаций в рецензируемых научных изданиях, входящих в Перечень ВАК РФ и Перечень ВАК ДНР, рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, общим объемом 8,32 п.л., из которых автору лично принадлежат 6,27 п.л.; 19 работ в других научных изданиях общим объемом

15,74 п.л., из которых автору лично принадлежат 6,75 п.л., 3 учебно-методических пособия, общим объёмом 19,07 п.л., из которых автору лично принадлежат 10,24 п.л.

Наиболее значимые работы автора:

1. Borysova A. Aspects of methodology of teaching of higher education / A. Borysova // Fundamental and Applied Studies in the Pacific and Atlantic Oceans Countries : Proceedings of the 1st International Academic Congress (Japan, Tokyo, 25 October 2014). – Tokyo : Tokyo University Press, 2014. – Vol. I. – P. 533–536. (Scopus)

2. Borysova A. Relationship of methodical thinking with a level of methodological competence of educator / A. Borysova // Harvard Journal of 22 Fundamental and Applied Studies. – 2015. – No. 1 (7), January-June, Vol. VIII. – P. 75–79. (Scopus)

3. Скафа Е. И. Трансформация методической компетентности преподавателя высшей школы с позиции новой философии опережающего образования / Е. И. Скафа, Е. Г. Евсеева, А. А. Борисова // Человеческий капитал. – 2022. – Т. 2, № 5 (161). – С. 28–35. (ВАК РФ)

На автореферат диссертации пришли следующие отзывы:

1. **Отзыв**, подписанный доцентом кафедры «Информационные технологии» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной технической университет», доктором педагогических наук, доцентом Захаровой Ольгой Алексеевной.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

2. **Отзыв**, подписанный заведующей кафедрой иностранных языков и педагогики высшей школы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», кандидатом педагогических наук, доцентом Миклашевич Ниной Васильевной.

Отзыв положительный. Замечание:

из содержания автореферата непонятно, какие доминантные факторы по мнению автора обеспечивают эффективную подготовку магистрантов профиля «Педагогика высшей школы» к осуществлению методической деятельности.

3. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет», доктором педагогических наук, профессором Зинченко Викторией Олеговной.

Отзыв положительный. Замечание:

в автореферате диссертации сделан акцент на положительные результаты экспериментальной работы, однако нет таблицы или диаграммы, которая визуально давала бы следующую информацию: количество участников респондентов всего, количество студентов КГ и ЭГ, уровни сформированности методической компетентности на констатирующем этапе эксперимента, их сравнение с полученными результатами на преобразующем этапе эксперимента.

4. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры управления образованием, педагогики и психологии государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития профессионального образования», доктором педагогических наук, профессором Алфимовым Валентином Николаевичем.

Отзыв положительный. Замечание:

построение модели формирования методической компетентности будущих преподавателей в условиях магистратуры в значительной степени опирается на особенности и закономерности субъектно-ориентированного образовательного процесса. На наш взгляд, целесообразно было бы проанализировать потенциал субъектно-ориентированных технологий обучения магистрантов при проектировании технологического компонента модели.

5. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры педагогики государственного образовательного учреждения высшего образования

Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет», доктором педагогических наук, профессором Серёжниковой Раисой Кузьминичной.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

– *введены понятия:* методическая компетентность преподавателя образовательной организации высшего образования; организационно-педагогические условия формирования методической компетентности будущих преподавателей; ситуационно-методическая задача;

– *определены:* содержание методической компетентности преподавателя образовательной организации высшего образования как совокупность знаний, умений, навыков, личностных качеств, характеризующих методическую компетентность; структура методической компетентности преподавателя, которая включает мотивационный, гностический, деятельностный и личностный компоненты;

– *разработаны:*

1) организационно-педагогические условия формирования методической компетентности будущих преподавателей в условиях магистратуры (активизация учебно-познавательной деятельности магистрантов; педагогически целесообразное применение в учебном процессе педагогических технологий, ИКТ и цифровых инструментов; систематическое развитие мотивации магистрантов к профессионально-педагогическому самовоспитанию);

2) структурно-функциональная модель формирования методической компетентности будущих преподавателей в условиях магистратуры, которая конкретизирует данный процесс в структуре функционирования взаимосвязанных блоков (целевого, методологического, содержательно-процессуального, технологического, оценочно-коррекционного);

3) технологии реализации структурно-функциональной модели;

– *уточнён* диагностический инструментарий исследования: охарактеризованы уровни развития методической компетентности будущих преподавателей в условиях магистратуры (высокий, средний, низкий, элементарный), определены критерии и показатели её сформированности;

– *получили дальнейшее развитие* методологические основы и педагогические принципы, в том числе и принципы цифровой дидактики.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что теоретически обоснованы:

– доминантные факторы, обеспечивающие эффективную подготовку будущих преподавателей к осуществлению методической деятельности, заключающиеся в разработке методических материалов для реализации организационно-педагогических условий формирования методической компетентности будущих преподавателей в условиях магистратуры;

– этапы построения структурно-функциональной модели формирования методической компетентности будущих преподавателей в условиях магистратуры;

– организационно-педагогические условия формирования методической компетентности будущих преподавателей в условиях магистратуры;

– комплекс методологических подходов, положенных в основу процесса формирования методической компетентности будущих преподавателей вузов, включающий компетентностный, проектно-деятельностный, личностно-ориентированный и синергетический подходы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

– внедрена в процесс подготовки будущих преподавателей, обучающихся по магистерской программе «Педагогика высшей школы», структурно-функциональная модель формирования их методической компетентности, реализованная педагогическими технологиями контекстного обучения, включая игровые, проектными и технологиями

организации лекционно-практической системы обучения в условиях цифровизации образования;

– подготовлены и внедрены в учебный процесс авторские учебно-методические пособия: «Методическая деятельность преподавателя: построение и применение игровых технологий обучения»; «Методическая деятельность преподавателя: инновационные технологии лекционно-практической системы обучения»; «Методическая деятельность преподавателя: цифровизация учебного процесса»;

– предложены методические разработки по подготовке и проведению имитационно-игровых, тренинговых занятий, которые применялись автором в процессе педагогического эксперимента;

– разработан и внедрен диагностический инструментарий для проверки уровня сформированности методической компетентности выпускника магистратуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория диссертационного исследования основывается на фундаментальных психолого-педагогических концепциях обучения и развития студентов;

идея диссертационного исследования базируется на объективном научном анализе теоретических и практических аспектов проблемы профессиональной подготовки будущих преподавателей высшей школы в направлении формирования их методической компетентности для обеспечения социальной потребности российского общества в преподавателях, способных подготовить специалистов новой генерации;

использованы адекватные целям и задачам исследования методы (*теоретические*: анализ, синтез – для изучения учебно-нормативной документации, психолого-педагогической литературы; сравнение, сопоставление – для сравнения подходов разных исследователей к решению проблемы исследования; моделирование – для разработки структурно-функциональной модели формирования методической компетентности будущих преподавателей в условиях магистратуры; *эмпирические*:

тестирование, анкетирование, наблюдение за участниками педагогического процесса; беседы с магистрантами и преподавателями; педагогический эксперимент (констатирующий, поисковый, преобразующий); *математические*: методы статистической обработки результатов педагогического эксперимента.

Личный вклад соискателя состоит в постановке целей и задач исследования, теоретическом обосновании и разработке структурно-функциональной модели формирования методической компетентности будущих преподавателей в условиях магистратуры, разработке технологий реализации этой модели, а также во внедрении разработанной модели в процесс профессиональной подготовки преподавателей высшей школы и экспериментальной проверке её эффективности.

На заседании 30.11.2023 диссертационный совет принял решение присудить А.А. Борисовой ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий,
заместитель председателя
диссертационного совета
Д 01.017.04 (93.0.000.10),
доктор педагогических наук, профессор

Е.Г. Евсеева

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 01.017.04 (93.0.000.10),
кандидат педагогических наук

Е.В. Тимошенко

30 ноября 2023 года



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

И.Н. МИХАЛЬЧЕНКО