

Отзыв

на автореферат диссертации Крысенко Д. С.

«Эволюция политики США относительно СССР в период администрации Р. Рейгана (1981–1989 гг.)», представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история

Автореферат диссертации Д. С. Крысенко представляет собой изложение результатов исследования, которое посвящено анализу эволюции политики США в отношении СССР в период администрации президента Р. У. Рейгана. Избранная тема представляется весьма актуальной и интересной. Формирование внешней политики современных государств – сложный и многоступенчатый процесс, в котором на разных стадиях и в разной степени задействованы как государственные, так и неправительственные организации. Затронутые Д. С. Крысенко идеологические аспекты мировой политики всегда привлекали самое пристальное внимание, как на уровне экспертов, так и на уровне рядовых обывателей. Тем более значимыми эти аспекты стали в период победы постмодернистского релятивизма на рубеже XX–XXI веков. Не менее важной темой, затронутой в диссертации является анализ роли «групп влияния» внутри США как актора, который активно влиял и влияет на стратегию и тактику внешней политики данного государства. Пересечение данных исследовательских векторов обуславливает новизну работы и эвристичность исследуемых в ней проблем.

Весьма обоснованным является обращение автора к анализу исследуемой проблемы с различных методологических позиций, которые можно обозначить как междисциплинарные. Д. С. Крысенко показывает глубокое знание работ представителей разных научных школ, исследующих данную проблематику. Не обойдены вниманием и отечественные учёные. Хронологически диссертация рассматривает период президентства Р. Рейгана. Выбор исторического периода

580/0142/
11.09.2017

логически обоснован и не вызывает никаких вопросов. Ведь именно в этот период в американской истории произошли очень важные события («неоконсервативная революция», в ходе которой произошёл переход США из круга стран-доноров в разряд стран-должников), которые повлияли как внутривнутриполитические процессы в данном государстве, так и на эволюцию всей системы международных отношений. Весьма продуманной и убедительной, тщательно структурированной выглядит источниковая база исследования. Автор (судя по автореферату) задействует несколько групп источников. В частности, речь идёт о документах и законопроектах законодательной власти. Отдельно анализируются документальные «следы» деятельности власти исполнительной. В работе предполагается использование различных статистических и справочных материалов, как США, так и СССР. Использовал диссертант и американскую периодику. Важную группу источников составляют мемуары и письменные свидетельства лиц, которые непосредственно были вовлечены в анализируемые в работе события как на уровне лиц, принимающих решение, так и на уровне экспертов. В автореферате сформулированы основные научные положения, которые автор выносит на защиту. Их важность и концептуальность для проводимого исследования не вызывает сомнений.

Сама диссертация в соответствии с авторефератом состоит из введения, четырёх глав и заключения. Структура работы логична и соответствует цели и задачам исследования. Первая глава посвящена «начальной точке» и особенностям развития отношений двух государств, анализ которых позволяет глубже понять закономерности их противоборства в период «Холодной войны», разгоревшейся в XX веке. В этой главе отдельный параграф посвящён историческим этапам становления межгосударственных связей Российской империи и США (кон. XVII – нач. XX вв.). Не вызывает сомнений тезис автора о том, что характер и наполнение двусторонних отношений США и России/СССР определялись, прежде всего, внутренней логикой развития американской государственности. Основное же внимание в этом разделе автором уделено политике США в отношении советского государства в 1917–

1981 гг. Автор установил, что общей тенденцией этого периода взаимоотношений было усиление напряжения и взаимного недоверия даже в моменты официального союзничества и партнёрства. Автор обосновывает тезис о том, что наряду с балансом сил на мировой геополитической «доске» большое значение имели иррациональные факторы доминирующих настроений элиты и чередование циклов внешней политики США. Основное внимание автора в этом разделе сосредоточено на событийной составляющей американской политики в отношении Союза ССР в период двух президентских администраций Р. Рейгана. Автор доказывает, что по сравнению с предыдущими администрациями, цели кабинета Р. Рейгана в отношении Кремля претерпели изменения и теперь сводились не к «сдерживанию» СССР и выводу союзников с его внешнеполитической орбиты, а к трансформации социалистического строя внутри него самого, свидетельством чего была радикализация публичной риторики. Диссертант блестяще раскрывает сложную внешнеполитическую игру США, строящуюся на учёте самых разнообразных факторов.

Во второй главе автор анализирует экстрасоциетальные факторы формирования курса США в отношении СССР в контексте событий «Холодной войны». Исследователь показывает, что внешняя политика Соединённых Штатов являет собой чередование циклов «экстраверсии» – готовности прибегать к прямому дипломатическому, военному или экономическому давлению на другие нации для достижения американских целей, и «интроверсии» – сосредоточенности на внутренних проблемах американского общества. По этой схеме, правление президентской администрации Р. Рейгана пришлось на интровертный цикл внешней политики США. Не вызывает сомнений и тезис автора о том, что «Холодная война» мыслилась американскими политиками как решающий акт всемирно-исторической драмы Востока и Запада, поскольку на передний план вышли противоположные, во многом взаимоисключающие общественные процессы, обнажившие глубокие противоречия между двумя общественно-политическими системами – капитализмом и социализмом, «спор между которыми выступил, по сути,

главным спором новейшей истории», который, по мнению К. Поппера, представлял собой борьбу за сохранение основ европейской цивилизации.

В третьей главе автором осуществлён анализ позиции органов власти в отношении СССР в течение временного промежутка с 1981 по 1989 годы. Автор показывает, что административные традиции выступали одним из наиболее активных и постоянно действовавших факторов внутреннего характера, объективно способствовавших возникновению особых специфических черт американской внешней политики и их преемственности в 1980-е годы. По мнению автора, во второй половине анализируемого десятилетия происходило усиление роли инициативы Конгресса как движущей силы политики Соединённых Штатов относительно обновленного «перестройкой» Советского Союза.

В четвёртой главе речь идёт о внутренних факторах формирования курса Соединённых Штатов в отношении их стратегического противника. Значительное внимание автором уделено явлению «консервативного поворота» и идеологическим аспектам трансформации советского вектора глобального курса США. Автор доказывает, что «консервативный поворот» рубежа 1970-х – 1980-х годов представлял собой ценностную интеграцию американского политического пространства и его ориентацию на достижение целей, сформулированных в свете цели преодоления «красной угрозы». Вследствие этого, противоборство с Москвой воспринималось широкими массами сквозь призму борьбы идей, а не как простое продолжение соперничества держав за передел территорий и сфер влияния, продолжавшееся весь период писаной истории.

Актуальность, новизна и эвристичность проведённого исследования и полученных в результате его выводов проявляются и в наше время, в период президентства Д. Трампа.

Из анализа автореферата можно сделать вывод о следующих замечаниях и пожеланиях:

- 1) ряд повторов в исследуемых темах в рамках отдельных разделов

третьей и четвёртой глав. Но в то же время, такие повторы связаны со стремлением исследователя к чёткой концептуализации своих подходов, что не может не приветствоваться.

2) Возможно, при анализе межпартийной борьбы вокруг «советской проблемы» автору следовало бы большее внимание уделить мотивам политического поведения двух партий, особенно республиканцев. Используя «красную угрозу», обе партии стремились решить собственные политические задачи. Стратегия противостояния, взятая республиканцами на вооружение сразу же после прихода Рейгана в Белый дом, почти не оставляла надежд на достижение какого-либо разумного компромисса на международной арене.

Вместе с тем, указанные вопросы и замечания не портят общего благоприятного впечатления от всей работы в целом. Учитывая актуальность выполненных исследований, научную новизну и практическую значимость полученных результатов считаю, что представленная диссертационная работа удовлетворяет всем требованиям п. 2.1 (для соискателей учёной степени доктора наук) «Положения о присуждении учёных степеней», а её автор – Крысенко Дмитрий Сергеевич заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03. – Всеобщая история (новейший период).

1 сентября 2017

Доцент кафедры
философии науки и техники
Луганского национального
аграрного университета
кандидат философских наук, доцент


В. Ю. Даренский

