

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»

На правах рукописи



Скоков Антон Сергеевич

УДК 94:336.2 (477.6) "18\19" (043)

**НАЛОГИ И ПОВИННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ДОНБАССА В
КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX–НАЧАЛА XX ВВ.**

Специальность 07.00.02 «Отечественная история»

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Донецк – 2019

Работа выполнена на кафедре отечественной и всеобщей истории в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», г. Луганск.

Научный руководитель:

Бельдюгин Виталий Анатольевич,
ГОУ ВПО «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой отечественной и всеобщей истории

Официальные оппоненты:

Кравцова Елена Сергеевна,
ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет», доктор исторических наук, доцент

Ляшенко Валерий Георгиевич,
ГОО ВПО «Донецкая государственная музыкальная академия имени С.С. Прокофьева», кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», г. Рязань

Защита состоится «___» _____ 2019 года в ___ часов на заседании диссертационного совета Д 01.007.02 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» по адресу: г. Донецк, ул. Университетская, 24, корпус II, ауд. 38.

Тел. / факс: (телефон организации) +38 (062) 302-92-53
e-mail: (электронный адрес совета) vseirkaf@gmail.com

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Донецкого национального университета по адресу: 83001, г. Донецк, ул. Университетская, 24.

Автореферат разослан «___» _____ 2019 года

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 01.007.02



Т.М. Удалова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития государства и общества при сложной социально-экономической ситуации особую актуальность приобретает изучение теории и практики налогообложения в их историческом контексте как составляющей части социально-экономических преобразований. Изучение трансформации налоговой системы особенно важно в кризисные этапы истории, когда меняется политическая карта мира, появляются новые государства, для которых само существование зависит от грамотно организованной финансовой системы в целом и налоговой политики в частности.

Современный период настоятельно требует учитывать успешный опыт, который позволил в недалеком прошлом Российской империи войти в пятерку наиболее развитых держав Европы, а Донбассу – стать одним из наиболее динамично развивавшихся индустриальных регионов.

К середине XIX в. Российская империя оказалась в чрезвычайно сложной экономической и внешнеполитической ситуации. Среди внешнеполитических факторов – поражение в Крымской войне 1853 – 1856 гг., которое выявило опасную тенденцию запаздывающего развития России по сравнению с ее фактическими и потенциальными геополитическими соперниками. Внутри страны назрела кардинальная необходимость реформирования всей социально-экономической системы Российского государства и коренного преобразования налогов и повинностей как ее составной части. Одним из негативных последствий социально-экономических преобразований второй половины XIX в. явилось значительное снижение материального положения податных сословий.

Требовалась реформа финансовой системы, составной частью которой являлась налоговая. Назрела необходимость решительного перехода от подушного обложения к обложению дохода, введения новых принципов подоходной политики в налогообложении, переноса основной тяжести налоговых сборов из сферы сельского хозяйства в отрасли бурно развивавшейся промышленности. Поэтому объективно российская налоговая система, как и аналогичные системы других стран, находилась в поиске оптимального соотношения прямого и косвенного налогообложения. Растущее преобладание акцизных сборов и других видов косвенного обложения – «налогов на бедных» – также являлось серьезной проблемой для социальной сферы Российской империи и требовало своего решения.

Следует отметить, что Донбасс, обладая большим ресурсным и человеческим потенциалом, мог стать весомым подспорьем, которое можно было грамотно использовать при проведении модернизации всей социально-экономической сферы Российской империи. Царское правительство всячески стимулировало хозяйственное освоение земель, входивших в состав Донбасса, в том числе и установлением льготных налоговых условий для отдельных категорий населения.

Налоговая политика Российской империи являлась унифицированной для всей огромной страны, однако особенности этнической, национальной и

социальной структуры Донбасса требовали более гибкого подхода к проблеме налогообложения региона.

Ресурсы Донецкого края до сих пор не исчерпаны, и изучение налоговой политики царского правительства на землях Донбасса второй половины XIX – начала XX вв. может быть использовано в процессе новой волны модернизации нашего края. В связи с этим изучение налоговых платежей и повинностей населения Донбасса в контексте общественно-политических и социально-экономических преобразований второй половины XIX – начала XX вв. является актуальным и приобретает важную теоретическую и практическую значимость.

Степень научной разработанности темы исследования. Изучение налоговой системы Российской империи в отечественной и зарубежной историографии происходило преимущественно на общегосударственном уровне, при этом налоговая политика в регионах остается недостаточно изученной. Комплексное научное исследование налогов и повинностей населения Донбасса в период социально-экономических преобразований второй половины XIX – начала XX вв. отсутствует, изучены только отдельные аспекты рассматриваемой проблемы.

Цель диссертационной работы – комплексный анализ системы налогообложения и повинностей населения Донбасса в контексте социально-экономических преобразований в Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.

Для достижения этой цели были поставлены следующие **задачи**:

- изучить источники и историографию исследуемой проблемы;
- выявить условия формирования налоговой системы Российской империи в период социально-экономических преобразований и дать оценку их значению в процессе влияния на становление Донбасса как индустриального региона;
- раскрыть на основе комплексного анализа источников и научных исследований процесс реформирования налогов и повинностей на общегосударственном уровне;
- определить специфику налоговой политики царского правительства на территории Донбасса;
- проанализировать изменения в системе прямого и косвенного налогообложения жителей сел и городов Донбасса, определить их влияние на процесс хозяйственного освоения региона;
- исследовать роль государственных налогов и налогов органов местного самоуправления в Донбассе и определить их влияние на процесс формирования промышленности и урбанизации в регионе.

Объектом исследования является налоговая политика Российского государства второй половины XIX – начала XX вв.

Предметом исследования являются налоги и повинности населения Донбасса в контексте социально-экономических преобразований в Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.

Хронологические рамки исследования очерчены в соответствии с поставленной целью и охватывают период с 1861 по 1914 гг. Нижняя граница обусловлена началом в 1861 г. социально-экономических преобразований, проводимых правительством Александра II. Верхняя хронологическая граница определена 1914 г. – началом Первой мировой войны и переводом налоговой системы Российской империи в режим военного времени.

Географические рамки исследования охватывают исторические земли Донбасса – часть Екатеринославской губернии (Бахмутский, Мариупольский, Славяносербский уезды), южную часть Харьковской губернии (Изюмская волость, Славянская волость Изюмского уезда, Трехизбенская волость, Староайдарская волость Старобельского уезда), юго-западную часть Области Войска Донского (Таганрогский округ, Ростовский округ, Черкасский округ, Донецкий округ, 1-й Донской округ).

Научная новизна полученных результатов диссертации заключается в том, что на основании анализа источников, достижений отечественной науки, введения в оборот новых документов автором:

- впервые в комплексе изучены налоги и повинности населения Донбасса в контексте социально-экономических преобразований второй половины XIX – начала XX вв.;
- в научный оборот введен ряд новых архивных документов, отражающих специфику социально-экономических преобразований и налоговых отношений на территории Донецкого региона;
- предложен собственный вариант этапов эволюции налоговой системы Российской империи;
- установлены особенности налоговой политики царского правительства на территории Донбасса в период социально-экономических преобразований второй половины XIX – начала XX вв.;
- уточнен ход проведения крестьянской реформы в Донбассе и ее влияние на изучаемые процессы реформирования налоговой политики региона;
- прослежено влияние налоговой политики царского правительства в центральных губерниях Российской империи на формирование промышленного потенциала и этносоциальной структуры Донбасса;
- получило дальнейшее развитие исследование процесса переноса центра тяжести налогообложения с сельского хозяйства на промышленность и определены особенности данного процесса в Донбассе.

Практическое значение диссертационной работы заключается в том, что её материалы и выводы могут помочь при изучении истории Отечества второй половины XIX – начала XX вв. в высших и общеобразовательных учебных заведениях, при разработке обобщающих работ, учебников, лекций, спецкурсов по истории налоговой системы Российской империи и при дальнейших исследованиях социально-экономической истории нашего края.

Теоретико-методологическую основу диссертации определяют принципы историзма, объективности, системности. Используются общенаучные, а также собственно исторические методы исследования, которые дают возможность

выявить диалектику взаимодействия структурных элементов системы общественного развития, показать его как процесс, адекватный исторической действительности. На этой основе, исходя из конкретных условий, применялись следующие методы исследования: метод критического анализа исторических источников, проблемно-хронологический, историко-компаративный, системно-структурный, метод анализа и синтеза, индукции и дедукции, а также статистические методы.

В диссертации проанализированы общие понятия и категории данного исследования, такие как налог, налоговая система, принцип подоходного налогообложения, социально-экономические преобразования.

Апробация результатов исследования осуществлялась путём их обсуждения на заседаниях кафедры отечественной и всеобщей истории Луганского национального университета имени Владимира Даля, Ученого совета факультета филологии и массовых коммуникаций и научных конференциях. Основные положения и выводы диссертации были изложены в публикациях автора и апробированы на научно-практических конференциях: Республиканская научно-практическая конференция студентов, аспирантов и преподавателей «Актуальные вопросы отечественной истории: научные изыскания, раздумья и убеждения» (к 250-летию Николая Карамзина и 175-летию Василия Ключевского) (Луганск, 2016); Международный интеграционный форум «Русский мир и Донбасс: от сотрудничества к интеграции образования, науки, инноваций и культуры» (Донецк, 2018); Всероссийская научно-теоретическая конференция с международным участием «Стратегии развития России и социальная работа» (Ростов-на-Дону, 2018).

На защиту выносятся следующие положения.

1. Необходимость хозяйственного освоения Донбасса и формирования промышленного сектора экономики требовала реформирования устаревшей налоговой системы Российской империи.

2. Налоговая политика царского правительства способствовала заселению и хозяйственному освоению Донбасса, его превращению в развитый индустриальный регион.

3. Налоговые льготы, освобождение от воинской повинности (до 1874 г.) способствовали притоку немцев, евреев, греков и других переселенцев на земли Донбасса. Мигранты из центральных губерний Российской империи шли в основном в рабочие, из юго-западных губерний – занимались преимущественно сельским хозяйством.

4. Крестьянское сословие Российской империи в целом и Донбасса в частности к середине XIX в. являлось основным и наиболее многочисленным налогоплательщиком. Крестьянское хозяйство было переобременено разнообразными налогами и повинностями (казенными, мирскими, земскими). Выплата налогов и выполнение повинностей для большинства крестьянских хозяйств являлись трудновыполнимой задачей.

5. Налоговая политика правительства по отношению к крестьянам тормозила развитие сельского хозяйства и вызывала повсеместное недовольство.

Особенностью российской налоговой практики являлся тот факт, что главную тяжесть крестьянского обложения составляли не столько подушные сборы, сколько выкупные платежи, которые не соответствовали ни доходности земельных наделов, ни совокупным заработкам крестьян. Это обусловило вскоре последовавшую отмену выкупных платежей и временнообязанного состояния крестьян, которое произошло в 1883 г. В 1880-х гг. происходит постепенное привлечение к уплате налогов представителей привилегированных слоев населения и вводятся отдельные элементы подоходного налогообложения, что несколько облегчило положение крестьянства.

6. В результате проведения реформ на протяжении второй половины XIX – начала XX вв. была изменена система сбора промыслового налога – декларировалась свобода для всех сословий на занятие торговлей и промышленностью, приобретение купеческих прав становилось доступным для всех желающих; большинство промыслов, которыми занимались жители Донбасса, были освобождены от налогов.

7. Отсутствие требований изменения налоговой системы со стороны промышленников свидетельствует о согласии представителей буржуазии Донбасса со сложившимися к началу XX в. нормами сбора налогов на территории Российской империи.

Публикации. Основные научные результаты диссертации изложены в 13 публикациях общим объемом 5,3 п.л., из них 4 являются статьями в рецензируемых научных изданиях объемом 2,1 п.л., 4 – статьями в научных сборниках объемом 2,7 п.л., 5 – публикациями апробационного характера.

Структура и содержание диссертации соответствуют цели и задачам исследования. Общий объём работы – 219 страниц, из них 181 – основной текст. Список источников и литературы содержится на 36 страницах и насчитывает 418 позиций. Текст состоит из введения, трех глав, разделённых на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы объект и предмет, цель и задачи исследования, определены его хронологические и географические рамки, аргументирована и освещена научная новизна и практическая значимость диссертационной работы, а также представлена апробация результатов.

В **первой главе «Историография, источники и теоретико-методологическая основа диссертации»** раскрыты особенности научной разработки темы в исторической литературе, проведен обзор опубликованных и архивных источников, определены методологические подходы и методика исследования, а также рассмотрен понятийно-категориальный аппарат исследования.

В параграфе 1.1 **«Историография проблемы»** проанализирован вклад ученых в изучение рассматриваемого вопроса. Учитывая специфику

исторических периодов, в которые происходило исследование преобразований второй половины XIX – начала XX вв., и влияние налогов и повинностей на социально-экономическое положение населения, историографию исследуемой проблемы целесообразно разделить на несколько этапов.

Первый этап исследования включает в себя работы дореволюционных авторов, в которых изучение налогов и повинностей населения Российской империи периода реформ второй половины XIX в. происходило на фоне социально-экономических преобразований. При анализе историографии о роли налогов и повинностей, существовавших в Российской империи исследуемого периода, следует отметить тот факт, что авторами уделялось особое внимание проведению выкупной операции. Именно выкупные платежи, по сути, являлись прямыми налогами, которые выплачивало наиболее многочисленное податное сословие Российской империи – крестьянство. Так, например, выкупная операция была исследована в работе П.П. Мигулина¹. Автор отмечал тяжесть для крестьян выкупных платежей, несмотря на их неоднократное понижение. Ценность для изучения роли и значения выкупной операции представляет работа А.Е. Лосицкого². В ней содержится подробное освещение выкупных платежей крестьян, а также рассмотрено прямое обложение крестьянского надела. В данных работах крестьянская реформа была изучена преимущественно в губерниях Центральной полосы Российской империи, в то время как особенности налогообложения крестьян Донецкого региона оказались вне сферы научного анализа авторов.

При изучении основных налогов и повинностей населения следует обратить внимание на исследования А.А. Головачева, М.М. Алексеенко, Н.К. Бржеского. В работе А.А. Головачева³ приводятся данные о размерах подушной подати и ее повышении в 1860-е гг. на 38,7%, что вызвало рост недоимок⁴. В исследовании М.М. Алексеенко⁵ приводятся ценные данные об истории возникновения подушной подати, о недоимках и способах их взыскания, критикуется подушная система обложения. Натуральные повинности крестьян и мирские сборы, а также причины появления и роста недоимок рассмотрены в работах Н.К. Бржеского⁶. Исследователь отмечает, что чрезмерные натуральные повинности и мирские сборы обуславливают низкий уровень материального положения крестьян⁷.

Особое место в изучении рассматриваемой проблемы занимают дореволюционные периодические издания, такие как «Морской сборник», в котором неоднократно публиковались статьи министров финансов М.Х. Рейтерна,

¹ Мигулин П.П. Выкупные платежи. К вопросу о их понижении. Харьков, 1904. 59 с.

² Лосицкий А.Е. Выкупная операция. СПб., 1906. 52 с.

³ Головачев А.А. Десять лет реформ. 1861– 1871. СПб., 1872. 398 с.

⁴ Там же. С. 61.

⁵ Алексеенко М.М. Действующее законодательство о прямых налогах. СПб., 1879. 260 с.

⁶ Бржеский Н.К. Недоимочность и круговая порука сельских обществ. Историко-критический обзор действующего законодательства и связи с практикой крестьянского податного дела. СПб., 1897. 427 с.; Он же. Натуральные повинности крестьян и мирские сборы. СПб., 1906. 219 с.; Он же. Круговая порука сельских обществ. СПб., 1898. 115 с.; Он же. Общинный быт и хозяйственная необеспеченность крестьян. СПб., 1902. 87 с.

⁷ Бржеский Н.К. Натуральные повинности крестьян и мирские сборы. СПб., 1906. С. 5.

Н.Х. Бунге, С.Ю. Витте, освещавшие предпосылки и проведение социально-экономических преобразований в целом и налоговых реформ.

Второй этап исследования, к которому мы относим советский период (1917 – 1991 гг.), характеризуется господством марксистской методологии и классовым подходом, в результате чего внимание исторической науки было сосредоточено на рабочих и крестьянах. В силу большой хронологической протяженности и исторической специфики данный этап целесообразно разделить на два периода – 1918 – 1930-е и 1940 – 1980-е гг. Первый период характеризуется преимущественно трудами конкретно-экономического характера. Так, некоторые данные о налогах, а также социальной структуре населения содержатся в работах Д.И. Багалея⁸ и В.А. Барвинского⁹. В 1925 г. была опубликована книга С.М. Дубровского¹⁰, в которой приведены данные об эволюции налогов, уплачиваемых крестьянами в начале XX в., правительственных мерах по борьбе с недоимками по платежам, причинах отмены выкупных платежей. Во второй период (1940 – 1980-е гг.) были опубликованы работы Н.П. Ерошкина, П.А. Зайончковского, А.П. Погребинского, В.Т. Чунтулова, В.В. Крутикова. В своих исследованиях авторы в общем виде на основе широкого круга источников рассмотрели ряд теоретических вопросов истории финансов, изучения истории государственных учреждений, буржуазных реформ второй половины XIX в.¹¹

Отмена подушной подати детально представлена в работе историка Н.И. Ананьич¹². Отмечено, что после проведения буржуазных реформ 60 – 70-х гг. XIX в. назрела необходимость коренного реформирования податной системы Российской империи и, в частности, встал вопрос о ликвидации податного сословного неравенства и замене сословных налогов всеобщими¹³.

К третьей группе исследований отнесены работы современных отечественных и зарубежных ученых. Примечательно, что на этапе, который начался в 1991 г., вопросы влияния налогов и повинностей на социально-экономическое развитие различных земель Российской империи привлекли внимание целого ряда специалистов многих отраслей.

Определенный массив исследований посвящен частным вопросам экономики, включая отдельные аспекты налоговой системы Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.

Историк М.К. Шацилло, в частности, рассматривает эволюцию налоговой системы России в XIX в. и делает важный вывод о преобладании косвенных

⁸ Багалій Д.І. Історія Слобідської України. Х., 1918. 256 с.

⁹ Барвинский В.А. Исторический очерк Харьковской губернии. Х., 1918. 228 с.

¹⁰ Дубровский С.М. Столыпинская реформа. Л., 1925. 302 с.

¹¹ Погребинский А.П. Очерки истории финансов дореволюционной России. М., 1954. 266 с.; Ерошкин Н.П. Очерки истории государственных учреждений дореволюционной России. М., 1960. 368 с.; Зайончковский П.А. Отмена крепостного права в России. М., 1960. 369 с.; Чунтулов В.Т. Развитие народного хозяйства России в 60 – 80 годах XIX века. К., 1961. 22 с.; Крутиков В.В. Гірничо-промислова буржуазія України та митна політика царизму в останній чверті XIX ст. // Український історичний журнал. 1978. № 5. С. 81 – 88.

¹² Ананьич Н.И. К истории отмены подушной подати в России / Н.И. Ананьич // Исторические записки. 1974. № 94. С. 183 – 212.

¹³ Ананьич Н.И. Указ. соч. С. 184.

налогов в формировании бюджета Российской империи этого периода¹⁴. В докторской диссертации Е.С. Кравцовой проанализирована модернизация налоговой системы Российской империи в 1885 – 1917 гг.¹⁵ Рассмотрена эволюция налоговых органов Российской империи конца XIX – начала XX вв., дан анализ изменения динамики выкупных платежей, проанализированы новые имущественные налоги и казенные сборы как шаг на пути к подоходному налогообложению населения, выявлены основные этапы эволюции местных налогов, включая земские и городские налоги и сельские сборы.

В работах ученых третьей группы также рассматриваются региональные особенности реализации налоговой политики. Интерес вызывает изучение в указанном аспекте налогов и повинностей крестьянского сословия Российской империи. Украинский ученый А.В. Перепелицын анализирует налоги, повинности и платежи крестьянских хозяйств Центрального Черноземья в пореформенный период¹⁶. В исследованиях А.И. Берестового¹⁷ приводятся налоги и повинности крестьянского населения ряда Юго-Западных губерний Российской империи, детально изучено реформирование системы прямого налогообложения крестьян в конце XIX – начале XX вв., рассмотрены денежные и натуральные повинности крестьян, проанализирована эволюция налоговой политики в социально-экономической и общественно-политической мысли Российской империи указанного периода.

Среди исследований, в которых в некоторой степени затронуты вопросы, касающиеся социально-экономического положения населения Донбасса второй половины XIX – начала XX вв., необходимо выделить ряд *краеведческих работ*. Так, в книге В.И. Подова и В.С. Курило на конкретном материале показаны основные этапы общественно-политического развития земель Донбасса, проанализированы причины, закономерности и взаимосвязи наиболее важных и значимых событий в экономической жизни региона¹⁸, а также приводится богатый статистический и фактический материал, на основании которого можно изучать налоги и повинности крестьян Донбасса во второй половине XIX – начале XX вв.

Некоторые данные о социально-экономических преобразованиях второй половины XIX – начала XX вв. и о месте в них налогов и повинностей населения приводятся в двух краеведческих исследованиях последних лет – «История Отечества»¹⁹ и «Музейный вестник республики»²⁰.

¹⁴ Шацилло М.К. Эволюция налоговой системы России в XIX в. // Экономическая история. Ежегодник. 2002. С. 345 – 383.

¹⁵ Кравцова Е.С. Модернизация налоговой системы России: 1885 – 1917 гг.: Дисс... д-ра истор. наук. Курск, 2011. 602 с.

¹⁶ Перепелицын А.В. Налоги, повинности и платежи крестьянских хозяйств Центрального Черноземья в пореформенный период // Научные ведомости. 2008. № 1 (41). С. 29 – 35.

¹⁷ Берестовий А.І. Прямі податкові платежі селян підросійської України: спроби їхньої модернізації (1860-ті – 1870-ті рр.) // Гуржіївські історичні читання. 2009. № 3. С. 143 – 149; Берестовий А.І. Грошові та натуральні повинності українського селянства у другій половині XIX ст. // Проблеми історії України XIX – початку XX ст. Випуск XVIII. К., 2011. С. 129 – 133; Берестовий А.І. Реформування системи прямого оподаткування українського селянства Російської імперії в останній третині XIX – на початку XX ст. // Український селянин. 2015. № 15. С. 30 – 33.

¹⁸ Подов В.И., Курило В.С. История Донбасу. Луганськ, 2009. 300 с.

¹⁹ Бельдюгин В.А., Пробейголова С.В., Федоровский Ю.Р. История Отечества. Луганск, 2017. 286 с.

Таким образом, анализ научной литературы дореволюционного, советского и современного периодов показывает, что она является многогранной, охватывает различные аспекты социально-экономической жизни и налоговой политики как ее составляющей. В то же время специальное комплексное историческое исследование, посвященное налогам и повинностям населения Донбасса в контексте социально – экономических преобразований второй половины XIX – начала XX вв., отсутствует. Налоговая политика государства на региональном уровне, ее влияние на жизненный уровень населения, специфика налогов и сборов на уровне губернии – уезда – волости в исторической литературе должным образом не раскрыты, что и обусловило концентрацию внимания диссертанта на наиболее полном освещении вышеуказанных вопросов с позиций современной исторической науки.

Параграф 1.2. **«Характеристика источников»** содержит анализ источниковой базы диссертации, основу которой составляют неопубликованные (архивные) и опубликованные документы.

Неопубликованные источники. С целью наиболее широкого изучения проблемы были проанализированы документы и материалы, которые хранятся в Российском государственном историческом архиве, Государственном архиве ДНР и Государственной архивной службе ЛНР.

В РГИА наибольшую ценность представляют документы следующих фондов: фонд 381 «Канцелярия министра земледелия»; фонд 384 «Второй департамент Министерства государственных имуществ»; фонд 560 «Общая канцелярия министра финансов»; фонд 573 «Департамент окладных сборов МФ»; фонд 574 «Департамент неокладных сборов МФ»; фонд 577 «Главное выкупное учреждение МФ»; фонд 1152 «Департамент государственной экономии Государственного совета»; фонд 1284 «Департамент общих дел МВД»; фонд 1286 «Департамент полиции исполнительной»; фонд 1287 «Хозяйственный департамент МВД»; фонд 1290 «Центральный статистический комитет МВД».

Документы и материалы указанных фондов позволили изучить политику руководства Российской империи в финансовой сфере, определить налоги и повинности, которые выполнялись различными сословиями, исследовать их влияние на социально-экономическое положение населения Донецкого региона. Достаточно репрезентативными являются фонды Государственного архива ДНР – фонд 10 «Юзовская городская управа, г. Юзовка Бахмутского уезда Екатеринославской губернии»; фонд 101 «Бахмутская уездная земская управа, г. Бахмут Бахмутского уезда Екатеринославской губернии»; фонд 107 «Мариупольская городская дума, г. Мариуполь Мариупольского уезда Екатеринославской губернии, 1861 – 1887 гг.». Используются материалы Государственной архивной службы ЛНР, в частности фонд 3 «Луганский патронный завод Главного артиллерийского управления г. Луганска Славяносербского уезда Екатеринославской губернии», фонд 60, фонд 61 «Славяносербская уездная земская управа г. Луганска Славяносербского

²⁰ Музейный вестник республики. № 1. Донецк, 2017. 494 с.

уезда Екатеринославской губернии», фонд 62, Газетный фонд. Документы и материалы архивов ДНР и ЛНР позволяют выявить специфические региональные изменения в системе налогообложения населения Донбасса, которые имели место в ходе социально-экономических преобразований второй половины XIX – начала XX вв.

Значительная часть архивных источников мало изучена либо впервые введена в научный оборот.

Опубликованные источники, исходя из их функционального назначения и характера информации, можно условно разделить на несколько групп.

Первую группу источников составляют законодательные, распорядительные и нормативные акты, которые дают возможность ознакомиться с юридической базой реформ. Они опубликованы в «Полном собрании законов Российской империи» (ПСЗ-П. Т.1–LV; ПСЗ-Ш. Т.1–XXXIII), «Своде законов Российской империи». В указанных источниках четко прослеживается эволюция налоговой системы Российской империи в сторону введения элементов подоходности в налогообложение, вызванная преобразованиями Александра II, Александра III и Николая II.

Вторая группа – документы делопроизводства местных органов власти: губернских, уездных и городских земских собраний, управ, дум, съездов горнопромышленников Юга России, местных комитетов, сельских сходов. Эти материалы сосредоточены как в фондах архивов, так и опубликованы отдельными сборниками и изданиями. Эти источники дают ответы на многие вопросы о конкретных условиях проведения реформ. Повышенный интерес вызывают приговоры сельских сходов, в которых отражалось отношение крестьян к разного рода налогам и повинностям.

В состав *третьей группы* входят статистические материалы, которые были подготовлены как на общегосударственном, так и на уровне губерний и уездов. Наиболее важное значение для исследования имеют материалы Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. (Екатеринославская губерния, Харьковская губерния, Область войска Донского), а также сборники статистических сведений, в которых содержатся ценные сведения о доходности крестьянских хозяйств, уплате налогов и выполнении повинностей, материалы для определения ценности и доходности земель. В эту же группу источников следует включить памятные книжки, адрес-календари, ежегодные сборники. Ценность этих источников заключается в содержащихся в них данных о сословном, социальном и этническом составе населения, часто уникальных сведениях о собираемых в конкретном уезде налогах и выполняемых населением повинностях.

Четвертая группа – мемуарная литература, в первую очередь воспоминания министров финансов С.Ю. Витте²¹, В.Н. Коковцова²² и

²¹ Витте С.Ю. Воспоминания. В III т. Л., 1924. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kodges.ru/nauka/obrazovanie/114791-s.yu.vitte.-vospomnaniya.-v-3-x-tomax-izdanie.html>.

²² Коковцов В.Н. Из моего прошлого. Воспоминания 1903 – 1919. В II т. Париж, 1935. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://library6.com/3596/item/309771>

П.Л. Барка²³. В них содержится много ценных фактов, отдельных деталей, изучение и всестороннее рассмотрение которых дополняет общую картину преобразований.

Пятая группа – материалы периодических изданий исследуемого периода, такие как «Екатеринославские губернские ведомости» и «Донецкая жизнь», «Мариупольский справочный листок», «Южный край», «Орган трудящихся масс».

Всесторонний анализ источниковой базы свидетельствует о том, что она является достаточно репрезентативной и позволяет в полной мере осветить указанную проблему.

Параграф 1.3. **«Теоретико-методологическая основа диссертации»** содержит методологическую базу и теоретический анализ понятийного аппарата диссертации.

При подготовке исследования для достижения поставленных задач использовались общенаучные, междисциплинарные и специальные методы.

Общенаучные. Анализ и синтез помогли определить разные точки зрения внутри правящего слоя Российской империи на направления и методы социально-экономических преобразований второй половины XIX – начала XX вв., в частности выявить причины введения выкупных платежей, отмену подушной подати, рост косвенных налогов. Сравнительный метод дал возможность сравнивать явления и процессы, которые происходили в налоговой системе Российской империи, например, во временном измерении – в период 1860-х – 1870-х гг. и в 1890-е, в пространственном измерении – налоги в городе и в деревне, а также определить качественные изменения тех или иных процессов. Метод классификации использовался при характеристике источников.

Специальные. Статистико-аналитический метод был использован для обработки и анализа количественных показателей налоговых сборов.

Исторические. Использование проблемно-хронологического метода помогло сделать работу логически структурированной. Использование историко-сравнительного, системно-структурного и историко-типологических методов дало возможность исследовать как общие закономерности социально-экономических преобразований, так и их особенности на региональном уровне.

В ходе разработки проблемы в качестве ключевых понятий и категорий использовались понятия «налоговая система», «налог», «повинность», «Донбасс». Проведен теоретический анализ понятийного аппарата в историческом контексте.

Вторая глава «Причины и предпосылки трансформации налоговой системы Российской империи и их влияние на развитие Донбасса» состоит из двух параграфов, в которых рассматриваются причины реформирования налоговой системы Российской империи, а также конкретные изменения налогов и повинностей населения во второй половине XIX – начале XX вв.

В параграфе 2.1. **«Социально-политические и исторические условия формирования налоговой системы Российской империи»** автором дан анализ

²³ Барк П.Л. Воспоминания последнего министра финансов Российской империи. 1914 – 1917: в 2 т. Т. 1. М., 2016. 496 с. Т. 2. М., 2016. 552 с.

основных причин, которые способствовали реформированию налогов и повинностей населения. К одному из основных внутреннеполитических факторов, отразившем необходимость преобразований, необходимо отнести кризис помещичьего хозяйства, основанного на внеэкономическом принуждении к труду основной массы населения – крестьян. На территории Донбасса это проявилось в активизации протестных настроений. Так, например, в 1853 г. в селе Красный Кут Славяносербского уезда Екатеринославской губернии произошли массовые крестьянские волнения, мотивом которых стал отказ исполнять барщину и платить оброк. На тех территориях, где крестьяне не бунтовали, повинности все равно должным образом не исполнялись, в результате чего помещичьи хозяйства приходили в упадок, что создавало угрозу основе экономики Российской империи – сельскому хозяйству, которое давало зерно на экспорт.

Основной внешнеполитической причиной перехода к реформам стало поражение в Крымской войне, выявившее опасное отставание России от своих соперников, что грозило нашей стране переходом в разряд второстепенных государств, а в условиях середины XIX в. это означало превращение в зависимую от иностранных государств державу. Причины поражения заключались прежде всего в неразвитых промышленности и инфраструктуре, а их становление было прямо связано с налоговой политикой правительства.

Растущая необходимость формирования новых индустриальных районов, среди которых выделялся Донецкий бассейн, требовала наличия рынка рабочей силы, отсутствовавшего в условиях господства крепостнических отношений. Наличие в налоговой системе Российской империи устаревших регалий тормозило разработку богатых месторождений полезных ископаемых на территории Донбасса, которая могла произойти только в новых, капиталистических условиях. Развитие промышленности, строительство железных дорог, имевшее решающее значение для хозяйственного освоения региона, не могло произойти в условиях господства феодальных отношений.

Проведение социально-экономических преобразований Александром II вызвало новые проблемы в налоговой сфере, требовавшие решений. В первую очередь необходимо было ликвидировать выкупные платежи, а также изменить структуру взимания промыслового налога, не соответствовавшую новым условиям. Во время правления Александра III произошла отмена подушной подати – основного прямого налога, что повлекло за собой изменение структуры всей налоговой системы Российской империи, а также отмена акциза на соль, косвенного налога, который ложился прежде всего на плечи малоимущих слоев населения, и понижение выкупных платежей. Во время правления Николая II промышленный налог начинает взиматься по более прогрессивной шкале, что способствовало увеличению поступлений в государственный бюджет. Одним из результатов революции 1905 – 1907 гг. стала отмена выкупных платежей с крестьян, что, однако, не решило крестьянского вопроса.

Таким образом, налоговая система Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. формировалась в сложных исторических и социально-политических условиях. Кризис помещичьего землевладения, поражение в

Крымской войне, опасность социального взрыва, необходимость развития промышленности и инфраструктуры, отмена крепостного права, изменение структуры промышленного налога, введение и отмена выкупных платежей, отмена подушной подати, увеличение косвенного налогообложения оказали влияние на развитие системы налогов и повинностей Российского государства.

В параграфе 2.2 **«Реформирование налогов и повинностей населения на общегосударственном уровне»** дан анализ преобразований в налоговой системе Российской империи указанного периода. Делается вывод о том, что налоговая система Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. прошла в своей эволюции ряд этапов, которые были связаны с деятельностью министров финансов – Рейтерна, Бунге, Вышнеградского, Витте, Коковцова. Первый этап был связан с подготовкой и проведением буржуазных реформ 1860 – 1870-х гг. После отмены крепостного права в 1861 г. коренным образом меняется структура налогов и повинностей крестьянства России – основного налогоплательщика. Вводятся выкупные платежи, которые фактически должны были возместить помещикам утрату от внеэкономического принуждения крестьян к труду. Процесс выплаты выкупных платежей по сравнению с другими налогами и повинностями являлся для крестьян наиболее затруднительным, к тому же в начале 1860-х гг. даже после отмены крепостного права крестьяне некоторое время должны были платить помещику налоги и выполнять повинности.

Второй этап преобразований в налоговой сфере происходил в 1881 – 1886 гг. Он характеризуется следующими особенностями: были понижены выкупные платежи бывших частновладельческих крестьян, вследствие чего и произошел их переход на обязательный выкуп, а также отменены подушная подать и акциз на соль.

Третий этап – 1887 – 1892 гг., на протяжении которого основной целью деятельности правительства стала ликвидация бюджетного дефицита и политика протекционизма. Именно в этот период важнейшее место в налогообложении населения занимают косвенные налоги. Вводились элементы подоходности в налогообложении. Спецификой периода является выколачивание недоимок по крестьянским платежам за предыдущие годы, что во многом отразилось на Донбассе, куда в результате голода 1891 – 1892 гг. произошел наплыв мигрантов, ожививших промышленность.

Четвертый этап связан с деятельностью С.Ю. Витте на посту министра финансов Российской империи (1892 – 1903 гг.). Он также включает в себя период вплоть до 1914 г. На этом этапе была введена винная монополия, которая стала важным источником пополнения бюджета. Также наблюдается устойчивый рост иностранных вложений в экономику Российской империи, привлеченных в том числе льготным налогообложением. Путем введения квартирного налога облагаются ранее привилегированные сословия населения. К началу XX в. ведущее место в налогообложении населения Российской империи заняли косвенные налоги, что в конечном счете отрицательно сказалось на уровне жизни подавляющего большинства населения.

Таким образом, эволюция налоговой системы Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. происходила в русле усиления элементов доходности в налогообложении (привлечение к уплате налогов представителей привилегированных сословий, введение квартирного налога), постепенном увеличении обложения промышленности (увеличение промышленного налога) и повышении косвенного налогообложения.

В третьей главе **«Налоговые платежи, денежные и натуральные повинности населения Донбасса во второй половине XIX – начале XX вв.»** рассмотрены основные налоги и повинности населения Донбасса указанного периода.

В параграфе 3.1 **«Особенности проведения налоговой политики царского правительства»** автор на основании статистических данных и архивных источников показывает изменения в экономике и этносоциальной структуре населения Донбасса того времени, а также рассматривает их влияние на эволюцию налоговой политики царского правительства на землях Донбасса. Определяются предпосылки и ход промышленного переворота на территории Донбасса, выявлены основные этапы индустриального развития и складывания капиталистической инфраструктуры. Дано описание социальной структуры региона, определены основные сословия и выявлена постепенная эволюция неподатных категорий населения в податные. Описаны основные этнические группы, населявшие земли края и обладавшие спецификой в налогообложении.

Отмечается, что к середине XIX в. на Донбассе вследствие благоприятных условий для поселения, таких как наличие свободных земель и неразработанных залежей полезных ископаемых, а также в результате политики царского правительства, направленной на заселение и хозяйственное освоение региона, образовались подходящие условия для колонизации края внутренними мигрантами и иностранными переселенцами. Преобладающая роль в заселении и хозяйственном освоении края принадлежала выходцам из великоросских и малоросских губерний. Необходимо отметить, что по переписи 1897 г. на Донбассе насчитывалось 45 этнических групп. В число народов, заселявших и осваивавших Донбасс, входили русские (великороссы, малороссы, белорусы), поляки, молдаване, немцы, греки, евреи, татары, турки, обладавшие спецификой в налогообложении.

Во время колонизации Донецкого региона иностранные поселенцы освобождались от налогов сроком на десять лет, но были обязаны выполнять квартирную, подводную и дорожную повинности, а также платить земельную подать, но только с удобной земли. Во второй половине XIX в. иностранные колонисты Донбасса выплачивали ежегодный взнос за пользование усадьбой, подушную подать, мирской сбор. Безземельные поселенцы уплачивали только подушную подать. К натуральным повинностям поселенцев относились работы по строительству и ремонту общественных зданий, дамб, запруд, а также хлеб на содержание сельского учителя. Отмечается, что до 1874 г. иностранные колонисты не выполняли воинской повинности, обязательной для русского населения, а ее введение вызвало недовольство и эмиграцию немецких

поселенцев, в результате чего правительство было вынуждено ввести альтернативную службу, такую как высадка деревьев и выполнение земляных работ.

Таким образом, налоговая политика царского правительства на территории Донбасса обладала определенными особенностями, к которым следует отнести налоговые льготы иностранным колонистам, определение размера арендной платы за разработку месторождений полезных ископаемых на местах, льготное обложение иностранного и отечественного капитала, представители которого способствовали промышленному развитию региона.

В параграфе 3.2 «**Налоги и повинности податных сословий**» рассмотрены основные налоговые обязательства податных сословий империи. Особое внимание уделяется крестьянам, поскольку именно это сословие являлось основным и наиболее многочисленным налогоплательщиком в Российской империи. Отмечается, что ключевым событием XIX в., касающимся социально-экономических отношений в Российской империи в целом и на Донбассе в частности, была крестьянская реформа 1861 г., уже хотя бы в силу того факта, что крестьянство составляло более 90% населения России. Крестьяне получили личную свободу и права свободных сельских обывателей, т. е. определенные гражданские, семейные и даже некоторые политические права (например, право создавать крестьянское самоуправление).

Основным прямым налогом, выплачиваемым крестьянами, оставалась подушная подать, размеры которой росли. Подушная подать была распределена крайне неравномерно. Например, в селе Новоселовке Бахмутского уезда подушная подать составляла неподъемную для крестьянского хозяйства сумму в 16 руб. на ревизскую душу, а в селе Варваровка того же района – 3 рубля. Подушная подать была отменена с 1 января 1887 г. Выкупные платежи в крестьянском сознании воспринимались как еще один прямой налог, т.к. по раскладке и способу взимания ничем от него не отличались. Указывается, что основным методом борьбы с недоимкой по крестьянским платежам была распродажа крестьянского имущества, прежде всего движимого. К земским повинностям относились дорожная, подводная, этапная; к казенным – военная. Подати и повинности были весьма обременительны для крестьян и тормозили естественный процесс развития сельского хозяйства Российской империи, о чем свидетельствует рост урожайности и благосостояния крестьян после отмены подушной подати (1887 г.) и выкупных платежей (1907 г.). Ко второму податному сословию России относились мещане. До 1866 г. они уплачивали подушную подать, несли рекрутскую, а с 1874 г. – воинскую повинность, платили внутренние городские сборы. К податным сословиям также целесообразно отнести податных купцов 3-й гильдии, составлявших большую часть купеческого сословия, однако эта гильдия была отменена в 1863 г. Косвенные налоги, прежде всего многочисленные акцизы (на табак, спички, керосин, водку) также ложились своей тяжестью преимущественно на представителей податных сословий.

К основным податным сословиям, которые уплачивали налоги и выполняли различные повинности, необходимо отнести крестьян и мещан, причем основную

массу налогоплательщиков в силу своей численности составляли крестьяне. К основным налогам относились: подушная подать (до 1886 г.), выкупные платежи (до 1905 г.), земельный налог, ружные сборы. Основные повинности: рекрутская (до 1874 г.), воинская, подводная, полицейская, пожарная, истребление вредителей, этапная. Налоги превышали доходность хозяйств основной массы налогоплательщиков, из года в год росли недоимки; повинности отнимали у их исполнителей время и силы, необходимые для ведения личного хозяйства. Ряд податей имел устаревший, феодальный характер, они тормозили формирование рынка рабочей силы и, как следствие, развитие промышленности Донбасса, а их отмена произошла только в конце XIX в. В начале XX в. в результате революции были отменены выкупные платежи крестьян, которые вызывали их наибольшее недовольство.

В параграфе 3.3 «Государственные налоги и налоги органов местного самоуправления» рассмотрены налоги земского и городского самоуправления, а также основные государственные налоги, среди них: промышленный, поземельный, квартирный; сборы: оценочный, со свидетельств на мелочный торг и промышленных свидетельств, с билетов на торговые и промышленные заведения, с патентов на заводы для изготовления напитков и изделий из спирта и вина, с заведений трактирного промысла, сборы с извозного промысла. В случае просрочки начислялась пеня. Чтобы взыскать недоимку, могли применять различные меры, вплоть до ареста доходов и продажи имущества.

Величина налога с документов на право торговли определялась городской думой. Сбор взимался с купеческих свидетельств 1 и 2 гильдии, свидетельств на мелочный торг и промысловых свидетельств, с билетов на торговые и промышленные заведения в городах.

Автором выяснены степень и мотивы участия представителей промышленности Донецкого региона в революции 1905 – 1907 гг. и сделан вывод о поддержке инициатив царского правительства значительной частью буржуазии, которая рассчитывала на быструю стабилизацию и использование любых мер для достижения этой цели. Те предприниматели, которых коснулись оппозиционные веяния, указывали на необходимость привлечения к обсуждению государственных дел выборных от существующих органов самоуправления. Идеалом для промышленников Донбасса была модернизированная цензовая система народного представительства, основанная на совещательных принципах с учетом интересов промышленности и торговли. Требования изменения налоговой системы, исходящих от представителей промышленности, автором не обнаружено, что позволяет сделать вывод о согласии буржуазии Донбасса со сложившейся к началу XX в. системой налогов и сборов. В этот период на территории Донбасса формируются монополистические объединения, в основном в форме синдикатов. Продолжается проникновение иностранных инвестиций, привлекаемых низким налогообложением и высокой прибылью. Сращивание промышленного и финансового капитала затрудняет их адекватное налогообложение, в результате чего прибыли от разработки и эксплуатации недр региона, доходы фабрик и заводов проходят мимо государственного бюджета.

Таким образом, наиболее важными в исследуемой группе налогов являются: во-первых, промышленный налог, который на протяжении изучаемого периода менял свою структуру, становился более прогрессивным и зависящим от прибыли предприятия, и тем не менее его удельный вес во взимаемых государством сборах остается несоизмеримым с полученной промышленниками прибылью; во-вторых, квартирный налог, введение которого можно считать попыткой перехода к подоходному налогообложению, поскольку его величина зависела от стоимости квартиры; в-третьих, группа налогов, таких как гербовый сбор, сборы на право производства какой-либо продукции, а также различные патенты, однако следует отметить, что процент поступлений от этой группы сборов был незначительным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Комплексный анализ и изучение историографии проблемы налогообложения и повинностей населения Донбасса с учетом социально-экономических преобразований в Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. свидетельствует, что, несмотря на наличие значительного количества исследований, в которых рассматривались отдельные аспекты изучаемой проблемы, такие как развитие налоговой системы Российской империи, налоги и повинности отдельных сословий, социально-экономическое развитие Донбасса, попыток комплексного исследования данной темы не предпринималось. Широкий круг опубликованных источников, дополненный значительным массивом впервые введенных в научный оборот архивных документов, является достаточным для реализации поставленной цели исследования.

2. На протяжении нескольких столетий налоговая система Российской империи претерпевала эволюцию. Формирование системы налогообложения и повинностей населения империи во второй половине XIX – начала XX вв. протекало в сложных и противоречивых условиях. Во-первых, поражение в Крымской войне 1853 – 1856 гг. показало необходимость модернизации социально-экономической сферы. Во-вторых, последовавшая вскоре отмена крепостного права предполагала улучшение положения крестьянства Российской империи, однако введение выкупных платежей затруднило процесс развития сельского хозяйства и промышленности. В-третьих, постепенная ликвидация сословных привилегий не стала предпосылкой к введению подоходного налога в России; в-четвертых, поэтапный перенос центра тяжести налогообложения с сельского хозяйства на промышленность не соответствовал возросшей прибыльности тяжелой промышленности. В-пятых, переход с обложения личности на обложение дохода в значительной степени нивелировался ростом косвенного налогообложения. Эти условия определили как достоинства (рост доходов и наполняемость бюджета), так и недостатки (относительно низкий уровень жизни большей части населения) налоговой системы Российской империи.

3. Автором установлено, что реформирование налоговой системы Российской империи рассматриваемого периода прошло ряд этапов, связанных с преобразованиями, проводимыми министрами финансов, и обладавших своей спецификой в зависимости от социально-экономической и политической ситуации. Предложен вариант поэтапной эволюции налоговой системы Российской империи. Первый этап – 1860 – 1870-е гг. – связан с деятельностью М.Х. Рейтерна на посту министра финансов и включает в себя подготовку и проведение буржуазных преобразований. В налоговой сфере это проявилось во введении выкупных платежей и незначительном увеличении промышленного налога. Второй этап – 1881 – 1886 гг. предопределен деятельностью Н.Х. Бунге во время пребывания на должности министра финансов. В этот период осуществляется переход бывших частновладельческих крестьян на обязательный выкуп, понижение выкупных платежей, отмена подушной подати и акциза на соль, что в свою очередь способствовало повышению жизненного уровня населения и промышленному росту. Третий этап – 1887 – 1892 гг. – время деятельности министра финансов И.А. Вышнеградского. В этот период увеличиваются косвенные налоги и жестко собираются недоимки за предыдущие годы, что во многом привело к голоду 1891 – 1892 гг. Четвёртый этап – 1892 – 1914 гг. В этот период наибольшее влияние на налоговую систему оказала деятельность министров финансов С.Ю. Витте и В.Н. Коковцова. В эти годы была введена винная монополия – важный источник пополнения бюджета, а также происходило дальнейшее увеличение косвенных налогов (акцизы на водку, сахар, табак, спички, керосин, чай), что в результате отрицательно сказывалось на жизненном уровне основной массы населения страны.

4. Формирование Донбасса как нового индустриального региона с полиэтническим населением, получившего новый импульс к развитию в период буржуазных преобразований, обусловило специфику проведения налоговой политики царского правительства на территории края. К ее основным особенностям необходимо отнести: 1) освобождение иностранных переселенцев от налогов в течение десяти лет; 2) широкие полномочия органов местного самоуправления при определении размера налога на разработку месторождений полезных ископаемых, прежде всего соли и каменного угля; 3) субсидии предпринимателям, получившим разрешение на строительство, которые зачастую превышали уплачиваемые ими налоги; 4) большое влияние, которое промышленники Донбасса оказывали на формирование налоговой системы всей страны, в частности, увеличение по их требованию пошлин на ввоз угля в страну. В результате региональные особенности налоговой системы Российской империи способствовали возникновению и развитию Донбасса как нового индустриального региона.

5. Исследование показало, что крестьянское сословие Донбасса так же, как и Российской империи в целом, к середине XIX в. являлось основным и наиболее многочисленным налогоплательщиком. Единицей обложения являлась мужская ревизская душа, однако число реальных налогоплательщиков всегда было меньше, чем по последней ревизской переписи, поэтому недостающие платежи

разверстывались на присутствующих, что являлось огромной проблемой прежде всего для малых поселений.

В конце XIX – начале XX в. происходит постепенная монетизация повинностей, а затем и отмена многих из них, а также постепенное привлечение к уплате налогов представителей привилегированных слоев населения и вводятся отдельные элементы подоходного налогообложения, что несколько облегчило положение крестьянства, однако возрастание косвенных налогов на предметы первой необходимости ухудшало социальное положение большей части населения, что сыграло значительную роль в росте протестных настроений, охвативших общество в начале XX в.

б. В изучаемый период к государственным налогам и налогам местного самоуправления относились: во-первых, промышленный налог; во-вторых, оценочный сбор с недвижимых имуществ; в-третьих, сбор с документов на право торговли (с купеческих свидетельств), с прочих торговых и промышленных свидетельств; в-четвертых, патенты на производство алкоголя на заводах, его продажу в трактирных и питейных заведениях; в-пятых, с городских имуществ; в-шестых, поземельный и квартирный налоги; в-седьмых, новые налоги, связанные с достижениями научно-технического прогресса, такие как сборы с кинематографа и налог на автомобили и велосипеды.

Автор подчеркивает, что формировавшаяся на территории Донбасса система налогов и сборов имела как положительную, так и негативную стороны. К положительной мы относим низкую ставку промышленного налога, которая способствовала промышленному росту путем привлечения отечественного и иностранного капитала, заселению и хозяйственному освоению региона. К негативной – нежелание представителей крупной промышленности Донецкого бассейна платить налоги в городскую казну, что препятствовало предоставлению городского статуса ряду поселков, наиболее крупными среди которых являлись Дмитриевский, Енакиево, Юзовка, что имело отрицательное значение для урбанизации края.

Таким образом, налоги и повинности населения Донбасса на протяжении второй половины XIX – начала XX вв. формировались и эволюционировали в условиях непрерывных социально-экономических преобразований, которые являлись жизненно необходимыми для сохранения Российской империи в статусе великой державы. Развитие налоговой системы находилось в тесной взаимосвязи с насущными потребностями модернизации России и являлось результатом специфического хозяйственного и промышленного становления Донецкого региона.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в рецензируемых научных изданиях

1. Скоков А.С. Эволюция налоговой системы Российской империи в контексте социально-экономических преобразований во второй половине XIX – начале XX вв. / А.С. Скоков // Журнал исторических, политологических и международных исследований. № 4 (63). 2017. С. 135 – 143.
2. Скоков А.С. Проведение Крестьянской реформы на Донбассе во второй половине XIX в. / А.С. Скоков // Журнал исторических, политологических и международных исследований. № 4 (67). 2018. С. 77 – 85.
3. Скоков А.С. Предпосылки формирования налоговой системы Российской империи во второй половине XIX – начале XX веков / А.С. Скоков // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. № 1. 2019. С. 31 – 38.
4. Скоков А.С. Историография и источники по изучению налогов и повинностей населения Донбасса во второй половине XIX – начале XX вв. / А.С. Скоков // Журнал исторических, политологических и международных исследований. № 2 (69). 2019.

Другие публикации по теме диссертации

Статьи в научных сборниках:

5. Скоков А.С. Налоги и повинности населения Донбасса в контексте социально-экономических преобразований второй половины XIX – начала XX в.: историография проблемы / А.С. Скоков // Вестник ЛНУ им. В. Даля. № 3 (5). Ч. 2. 2017. С. 205 – 209.
6. Скоков А.С. Этносоциальная структура населения Донбасса в контексте социально-экономических преобразований в Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. / А.С. Скоков // Вестник ЛНУ им. В. Даля. № 4 (6). Ч. 1. 2017. С. 221 – 224.
7. Скоков А.С. Налоги и повинности крестьян Донбасса в контексте социально-экономических преобразований второй половины XIX в. / А.С. Скоков // Вестник ЛНУ им. В. Даля. № 6 – 7 (12 – 13). 2018. С. 148 – 154.
8. Скоков А.С. Налоговые органы Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. / А.С. Скоков // Вестник ЛНУ им. В. Даля. № 9 (15). 2018. С. 146 – 158.

Материалы конференций:

9. Скоков А.С. Изменения в системе прямых налоговых платежей крестьян Донбасса в контексте социально-экономических преобразований второй половины XIX в. / А.С. Скоков // Материалы Республиканской научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей «Актуальные

вопросы отечественной истории: научные изыскания, раздумья и убеждения» (к 250-летию Николая Карамзина и 175-летию Василия Ключевского). Луганск, 28 апреля 2016 г. Луганск, 2016. С. 82 – 84.

10. Скоков А.С. Налоговые органы Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. / А.С. Скоков // Вторая Республиканская научно-практическая конференция студентов, аспирантов и преподавателей «Актуальные вопросы отечественной истории: научные изыскания, раздумья и убеждения». Луганск, 2017. С. 48 – 49.

11. Скоков А.С. Особенности проведения крестьянской реформы 1861 г. на территории Донбасса / А.С. Скоков // Третья Республиканская научно-практическая конференция студентов, аспирантов и преподавателей «Актуальные вопросы отечественной истории: научные изыскания, раздумья и убеждения». Луганск, 2018. С. 77 – 79.

12. Скоков А.С. Налоги и повинности немецких колонистов Донбасса во второй половине XIX в. / А.С. Скоков // Международный интеграционный форум «Русский мир и Донбасс: от сотрудничества к интеграции образования, науки, инноваций и культуры». Донецк: ДонНУ, 2018. С. 125 – 127.

13. Скоков А.С. Налоги и повинности меннонитов Донбасса в контексте социально-экономических преобразований второй половины XIX в. / А.С. Скоков // Всероссийская научно-теоретическая конференция с международным участием «Стратегии развития России и социальная работа». Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2018. С. 219 – 221.