

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Лялюк Анны Александровны
на тему «Аббревиационно-ономасиологическое поле «строения»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык
(Донецк, 2020 г.)

Рецензируемая диссертация посвящена рассмотрению аббревиатурных наименований аббревиационно-ономасиологического поля «строения» современного русского языка с позиций ономасиологического и полевого подходов к исследованию данных языковых единиц.

Актуальность темы диссертации А. А. Лялюк обусловлена возрастающей ролью аббревиации как продуктивного способа создания производных номинативных единиц в современном русском языке.

Аббревиатурные наименования характеризуются большой частотностью использования в текстах различных функционально-смысловых стилей. Описание структурно-семантических особенностей сложносокращённых слов позволяет установить особенности их функционирования и интерпретации в современных текстах.

В диссертации чётко обозначены цель (комплексное описание сложносокращённых слов аббревиационно-ономасиологического поля наименований «строений» в русском языке) и 8 задач исследования.

Объектом исследования являются сложносокращённые наименования, соотносимые с понятийной областью «строения», то есть названия точечных пространственных объектов как результатов строительной деятельности человека.

Предметом – формально-семантические и ономасиологические особенности таких аббревиатур и эквивалентных им словосочетаний.

Теоретико-методологической основой исследования являются труды в области теории словообразования (В. В. Виноградов, Е. А. Земская), которые легли в основу и стали предвестниками возникновения особой теории аббревиации (В. В. Борисов, Д. И. Алексеев, Е. С. Кубрякова, А. П. Шаповалова). Также использовано большое количество современных источников, рассматривающих вопросы аббревиатурного словопроизводства, в частности работы В. И. Теркулова, О. В. Блюминой, Л. В. Сосниной и др.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе впервые представлена попытка комплексного (семасио-ономасиологического) описания аббревиатур одного понятийного поля. Рассматриваемый материал

представлен концептуально значимыми единицами для говорящих и обладает высоким референтным потенциалом.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности применения её материалов и выводов в ходе дальнейших исследований функционирования аббревиатурных наименований в современном русском языке. Наблюдения и выводы, сделанные в работе, способствуют расширению научных взглядов на природу аббревиации. Анализ значительного массива наименований позволяет установить наиболее продуктивные модели дешифровки аббревиатур.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью применения полученных результатов в лексикографической практике, в частности, при составлении «Толково-эквивалентностного словаря сложносокращённых слов русского языка», осуществляемом Экспериментальной лабораторией исследований тенденции аббревиации при кафедре русского языка Донецкого национального университета под руководством проф. В. И. Теркулова.

Диссертационная работа А. А. Лялюк хорошо структурирована, все её разделы содержательно и композиционно связаны между собой и направлены на реализацию поставленной цели исследования.

Во введении определяются цели, задачи, методы, предмет, объект, актуальность диссертационного исследования, обосновывается степень разработанности проблемы, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения исследования, выносимые на защиту, а также представлены сведения об апробации результатов работы.

В первой главе «Понятие об аббревиации в лингвистике», состоящей из 4 подразделов («Аббревиация как продуктивный способ словообразования в современном русском языке», «Универбализация и смежные явления», «Сложносокращённые слова как особая разновидность аббревиатур», «Разграничение синхронного и диахронного подходов к явлениям аббревиации»), представлены различные точки зрения на понимание сущности аббревиатурного способа словообразования в современном русском языке. В ходе сопоставления взглядов разных лингвистов на данный процесс обнаруживаются некоторые расхождения как терминологического, так и содержательного характера.

Во второй главе «Ономасиологический и полевой подходы к исследованию аббревиатур», охватывающей 4 подраздела («Семасио-ономасиологическое исследование аббревиатур», «Аббревиационно-ономасиологическое поле как комплексная единица описания аббревиатур», «Базисное аббревиационно-ономасиологическое поле», «Признаковое

аббревиационно-ономасиологическое поле»), рассматриваются возможности комплексного анализа аббревиатурных наименований, учитывающие ономасиологический и семасиологический аспекты описания данных языковых единиц. Обосновывается необходимость выделения крупной комплексной единицы «аббревиационно-ономасиологическое поле», под которым автором понимается объединение аббревиатур, раскрывающее особенности номинативной деятельности индивидуума при назывании объектов одного понятийного класса. Необходимость полевой организации материала исследования подкрепляется реализацией в рассматриваемой группе наименований таких системных парадигматических отношений, как гипогиперонимия, синонимия, омонимия и паронимия. Дальнейшее структурирование поля осуществляется на основании имеющихся моделей: распределение по ономасиологическим классам, подклассам, ономасиологическим моделям.

В третьей главе «Текстовая эквивалентность сложносокращенных слов аббревиационно-ономасиологического поля «строения», состоящей из 4 подразделов («Система текстовых эквивалентов аббревиатуры», «Понятие о дешифровальном стимуле», «Модели дешифровальных стимулов», «Модели формальной разновидности эквивалентности»), описываются способы репрезентации аббревиатур и эквивалентных им словосочетаний, анализируются возможности их структурно-семантической представленности и особенности взаимосвязи данных единиц на синхронном языковом срезе, представлены модели дешифровальных стимулов и формальной разновидности эквивалентности.

В заключении диссертационного исследования соискателем сделаны выводы о том, что комплексный анализ гнезд эквивалентности сложносокращенных слов, относящихся к одному аббревиационно-ономасиологическому полю позволяет представить систему синхронных текстовых эквивалентов аббревиатур, понять стереотипные модели дешифровки таких слов, используемыми в контексте. Данный факт позволяет с научной точки зрения оценивать такие различные текстовые эквиваленты как коммуникативно обусловленные или нецелесообразные, продуктивные или непродуктивные, актуальные или неактуальные. На их базе может осуществляться лингвистическое прогнозирование эквивалентности сложносокращенных слов того или иного понятийного поля.

Диссертационная работа А. А. Лялюк является завершённым фундаментальным исследованием, которое в полной мере может считаться оригинальным и объективным. Автором получены важные результаты, достоверность которых их внутренней логикой и концептуальным подходом к изучаемому предмету, чёткостью поставленных задач, применением комплекса

методов, адекватных сущности исследуемого явления, поставленной цели и задачам, а также большим объёмом рассмотренного тематического материала:

1) обоснована необходимость применения нового подхода к исследованию аббревиатур;

2) охарактеризовано аббревиационно-ономазиологическое поле как объединение аббревиатур одного понятийного класса, содержащих инвариантное значение, которое может быть представлено в структуре базового или признакового компонента наименования;

3) установлены критерии отбора аббревиатур базового и признакового аббревиационно-ономазиологического поля «строения» и представлен словарь таких наименований;

4) проведен ономазиологический анализ данных единиц;

5) описаны структурные особенности сложносокращенных слов аббревиационно-ономазиологического поля;

6) представлена система текстовых эквивалентов и моделей дешифровки таких аббревиатур.

Основные положения диссертации апробированы в виде докладов на форумах, конференциях и семинарах различных уровней.

Результаты исследования представлены в 7 статьях, 2 тезисах, 3 статьи опубликованы в специализированных изданиях, рекомендованных ВАК МОН ДНР.

Констатируя высокий уровень рецензированной диссертации, считаем необходимым высказать такие **пожелания**:

1. Анализируя структурные и семантические особенности аббревиатур и абброконструктов в различных типах дискурса, автору необходимо дать своё видение понятий «аббревиатура», «абброконструкт», «дискурс».

2. Рассматривая семасио-ономазиологические особенности аббревиатурных наименований и систему их текстовых эквивалентов, следует установить особенности дешифровки аббревиатур в текстах различных типов дискурса и выявить, существует ли связь между функциональным стилем речи и характером используемого в нём текстового эквивалента аббревиатуры.

3. Рекомендовать соискателю продолжить работу над изучением специфики функционирования аббревиатурных наименований одного аббревиационно-ономазиологического поля в различных типах дискурса.

Высказанные замечания и рекомендации не являются принципиальными, они касаются отдельных положений диссертации, в значительной мере факультативные и дискуссионные, и не снижают важности новаторского исследования, и не влияют на высокую положительную оценку диссертационного исследования.

Диссертация «Аббревиационно-ономасиологическое поле «строения» представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные Лялюк Анной Александровной, имеют существенное значение для науки. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы.

Автореферат диссертации даёт четкое представление об основных результатах и общей концепции диссертационного исследования.

Хотели бы отметить самостоятельность, основательность и перспективность проведенного анализа, новизну полученных теоретических и практических результатов исследования. Положения, разработанные соискателем, могут быть задействованы в курсах словообразования, когнитивной лингвистики, ономасиологии, лексикологии и теории номинации.

В целом, представленное научное исследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и критериям, установленным в п. 2.2 «Положения о присуждении научных степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Лялюк Анна Александровна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент:

Назар Роман Николаевич,
кандидат филологических наук
по специальности 10.02.01 – украинский язык,
доцент, доцент кафедры прикладной лингвистики
и межкультурной коммуникации
ГОУ ВПО «ДОННАСА»,
286123, г. Макеевка, пр. Державина, 2;
(+38062)3437033; r.n.nazar@donnasa.ru

Р. Н. Назар

Я, Назар Роман Николаевич, даю согласие на автоматизированную обработку персональных данных с указанием фамилии, имени, отчества.

Р. Н. Назар

Подпись кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации, Назара Романа Николаевича, **заверяю**.
Учёный секретарь
ГОУ ВПО «ДОННАСА»



М. А. Гракова