

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

*Фатьяновой Ирины Валерьевны*

на тему «*Американский политический дискурс XX – начала XXI веков*»,  
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук  
по специальности 10.02.04 – германские языки

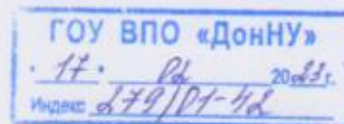
В рецензируемой диссертационной работе представлен опыт комплексного анализа развития и функционирования американского политического дискурса XX – начала XXI веков на материале публичных выступлений американских президентов. Исследование выполнено в русле антропоцентрического подхода к описанию языка и базируется на интеграции данных таких современных научных направлений, как политическая лингвистика, дискурсивная лингвистика и лингвокультурология. Данный подход к изучению заявленной проблемы научного проекта вполне соответствует современным научно-исследовательским тенденциям, предполагающим рассмотрение объекта анализа в рамках нескольких смежных научных областей, что способствует более глубокому постижению природы и сущности изучаемого явления.

Актуальность темы исследования обусловлена рядом факторов – возросшим интересом ученых к изучению политического дискурса и механизмов формирования политического сознания лингвосоциума в условиях информационной войны, исследованию речевых технологий, которые используются в дискурсе, что позволяет установить стратегии и тактики, реализующие дискурсообразующие и национально-маркированные концепты в разные исторические периоды.

Новизна работы не вызывает сомнений и определяется тем, что в ней впервые реализуется комплексный подход к анализу организации, функционирования и развития американского политического дискурса в XX – начале XXI веков. При этом в фокусе исследования находится динамика его концептосферы и коммуникативной организации.

К несомненным достоинствам работы следует отнести описание типологических признаков американского политического дискурса на протяжении двух исторических периодов, разработку его системного анализа, описание особенностей развития системы концептуальных метафор как способа реализации интенции в американском политическом дискурсе XX – начала XXI веков.

Теоретическая значимость научной работы состоит в дальнейшей разработке актуальных проблем в области теории дискурса, политической лингвистики, лингвистики текста и лингвокультурологии. Представленная в работе модель концептуального пространства американского политического дискурса XX – начала XXI веков способствует расширению представлений о категориальной организации знаний на примере анализа ведущих



дискурсообразующих концептов ПОЛИТИКА, ГОСУДАРСТВО, НАРОД, ВЛАСТЬ, что является непосредственным вкладом в когнитивную лингвистику. Представленные результаты анализа коммуникативной организации американского политического дискурса XX – начала XXI веков вносят определенный вклад в политическую лингвистику, дискурсивную лингвистику и лингвокультурологию.

Практическая ценность исследования обусловлена возможностью включения его результатов в лекционные курсы по стилистике и лексикологии английского языка, теории коммуникации и в спецкурсы по теории дискурса, лингвоконцептологии, теории межкультурной коммуникации и лингвокультурологии.

Намеченная автором цель исследования, которая заключается в установлении и описании основных лингвокогнитивных и коммуникативных особенностей организации, функционирования и развития американского политического дискурса в XX – начале XXI веков, успешно достигнута в ходе решения следующих основных задач. Автором определена теоретико-методологическая основа и терминологический аппарат исследования американского политического дискурса; проанализированы характерные черты данного вида национального дискурса; сформирован и систематизирован эмпирический материал исследования, разработана методика описания языкового материала; охарактеризована структура дискурсообразующих и национально-маркированных концептов американского политического дискурса на протяжении двух исторических периодов и описаны особенности их вербализации; установлены сходства и отличия концептуального пространства американского политического дискурса XX – начала XXI веков, особенности его вербализации; представлены основные типы концептуальной метафоры как способа реализации интенции в американском политическом дискурсе; изучены особенности реализации коммуникативных стратегий и тактик в данном виде дискурса; определена динамика концептуального пространства и коммуникативной организации американского политического дискурса XX – начала XXI веков.

Достоверность и обоснованность полученных автором результатов обусловлены теоретико-методологической базой диссертационного исследования (577 научных источников в библиографическом списке), привлечением обширного эмпирического материала (662 стенограммы официальных речей президентов США), продуманной методикой анализа, в которой интегрированы как собственно лингвистические методы и приемы, так и методы и приемы, используемые смежными гуманитарными науками, что вполне оправдано междисциплинарным характером исследования.

Структура диссертации полностью соответствует предложенной автором теоретической модели описания основных лингвокогнитивных и коммуникативных особенностей организации, функционирования и развития американского политического дискурса XX – начала XXI веков и представляется весьма логичной. Работа состоит из введения, четырех глав с

выводами к каждой из них, заключения, списка использованной литературы, списка лексикографических источников и списка источников текстового материала, а также приложений, демонстрирующих изученную проблематику научного исследования.

Во введении обоснован выбор объекта и предмета исследования, сформулирована его научная гипотеза, цель и задачи, положения, выносимые на защиту, раскрыты актуальность и научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность работы, представлена характеристика языкового материала и методологической базы.

В первой главе диссертации представлены теоретико-методологические основы исследования: диссертант раскрывает суть основных понятий, составивших терминологический аппарат исследования, критически обобщает принципы анализа дискурса в современной когнитивно-дискурсивной парадигме, обоснованно выделяет публичную речь президента как жанр американского политического дискурса, определяет основные характеристики, место и статус в системе других типов дискурса. Особого внимания заслуживает изучение особенностей адресантно-адресатной конфигурации в публичных выступлениях президентов США.

К достоинствам работы следует отнести то, что И.В. Фатьянова, обобщая взгляды лингвистов, четко определяет свою собственную позицию и аргументирует положения, необходимые для дальнейшего анализа. Вполне логичным и обоснованным представляется описание коммуникативного взаимодействия индивидов в американском политическом дискурсе, основанного на изучении их диалогического взаимопонимания в соотношении с параметрами языка, среды и культуры.

Во второй главе представлено теоретическое обоснование комплексного подхода к диахроническому исследованию американского политического дискурса. К несомненным достоинствам работы относится жанровая классификация и характеристика материала исследования, а также предложенная процедура анализа американского политического дискурса XX – начала XXI веков.

В третьей и четвертой главах осуществляется последовательный анализ изоморфных и алломорфных характеристик лингвокогнитивной и коммуникативной организации американского политического дискурса XX – начала XXI веков. В частности, изучаются особенности вербализации основных дискурсообразующих и национально-маркированных концептов, стратегии и тактики реализации прагматической интенции коммуникантов в данном виде национального дискурса на протяжении двух исторических периодов. Заслуживает одобрения тот факт, что в фокусе исследования находятся также особенности развития системы концептуальных метафор в американском политическом дискурсе XX – начала XXI веков.

Новой является тематическая классификация выступлений американских президентов в XX – начале XXI веков, а также ее детальная характеристика, представленная с учетом как лингвистических, так и экстралингвистических факторов.

Можно утверждать с уверенностью, что предложенная диссертантом методика оказалась эффективной, поскольку дала возможность описать весь собранный и ранжированный автором материал и рассмотреть его с различных ракурсов.

Несомненным достоинством диссертации и важным аргументом в пользу достоверности ее результатов можно считать наличие таблиц, содержащих количественные данные, которые наглядно и убедительно демонстрируют тождества и различия в употреблении лингвистических средств и способов вербализации концептуального и коммуникативного пространства американского политического дискурса XX – начала XXI веков.

В результате применения предложенной методики комплексного анализа организации, функционирования и развития американского политического дискурса XX – начала XXI веков, И.В. Фатьянова приходит к важному выводу о том, что концептосфера американского политического дискурса, представленная системой дискурсообразующих и национально-маркированных концептов, в большей степени подвержена трансформациям по сравнению с коммуникативной организацией данного типа дискурса. Несомненный научный интерес представляет третья глава диссертационного исследования, в которой И.В. Фатьянова, опираясь на обширный фактический материал, рассматривает особенности функционирования дискурсообразующих и национально-маркированных концептов, уделяя особое внимание динамическим модификациям концепта в дискурсе как реакции на изменения социально-политической ситуации или ее отдельных обстоятельств, обусловленных исторической эпохой, национальным менталитетом и культурой.

Научной новизной отличаются выводы диссертанта по поводу того, что коммуникативные стратегии манипулирования и давления являются универсальными и устойчивыми в американском политическом дискурсе XX – начала XXI веков, а динамические изменения обусловлены выбором речевых приемов и зависят от особенностей исторического развития, мировой и внешней политики, социально-экономического положения на определенном этапе, лингвокультурного своеобразия картины мира коммуникантов, стереотипов поведения и социально-статусной принадлежности адресанта – президента США.

В заключении подведены итоги исследования, намечены перспективы дальнейшего изучения темы.

Личный вклад И.В. Фатьяновой в разработку проблемы исследования функционирования и динамики развития национального политического дискурса прослеживается на всех этапах диссертационного исследования: автором собран богатый эмпирический материал, очерчен круг базовых теоретических положений работы, релевантных целям, задачам, объекту и предмету исследования, разработана методика комплексного исследования организации, функционирования и развития американского политического дискурса XX – начала XXI веков, осуществлен разносторонний анализ языковой материала, сделаны оригинальные выводы.

Содержание диссертации свидетельствует о том, что используемые методы и приемы анализа, модель исследования оказались достаточно эффективными, намеченная автором цель достигнута, все поставленные задачи в полной мере решены.

Положения, выносимые на защиту, полностью обоснованы, подтверждаются тщательным количественным анализом, многочисленными сводными таблицами, приложением, и, следовательно, могут считаться доказанными.

Естественно, что при анализе столь интересного и многогранного исследования со сложной проблематикой, появляются вопросы, дискуссионные замечания. Сразу оговорим один важный момент: ни вопросы, ни замечания, высказанные ниже, не ставят под сомнение концепцию автора, методику исследования, подходы к анализу эмпирического материала или общие выводы диссертации.

1. Усиление акцентов на временном критерии (диахроническом подходе) при анализе эмпирического материала могли бы сделать полученные результаты более весомыми.

2. Перечисляя лексические, грамматические, стилистические средства вербализации концептов, диссертант никак не затрагивает словообразовательные средства для вербализации дискурсообразующих концептов американского политического дискурса. Как используются средства этого уровня для вербализации концептов американского политического дискурса?

3. Как сочетаются в работе два подхода к анализу метафорической репрезентации политических концептов: традиционного и когнитивного?

4. Известно, что фразеологизмы как средства вторичной номинации обычно строятся на метафорической образности, которая, в свою очередь, может основываться на разных типах переноса. Возможно, было бы интересно проанализировать и этот аспект, выделив метафорические модели типов переносов так как, по справедливому утверждению И.В. Фатьяновой, фразеологизмам отводится важная роль в вербализации дискурсообразующих концептов американского политического дискурса.

Высказанные вопросы и замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования И.В. Фатьяновой.

Автореферат композиционно и содержательно соответствует тексту диссертации, 29 публикаций, в том числе 21 статья в рецензируемых научных изданиях, из них 16 статей – ВАК ДНР и РФ, раскрывают основные положения проведенного исследования.

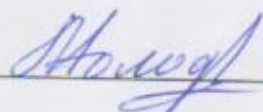
Все вышесказанное позволяет утверждать, что диссертационная работа Ирины Валерьевны Фатьяновой на тему «Американский политический дискурс XX – начала XXI веков» является самостоятельным, оригинальным и тщательно выполненным завершённым исследованием, которое полностью соответствует требованиям п. 2.1 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

*Я, Александр Георгиевич Голодов, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.*

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, доцент,  
начальник Аналитического центра по исследованию технологий информационной войны и контрпропаганды,  
профессор Института истории, философии и политических наук  
Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина



Александр Георгиевич Голодов

Специальность: доктор филологических наук, 10.02.04 – германские языки, доцент

2 февраля 2023 г.

Адрес: 390000, г. Рязань,

ул. Свободы, д. 46

Телефон: 8 (2912) 281435

Эл. почта: [info@365.rsu.edu.ru](mailto:info@365.rsu.edu.ru)

Сайт организации: <https://www.rsu.edu.ru/>

Подпись А. Г. Голодова удостоверяю:

И.о. ректора РГУ им. С.А. Есенина доктор технических наук, профессор  
(И.А. Мурог)

