

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
диссертационного совета 24.2.489.03 на базе
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Донецкий государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета 24.2.489.03
от 25 декабря 2025 года, протокол № 7

О присуждении Киселёвой Ольге Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование метапредметных образовательных результатов лицеистов в единой научно-образовательной среде “Лицей-классический университет”» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 23 октября 2025 г., протокол № 5 диссертационным советом 24.2.489.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (283001, ДНР, г. Донецк, ул. Университетская, д. 24, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 1202/нк от 17 декабря 2024 г.).

Соискатель Киселёва Ольга Сергеевна 1989 года рождения. После окончания в 2006 году Классической гуманитарной гимназии г. Донецка поступила в Донецкий национальный университет по специальности «Язык и литература (английский)», который окончила в 2011 году и получила квалификацию магистра филологии, преподавателя двух иностранных языков и литературы (английского, французского). С 2011 по 2014 год обучалась на очном отделении аспирантуры по специальности 10.02.17 – Сравнительно-историческое

и типологическое языкознание. Трудовую деятельность начала с сентября 2015 года в должности преподавателя английского языка Донецкого национального университета на кафедре английского языка для естественных и гуманитарных специальностей, где с 2020 года по настоящее время работает по совместительству.

С марта 2020 по август 2020 года работала начальником отдела довузовской подготовки и приема студентов в Донецком национальном университете. С сентября 2020 года работает директором Многопрофильного лицея-интерната Донецкого национального университета, который в 2022 году был переименован в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет» (ДонГУ), где и работает по настоящее время.

С мая 2023 по октябрь 2023 года прикреплена к кафедре высшей математики и методики преподавания математики ДонГУ для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, направление подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 60/04–22 выдана Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Донецкий государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 25 декабря 2024 года.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкий государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Скафа Елена Ивановна, доктор педагогических наук (13.00.02 – теория и методика обучения математике), профессор, заведующий кафедрой высшей математики и методики преподавания математики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Донецкий государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. Гончарова Оксана Николаевна, доктор педагогических наук (13.00.02 – теория и методика обучения (информатика), профессор, профессор кафедры прикладной математики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»;

2. Муллер Ольга Юрьевна, кандидат педагогических наук (13.00.08 – теория и методика профессионального образования), доцент, директор Института профессионального образования коренных народов Югры, доцент кафедры педагогики профессионального и дополнительного образования бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет» (БУ ВО «СурГУ»).

Официальные оппоненты в своих отзывах дали **положительную оценку** работы.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева») в своем положительном заключении, подписанным Тарасовой Оксаной Викторовной, доктором педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики, образования и 13.00.02 – теория и методика обучения математике), профессором, директором института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева»; Карякиной Светланой Николаевной, кандидатом психологических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева»; и утвержденном и. о. проректора по научной работе и международной деятельности ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева», доктором технических наук, профессором С.Ю. Радченко, указала, что диссертация О.С. Киселёвой является самостоятельной, законченной, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью научно-квалификационной работой. Результаты исследования нашли отражение в

достаточном количестве публикаций автора, которые адекватно отражают содержание работы, а также в докладах на научно-методических конференциях и семинарах. Работа отвечает требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а О.С. Киселёва заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 19 опубликованных работ по теме диссертации, 9 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях по научной специальности диссертационной работы, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук (из них 1 статья в научном журнале, отнесенном к этой категории на основании письма Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 19 апреля 2023 г. № МН-3/3658 «О рецензируемых научных изданиях» согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 18 марта 2023 г. № 415, а также 3 статьи в журналах, включенных в перечень ВАК при Министерства науки и высшего образования Российской Федерации после 01.01.2024 года), из которых единолично О.С. Киселёвой подготовлено и опубликовано 5 статей. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 12,63 п.л. (авторский вклад – 9,37 п.л.).

В опубликованных работах соискателя с достаточной степенью полноты отражены основные данные о содержании и ведущих новых научных результатах диссертационного исследования, в том числе: обоснование методологических подходов к формированию метапредметных результатов обучения лицеистов и принципов обучения, воспитания и развития нового поколения обучающихся лицея; введение в научный оборот понятий «единая научно-образовательная среда «Лицей – классический университет», «метапредметные результаты обучения лицеистов классического университета» и определение понятия «функциональная

грамотность лицеиста» как метапредметного образовательного результата; разработка технологий организации учебно-воспитательного процесса многопрофильного лицея в научно-образовательной среде «Лицей – классический университет»; обоснование организационно-педагогических условий формирования у лицеистов метапредметных результатов обучения в системе «Лицей – классический университет»; обоснование и разработка структурно-функциональной модели формирования метапредметных образовательных результатов лицеистов в единой научно-образовательной среде «Лицей – классический университет».

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют.

Наиболее значимые работы автора по теме диссертации:

1. Киселёва, О. С. Принципы обучения, воспитания и развития нового поколения обучающихся лицея / О. С. Киселева. – DOI: 10.25726/g3855-4601-8347-f // Управление образованием: теория и практика. – 2023. – Том 13, № 2. – С. 69–77.
2. Скафа, Е. И. Технологии организации учебного процесса многопрофильного лицея в научно-образовательной среде «Лицей – классический университет» / Е. И. Скафа, О. С. Киселёва // Педагогическая информатика. – 2024. – № 3. – С. 16–26.
3. Киселёва, О. С. Организационно-педагогические условия формирования у лицеистов метапредметных результатов обучения в системе «Лицей – классический университет» / О. С. Киселёва. – DOI: 10.24412/2079-9152-2024- 63-7-16 // Дидактика математики: проблемы и исследования. – 2024. – Вып. 3(63). – С. 7–16.
4. Киселёва, О. С. Структурно-функциональная модель формирования метапредметных результатов обучения лицеистов в научно-образовательной среде «Лицей – классический университет» / О. С. Киселёва. – Текст : электронный // Современный ученый. – 2025. – № 8. – С. 312–319. – URL: <https://su-journal.ru/wp-content/uploads/2025/07/su-8.pdf>.

5. Киселёва, О. С. Единая научно-образовательная среда «лицей – классический университет» как система управления деятельностью многопрофильного лицея / О. С. Киселёва. – DOI: 10.5281/zenodo.16892713 // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. – 2025. – № 2. – С.105–109.

На диссертацию и автореферат поступило 10 положительных отзывов (включая отзывы ведущей организации и отзывы официальных оппонентов), где приведены следующие замечания:

1. Отзыв ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». Замечания:

1) главной целью диссертационной работы является создание научно-обоснованной модели формирования метапредметных образовательных результатов лицеистов в единой научно-образовательной среде «Лицей – классический университет» и технологий ее реализации. Однако в работе четко не обозначено, что автор понимает под понятием формирования метапредметных результатов. На наш взгляд, было бы уместным в диссертации определить понятие «формирование метапредметных результатов обучающихся многопрофильных лицеев классических университетов»;

2) практическую ценность диссертационного исследования усилило бы приведение в тексте диссертации (или в приложениях) материалов, отображающих описание «портрета выпускника» лицея с конкретными индикаторами сформированности метапредметных результатов;

3) в оценочно-коррекционном блоке структурно-функциональной модели для определения оценки уровня сформированности метапредметных компетенций и функциональной грамотности лицеистов автором выбраны следующие критерии: мотивационно-ценостный, знаниевый и практико-деятельностный. На наш взгляд, было бы целесообразным переименовать знаниевый критерий в когнитивный, исходя из измерителей, с помощью которых автор оценивает показатели данного критерия;

4) полезным было бы разработать и описать в приложении типологию образовательных траекторий внутри научно-образовательной среды «Лицей – классический университет» для обучающихся с разными склонностями (например, гуманитариев, естественников, инженеров), показав, как в каждом случае специфически формируются ключевые метапредметные результаты;

5) целесообразно, на наш взгляд, было бы дополнить исследование пунктом, посвященным профессиональному развитию преподавателей университета, работающих с лицеистами в условиях научно-образовательной среды «Лицей – классический университет». Было бы ценно представить в приложении программу семинаров или тренингов для преподавателей.

2. Отзыв официального оппонента – Гончаровой Оксаны Николаевны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры прикладной математики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». Замечания:

1) в работе фрагментарно раскрывается понятие «метапредметные компетенции обучающихся многопрофильного лицея». На наш взгляд, преподавателям университета, организующим образовательную деятельность в лицее, важно представлять, как формировать у лицеистов интегративные умения применять предметные и метапредметные знания, способы метапредметной познавательной деятельности и универсальные учебные действия в одной или нескольких предметных областях. С этой целью полезным было представить в диссертации авторский курс повышения квалификации для преподавателей;

2) к основным методологическим подходам в диссертации отнесены системно-деятельностный и дифференцированный подходы, однако их реализация в эмпирической части раскрыта фрагментарно. Требуется более четко продемонстрировать, как эти подходы повлияли на разработку структурно-функциональной модели и реализованы в авторских технологиях;

3) в разделе 2 диссертации автор описывает роль интерактивных методов обучения лицеистов в развитии их метапредметных результатов: анализ

конкретных ситуаций, интерактивные уроки с применением аудио- и видеоматериалов, ИКТ; использование кейс-проектов, деловые игры (в том числе ролевые, имитационные); метод гипотез, метод проб и ошибок; круглый стол (дискуссия, дебаты); метод проектов и др. Такие методы применяют как преподаватели университета, так и учителя лицея. На наш взгляд, целесообразно было бы осуществить сравнительный анализ преимуществ и недостатков применения этих методов.

3. Отзыв официального оппонента – Муллер Ольги Юрьевны, кандидата педагогических наук, доцента, директора Института профессионального образования коренных народов Югры, доцента кафедры педагогики профессионального и дополнительного образования бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет». Замечания:

1) в структурно-функциональной модели формирования метапредметных образовательных результатов лицеистов в единой научно-образовательной среде «Лицей – классический университет» автором выделен оценочно-коррекционный блок, предполагающий оценку, анализ и коррекцию результатов формирования метапредметных результатов. Однако в диссертации при описании технологий реализации модели и в педагогическом эксперименте автором не раскрыт важный компонент блока – процесс коррекции полученных результатов;

2) исследование, как и большинство диссертаций, ограничено рамками времени и измеряет результат «на выходе». Остается открытым главный вопрос: насколько устойчивыми оказываются сформированные метапредметные результаты? Помогают ли они выпускникам лицея быть более успешными в университете и в дальнейшей профессиональной деятельности по сравнению с выпускниками обычных школ? Даже если масштабное продольное исследование не проводилось, автор мог бы привести данные по первым выпусккам, их поступлению и успеваемости в вузах, что стало бы мощным аргументом в пользу эффективности модели;

3) соискатель фиксирует положительную динамику в развитии метапредметных результатов у лицеистов, но недостаточно жестко доказывает, что эта динамика является прямым следствием воздействия именно специально организованной среды, а не просто результатом их взросления, высокой исходной мотивации или работы отдельных талантливых преподавателей. Сравнение с контрольной группой, обучающейся в традиционных условиях, не всегда полностью решает эту проблему, так как группы могут быть несопоставимы по исходному уровню. Необходимо более тщательное описание процедуры формирования экспериментальной и контрольной групп, а также введение дополнительных срезов, отслеживающих динамику на разных этапах погружения в среду.

4. Отзыв на автореферат диссертации, подписанный Булдаковой Натальей Викторовной, доктором педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования, доцентом, заведующим кафедрой педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет». Замечания:

1) в автореферате предложена трехуровневая шкала оценки сформированности метапредметных компетенций, но не представлена подробная характеристика каждого из уровней. Поэтому желательно представить детализацию уровней сформированности метапредметных компетенций;

2) автору следовало бы подробнее представить в автореферате описание процесса реализации предложенных организационно-педагогических условий формирования метапредметных образовательных результатов лицеистов.

5. Отзыв на автореферат диссертации, подписанный Чеботаревой Ириной Владимировной, доктором педагогических наук по научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, профессором, заведующей кафедрой дошкольного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет». Замечание:

1) представляется, что раскрытие практического аспекта реализации организационно-педагогических условий в автореферате должно быть более детальным.

6. Отзыв на автореферат диссертации, подписанный Ротанёвой Натальей Юрьевной, кандидатом педагогических наук по научной специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения (математика), доцентом, заведующим кафедрой системного анализа и информационных технологий, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мариупольский государственный университет имени А. И. Куинджи». Замечание:

1) на наш взгляд, в автореферате недостаточно раскрыта реализация проектной технологии на основе цифровых инструментов, способствующая профессиональной ориентации лицеистов.

7. Отзыв на автореферат диссертации, подписанный Волобуевой Татьяной Борисовной, кандидатом педагогических наук по научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, доцентом, проректором по научно-педагогической работе государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Донецкий республиканский институт развития образования». Замечание:

1) автором к организационно-педагогическим условиям отнесено развитие функциональной грамотности лицеистов. Из автореферата не совсем понятно, какие формы, методы и средства обучения старшеклассников использовались для этого. Какую роль играл университет в этом процессе?

8. Отзыв на автореферат диссертации, подписанный Приходой Игорем Викторовичем, доктором педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования, доцентом, профессором кафедры психологии и конфликтологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля». Замечание:

1) в автореферате хотелось бы видеть более развёрнутое описание конкретных диагностических методик, использованных для оценки уровня сформированности метапредметных результатов по каждому из заявленных критериев.

9. Отзыв на автореферат, подписанный Колывановой Ларисой Александровной, доктором педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования, доцентом, профессором кафедры биологии, экологии и методики обучения, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет».

Замечание:

1) из автореферата не совсем понятно, с помощью каких приемов работы университета обеспечивается профессиональное самоопределение лицеистов?

10. Отзыв на автореферат диссертации, подписанный Алфимовым Валентином Николаевичем, доктором педагогических наук по научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, профессором, профессором кафедры педагогики и методики преподавания иностранных языков, главным научным сотрудником федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова». Замечание:

1) в автореферате не нашлось места для иллюстрации цифрового сопровождения процесса обучения лицеистов в контексте цифровой дидактики.

По мнению авторов всех отзывов, указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования, которое полностью соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (с дополнениями и изменениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических

наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей области исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Выбор в качестве официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Гончаровой Оксаны Николаевны обусловлен тем, что её научные труды посвящены рассмотрению различных аспектов проблемы цифровизации образования: исследованию особенности дистанционного обучения в высших учебных заведениях, созданию образовательной платформы средствами фреймворка DJANGO, анализу педагогической эффективности электронного обучения в современных условиях и др., что созвучно с авторским подходом к проектированию интегрированной цифровой образовательной среды лицея и классического университета.

Выбор в качестве официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента Муллер Ольги Юрьевны обусловлен наличием у неё опубликованных в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет работ, имеющих весомое значение для методологии и технологии педагогического образования в области проектной деятельности, для разработки современных дидактических подходов в цифровой образовательной среде, посвященных рассмотрению концептуальных идей в области моделирования технологического профиля обучения через сетевое взаимодействие учреждений общего и профессионального образования.

Выбор в качестве ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» обусловлен тем, что в этом вузе работает ряд авторитетных ученых, научные труды которых посвящены рассмотрению различных аспектов проблемы междисциплинарности школьных предметных областей в эпоху цифровой трансформации, совершенствованию различных аспектов воспитательной политики, включая проблему формирования

патриотизма в отечественной психологии, исследованию проблемы, связанной с организацией профориентационной работы в высшей школе, применению цифровых технологий в образовательном процессе школы и вуза и др.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *введены понятия*: единая научно-образовательная среда «Лицей – классический университет»; метапредметные образовательные результаты лицеистов; функциональная грамотность лицеиста как метапредметный образовательный результат; организационно-педагогические условия формирования метапредметных образовательных результатов лицейников; эвристический цифровой образовательный проект;

– *разработаны*: 1) организационно-педагогические условия формирования у лицейников метапредметных образовательных результатов (функционирование единой научно-образовательной среды «Лицей – классический университет»; использование инновационных технологий обучения и воспитания в образовательной деятельности лицея; развитие функциональной грамотности лицейников; их профессиональное самоопределение); 2) структурно-функциональная модель формирования метапредметных образовательных результатов лицейников в единой научно-образовательной среде «Лицей – классический университет», которая конкретизирует данный процесс в структуре функционирования взаимосвязанных блоков (целевого, теоретико-методологического, содержательно-процессуального, технологического, оценочно-коррекционного) и обеспечивает реализацию последовательных этапов этого процесса (целевого, технологического, результативного); 3) технологии реализации структурно-функциональной модели, включающие: инновационные технологии обучения с использованием цифровых инструментов, проектные технологии, технологии обеспечения профессиональной ориентации лицейников, технологии виртуальной и дополненной реальности, воспитательные технологии;

– уточнён диагностический инструментарий исследования: для определения уровня сформированности метапредметных компетенций и функциональной грамотности лицейцев (элементарного, репродуктивного и творческого) в соответствии с выделенными критериями (мотивационно-ценным, знаниевым и практико-деятельностным) и показателями (уровнями сформированности профессиональной ориентации и развитости лицейцев как социально активной личности; пониманием механизмов накопления знаний; сформированностью метапредметных компетенций и функциональной грамотности);

– получили дальнейшее развитие методологические основы и педагогические принципы, в том числе и принципы цифровой дидактики, положенные в основу построения структурно-функциональной модели формирования метапредметных образовательных результатов лицейцев в единой научно-образовательной среде «Лицей – классический университет».

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что научно обоснованы: формирование метапредметных результатов в многопрофильных лицеях, являющихся инновационными образовательными организациями в структуре классических университетов; построение структурно-функциональной модели формирования метапредметных образовательных результатов лицейцев в единой научно-образовательной среде «Лицей – классический университет»; организационно-педагогические условия формирования метапредметных образовательных результатов лицейцев; комплекс методологических подходов, положенных в основу процесса формирования метапредметных образовательных результатов лицейцев, включающий учет возрастных и психологических особенностей старшего школьного возраста, к которым относятся лицейцы, системно-деятельностный, личностно-ориентированный, проектно-эвристический, дифференцированный подходы.

Практическая значимость исследования заключается: в разработке авторских технологий: организации учебного процесса многопрофильного лицея классического университета в единой научно-образовательной среде «Лицей –

классический университет»; управления проектной деятельностью обучающихся лицея с использованием цифровых инструментов; обеспечения профессиональной ориентации обучающихся лицея; организации воспитательной работы с лицеистами; в разработке системы компьютерного инструментария в виде: системы онлайн тестирования для проведения диагностики развитости функциональной грамотности выпускников 9 и 11 классов; цифровых проектов для обучающихся по развитию гражданского сознания и патриотизма обучающихся, мультимедийного проекта, направленного на обобщение и систематизацию знаний основных нравственных категорий, связанных с патриотической направленностью личности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория диссертационного исследования основывается на фундаментальных психолого-педагогических концепциях: возрастных и психологических особенностей старшего школьного возраста, системно-деятельностного подхода, личностно-ориентированного подхода, дифференцированного и проектно-эвристического подходов к обучению;

идея значимости формирования метапредметных образовательных результатов лицейцев в условиях создания единой научно-образовательной среды «Лицей – классический университет» базируется на анализе актуальных нормативных документов, психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме формирования метапредметных образовательных результатов лицейцев; изучении и обобщении передовых практик образовательной деятельности в лицеях, входящих в состав классических университетов;

достоверность обеспечивается непротиворечивостью исходных положений и обоснованностью комплекса теоретических, эмпирических и статистических методов исследования, адекватных цели, задачам и логике исследования, их соответствием цели исследования; адекватностью диагностического инструментария характеристикам субъектов – участников экспериментальной работы;

результаты исследования внедрены в образовательную деятельность многопрофильных лицеев, входящих в состав университетов, составляющих экспериментальные группы педагогического эксперимента проведенного исследования, а также многопрофильных лицеев муниципальных округов Донецкой Народной Республики, входящих в контрольные группы;

результаты опытно-экспериментальной работы подтверждены достаточной количественной базой эксперимента, репрезентативностью объёмов выборок, положительной динамикой уровня сформированности метапредметных компетенций и функциональной грамотности лицеистов в экспериментальной группе, статистической значимостью различий значений показателей в контрольной и экспериментальной группах;

основные положения и выводы исследования апробированы на научных мероприятиях международного и всероссийского уровней в Донецке, Красноярске, Орле, Тирасполе (Приднестровская Молдавская Республика), Пекине (Китайская Народная Республика), а также в публикациях диссертанта.

Личный вклад соискателя состоит в получении всех основных теоретических и практических результатов исследования, включая: постановку целей и задач исследования, определение понятийно-категориального аппарата исследования; определение, проектирование и описание функционирования единой научно-образовательной среды «Лицей – классический университет»; теоретическое обоснование и разработку структурно-функциональной модели формирования метапредметных образовательных результатов лицеистов в условиях единой научно-образовательной среды «Лицей – классический университет»; определение организационно-педагогических условий формирования у лицеистов метапредметных образовательных результатов; разработку технологий реализации структурно-функциональной модели формирования метапредметных образовательных результатов обучающихся лицеев, функционирующих в классических университетах; внедрение разработанной модели в образовательный

процесс многопрофильных лицеев в составе классических университетов и экспериментальную проверку её эффективности.

В работах, написанных в соавторстве, личный вклад автора состоял в описании одного из направлений развития современного Донбасса – интеграции общеобразовательной и профессиональной подготовки в учреждениях профессионального образования; обосновании необходимости создания в университетах ДНР многопрофильных лицеев как инновационной площадки для развития непрерывного образования; описании приемов развития функциональной грамотности у обучающихся средней школы, раскрытие её как основы профессионального самоопределения школьников; описание примеров образовательных технологий, применяемых в многопрофильных лицеях ДНР, выбор технологий и их описание для работы многопрофильного лицея ДонГУ; введении определений понятий (метапредметных компетенций и др.), анализ и описание особенности формирования метапредметных компетенций у лицейских классического университета.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Киселёва Ольга Сергеевна ответила на все заданные ей в ходе заседания вопросы, привела аргументацию, базирующуюся на результатах диссертационного исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Киселёвой Ольги Сергеевны «Формирование метапредметных образовательных результатов лицейских в единой научно-образовательной среде “Лицей-классический университет”» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года.

На заседании 25 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение: за раскрытие педагогической проблемы профессионального самоопределения и профориентации обучающихся лицеев классических университетов, сопровождения их профессионального выбора путем проектирования и развития

единой научно-образовательной среды «Лицей – классический университет», разработку модели формирования метапредметных образовательных результатов лицеистов в такой среде и реализации модели путем технологизации практик профессионального образования как решение научной задачи, имеющей значение для развития теории высшего профессионального образования, присудить Киселёвой Ольге Сергеевне ученую степень кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении электронного тайного голосования (без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе) с использованием информационно-коммуникационных технологий (сервис «Тайное голосование» ООО «Наш Виар») диссертационный совет в количестве 10 человек (8 человек в очной форме и 2 человека в удалённом интерактивном режиме, из них 5 докторов наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования), участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 10 чел., против 0 чел.

Председательствующий, заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.489.03,
доктор педагогических наук, профессор



Е.Г. Евсеева

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.489.03,
доктор педагогических наук, доцент



В.А. Цапов

25.12.2025

