

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 24.2.489.03 на базе
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Донецкий государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
24.2.489.03
от 29 января 2026 года, протокол № 1

О присуждении Кудрейко Ирине Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Педагогическая концепция становления системы профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов в контексте цифровизации образования» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 23 октября 2025 г., протокол № 4 диссертационным советом 24.2.489.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (283001, ДНР, г. Донецк, ул. Университетская, д. 24, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 1202/нк от 17 декабря 2024 г.).

Соискатель Кудрейко Ирина Александровна 1974 года рождения. В 1999 г. окончила Донецкий государственный университет по специальности «Украинский язык и литература» и получила квалификацию филолога, преподавателя украинского языка и литературы.

В 2011 году на основе публичной защиты диссертации И. А. Кудрейко была присуждена научная степень кандидата филологических наук по специальности «Украинский язык».

В 2022 году И. А. Кудрейко присвоено ученое звание доцента по специальности «Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика».

С сентября 2011 года работала в должности младшего научного сотрудника, позже переведена на должность научного сотрудника кафедры украинского языка и прикладной лингвистики Донецкого национального университета. С 2014 года переведена на должность доцента и исполняющего обязанности заведующего кафедрой славянской филологии и прикладной лингвистики филологического факультета Донецкого национального

университета. С декабря 2021 года принята на должность директора института педагогики и по совместительству доцент кафедры педагогики и кафедры дошкольного и начального педагогического образования Донецкого национального университета, который в 2022 году был переименован в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет» (ДонГУ), где и работает по настоящее время.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкий государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – Скафа Елена Ивановна, доктор педагогических наук (13.00.02 – теория и методика обучения математике), профессор, заведующий кафедрой высшей математики и методики преподавания математики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. Кирьякова Аида Васильевна, доктор педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, профессор кафедры общей и профессиональной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» (г. Оренбург).

2. Федотова Ольга Дмитриевна, доктор педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, заведующий кафедрой «Образование и педагогические науки» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону).

3. Вайндорф-Сысоева Марина Ефимовна, доктор педагогических наук (13.00.08 – теория и методика профессионального образования), доцент, профессор кафедры технологии и профессионального обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (г. Москва).

Официальные оппоненты в своих отзывах дали положительную оценку работы.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» (ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет») в своем положительном заключении, подписанном Бусыгиной Аллой Львовной, доктором педагогических наук (13.00.08 – теория и методика профессионального образования), профессором, заведующим кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный

социально-педагогический университет» и утвержденном проректором по научно-исследовательской работе ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», доктором исторических наук, доцентом С.О. Буранком, указала, что диссертация И. А. Кудрейко представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Полученные научные результаты имеют существенное значение для педагогической науки и практики, открывают новое перспективное направление в области профессиональной педагогики с учетом её цифровизации. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы.

Работа отвечает требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а И. А. Кудрейко заслуживает присуждения ей ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 73 печатные работы общим объемом 140,17 п. л., авторский вклад – 95,96 п. л. Из них: 2 монографии объемом 25,46 п. л., авторский вклад – 10,74 п. л.; 27 статей в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, общим объемом 25,75 п. л., авторский вклад – 21,06 п. л.; 38 работ в других научных изданиях общим объемом 17,28 п. л., авторский вклад – 16,11 п. л.; 6 учебных и учебно-методических пособий общим объемом 71,68 п. л., авторский вклад – 48,05 п. л. Автором также разработан 1 мультимедийный тренажер для студентов и начинающих учителей-филологов «Самодиагностика профессионально значимых ценностей начинающего учителя-филолога».

В опубликованных работах соискателя с достаточной степенью полноты отражены основные данные о содержании и ведущих новых научных результатах диссертационного исследования, в том числе: обоснование методологических подходов к формированию системы профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов в контексте цифровизации образования и базовых принципов педагогической концепции, среди которых выделены принципы обучения на основе коммуникативного, межкультурного, лингвокультурологического подходов; введение понятий: «профессионально значимые ценности будущих учителей-филологов», «система профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов», «цифровая компетентность учителя-филолога», «коммуникативная компетентность учителя-филолога», «профессиональная мотивация учителя-филолога»; выделение основных компонентов системы профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов: личностные ценности; педагогические ценности; мотивация к профессиональной деятельности; профессиональная компетентность; результативное обучение; гибкость выполнения различных функциональных задач; уточнение понятия

«функциональная грамотность учителя-филолога» как основа профессионально значимых ценностей педагога; разработка концептуальной модели становления системы профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов в контексте цифровизации образования; дальнейшее развитие получили: технологии становления профессионально-педагогических ценностей будущих филологов (технологии проблемного, эвристического, продуктивного, проектного обучения; CLIL-технологии (предметно-языкового обучения); технологии профессионально-ориентированного и личностно-ориентированного обучения, технологии цифрового образования).

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют.

Наиболее значимые работы автора по теме диссертации:

1. Кудрейко, И. А. Личностно значимые ценности будущих бакалавров славянской филологии: диагностический этап / И. А. Кудрейко. – DOI 10.24412/2079-9152-2021-54-24-33 // Дидактика математики: проблемы и исследования. – 2021. – № 54. – С. 24–33.
2. Кудрейко, И. А. Приемы формирования фонетической компетенции будущих специалистов славянской филологии на основе технологии контрастивной лингвистики / И. А. Кудрейко // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. – 2021. – № 3. – С. 210–215.
3. Кудрейко, И. А. Развитие самоорганизации студентов славянской филологии в контексте цифровизации высшего образования / И. А. Кудрейко // Человеческий капитал. – 2022. – № 5 (161), Т. 2. – С. 193–199.
4. Кудрейко, И. А. Принципы формирования профессионально значимых качеств будущих филологов при обучении (ино)славянским языкам в аспекте межкультурного подхода / И. А. Кудрейко // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. – 2022. – № 1. – С. 113–119.
5. Кудрейко, И. А. Воспитательный аспект формирования профессионально значимых качеств будущих учителей словесности: сущность и ключевые положения / И. А. Кудрейко. – DOI: 10.25726/i0913-5060-0277-е // Управление образованием: теория и практика. – 2022. – Т. 12, № 6. – С. 73–83.
6. Кудрейко, И. А. Базовые компоненты патриотического воспитания бакалавров славянской филологии / И. А. Кудрейко. – DOI: 10.25726/v1430-7090-7894-с // Управление образованием: теория и практика. – 2022. – Т. 12, № 7. – С. 125–134.
7. Кудрейко, И. А. Функциональная грамотность учителя как основа профессионально значимых ценностей педагога-филолога / И. А. Кудрейко. – DOI: 10.25726/l4720-8875-7337-е // Управление образованием: теория и практика. – 2022. – Т. 12, № 10. – С. 155–160.

8. Скафа, Е. И. Методическая деятельность преподавателя вуза по разработке инновационных форм обучения студентов / Е. И. Скафа, И. А. Кудрейко // Человеческий капитал. – 2022. – № 12 (168), Т. 2. – С. 48–55.
9. Кудрейко, И. А. Методологические подходы к формированию профессионально значимых ценностей будущих учителей филологии / И. А. Кудрейко // Вестник педагогических наук. – 2023. – № 1. – С. 208–215.
10. Кудрейко, И. А. Цифровые технологии как инструмент развития профессионально значимых ценностей будущего учителя филологии / И. А. Кудрейко, Е. И. Скафа // Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2023. – Т. 25, № 4 (91). – С. 65–75.
11. Кудрейко, И. А. Характеристика понятия и компоненты профессионально значимых ценностей учителя филологии / И. А. Кудрейко. – DOI: 10.25726/h5858-7106-9094-g. – Текст : электронный // Управление образованием: теория и практика. – 2023. – Т. 13, № 7. – С. 16–23. – URL: <https://emreview.ru/index.php/emr/article/view/914>.
12. Кудрейко, И. А. Комплекс организационно-педагогических условий становления профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов / И. А. Кудрейко // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2023. – № 8 (181). – С. 48–58.
13. Кудрейко, И. А. Информационно-образовательные проекты как средство повышения языковой подготовки обучающихся / И. А. Кудрейко // Педагогическая информатика. – 2023. – № 3. – С. 90–96.
14. Кудрейко, И. А. Реализация идей В. А. Сухомлинского в практике подготовки будущих учителей филологии / И. А. Кудрейко. – DOI: 10.25198/1814-6457-239-143 // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2023. – № 3 (239). – С. 143–148.
15. Кудрейко, И. А. Электронный тренажер как средство подготовки студентов-филологов к будущей профессиональной деятельности / И. А. Кудрейко. – DOI: 10.25629/HC.2023.12.52 // Человеческий капитал. – 2023. – № 12 (180), Т. 2. – С. 156–164.
16. Кудрейко, И. А. Роль практики в формировании системы профессионально значимых ценностей будущих учителей филологии / И. А. Кудрейко. – DOI: 0.25726/q7965-8185-1480-w. – Текст : электронный // Управление образованием: теория и практика. – 2023. – Т. 13, № 12-2. – С. 82–93. – URL: <https://emreview.ru/index.php/emr/article/view/1203>.
17. Кудрейко, И. А. Критериально-оценочный аппарат сформированности профессионально значимых ценностей будущего учителя-филолога / И. А. Кудрейко. – DOI: 10.30853/ped20240035 // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2024. – Т. 9, № 3. – С. 269–275.
18. Скафа, Е. И. Реализация системы подготовки будущих учителей-филологов по овладению ими цифровой компетентностью / Е. И. Скафа, И. А. Кудрейко // Педагогическая информатика. – 2024. – № 2. – С. 121–134.

19. Кудрейко, И. А. Концептуальная модель становления системы профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов в контексте цифровизации образования / И. А. Кудрейко // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. – 2024. – № 4. – С. 65–72.

20. Скафа, Е. И. Организация процесса самодиагностики профессионально значимых ценностей начинающего учителя-филолога средствами мультимедиа / Е. И. Скафа, И. А. Кудрейко // Педагогическая информатика. – 2025. – № 2. – С. 24–36.

21. Скафа, Е. И. Рефлексивный критерий оценки развитости профессионально значимых ценностей начинающего учителя-филолога / Е. И. Скафа, И. А. Кудрейко // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 3. – С. 249–253.

На диссертацию и автореферат поступило 17 положительных отзывов (включая отзывы ведущей организации и отзывы официальных оппонентов), где приведены следующие замечания:

1. Отзыв ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет». Замечания:

1) в исследовании при описании системы профессионально значимых ценностей диссертант определяет ядро и периферию. К ядру, по мнению автора, относятся личностные ценности. Поясните, пожалуйста, почему именно личностные ценности формируют ядро системы профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов;

2) в тексте диссертации как компонент профессионально значимых ценностей указано результативное обучение. В чем именно проявляется результативное обучение в качестве компонента профессионально значимых ценностей учителя-филолога?

3) во втором разделе диссертации автором обоснован комплекс методологических подходов к изучению проблемы становления профессионально значимых ценностей учителя-филолога. По нашему мнению, в данный комплекс должен быть включен акмеологический подход, являющийся основой для решения задачи продуктивного личностно-профессионального развития до уровня профессионализма;

4) в концептуальной модели становления системы профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов в контексте цифровизации образования автором выделен результативно-оценочный блок. Такой блок предполагает оценку, анализ и коррекцию результатов овладения профессионально значимыми ценностями. Однако в диссертации при описании технологий реализации модели и в педагогическом эксперименте автором не раскрыт важный компонент блока – процесс коррекции полученных результатов.

2. Отзыв официального оппонента – Кирьяковой Аиды Васильевны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры общей и

профессиональной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет». Замечания:

1) в работе Ирина Александровна Кудрейко опирается на межкультурный и лингвокультурологический подходы. По нашему мнению, данные подходы являются в контексте исследования близкими, накладывающимися. В ходе защиты необходимо получить от автора объяснение причин того, что в методологическом базисе исследования использован не один из этих подходов, а оба, то есть услышать обоснование того, что в указанном месте нет смысловой методологической тавтологии;

2) применима ли концептуальная модель становления системы профессионально значимых ценностей будущего учителя-филолога в контексте цифровизации образования, построенная автором в диссертации, не только для будущих филологов, но и для учителей других профилей подготовки? Есть ли отличительные особенности для каждого профиля?

3) в технологический блок концептуальной модели автором включены технологии проектного обучения, однако в содержании работы данные технологии не представлены отдельным пунктом. Необходимо уточнить, что автор понимает под такими технологиями и как они реализованы в контексте цифровизации образования в авторской методике формирования профессионально значимых ценностных ориентаций будущих учителей – филологов;

4) недостаточно, на наш взгляд, в диссертации освещен вопрос влияния дисциплины «Педагогика» на становление профессионально значимых ценностей будущего учителя-филолога. Автором представлено в практической значимости работы учебное пособие «Педагогика: основы формирования профессионально значимых ценностей учителя-филолога», однако в тексте диссертации нет характеристики этой работы. Как строится обучение педагогике студентов-филологов на основе указанного пособия?

3. Отзыв официального оппонента – Федотовой Ольги Дмитриевны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой «Образование и педагогические науки» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет». Замечания:

1) в работе И. А. Кудрейко использовала три математических критерия статистической значимости числовых статистик эксперимента (критерий Фишера, критерий Вилкоксона-Манна-Уитни, критерий Пирсона χ^2). Нам бы хотелось получить объяснение причин использования именно указанных автором критериев. Нет ли здесь неоправданной избыточности?

2) И. А. Кудрейко широко использует и разнообразно трактует в своем исследовании термин «цифровизация образования». Данный термин имеет

глубокую предысторию. Его прототипами-предшественниками являются: «кибернетизация образования», «компьютеризация образования», «информатизация образования». Хотелось бы уточнить, как соотносит исследователь сейчас используемый им термин с терминами-предшественниками. Быть может, здесь имеет место простое переименование термина без обновления смысла?

3) в классическом педагогическом дискурсе базовые составляющие педагогического образа и педагогического сознания – это педагогические идеалы. Однако, И. А. Кудрейко свою модель строит на концепции профессионально значимых педагогических ценностей. Тождественны ли понятия идеалов и ценностей, по мнению автора? Каков смысл перехода от идеалов к ценностям?

4) к комплексу организационно-педагогических условий автор относит развитие цифровой информационно-образовательной среды вуза. Требуется пояснить, какое влияние такая среда вуза оказывает на формирование у студентов профессионально значимых ценностей.

4. Отзыв официального оппонента – Вайндорф-Сысоевой Марины Ефимовны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры технологии и профессионального обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет». Замечания:

1) в теоретической значимости исследования (С. 13 автореферата) автором декларируется, что разработан критериально-оценочный аппарат, позволяющий установить уровень развитости системы профессионально значимых ценностей у будущих учителей-филологов для совершенствования их профессиональной подготовки и своевременной коррекции составляющих профессионально значимых ценностей. На наш взгляд, данный тезис следовало бы отнести к практической значимости диссертационного исследования;

2) в разделе 3 диссертации автор обосновывает выбор педагогических технологий обучения будущих учителей-филологов, делая акцент на формирование их цифровой, профессиональной и педагогической компетентностей. На наш взгляд, целесообразно было бы осуществить сравнительный анализ преимуществ и недостатков применения этих технологий;

3) в ценностном аспекте исследования автор активно использует концепцию традиционной аксиологии: концепцию инструментальных и терминальных ценностей М. Рокича, которую автор ввёл в 1960-70 годы прошлого столетия. Насколько на современном этапе развития педагогической науки данная концепция является актуальной?

4) заслуживает внимания созданная автором система компьютерного назначения в виде мультимедийного тренажера «Самодиагностика профессионально значимых ценностей начинающего учителя-филолога». Применение тренажера описано в разделе 3, и в приложении Б можно

познакомиться с ним. На наш взгляд, было бы полезно опубликовать данный тренажер, чтобы он стал доступным для всех заинтересованных лиц;

5) в своем исследовании автор подчеркивает важность формирования цифровой компетентности будущих учителей-филологов и констатирует, что цифровая компетентность относится к личностным ценностям и способностям будущих учителей-филологов (С. 133). Возникает вопрос, отличается ли система формирования цифровой компетентности будущих учителей-филологов как ценности от систем формирования цифровой компетентности будущих учителей других дисциплин. Если система формирования ценностей у будущих учителей не зависит от будущей специализации, то есть ли какие-то особенности формирования ценностей в зависимости от предметной области?

5. Отзыв на автореферат диссертации, подписанный Булдаковой Натальей Викторовной, доктором педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, доцентом, заведующим кафедрой педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет». Замечания:

1) текст автореферата местами перегружен терминологией и повторяется много общих утверждений, из-за чего снижается четкость подачи материала;

2) выделенные противоречия на разных уровнях могли бы быть детализированными, чтобы продемонстрировать остроту проблемы и обосновать необходимость предлагаемой концепции;

3) содержание автореферата не дает возможности определить, раскрыта ли связь между развитием цифровой компетентности и непосредственно профессионально значимыми ценностями учителя-филолога, в чем состоит прямая зависимость?

4) каким образом методика преподавания филологии меняется в условиях цифровизации, и каким образом это отражается на профессионально-значимых ценностях учителя?

6. Отзыв на автореферат диссертации, подписанный Бессарабовой Инной Станиславовной, доктором педагогических наук по научной специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики, образование, доцентом, профессором кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Замечаний нет.

7. Отзыв на автореферат диссертации, подписанный Стефаненко Павлом Викторовичем, доктором педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, профессором кафедры гуманитарных дисциплин федерального

государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий институт государственной противопожарной службы министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий». Замечание:

1) может ли, по мнению автора, разработанная им концептуальная модель становления системы профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов в контексте цифровизации образования быть модифицирована так, чтобы быть применяемой к организации образовательного процесса будущих учителей-предметников, не являющихся будущими учителями-филологами?

8. Отзыв на автореферат диссертации, подписанный Назаровым Ахтамом Пулатовичем, доктором педагогических наук по научной специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (математика и информатика, общее среднее образование), доцентом, профессором кафедры цифровой технологии и кибербезопасности Академии государственного управления при Президенте республики Таджикистан. Замечание:

1) было бы полезным в автореферате описать, в чем преимущество созданной автором специальной системы подготовки будущих учителей-филологов к овладению информационно-коммуникационными технологиями и цифровыми инструментами для формирования их цифровой компетентности.

9. Отзыв на автореферат диссертации, подписанный Манузиной Еленой Борисовной, кандидатом педагогических наук по научной специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, доцентом, заведующим кафедрой педагогики и психологии Бийского филиала им. В. М. Шукшина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», и подписанный Поповой Ольгой Викторовной, доктором педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, профессором, профессором кафедры педагогики и психологии Бийского филиала им. В. М. Шукшина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет». Замечание:

1) хотелось бы отметить некоторый дискуссионный момент, связанный с универсальностью предлагаемой модели и технологии. Потребуются ли какие-либо значительные изменения, если внедрение исследований будет проходить в иных условиях, например, в подготовке учителей иных профилей подготовки.

10. Отзыв на автореферат диссертации, подписанный Косенком Сергеем Михайловичем, доктором педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, профессором, ректором бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа Югры «Сургутский государственный университет». Замечание:

1) хотелось бы задать уточняющий вопрос: в научной новизне на с. 12 автореферата вводится как новое понятие «коммуникативная компетентность учителя-филолога». Разве это понятие не было сформулировано ранее в педагогической литературе?

11. Отзыв на автореферат диссертации, подписанный Тесленко Александром Николаевичем, доктором педагогических наук по научной специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (Республика Казахстан), доктором социологических наук по научной специальности 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни (Российская Федерация), профессором, профессором кафедры социально-педагогических дисциплин образовательного учреждения «Кокшетауский университет им. Абая Мырзахметова». Замечания:

1) цифровизация образования требует изучения особенностей когнитивной социализации цифрового поколения (зумеров), их анализ обогатит работу и выявит новые, не свойственные другим поколениям, профессионально значимые ценности;

2) содержание автореферата не дает представления об объеме выборки и ее основных характеристиках, отсюда возникают вопросы к репрезентативности исследования.

12. Отзыв на автореферат диссертации, подписанный Приходченко Екатериной Ильиничной, доктором педагогических наук по научной специальности 13.00.07 – теория и методика воспитания, профессором, профессором кафедры инженерной педагогики и лингвистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный технический университет». Замечаний нет.

13. Отзыв на автореферат диссертации, подписанный Супруном Василием Ивановичем, доктором филологических наук по научной специальности 10.02.01 – русский язык, профессором, профессором кафедры русского языка и методики его преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Замечание:

1) в заключении автореферата можно было бы более конкретно сформулировать перспективы дальнейших исследований в данной области,

обозначив нерешенные проблемы и направления для будущих научных разработок.

14. Отзыв на автореферат диссертации, подписанный Тагильцевой Наталией Григорьевной, доктором педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, профессором, заведующим кафедрой музыкального образования Института искусств федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет».

Замечание:

1) в ходе ознакомления с содержанием автореферата возникло небольшое замечание относительно схематического представления концептуальной модели становления системы профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов в контексте цифровизации образования, что, на наш взгляд, производит отчасти впечатление некоторой текстовой перенасыщенности в ущерб формально графическому контексту. Надеемся, что автор, представляя результаты своих будущих исследований, сможет избежать указанного не столь уж существенного недостатка.

15. Отзыв на автореферат диссертации, подписанный Фунтиковой Надеждой Валентиновной, доктором педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, доцентом, заведующим кафедрой индустриально-педагогической подготовки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля». Замечаний нет.

16. Отзыв на автореферат диссертации, подписанный Манаенко Геннадием Николаевичем, доктором филологических наук по научной специальности 10.02.19 – теория языка, профессором, экспертом кафедры русского языка Гуманитарного института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет». Замечание:

1) в автореферате упоминается использование статистических методов для обработки результатов эксперимента. Желательно вкратце пояснить, какие конкретно методы были использованы и почему именно они были выбраны для анализа данных.

17. Отзыв на автореферат диссертации, подписанный Поповой Людмилой Владимировной, доктором педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, доцентом, ведущим научным сотрудником и руководителем группы образовательных и экскурсионных программ федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Замечание:

1) в качестве пожелания, носящего рекомендательный характер, хочется отметить, что было бы полезным выделить в автореферате ключевые моменты методики преподавания филологии, которые меняются в условиях цифровизации, а также дать более развернутое описание преимуществ созданной автором специальной системы подготовки будущих учителей-филологов к овладению современными информационно-коммуникационными технологиями и цифровыми инструментами для формирования их цифровой компетентности.

По мнению авторов всех отзывов, указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования, которое полностью соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (с дополнениями и изменениями), предъявляемым к докторским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей области исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Выбор в качестве официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Кирьяковой Аиды Васильевны обусловлен тем, что теоретико-методологическим базисом научной школы А.В. Кирьяковой является концепция ориентации личности в мире ценностей. Общенаучная категория ценностей в педагогических исследованиях этой научной школы интерпретирована как характеристика взаимосвязи человека и объективной действительности. Научные труды А.В. Кирьяковой посвящены рассмотрению ценности как социально-педагогического феномена, который является, с одной стороны, основным понятием аксиологии (теории ценностей), а с другой – служит основанием для формирования аксиологической парадигмы. Это соответствует авторскому подходу к формированию профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов в контексте цифровизации образования.

Выбор в качестве официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Федотовой Ольги Дмитриевны обусловлен тем, что ее научные труды посвящены рассмотрению различных проблем современного образования: изучению передового опыта педагогов-практиков в вопросах воспитания личности; описанию методов работы с текстовыми массивами;

анализу факторов, способствующих формированию навыков самоорганизации личности.

Выбор в качестве официального оппонента доктора педагогических наук, доцента Вайндорф-Сысоевой Марины Ефимовны обусловлен её научными профессиональными интересами, связанными с рассмотрением таких вопросов, как развитие научной школы «Дидактика цифрового обучения»; развитие и совершенствование методов и приемов цифрового обучения; развитие и внедрение технологий обучения в условиях цифровизации образования и др. Результаты научных исследований М.Е. Вайндорф-Сысоевой по указанным проблемам отображены в работах, опубликованных в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет.

Выбор в качестве ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» обусловлен тем, что в этом вузе работает ряд авторитетных ученых, научные труды которых посвящены рассмотрению различных аспектов, связанных с применением ценностного подхода в образовании; с формированием творческой личности будущего учителя; с изучением ценностей и смыслов профессиональной деятельности педагога; с определением роли Интернет-пространства в образовательном процессе школьников и др.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана педагогическая концепция становления системы профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов в условиях цифровизации образования, представленная совокупностью научных положений, раскрывающих суть, содержание, особенности протекания процесса формирования у студентов, будущих учителей-филологов, системы профессионально значимых ценностей. Предлагаемая педагогическая концепция отличается от существующих наличием в ней концептуальной модели обеспечения становления системы профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов и технологий её реализации;

– введены понятия: «профессионально значимые ценности учителя-филолога», «становление системы профессионально значимых ценностей будущего учителя-филолога»; «цифровая компетентность учителя-филолога»; «коммуникативная компетентность учителя-филолога»; «профессиональная мотивация учителя-филолога»;

– выделены: основные компоненты системы профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов: личностные ценности; педагогические ценности; мотивация к профессиональной деятельности; профессиональная компетентность; результирующее обучение; гибкость выполнения различных функциональных задач;

– уточнено понятие функциональной грамотности учителя-филолога как основы профессионально значимых ценностей педагога;

– *определены*: методологические подходы к формированию профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов, к которым отнесены компетентностный, деятельностный, проектный, синергетический, аксиологический, личностно-ориентированный, коммуникативный, межкультурный, лингвокультурологический;

обоснованы: базовые принципы педагогической концепции, среди которых выделены принципы обучения студентов на основе: коммуникативного подхода (индивидуализации, дифференциации, речевой направленности, ситуативности, функциональности, новизны); межкультурного подхода (мультикультурности, герменевтики, коммуникативной направленности, деятельностный принцип); лингвокультурологического подхода (поликультурности, аутентичности, сравнимости, толерантности, диалогичности), а также принципы цифровой дидактики (новизны, психологической комфортности, насыщенности, субъектности, доступности, креативности, мультимодальной коммуникации, интеграции);

– *разработана* концептуальная модель становления системы профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов в контексте цифровизации образования, состоящая из целевого, теоретико-методологического, содержательно-операционного, оценочно-результативного блоков;

– *дальнейшее развитие получили*: технологии становления профессионально-педагогических ценностей будущих филологов (технологии проблемного, эвристического, продуктивного, проектного обучения; CLIL-технологии (предметно-языкового обучения); технологии профессионально-ориентированного и личностно-ориентированного обучения, технологии цифрового образования).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что научно обоснованы: 1) построение педагогической концепции и концептуальной модели становления системы профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов в контексте цифровизации образования; 2) комплекс организационно-педагогических условий становления профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов как основы для построения концептуальной модели формирования таких ценностей; 3) отбор инновационных образовательных технологий, формирующих компьютерную грамотность и цифровую компетентность будущих учителей-филологов в процессе развития их профессионально значимых ценностей; 4) критериально-оценочный аппарат, позволяющий установить уровень развитости системы профессионально значимых ценностей у будущих учителей-филологов, для совершенствования их профессиональной подготовки, а также у начинающих педагогов для своевременной коррекции составляющих профессионально значимых ценностей.

Практическая значимость исследования заключается в разработке: учебного пособия «Педагогика: основы формирования профессионально

значимых ценностей учителя-филолога», особенностью которого является практическая ориентация всех исследуемых категорий педагогики на будущую профессиональную деятельность учителя в предметной области «Филология»; учебно-методического пособия «Компьютерная лингвистика» для студентов направления подготовки 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика; учебно-методического пособия «Социолингвистика» для студентов направления подготовки 45.03.01 Филология (Профиль: Славянская филология»); учебного пособия «Сучасна українська мова: синтаксис» для студентов направлений подготовки 45.03.01 Филология (Профиль: Славянская филология), (Украинский язык и литература), 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика; учебно-методического пособия «Русский язык (общественно-политическая и социально-культурная сферы)» для иностранных студентов первого курса; в применении цифровых технологий обучения будущих учителей-филологов за счет внедрения системы компьютерного инструментария в виде: системы тестов, разработанных с помощью цифровых инструментов, для диагностики уровня сформированности филологической компетентности выпускников бакалавриата филологического направления; системы тестов для диагностики уровня сформированности методической компетентности будущих учителей-филологов, служащих средством актуализации знаний студентов с помощью цифровых инструментов, способствующих обобщению и систематизации знаний; коррекционных тестов для самопроверки компьютерной грамотности и цифровых компетенций у будущих учителей-филологов, связанных с использованием программного обеспечения в предметной области «Филология», владением цифровыми технологиями, социальными сетями и цифровыми платформами для разработки онлайн-уроков; мультимедийного тренажера «Самодиагностика профессионально значимых ценностей начинающего учителя-филолога».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория диссертационного исследования основывается на фундаментальных психолого-педагогических концепциях развития профессионально значимых ценностей педагога и аргументированности методологических предпосылок изучаемого процесса;

идея значимости формирования профессионально значимых ценностей студентов филологических направлений подготовки базируется на объективном научном анализе теоретических и практических аспектов становления системы профессионально-значимых ценностей будущих учителей-филологов;

достоверность обеспечивается непротиворечивостью исходных положений и обоснованностью комплекса теоретических, эмпирических и статистических методов исследования, адекватных цели, задачам и логике исследования, их соответствием цели исследования; адекватностью диагностического инструментария характеристикам субъектов – участников экспериментальной работы;

результаты исследования внедрены в образовательную деятельность студентов филологических направлений подготовки классических и педагогических образовательных учреждений высшего образования Донецкой и Луганской народных республик, а также г. Волгограда, составляющих экспериментальные группы педагогического эксперимента проведенного исследования, а также среди работающих учителей-филологов общеобразовательных учреждений муниципальных округов Донецкой Народной Республики, входящих в контрольные группы;

результаты опытно-экспериментальной работы подтверждены достаточной количественной базой эксперимента, репрезентативностью объемов выборок, положительной динамикой уровня сформированности системы профессионально значимых ценностей у будущих учителей-филологов в условиях цифровизации образования в экспериментальной группе, статистической значимостью различий значений показателей в контрольной и экспериментальной группах;

основные положения и выводы исследования апробированы на научных мероприятиях международного и всероссийского уровней в Москве, Донецке, Горловке, Воронеже, Волгограде, а также в публикациях докторанта.

Личный вклад соискателя состоит в получении всех основных теоретических и практических результатов исследования, включая: постановку целей и задач исследования, определение понятийно-категориального аппарата исследования; в теоретическом обосновании основных идей и положений исследования; в разработке педагогической концепции и концептуальной модели становления системы профессионально-значимых ценностей будущих учителей-филологов; в разработке и организации опытно-экспериментальной работы по верификации педагогической концепции и оценке эффективности концептуальной модели на основе разработанного критериально-оценочного инструментария; в разработке цифровых технологий как инструмента развития профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов и технологий, обеспечивающих становление у будущих учителей-филологов профессионально педагогических и лично значимых ценностей, в разработке и апробации научно-методических материалов, в том числе и с применением цифровых инструментов.

В работах, написанных в соавторстве, личный вклад автора состоял в определении языковой ситуации на Донбассе, выявлении фонетических особенностей донецкого региолекта; описании таких инновационных форм обучения, как лекция-визуализация, проблемная лекция; теоретическом анализе категории «непрерывность образования»; теоретическом анализе понятия «цифровая компетентность», описании возможностей программного обеспечения, применяемого в лингвистических исследованиях; теоретическом анализе ситуационно-методических задач и разработке технологии их обучению; теоретическом анализе понятия «функциональная грамотность»; теоретическом анализе понятия «цифровая компетентность», описании

технологии цифрового образования будущих учителей-филологов; разработке диагностического материала для проверки уровня сформированности филологической компетентности, подборе педагогических ситуаций для начинающего учителя; теоретическом анализе понятия «рефлексия», разработке диагностического материала; теоретическом анализе языковой компетенции; разработке теоретического и дидактического материала краеведческой тематики; теоретическом анализе ономастического пространства региона; теоретическом обосновании необходимости разработки электронного словаря русской разговорной речи; теоретическом анализе понятия «профессиональная компетентность»; анализе результатов диагностики уровня сформированности гражданственности у студентов ДонГУ; анализе результатов диагностики уровня сформированности деонтологической компетентности студентов ДонГУ; разработке цифрового инструментария для самодиагностики основных компонентов профессиональной компетентности начинающего учителя-филолога; методической разработке фильма, разработке различного вида заданий, направленных на закрепление изученного материала; разработке теоретического материала, ряда практических заданий; разработке теоретического материала по социолингвистике; разработке теоретического и дидактического материала по компьютерной лингвистике.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Соискатель Кудрейко Ирина Александровна ответила на все заданные ей в ходе заседания вопросы, привела научно-обоснованную аргументацию, базирующуюся на результатах диссертационного исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Кудрейко Ирины Александровны «Педагогическая концепция становления системы профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов в контексте цифровизации образования» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года.

На заседании 29 января 2026 года диссертационный совет принял решение: за актуализацию научно-педагогической проблемы формирования ценностных ориентиров современного учителя, имеющей социальное и культурное значение для развития отечественного образования в условиях его цифровой трансформации; за разработку теоретических положений педагогической концепции становления системы профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов, совокупность которых можно, квалифицировать как научное достижение в области инновационного направления педагогических исследований «Аксиология цифровизации образования»; за разработку концептуальной модели становления системы профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов в контексте цифровизации образования; за новые научно обоснованные

технологические решения по реализации концептуальной модели, имеющие практическое значение при подготовке учителей-филологов, присудить Кудрейко Ирине Александровне ученую степень доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования (без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе) с использованием информационно-коммуникационных технологий (сервис «Тайное голосование» ООО «наш Виар») диссертационный совет в количестве 10 человек (6 человек в очной форме и 4 человека в удаленном интерактивном режиме, из них 5 докторов наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования), участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали за – 10 человек, против – 0.

Председательствующий, заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.489.03,
доктор педагогических наук, профессор



Е.Г. Евсеева

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.489.03,
доктор педагогических наук, доцент



В.А. Цапов

29.01.2026

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ НИЧ

М.В. Фоменко

