

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет»
доктор филологических наук, доцент



Д.Ю. Ильин

02 декабря 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» на
диссертационную работу Костылевой Виты Ивановны на тему
«Теоретическое обоснование регулирования экологических отрицательных
внешних эффектов в целях устойчивого развития», представленную на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
5.2.1. Экономическая теория

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность исследования обусловлена настоятельной необходимостью научного осмысления возможности совмещения устойчивого экономического роста с последовательной экологической политикой. Существующий массив научных работ преимущественно сосредоточен на анализе уже реализованных мер (ex post), тогда как концепция устойчивого развития требует прогностно-ориентированных исследований (ex ante), позволяющих оценивать будущее воздействие экологического регулирования на макроэкономические показатели, рынок труда и уровень благосостояния. В данном контексте приоритетной задачей становится разработка комплексного теоретико-методологического подхода, который должен обеспечивать не только идентификацию и оценку экологических экстерналий, но и создавать инструментарий для их нейтрализации с учетом структурных особенностей экономики и уровня развития страны.

Таким образом, диссертационная работа Костылевой В.И. представляется актуальным и значимым исследованием, вносящим вклад в развитие теории и методологии регулирования экологических внешних эффектов в парадигме устойчивого развития. Разработанный в работе научный аппарат создает

основу для формирования эффективной экологической политики, направленной на достижение баланса между экономической динамикой и экологической безопасностью.

2. Достоверность и обоснованность диссертационного исследования

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы подтверждается критическим анализом обширного перечня публикаций ведущих отечественных и зарубежных исследователей по экономической теории, теории внешних эффектов, устойчивого развития и влияния экологического регулирования на конкурентоспособность и инновации; применением современной научной методологии, включающей системный подход, сравнительный анализ, экономико-математическое моделирование, эконометрические методы и SFC-моделирование. Использование репрезентативных эмпирических данных и нормативно-правовой базы Российской Федерации дополнительно подтверждает обоснованность полученных результатов.

Основные выводы и рекомендации работы опираются на доказательную базу, представленную аналитическими расчетами, табличными и графическими иллюстрациями с соответствующими ссылками на источники данных.

Результаты диссертационного исследования прошли успешную апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях в 2016 – 2025 годах, в том числе: на IX, VIII, V, IV Международных научно-практических конференциях «Актуальные проблемы развития отраслевых рынков: национальный и региональный уровень» (г. Воронеж, 2025, 2024, 2021, 2020 гг.); Международной научно-практической конференции «Экономическое развитие России: инновационные стратегии в условиях глобальной трансформации» (г. Краснодар, 2024 г.); Международной научной школе-семинаре «Системное моделирование социально-экономических процессов» (г. Ростов-на-Дону, 2019 г.) и др.

Все элементы научной новизны представлены в опубликованных автором работах.

Результаты исследования использованы в деятельности Министерства экономического развития Воронежской области, НИИЭОАП К ЦР и Воро-

нежского регионального центра по обращению с отходами. Теоретические положения работы также апробированы в учебном процессе экономического факультета Воронежского государственного университета.

Вышесказанное дает основание признать достаточную обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании.

3. Основное содержание диссертации и результаты, полученные автором в ходе исследования

Диссертационное исследование представляет собой комплексную научную работу, посвященную разработке теоретических основ и методических подходов к регулированию экологических внешних эффектов в контексте концепции устойчивого развития. Работа представлена введением, тремя главами, объединяющими 8 параграфов, заключением, списком используемой литературы, приложениями.

Во введении представлено обоснование актуальности темы, анализ степени ее научной разработанности, сформулированы цель и задачи, обозначены новизна проводимого исследования, практическая значимость и степень апробации полученных результатов и выводов (с. 4-17).

В первой главе работы «Теоретические основы анализа внешних эффектов и направлений их регулирования» автором обработано значительное число фундаментальных научных работ зарубежных и отечественных ученых, проведен детальный обзор и систематизация исследований в рамках заявленной проблематики, в результате чего справедливо отмечена теоретическая нерешённость и многогранность проблемы внешних эффектов. На основе проведенного анализа существующих подходов в данном разделе исследования выявлены и обобщены классические определения внешних эффектов, а также их ключевые свойства (с.17-32); разработана комплексная классификация внешних эффектов (с. 33-36, табл. 1.1), которая направлена на выявление причинно-следственных связей и инструментов решения проблемы; сделан вывод о том, что сущность внешних эффектов состоит не в неприсвоенности благ, а в воздействии определенной деятельности на благосостояние третьих сторон, что послужило основой для идентификации внешних эффектов как объекта микроэкономического анализа. На этой теоретической основе автором дана детальная характеристика экологических внешних эффектов и инструментов их

регулирования (сс. 37-40, 42-43, 44-46, 47-55) и обозначена ключевая проблема их анализа, заключающейся в поиске баланса между необходимостью регулирования экологических внешних эффектов и обеспечением конкурентоспособности экономических систем.

Это позволило сформировать авторскую позицию, согласно которой концепция устойчивого развития, трактуемая как междисциплинарная категория и долгосрочное непрерывное развитие, основанное на триединой модели (экономическая, социальная и экологическая устойчивость), представляет собой системную основу для анализа и интернализации экологических внешних эффектов (с. 59), позволяющую преодолеть ограничения статичных неоклассических моделей и ориентироваться на динамическое равновесие в долгосрочной перспективе, интегрируя экономические, экологические и социальные аспекты, включая принцип межпоколенческой справедливости.

Во второй главе диссертации «Теоретический анализ инструментов экологического регулирования в целях устойчивого развития» представляют интерес исследования автора по оценке эффективности инструментов экологического регулирования (с. 67-69). На основе сравнительного анализа их статической (экономической) и динамической (инновационной) эффективности обоснован вывод о том, что оптимальные результаты достигаются не выбором отдельного инструмента, а формированием сбалансированного «портфеля» мер регулирования (с. 76).

Большое внимание в данном разделе диссертации уделено теоретическому и эмпирическому анализу гипотезы Портера как концептуальной основы для совмещения экологических целей и задач конкурентоспособности. Выявлены ключевые условия реализации гипотезы Портера: использование экономически эффективных инструментов (в частности, передаваемых разрешений), благоприятная структура рынка, наличие внутренних неэффективностей в фирмах и доступность неиспользуемых технологий (с. 78-84).

На основе комплексного обзора зарубежных и отечественных исследований (А. Джаффе, К. Палмер, С. Альпай, С.Н. Бобылев, А.К. Голиченков и др.) автором выявлена зависимость результатов эмпирической проверки гипотезы от контекста: типа регулирования, отрасли, учета временных лагов и методологии оценки (сс. 85-90, 91-92, 93-96). В результате автором предложена комплексная интерпретация гипотезы Портера, которая интегрирует ее различные

версии в единую аналитическую схему, пригодную для разработки экологической политики, направленной на устойчивое развитие.

Автором проведена масштабная и систематизированная работа по анализу и классификации современных подходов к моделированию взаимосвязи экономической и экологической политики (с. 97-98, 99-101, 237-241). На этом фоне обоснована перспективность посткейнсианского подхода, основанного на моделях согласованных потоков и запасов. Проанализирован широкий спектр эмпирических SFC-моделей (с. 103-107), что позволило выявить их ключевые преимущества: учет эндогенности денежного предложения, принципа эффективного спроса и роли финансового сектора, а также выделить модель DEFINE как качественный скачок в области экологического макроэкономического моделирования и раскрыть ее особенности (с. 107-111). Практическая значимость полученного результата заключается в сравнительном анализе эффектов различных инструментов «зеленой» бюджетной политики (налоги, субсидии, госинвестиции), систематизированном в таблице 2.1 (с. 112).

В третьей главе «Эмпирический анализ результатов экологического регулирования с позиций устойчивого развития» автором проведена комплексная и многоуровневая работа по эмпирическому анализу взаимосвязи экологического регулирования и экономического роста, а также проверке гипотезы Портера, осуществлена масштабная методологическая разработка оригинальной модели согласованных потоков и запасов (SFC).

Автором осуществлена масштабная методологическая разработка оригинальной модели согласованных потоков и запасов (SFC) для России, представленной на с. 156-170 (детализация на с. 253-261 Приложения) диссертации. Модель, насчитывающая свыше 120 переменных и параметров и описываемая системой из более чем 70 уравнений (см. Приложение Д), была специально адаптирована для комплексного анализа взаимодействия экосистемы и макроэкономики России. На основании этого представлена комплексная имитационная модель, включающая пять институциональных секторов (домохозяйства, нефинансовые корпорации, государство, финансовый сектор и остальной мир) и производственный модуль. Практической значимостью обладает разработанная система взаимосвязанных уравнений, которая интегрирует данные системы национальных счетов Росстата и финансовые счета Банка России

за 2011–2021 гг., что обеспечило высокую степень детализации и достоверности моделирования.

Положительной оценки заслуживает четко прописанный автором канал трансмиссии экологической политики (с. 162-163, 260-261).

В результате модельного эксперимента автором предложен и апробирован оптимизированный комбинированный сценарий, обеспечивший значительное сокращение выбросов (–21,39%) при сохранении макроэкономической стабильности (с. 174-175). Данный результат не только подтверждает справедливость гипотезы Портера в долгосрочной перспективе для России, но и демонстрирует достижение «двойного дивиденда», обосновывая целесообразность комбинированного применения «зеленых» фискальных инструментов для минимизации издержек перехода и обеспечения траектории устойчивого развития.

В заключении диссертации систематизированы и изложены основные результаты, полученные соискателем в ходе исследования. Представленная работа характеризуется внутренним единством, последовательной логикой изложения и представляет собой завершенное самостоятельное исследование.

4. Научная новизна результатов диссертационной работы

Настоящее исследование вносит существенный вклад в развитие теоретико-методологических основ анализа экологических внешних эффектов и инструментов политики устойчивого развития. Научная новизна работы определяется комплексным решением поставленной проблемы и находит отражение в следующих ключевых положениях.

Научно значимым результатом проведенного исследования является преодоление методологических ограничений неоклассической парадигмы (статичность, игнорирование социальных и межпоколенческих последствий, а также тезис о неизбежном негативном влиянии экологического регулирования на экономический рост) в осмыслении экологических внешних эффектов с помощью теоретического обоснования (с. 43, 58-59) возможности позитивной взаимосвязи между мерами экологического регулирования и экономическим развитием. На основе проведенного системного анализа разработан современный теоретический инструментарий исследования и многоуровневая классификация экологических внешних эффектов (с. 37-40, 47), обоснована возможность и необходимость научного конструктивного поиска инструментов их

преодоления в рамках парадигмы устойчивого развития (с. 26, 42). Обоснованный автором системный подход, интегрирующий экономическую, социальную и экологическую составляющие в рамках трехмерной модели устойчивости, формирует новую теоретико-методологическую основу для обеспечения инновационного развития и долгосрочной конкурентоспособности национальной экономики (с. 44-59).

Особого внимания заслуживает доказательство теоретической адекватности и эффективности совместного применения гипотезы Портера и посткейнсианских моделей в рамках концепции устойчивого развития (с. 154-156) для анализа последствий экологического регулирования. Данный подход позволил автору разработать и обосновать комплексный теоретический инструментарий для анализа и прогнозирования последствий экологической политики (с. 156-166), включая аналитические возможности посткейнсианского подхода, основанного на SFC-моделировании и эмпирическом анализе, перед традиционными неоклассическими методами (с. 101-113). Это создает прочную методологическую основу для перехода к прогнозно-ориентированной парадигме в формировании и реализации экологической политики.

В рамках методологического раздела диссертации автором сформирована оригинальная классификация инструментов экологического регулирования по критерию эффективности. Научная новизна систематизации заключается в преодолении традиционного дихотомического подхода к классификации инструментов (с. 64-66). Автор не ограничивается простым разделением на командно-контрольные и экономические инструменты, а предлагает более содержательную классификацию, основанную на их способности стимулировать динамическую эффективность и инновации. Такой подход позволяет выявить ограничения традиционных инструментов с позиций требований устойчивого развития. Значимый результат работы заключается в обосновании необходимости формирования сбалансированного «портфеля инструментов» экологической политики.

Важнейшим результатом диссертационного исследования является развитие оригинального аналитического инструментария экологической политики (комплекс взаимодополняющих моделей – эконометрические, модели общего равновесия, SFC-модели). На его основе получены принципиально новые знания о характере взаимосвязи экологического регулирования и экономической динамики в России, доказавшие возможность и условия достижения

устойчивого развития. В рамках данного инструментария разработана оригинальная SFC-модель (модель согласованных потоков и запасов) с экологическим модулем, что представляет собой методический прорыв для отечественных исследований (с. 156-168, приложения Г, Д, Е, Ж). Данная модель служит не только для верификации гипотезы Портера на макроуровне, но и для выявления конкретных каналов трансмиссии экологического регулирования в экономике России. Эмпирически подтверждена возможность достижения «двойного дивиденда» в российских условиях: апробация модели на сценариях «зеленой» фискальной политики показала, что оптимизированный комбинированный сценарий обеспечивает значительное сокращение выбросов (-21,39%) без ущерба для макроэкономической стабильности, что опровергает устоявшийся тезис о неизбежном компромиссе между экологией и экономикой.

5. Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Результаты исследования вносят существенный вклад в развитие теоретико-методологических подходов к анализу экологических внешних эффектов и формированию инструментария государственной экологической политики. Практическая ценность работы заключается в создании научно обоснованного механизма для интеграции экологических целей в систему экономического, в том числе бюджетного планирования и стратегического управления. Разработанные модели и методики могут быть применены на различных уровнях управления, что расширяет сферу их практического использования и усиливает значимость научных положений, обоснованных в диссертации.

Полученные результаты могут быть использованы органами государственной власти при разработке мер экологического регулирования для формирования сбалансированной экологической политики, сочетающей налоговые инструменты с «зелеными» инвестициями. Региональные органы управления могут применять разработанные критерии дифференциации экологической политики с учетом структурных особенностей территорий. Корпоративный сектор может использовать результаты тестирования гипотезы Портера и выявленный «парадоксальный» эффект при планировании стратегий устойчивого развития и инвестиций в экологические инновации.

Теоретические положения и практические разработки диссертации могут быть использованы при подготовке учебных курсов и методических материалов для студентов экономических специальностей.

6. Дискуссионные положения и замечания по диссертации

Отмечая актуальность, научную обоснованность, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, следует отметить наличие в работе ряда дискуссионных моментов.

1. В работе справедливо отмечается эволюция понятия «внешние эффекты» - от классического пигувианского подхода к современным институциональным и поведенческим интерпретациям. Однако представляется дискуссионной авторская позиция о принципиальной возможности выхода концепции экстерналий за рамки неоклассической парадигмы. Требуется дополнительное обоснование тезиса о том, что анализ внешних эффектов «не требует предположений о рациональных агентах или рыночном равновесии», поскольку сама природа экстерналий предполагает наличие стоимостных оценок и сравнительного анализа альтернатив (с. 58).

2. Предложенная систематизация экологических внешних эффектов представляет несомненную научную ценность, однако вызывает вопросы критериальная определенность отнесения конкретных эффектов к той или иной категории. В частности, недостаточно проработанными остаются операциональные критерии разграничения «маржинальных» и «инфрамаржинальных» эффектов в практических исследованиях (с.35).

3. Несмотря на комплексный анализ теоретических подходов к устойчивому развитию, в работе отсутствует четкая методика перевода теоретических положений в практические инструменты политики. Требуют конкретизации механизмы обеспечения «межпоколенческой справедливости» в контексте экологических экстерналий (с.47).

4. Технологические стандарты критикуются за игнорирование частной информации фирм и отсутствие гибкости, однако в тексте признаётся, что в условиях, когда необходимо быстро достичь значительных сокращений выбросов, стандарты могут быть эффективны (с.68). Это создаёт поле для дискуссии о балансе между гибкостью и контролем в зависимости от контекста (например, отрасль, тип загрязнения, уровень развития страны).

5. Эмпирический анализ (с. 135-140, табл. 3.4–3.6) последовательно показывает негативное краткосрочное влияние экологических налогов на экономический рост как в развитых, так и в развивающихся странах и в России. Это противоречит «сильной» версии гипотезы Портера и теории «двойного дивиденда», которые предполагают, что экологическое регулирование может стимулировать рост через инновации. Требуется объяснение, почему в краткосрочном периоде преобладают издержки, а не выгоды, и при каких условиях может проявиться положительный эффект.

6. Для России в модель добавлена переменная выбросов CO₂ вместо показателя госдолга (CGD), что обосновано структурными особенностями экономики (с.139). Хотя это логично, однако такая замена усложняет прямое сравнение результатов с другими странами. Кроме того, в модели для России не учитываются такие факторы, как цены на нефть или санкционное давление, которые могут сильно влиять на инвестиции и рост.

В то же время следует отметить, что высказанные замечания направлены на дальнейшее совершенствование исследования В.И. Костылевой и не ставят под сомнение обоснованность ее ключевых выводов. Научная новизна и практическая значимость полученных результатов сохраняются в полном объеме.

7. Заключение соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении научных степеней

Можно сделать вывод о том, что диссертация Костылевой Виты Ивановны на тему «Теоретическое обоснование регулирования экологических отрицательных внешних эффектов в целях устойчивого развития» посвящена актуальной теме, обладает теоретико-методологической и научно-практической значимостью и новизной, вносит вклад в развитие национальной экономики и, соответственно, в избранной предметной области экономической науки.

Предметное поле исследования полностью соответствует области исследования 5.2.1. – Экономическая теория паспорта специальностей ВАК: п. 8. «Микроэкономическая теория»; п.12. «Теоретический анализ экономической политики»

Представленная диссертационная работа является завершенным, самостоятельным научно-квалификационным исследованием актуальной и сложной проблемы экономики. Полученные автором результаты являются обоснованными и достоверными, вытекают из проведенного исследования, отражают

логичность и последовательность изложения текста. Научные положения, выносимые на защиту, достаточно полно отражены в публикациях автора.

По актуальности избранной темы и научной новизне авторского подхода к заявленной проблеме, обоснованности, достоверности и новизне результатов исследования, их теоретической и практической значимости диссертация Костылевой Виты Ивановны на тему «Теоретическое обоснование регулирования экологических отрицательных внешних эффектов в целях устойчивого развития» полностью соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Костылева Вита Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой экономической теории, региональной экономики и предпринимательства, доктором экономических наук, профессором Буяновой Мариной Эдуардовной.

Отзыв обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры экономической теории, региональной экономики и предпринимательства ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», протокол №8 от 28.11.2025 г.

Заведующий кафедрой экономической теории,
региональной экономики и предпринимательства,
д.э.н., профессор



Марина Эдуардовна Буянова

Контактная информация:

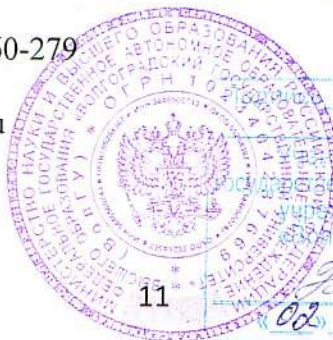
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет»

Почтовый адрес: 400062, Волгоградская область, г.Волгоград, просп. Университетский, д.100.

Контактный телефон: +7 (8442) 460-279

E-mail: rector@volsu.ru

Официальный сайт: <https://volsu.ru>



Буянова М.Э.
завещаю
секретарь федерального
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
университет»
Лисовская
Н.В. Лисовская
2025 г.