

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Великохатько Светланы Валентиновны на тему «Корпоративная власть в системе экономических отношений», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1 – Экономическая теория**

Обращение автора к проблеме корпоративной власти представляется весьма своевременным и вызывает научный исследовательский интерес, как с точки зрения экономической теории, так и современной практики хозяйствования. Актуальность избранной темы обусловлена не только необходимостью повышения эффективности функционирования корпоративных структур в Российской Федерации, особенно, в условиях экономических потрясений, но и возрастанием роли корпоративной власти как одного из институтов в системе экономических отношений. Данная проблема в контексте совершенствования корпоративного управления, развития корпоративного права достаточно широко представлена в современной научной литературе и диссертационных работах. Именно поэтому заслуживает безусловного одобрения попытка автора осуществить научный поиск в направлении институционального исследования феномена корпоративной власти с позиций экономической теории.

В автореферате чётко сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, что даёт основание считать структуру работы обоснованной и логичной. Соответственно области исследования, диссертант в качестве методологической основы вполне оправданно применяет институциональный подход и инструментарий институциональной теории. Использование комплекса научных методов познания позволило автору дополнить и развить как существующие теоретические представления о корпоративной власти, её структуре, направлениях влияния, так и разработать практические рекомендации, направленные на повышение эффективности её реализации в рамках отдельной корпорации и общества в целом.

Насколько позволяет судить автореферат, соискателю удалось с использованием глубокого анализа существующих достижений научной мысли обосновать авторский концептуальный подход к исследованию корпоративной власти, определить отличительные черты данной категории от содержания экономической власти, доказать, что корпоративная власть выступает как совокупность властных позиций корпораций в различных сферах общественной жизни – экономической, политической и социальной. Такой подход позволил автору аргументировать влияние власти корпоративных структур на функционирование других агентов, направляя и изменяя их деятельность с целью обеспечения собственных интересов. С этой точки зрения особого внимания заслуживает разработанная в диссертации модель взаимодействия корпораций, общества и государства, так как именно механизм согласования интересов данных субъектов представляет



наибольшую сложность в процессе обеспечения устойчивого и эффективного развития системы экономических отношений (рис. 5).

Согласно представленной модели автор последовательно доказывает, что основными принципами такого взаимодействия выступают ответственность и добросовестность субъектов, согласованность их действий, доступность и открытость информации, адаптивность к условиям изменяющейся среды. В модели обоснованы наиболее эффективные направления и возможные ограничения взаимодействия участников, кроме того, что особенно важно, предложены конкретные пути преодоления существующих ограничений. Логическим завершением разработанной модели выступает исследование содержания социально-экономических результатов триединого партнёрства для корпораций, общества и государства, аргументация синергетического эффекта успешного взаимодействия, позволяющего обеспечить собственные интересы каждого участника и повысить общее благосостояние.

Безусловной заслугой диссертанта является разработанная методика расчёта комбинированного показателя, характеризующего силу власти корпорации. Предлагаемый индекс корпоративной власти в отличие от традиционных показателей рыночной концентрации, например, коэффициента Херфиндаля-Хиршмана, позволяет учитывать уровень внутрикорпоративной, экономической и неэкономической власти. Практический интерес вызывает попытка автора рассчитать индекс корпоративной власти для ряда крупнейших российских корпораций. Результаты расчёта, представленные в таблице 2, дают возможность сравнивать компании как по составному индексу, так и по значениям субиндексов. Такое сравнение выступает основой для разработки мер, направленных на совершенствование внутрикорпоративной власти: изменение бизнес-модели, повышение конкурентоспособности, укрепление корпоративной культуры и т.п. Важное значение этот показатель имеет и с точки зрения анализа силы корпоративного влияния на внешнюю среду, что способствует разработке направлений эффективного взаимодействия корпораций, общества и государства.

Общее положительное впечатление о диссертационной работе на основании представленного автореферата не лишает её определённых недостатков и дискуссионных моментов:

1. Название третьей главы «Развитие корпоративной власти в системе экономических отношений» требует некоторой детализации относительно темы диссертации, более того там предложена авторская методика оценки корпоративной власти, основанная на расчете индекса корпоративной власти; разработана модель взаимодействия корпораций, общества и государства
2. В представленной автором модели взаимодействия корпораций, общества и государства (рис. 1) недостаточно проработан сам механизм такого взаимодействия.

3. В качестве пожелания, при расчете индекса корпоративной власти целесообразно сравнить не только отечественные, но и международные корпорации, функционирующие в нашей стране, проанализировать влияние антироссийской санкционной политики на внутрикорпоративную, экономическую и неэкономическую составляющие корпоративной власти.

Однако, отмеченные замечания не снижают уровень диссертационной работы, автореферат которой свидетельствует о том, что соискатель представил законченное научное исследование актуальной проблемы, содержащее достаточную степень научной новизны, имеющее теоретическую и практическую ценность. Автору удалось при полноценной проработке всех этапов исследования, использовании достоверной информации, аргументированных пояснений в графической форме (рисунки, графики, схемы, диаграммы) обосновать выдвинутую гипотезу диссертационного исследования. Поставленная в работе цель и задачи для её достижения реализованы в полной мере. Структура, текст и оформление автореферата соответствуют основным требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции).

Автор диссертации Великохатко Светлана Валентиновна заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1 – Экономическая теория.

Я даю свое согласие на автоматическую обработку моих персональных данных.

Доктор экономических наук  
(08.00.01 - Экономическая теория),  
профессор, профессор кафедры  
политической экономии  
Экономического факультета  
Московского государственного  
университета имени М.В. Ломоносова



*Ирина Викторовна Манахова*  
Манахова Ирина Викторовна

*27 ноября 2025 г.*

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова Экономический факультет

Почтовый адрес: Российская Федерация, 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 3-й новый учебный корпус, Экономический факультет

Телефон: +7 (495) 939-08-77

Адрес электронной почты: [ManakhovaIV@mail.ru](mailto:ManakhovaIV@mail.ru)