

ОТЗЫВ

официального оппонента –

**доктора экономических наук, доцента Брижак Ольги Валентиновны
на диссертацию Великохатко Светланы Валентиновны
на тему «Корпоративная власть в системе экономических отношений»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория**

Актуальность темы исследования. Проблема власти, в т.ч. власти корпоративной, является одной из наиболее перспективных с точки зрения развития институциональных исследований в современной экономической теории.

Корпорации занимают лидирующие позиции в мировой экономике и определяют уровень экономического развития государств. Их вклад в национальные и мировую экономики, становление нового экономического пространства, развитие национальных и мирового финансовых рынков чрезвычайно весом. Поэтому современные финансово-промышленные корпоративные структуры могут быть отнесены к реальным центрам экономической и финансовой власти в стране и мире. Анализ деятельности современных корпораций свидетельствует о их значимости для общества. Они располагают социальной ориентацией, социальной ответственностью, корпоративной культурой, формируют потребности потребителей, кругозор собственных сотрудников и общества в целом.

В теоретическом и практическом плане актуальной является проблема развития корпоративной сферы хозяйствования с учетом широкого спектра экономических, социальных и институциональных факторов. В теоретико-методическом плане требуют уточнения: содержание, причины возникновения и структура корпоративной власти, оценка корпоративной власти во внутрикорпоративной, экономической и институциональной среде. Развитие корпоративной сферы показывает, что эффективное функционирование экономики может быть успешно осуществлено при активном взаимодействии корпораций, государства и общества с целью достижения баланса интересов всех участников взаимодействия. С точки зрения государственного управления важным является разработка инструментов такого взаимодействия и создания благоприятных условий функционирования корпоративного сектора. Эти положения в достаточной степени представлены в обосновании соискателем темы диссертационного исследования. В этой связи тема диссертации Великохатко С.В., безусловно, является актуальной, имеющей важное теоретическое и практическое значение.



Цель, поставленная соискателем, состоит в решении важной задачи – развитии теоретических положений, методических подходов к изучению проблемы корпоративной власти в экономической теории и разработке практических рекомендаций по определению путей развития корпоративной власти в системе экономических отношений (с. 6).

Указанная цель соответствует составу проблем, решаемых в **рамках научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки)**: пп. 2. Категориальный и концептуальный аппарат экономической науки; 13. Институциональные исследования в экономической науке.

Предметная область исследования находится в рамках отмеченной выше специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертации. Положения и выводы диссертации базируются на фундаментальных концепциях институциональной теории, теории экономической и корпоративной власти.

Результаты, рекомендации и выводы диссертационного исследования базируются на использовании современной методологии научных исследований, подтверждаются корректной постановкой задач и аргументированным обоснованием необходимости их решения, представительностью и достоверностью исходной информации для анализа, использованием данных официальной статистики. Обоснованность выводов подкреплена табличным материалом, графическими иллюстрациями, ссылками на соответствующие источники анализируемого материала.

Достоверность положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования определяется качественным анализом существующей практики корпоративной деятельности, определением присущих ей особенностей, преимуществ и недостатков функционирования корпораций в системе экономических отношений.

Диссертационное исследование Великохатко Светланы Валентиновны концептуально. Работа основывается на фундаментальных и прикладных исследованиях отечественных и зарубежных ученых по вопросам экономической и корпоративной власти, а также институциональных особенностей взаимодействия государства и корпораций.

В качестве базового используется инструментарий институциональной теории. Кроме того, в ходе исследования были использованы такие методы познания, как анализ и синтез; теоретическое сравнение и обобщение; единство логического и исторического подходов; междисциплинарный подход; статистические методы обработки экономической информации; визуально-

графический метод, которые обеспечили достоверность полученных результатов.

Научная новизна работы. Основными положениями, содержащими научную новизну, являются:

1. Развитие теоретических положений:

– дана авторская трактовка понятия «корпоративная власть» как совокупности властных позиций корпораций в экономической, политической и общественной среде, что позволяет корпорациям изменять и направлять деятельность других агентов внешней среды с целью реализации собственных интересов, отличающаяся от понятия экономической власти выделением общественно-политической сферы корпоративного воздействия. Это позволяет рассматривать корпорацию в качестве объекта власти, субъекта власти и властного пространства, а также выделять элементы структуры корпоративной власти (с. 34-35, 41-43);

– предложен концептуальный подход к исследованию корпоративной власти, являющийся системой взглядов на формирование и реализацию корпоративной власти и позволяющий комплексно оценить влияние корпоративной власти на степень эффективности экономики, выявить положительные и отрицательные стороны ее проявления, обосновать направления более эффективной адаптации государственной политики к условиям преобладания корпоративной формы хозяйствования, разработать модель взаимодействия корпораций, общества и государства (с. 48-49).

2. Разработка практических и методических рекомендаций:

– разработана авторская методика комплексной оценки корпоративной власти, отличающаяся от традиционных методик оценки монопольной власти и рыночной концентрации, основанная на расчете индекса корпоративной власти – комбинированного показателя, определяемого с помощью выделенных автором показателей корпоративной власти: внутрикорпоративных (средняя заработная плата, производительность труда, расходы на человека); экономических (чистая прибыль, дивидендная доходность, CAPEX/выручка), общественных (индекс заметности, охват аудитории, упоминания в СМИ), и позволяющая исследовать все составляющие корпоративной власти (внутрикорпоративную, экономическую, неэкономическую), измерять власть корпораций, сравнивать силу власти корпораций, оценивать ситуации на рынках, в определенных сферах экономической деятельности, разрабатывать эффективную государственную экономическую политику (с. 72-74, 89-91, 101-105, 113-122);

– предложена модель взаимодействия корпораций, общества и государства, позволяющая согласовать интересы участников, разработать

механизм достижения взаимовыгодных результатов, четко разграничить властные позиции, обеспечить устойчивое и эффективное развитие системы экономических отношений, и характеризующаяся выделением эффективных направлений взаимодействия между субъектами, ключевых принципов, ограничений для взаимодействия и мер по их преодолению (с. 130-132).

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В теоретическом плане получены результаты, развивающие теоретико-методические положения, включающие: развитие и дополнение теоретических представлений о возникновении и развитии корпоративной власти; уточнение структуры корпоративной власти; предложенный концептуальный подход к исследованию корпоративной власти; разработанную методику комплексной оценки корпоративной власти.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации по определению путей развития корпоративной власти в системе экономических отношений могут способствовать совершенствованию процессов становления, функционирования и развития рыночных экономических институтов, разработке и реализации эффективной экономической политики государства.

Результаты исследования, связанные с разработкой методики расчета индекса корпоративной власти, могут быть использованы в практической деятельности корпораций, желающих повысить уровень своего воздействия, а также для обоснования стратегических решений, при определении сильных и слабых сторон функционирования бизнеса, при определении областей улучшения, а также для сравнения с другими отраслевыми, национальными и международными корпорациями (подтверждено справкой о внедрении).

Отдельные положения работы, связанные с исследованием сущности и оценкой корпоративной власти, а также направлениями по повышению эффективности реализации корпоративной власти в системе экономических отношений, используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Донецкий национальный технический университет» при преподавании и изучении курсов «Институциональная экономика», «Теория организации», «Государственно-частное партнерство», «Экономика общественного сектора» (подтверждено справкой о внедрении).

Публикации и автореферат. Основные выводы и результаты диссертационного исследования опубликованы автором в 14 научных работах общим объемом 5,5 п.л. (авторский вклад – 3,95 п.л.), в том числе, 7 – в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Автореферат диссертации и работы, опубликованные по теме исследования, полностью отражают ее содержание.

Дискуссионные положения, замечания и рекомендации в адрес соискателя.

Отмечая целостность и завершенность диссертационной работы, обоснованность, достоверность, новизну и важность представленных в ней научных положений и выводов, следует отметить, что в диссертации имеются отдельные положения дискуссионного характера:

1. На странице 9 автором перечислены, но не раскрыты положения, выносимые на защиту. Следовало бы привести необходимые пояснения по данному разделу.

2. На странице 67 автором упоминается процесс деформации отношений власти, что представляется интересным, но в дальнейших разделах проведенного исследования автор оставляет невостребованным практически все возможности указанного явления. Автору следовало бы уделить внимание тому, каким образом трансформация институциональной среды в рамках корпорации приводят к деформациям форм и сущности институциональных норм. Какую роль в закреплении указанных процессов играют феномены «экономики физических лиц», «ручного управления» и получения административной ренты и какое влияние все вышесказанное оказывает на механизмы реализации инвестиционных процессов в экономике.

3. В чем заключается качественная неоднородность и антиномии элементов института корпорации? Связано ли это со спецификой институционального контура экономической системы? Какова в этом случае роль корректирующей институциональной политики?

4. Позитивно оценивая проведенные автором исследования вызывает сомнение отнесение на странице 73 корпоративного менеджмента к наемным работникам, поскольку корпоративный менеджмент относится к особой субъектной форме, являющейся носителем не рабочей силы, а интеллектуального капитала, формирующего эффективные капитальные комбинации и претендующего на участие в прибыли, а следовательно функции, партнера, а не наемного исполнителя (Дж. К. Гэлбрейт, К. Маркс, Й. Шумпетер и другие). Причем автор на страницах 66 и 67 диссертации участвует в полемике с данными авторами, но в конечном итоге приходит к указанному выводу. Автору следует привести необходимые пояснения по данному вопросу.

5. В третьей главе диссертации автором разработана методика оценки корпоративной власти (параграф 3.1). Каким образом данная методика повлияла на модель взаимодействия корпораций, общества и государства? (с.111-139)

Приведенные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не влияют на обоснованность основных выводов и защищаемых положений представленной диссертационной работы. Их следует рассматривать как рекомендации к дальнейшим исследованиям автора по избранному научному направлению.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Представленная диссертация Великохатко Светланы Валентиновны на тему «Корпоративная власть в системе экономических отношений» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, содержит элементы научной новизны, обладает теоретической и практической значимостью. Личный вклад автора подтвержден достаточным количеством публикаций по проблеме исследования, докладами на конференциях различного уровня, справками о внедрении.

Диссертация соответствует требованиям пунктов пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и Паспорт специальности ВАК при Минобрнауки РФ 5.2.1. Экономическая теория, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Официальный оппонент:

Профессор Кафедры экономической теории
Факультета международных экономических
отношений ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»
доктор экономических наук по специальности

08.00.01 – Экономическая теория, доцент *Митя* Ольга Валентиновна Брижак

08.12.2025 г.

Адрес: Российская Федерация, 125167, г. Москва, Ленинградский проспект, 49/2,

Тел. +7 499 943 98 55, E-mail: academy@fa.ru, OIVBrizhak@fa.ru

Официальный сайт: <https://www.fa.ru>



Брижак О.В.

ЗАВЕРЯЮ

Член Ученого совета
Финансового университета

Звезды В.В. Звягинцева

« 08 » декабря 2025 г.