

ОТЗЫВ

официального оппонента –

**кандидата экономических наук Фроловой Надежды Дмитриевны
на диссертацию Великохатко Светланы Валентиновны
на тему «Корпоративная власть в системе экономических отношений»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория**

Актуальность темы исследования. Работа Великохатко С.В. посвящена актуальной и сложной проблеме исследования феномена власти, генерируемой современными корпоративными структурами, в контексте развития институциональной экономической теории. Современная экономическая система характеризуется качественным изменением роли корпораций, которые из просто хозяйствующих субъектов трансформируются в ключевые институты, обладающие значительной властью, влияющей не только на рынок, но и на политические, и социальные процессы.

Современное общество характеризуется беспрецедентным ростом влияния и укрупнением корпораций, которые в условиях глобализации трансформировались в доминирующие экономические институты. Соискатель справедливо акцентирует внимание на том, что влияние корпоративной власти выходит далеко за рамки сугубо экономических аспектов, распространяясь на политические процессы, культуру и формирование общественного мнения. В этой связи особую значимость приобретает институциональный подход, примененный в работе.

Отмечается противоречивый характер корпоративной деятельности: будучи локомотивами инноваций и экономической эффективности, корпорации, используя сконцентрированный капитал как ресурс власти, способны влиять на государственное регулирование, что может приводить к углублению социальной дифференциации, нестабильности и даже ставить под угрозу суверенитет государств. Особое значение приобретает тезис о том, что традиционные неоклассические методы оценки рыночной концентрации (рыночная доля, монополизация) оказываются недостаточными для измерения совокупной корпоративной власти, включающей внутрифирменные, рыночные и внеэкономические механизмы влияния.

В условиях, когда конкурентоспособность и экономический рост страны напрямую зависят от деятельности базирующихся в ней корпораций, потребность в разработке адекватных концептуальных подходов и моделей взаимодействия между корпорациями, обществом и государством для



достижения баланса интересов и стабилизации системы экономических отношений становится критически важной. Таким образом, выбранная тема исследования полностью отвечает насущным потребностям развития современной экономической теории и практики государственного регулирования.

Цель, поставленная соискателем, состоит в решении важной задачи – развитии теоретических положений, методических подходов к изучению проблемы корпоративной власти в экономической теории и разработке практических рекомендаций по определению путей развития корпоративной власти в системе экономических отношений (с. 6).

Указанная цель соответствует составу проблем, решаемых в **рамках научной специальности 5.2.1. Экономическая теория** (экономические науки): пп. 2. Категориальный и концептуальный аппарат экономической науки; 13. Институциональные исследования в экономической науке.

Предметная область исследования находится в рамках отмеченной выше специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, оценивается как высокая. Автор последовательно и системно развивает теоретические основы формирования корпоративной власти (Глава 1), исследует ее проявления и механизмы реализации (Глава 2), а также предлагает конкретные пути развития и оценки корпоративной власти (Глава 3). Научные положения, выносимые на защиту, включая авторскую трактовку понятия «корпоративная власть», концептуальный подход к ее исследованию, методику комплексной оценки и модель взаимодействия корпораций, общества и государства, логически вытекают из поставленных целей и задач исследования. Так, авторская трактовка понятия «корпоративная власть» с выделением общественно-политической сферы воздействия и рассмотрением корпорации как объекта, субъекта и властного пространства, является обоснованным шагом в уточнении категориального аппарата. Предложенный концептуальный подход позволяет комплексно анализировать влияние корпоративной власти на эффективность экономики и обосновывать адаптацию государственной политики. Разработанная методика комплексной оценки, основанная на комбинированном индексе, включающем внутрикорпоративные, экономические и общественные индикаторы, представляется логичным и необходимым инструментом для адекватного измерения столь многогранного явления. Разработка модели взаимодействия корпораций, общества и государства обосновывается необходимостью согласования интересов для устойчивого развития. Методологическая база, включающая институциональный, политэкономический и

междисциплинарный подходы, а также применение широкого спектра общенаучных и специальных методов (анализ, синтез, статистические, экономико-математические), обеспечивает прочную теоретическую базу для полученных выводов. Все положения и выводы четко сформулированы и аргументированы как с теоретической, так и с практической точек зрения.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации не вызывает сомнений. Она подтверждается следующими факторами:

– Широкий охват теоретической базы: диссертация опирается на значительное количество классических и современных трудов отечественных и зарубежных представителей институциональной школы, марксизма, ордолиберализма и других направлений, что свидетельствует о всестороннем изучении проблемы.

– Использование эмпирических данных: заявленное использование данных официальной статистики, наряду с корректным применением экономико-математического инструментария, обеспечивает верификацию теоретических построений и методических разработок.

– Апробация результатов: основные результаты диссертации докладывались на семи международных и всероссийских научно-практических конференциях, что свидетельствует об их обсуждении и признании научным сообществом.

– Внедрение результатов: особо следует отметить практическое внедрение разработанной методики расчета индекса корпоративной власти в деятельность ООО «НПО «Ясиноватский машиностроительный завод», а также использование отдельных положений работы в учебном процессе ФГБОУ ВО «Донецкий национальный технический университет». Эти факты, подтвержденные справками о внедрении, являются убедительным доказательством достоверности и практической ценности полученных результатов.

– Публикации: наличие 14 научных публикаций, в том числе 7 статей в рецензируемых изданиях из Перечня ВАК, подтверждает значимость и научную обоснованность представленных результатов.

Научная новизна работы. Основными положениями, содержащими научную новизну, являются:

1. Развитие теоретических положений:

– дана авторская трактовка понятия «корпоративная власть» как совокупности властных позиций корпораций в экономической, политической и общественной среде, что позволяет корпорациям изменять и направлять деятельность других агентов внешней среды с целью реализации собственных интересов, отличающаяся от понятия экономической власти

выделением общественно-политической сферы корпоративного воздействия. Это позволяет рассматривать корпорацию в качестве объекта власти, субъекта власти и властного пространства, а также выделять элементы структуры корпоративной власти (с. 34-35, 41-43);

– предложен концептуальный подход к исследованию корпоративной власти, являющийся системой взглядов на формирование и реализацию корпоративной власти и позволяющий комплексно оценить влияние корпоративной власти на степень эффективности экономики, выявить положительные и отрицательные стороны ее проявления, обосновать направления более эффективной адаптации государственной политики к условиям преобладания корпоративной формы хозяйствования, разработать модель взаимодействия корпораций, общества и государства (с. 48-49).

2. Разработка практических и методических рекомендаций:

– разработана авторская методика комплексной оценки корпоративной власти, отличающаяся от традиционных методик оценки монопольной власти и рыночной концентрации, основанная на расчете индекса корпоративной власти – комбинированного показателя, определяемого с помощью выделенных автором показателей корпоративной власти: внутрикорпоративных (средняя заработная плата, производительность труда, расходы на человека); экономических (чистая прибыль, дивидендная доходность, CAPEX/выручка), общественных (индекс заметности, охват аудитории, упоминания в СМИ), и позволяющая исследовать все составляющие корпоративной власти (внутрикорпоративную, экономическую, неэкономическую), измерять власть корпораций, сравнивать силу власти корпораций, оценивать ситуации на рынках, в определенных сферах экономической деятельности, разрабатывать эффективную государственную экономическую политику (с. 72-74, 89-91, 101-105, 113-122);

– предложена модель взаимодействия корпораций, общества и государства, позволяющая согласовать интересы участников, разработать механизм достижения взаимовыгодных результатов, четко разграничить властные позиции, обеспечить устойчивое и эффективное развитие системы экономических отношений, и характеризующая выделением эффективных направлений взаимодействия между субъектами, ключевых принципов, ограничений для взаимодействия и мер по их преодолению (с. 130-132).

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

Теоретическая значимость диссертации весьма высока и заключается в существенном развитии и дополнении следующих аспектов экономической теории:

– уточнении категориального аппарата за счет авторской трактовки понятия «корпоративная власть» и детализации её структуры;

– разработке и обосновании концептуального подхода к исследованию корпоративной власти, позволяющего глубже понять механизмы её формирования и реализации;

– развитию методических основ оценки корпоративной власти, выходящих за рамки традиционных показателей рыночной концентрации. Полученные теоретические результаты вносят вклад в развитие институциональной экономики и политической экономии, открывая новые перспективы для дальнейших исследований взаимодействия бизнеса, государства и общества.

Практическая значимость работы также несомненна и подтверждена конкретными фактами внедрения. Она определяется тем, что:

– обоснованные теоретико-методические подходы и разработанная методика комплексной оценки корпоративной власти могут быть использованы государственными органами для совершенствования антимонопольной политики, регулирования экономической деятельности корпораций и формирования более эффективной государственной экономической политики в целом;

– предложенная модель взаимодействия корпораций, общества и государства предоставляет конкретный инструментарий для согласования интересов различных акторов, минимизации негативных внешних эффектов корпоративной деятельности и обеспечения устойчивого социально-экономического развития;

– результаты диссертации имеют прикладное значение для менеджмента корпораций в части оценки и управления аспектами корпоративной власти, а также могут быть использованы в образовательном процессе для подготовки специалистов в области институциональной экономики и управления.

Публикации и автореферат. Основные выводы и результаты диссертационного исследования опубликованы автором в 14 научных работах общим объемом 5,5 п.л. (авторский вклад – 3,95 п.л.), в том числе, 7 – в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Автореферат диссертации и работы, опубликованные по теме исследования, полностью отражают ее содержание.

Дискуссионные положения, замечания и рекомендации в адрес соискателя.

1. В представленной диссертационной работе отмечается недостаточная четкость в разграничении понятий "корпорация" и "акционерное общество".

2. При классификации ресурсов корпоративной власти автор акцентирует внимание на "связях с государством" (с. 39-40). В современной мировой экономике наблюдается значительное усиление роли компаний с государственным участием, так называемых "гибридных компаний", в которых государство является одним из акционеров. Эти компании сочетают рыночные интересы по максимизации прибыли с реализацией государственных стратегических целей. Однако при количественной оценке корпоративной власти этот ресурс не был учтен. Одним из перспективных направлений дальнейшего исследования может стать учет участия представителей корпораций в государственных органах власти, а также анализ влияния государственного участия в акционерном капитале и системе управления корпорациями.

3. Метод анализа иерархий (МАИ), используемый в исследовании, имеет определенные недостатки, среди которых следует выделить субъективность экспертных оценок, обусловленную опытом и предубеждениями экспертов. Данный метод также не позволяет адекватно учитывать взаимосвязи между компонентами рассчитываемого индекса. Для повышения достоверности результатов рекомендуется расширить выборку экспертов и рассмотреть возможность применения методов факторного статистического анализа.

4. В диссертации агентская проблема рассматривается как ключевой фактор, определяющий распределение корпоративной власти между собственниками и управляющими корпорацией. Однако теоретической составляющей данной проблемы и механизмам ее решения не уделяется должного внимания. Представляется целесообразным также включить показатели, характеризующие систему корпоративного управления, в число анализируемых факторов при дальнейшем развитии исследований.

Вышеизложенные замечания носят дискуссионный характер, не снижают общей высокой оценки диссертационной работы и не влияют на ее теоретическую и практическую значимость.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Представленная диссертация Великохатько Светланы Валентиновны на тему «Корпоративная власть в системе экономических отношений» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, содержит элементы научной новизны, обладает теоретической и практической значимостью.

Личный вклад автора подтвержден достаточным количеством публикаций по проблеме исследования, докладами на конференциях различного уровня, справками о внедрении.

Диссертация соответствует требованиям пунктов пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и Паспорту специальности ВАК Минобрнауки РФ 5.2.1. Экономическая теория, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

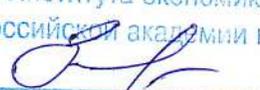
Официальный оппонент
кандидат экономических наук
по специальности 5.2.4. Финансы,
старший научный сотрудник Центра исследований
проблем государственного управления
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Институт экономики
Российской академии наук

11.12.2025



Н.Д. Фролова

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт экономики
Российской академии наук,
Центр исследований проблем государственного управления
117218, г. Москва, пр-кт Нахимовский, д. 32,
тел.: 8 (499) 724-15-41
факс: 8 (499) 724-14-09
эл. почта: ieras@inecon.ru
сайт: <https://inecon.org/>

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института экономики
Российской академии наук

«11» декабря 2025 г.

