

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования

«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»

к. ф.-м. н.

Ю.В. Фомин

« 02 »

2025 г.

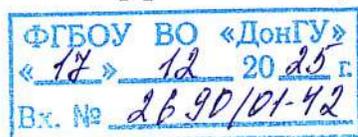
ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра Великого» на диссертацию
Великохатко Светланы Валентиновны
«Корпоративная власть в системе экономических отношений»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.1. Экономическая теория

Актуальность темы исследования. Современные международные экономические отношения характеризуются ускоряющейся глобализацией мировой экономики. Важнейшей особенностью современных национальных экономических систем и мировой экономики в целом является ускоренный рост концентрации капитала и производства в различных сферах хозяйственной деятельности, образование и рост корпораций, значительные масштабы корпоративной собственности. Корпорации являются производителями основной части валового внутреннего продукта в промышленно развитых странах, носителями национальных экономических и геостратегических интересов на глобальном уровне. Корпорации обеспечивают конкурентоспособность национальной экономики, инвестиции, создание новых рабочих мест, ускорение научно-технического прогресса.

Современные финансово-промышленные корпоративные структуры, основанные на акционерной собственности, становятся не только главной движущей силой современной экономической жизни, но и могут быть отнесены к реальным центрам экономической и финансовой власти в стране и мире.

Всё это обуславливает интерес учёных к исследованию корпорации как специфического экономического института, который не только демонстрирует на практике свою эффективность, адаптивность к меняющимся условиям



Иванов И.А.
02.12.2025

хозяйствования, но и приобретает значительное влияние в современной экономике. Это влияние выходит за рамки чисто экономических аспектов и распространяется на политические и общественные процессы.

Однако, деятельность корпораций часто носит двойственный характер. С одной стороны, они выступают как активные участники рынка, успешно функционирующие в сложных современных экономических условиях. С другой стороны, методы достижения корпоративных целей могут негативно влиять на экономическую среду и общество.

В связи с тем, что корпорации приобретают роль экономико-политико-общественного института и выполняют ряд социально-общественных функций, существует задача координации деятельности корпораций при выполнении данных функций с развитием других социальных институтов, ориентированных на решение аналогичных задач. В данном аспекте разработка модели взаимодействия корпораций, общества и государства с целью обеспечения устойчивого и эффективного развития национальной экономики становится особенно актуальной.

В методическом плане не в полной мере определены подходы к оценке корпоративной власти. Традиционные методы оценки экономической власти корпораций, основанные на показателях рыночной концентрации, не дают полного представления о власти отдельной фирмы и не учитывают внутрикорпоративные властные отношения.

В связи с вышеизложенным следует согласиться с автором, отметившим необходимость развития теоретических положений, методических подходов к изучению проблемы корпоративной власти в экономической теории и разработки практических рекомендаций по определению путей развития корпоративной власти в системе экономических отношений (с. 6).

Для достижения цели исследования автором сформулирован и решен необходимый и достаточный состав задач:

- дать авторскую трактовку понятия «корпоративная власть» и элементов структуры корпоративной власти;
- разработать концептуальный подход к исследованию корпоративной власти;
- разработать методику комплексной оценки корпоративной власти;
- разработать модель взаимодействия корпораций, общества и государства, направленную на достижение баланса общественных интересов.

Область исследования соответствует Паспорту ВАК научной специальности 5.2.1. Экономическая теория: пп. 2. Категориальный и концептуальный аппарат экономической науки; 13. Институциональные исследования в экономической науке.

Предмет и объект исследования сформулированы в соответствии с Паспортом специальностей ВАК Минобрнауки России, целями и задачами исследования (с. 6).

Научная новизна и значимость диссертационного исследования заключается в решении важной научной задачи – развитии существующих теоретических положений, методических подходов к изучению проблемы корпоративной власти в экономической теории, а также научно-практических методов построения модели взаимодействия корпораций, общества и государства с целью их эффективного функционирования.

Автор провел детальное исследование теоретических основ формирования корпоративной власти в системе экономических отношений, что позволило ему дать авторскую трактовку понятия «корпоративная власть», выделить элементы структуры корпоративной власти и предложить концептуальный подход к исследованию корпоративной власти, являющийся системой взглядов на формирование и реализацию корпоративной власти (с. 12-56).

Проведенное в работе детальное исследование качественных и количественных показателей деятельности корпораций позволило дать оценку формирования и реализации корпоративной власти: внутрикорпоративной, экономической, неэкономической; выделить преимущества и негативные последствия реализации корпоративной власти (с. 60-91).

Для дальнейшего развития исследований корпоративной власти в системе экономических отношений автором предложена методика оценки корпоративной власти, основанная на расчете индекса корпоративной власти, и разработана модель взаимодействия корпораций, общества и государства, что позволяет комплексно оценить влияние корпоративной власти на степень эффективности экономики, выявить положительные и отрицательные стороны ее проявления, обосновать направления более эффективной адаптации государственной политики к условиям преобладания корпоративной формы хозяйствования (с. 111-139).

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость работы состоит в развитии и дополнении теоретических представлений о возникновении и развитии корпоративной власти; уточнении структуры корпоративной власти; предложенном концептуальном подходе к исследованию корпоративной власти; разработанной методике комплексной оценки корпоративной власти.

Практическая значимость работы определяется тем, что обоснованные в работе теоретико-методические подходы к исследованию и рекомендации по определению путей развития корпоративной власти в системе экономических отношений могут способствовать совершенствованию процессов становления, функционирования и развития рыночных экономических институтов, разработке и реализации эффективной экономической политики государства.

Степень обоснованности положений и достоверность результатов диссертационной работы. Обоснованность научных положений и

практических рекомендаций диссертационного исследования основана на использовании общенаучных и специальных методов исследования, статистических данных, критическом анализе отечественной и зарубежной научной литературы. Информационная база исследования достаточна для анализа и обоснования выводов.

Апробация материалов исследования на конференциях различного уровня и в печатных изданиях (опубликовано 14 научных работ, в том числе 7 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Общий объем научных работ составил 5,5 п.л., авторский вклад – 3,95 п.л.) достаточна.

Содержание публикаций и автореферата соответствует положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость.

Выводы автора правомерно считать достоверными, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в исследовании, научно обоснованными.

В целом работа представляет собой последовательное и законченное исследование и заслуживает положительной оценки.

Структура работы соответствует логике исследования, содержит введение, 3 главы (8 параграфов), заключение, список литературы, включающий 170 источников. Диссертация изложена на 172 страницах, включает 22 таблицы, 7 рисунков, 5 формул, 1 приложение.

Замечания и дискуссионные положения по диссертационной работе.

1. В табл. 1.1 «Взгляды школ экономической теории в отношении феномена экономической власти» на с. 13 диссертации автор остановил анализ на институционализме. Было бы уместно, на наш взгляд, раскрыть взгляды на феномен экономической власти других современных направлений и школ экономической науки. Кроме того, в параграфе 1.1 не совсем понятен хронологический подход к анализу категорий экономической и корпоративной власти: У. Даггер – В. Дементьев – Дж. Коммонс – Ф. Перру – М. Вебер и т.д.
2. На с. 49 диссертации автор предлагает концептуальный подход к исследованию корпоративной власти. Некорректным представляется отражение инструментария исследования на рисунке 1.2 «Концептуальный подход к исследованию корпоративной власти». Не понятно: количественный и качественный анализ *чего* хочет провести автор.
3. На с. 118-120 диссертации автор приводит значения показателей для компаний «Газпром», «Лукойл», «Норильский никель», «Новатэк», «Магнит», «Ростелеком» за 2020 г. Далее автор указывает причину анализа компаний данного периода: «В этот период российская экономика испытывала кризис, вызванный пандемией коронавируса,

ограничительными мерами и снижением потребительского спроса. Финансовые результаты большинства компаний начали ухудшаться. Не понятно, почему автор взял за основу для анализа именно кризисный период. Может, следовало использовать более актуальные данные?

4. В параграфе 2.3 «Оценка неэкономической власти корпораций» автор пишет: «... внеэкономическое влияние корпораций распространяется не только на политические институты. Через средства массовой информации, рекламу и связь с важнейшими общественными институтами властные структуры внедряют определенные стандарты жизни, влияют на подсознание потенциальных потребителей своих товаров. Сегодня влияние на потребителей посредством СМИ очень актуально...». Мы соглашались с данным утверждением, однако среди индексов, в соответствии с которыми автор приводит рейтинг российских компаний, отсутствует индекс, характеризующий политическую власть.

Отмеченные замечания являются дискуссионными и существенным образом не влияют на общую положительную оценку результатов исследования, проведенного в диссертационной работе. Они могут быть учтены в дальнейших исследованиях автора.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения научных степеней. Диссертация Великохатко Светланы Валентиновны «Корпоративная власть в системе экономических отношений» обладает научной новизной, теоретической и практической и практической значимостью. Исследование направлено на решение научной задачи развития проблемы корпоративной власти в экономической теории, а также научно-практических методов построения модели взаимодействия корпораций, общества и государства с целью их эффективного функционирования.

Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям пунктов 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, ее автор Великохатко Светлана Валентиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, доцентом, доцентом кафедры экономической теории Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» Стрижак Анной Юрьевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры экономической теории Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», протокол № 5 от « 27 » ноября 2025 г.

Доцент кафедры экономической теории
Института промышленного менеджмента,
экономики и торговли ФГАОУ ВО
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»,
доктор экономических наук, доцент
диссертация защищена по специальности
08.00.01. Экономическая теория

Стрижак Анна Юрьевна

Заведующий кафедрой экономической теории
Института промышленного менеджмента,
экономики и торговли ФГАОУ ВО
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»,
кандидат экономических наук, доцент
диссертация защищена по специальности
08.00.05. Экономика и управление народным
хозяйством

Головкина Светлана Ивановна

Директор Института промышленного менеджмента,
экономики и торговли ФГАОУ ВО
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»,
кандидат педагогических наук, доцент

Щепинин Владимир Энгелевич

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 195251, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. муниципальный округ Академическое, ул. Политехническая, д. 29 литера Б. Тел.: 8 (800) 707-18-99 office@spbstu.ru

Ведущий специалист по
кадрам Смирнова

