

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.2.151.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета

от 21 января 2026 г., протокол № 6

О присуждении Костылевой Вите Ивановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Теоретическое обоснование регулирования экологических отрицательных внешних эффектов в целях устойчивого развития» по специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки) принята к защите 18 ноября 2025 г. (протокол заседания № 4) объединенным диссертационным советом 99.2.151.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (283001, ДНР, г. Донецк, ул. Университетская, д. 24, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 909/нк от 01.10.2024 г.).

Соискатель Костылева Вита Ивановна, 22 декабря 1991 года рождения, в настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры экономической теории и мировой экономики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

В 2015 году Костылева Вита Ивановна окончила программу магистратуры

ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика».

В 2018 году Костылева В.И. окончила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика».

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории и мировой экономики экономического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Гоголева Татьяна Николаевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», экономический факультет, кафедра экономической теории и мировой экономики, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Шмелева Надежда Васильевна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», кафедра цифрового менеджмента и инноватики, профессор;

Климентова Эльвира Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», кафедра экономики и коммерции, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград) – в своем положительном отзыве, подписанном Буяновой Мариной Эдуардовной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической теории, региональной

экономики и предпринимательства указала, что представленная к защите диссертация обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Результаты исследования вносят существенный вклад в развитие теоретико-методологических подходов к анализу экологических внешних эффектов и формированию инструментария государственной экологической политики. Научная новизна работы заключается в комплексном преодолении методологических ограничений неоклассической парадигмы и обосновании возможности позитивной взаимосвязи между экологическим регулированием и экономическим развитием. Особого внимания заслуживает разработанный автором оригинальный аналитический инструментарий, включающий модель согласованных потоков и запасов (*Stock-Flow Consistent model*, SFC-модель) с экологическим модулем, который позволил получить принципиально новые знания о характере этой взаимосвязи в условиях России. Важным результатом является эмпирическое подтверждение возможности достижения «двойного дивиденда», опровергающее тезис о неизбежном компромиссе между экологией и экономикой. Практическая ценность работы заключается в создании научно обоснованного механизма для интеграции экологических целей в систему экономического, в том числе бюджетного планирования и стратегического управления. Полученные результаты могут быть использованы органами государственной власти при разработке мер экологического регулирования для формирования сбалансированной экологической политики, сочетающей налоговые инструменты с «зелеными» инвестициями. Региональные органы управления могут применять разработанные критерии дифференциации экологической политики с учетом структурных особенностей территорий. Корпоративный сектор может использовать результаты тестирования гипотезы Портера и выявленный «парадоксальный» эффект при планировании стратегий устойчивого развития и инвестиций в экологические инновации.

Представленная диссертационная работа является завершенным, самостоятельным научно-квалификационным исследованием актуальной и сложной проблемы экономики. По актуальности избранной темы и научной

новизне авторского подхода к заявленной проблеме, обоснованности, достоверности и новизне результатов исследования, их теоретической и практической значимости диссертация Костылевой Виты Ивановны на тему «Теоретическое обоснование регулирования экологических отрицательных внешних эффектов в целях устойчивого развития» полностью соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями), а ее автор – Костылева Вита Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки).

Соискатель имеет 46 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 22 работы, из них 7 статей в рецензируемых научных изданиях и 2 статьи в изданиях, индексируемых в наукометрических базах данных Scopus/Web of Science.

Все указанные работы посвящены критическому анализу и развитию теоретико-методологических основ экологической политики, объединяя неоклассические, посткейнсианские подходы и концепцию устойчивого развития для оценки и преодоления экологических внешних эффектов, а также для моделирования воздействия экологического регулирования на различные типы экономик.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Общий объем опубликованных работ – 6,31 п.л., авторский вклад составляет 70,5%.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Костылева, В. И. Инструменты регулирования экстерналий: сравнительный анализ / В. И. Костылева // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2018. – № 3(63). – С. 144-152. (0,75 п.л.)

2. Костылева, В. И. Двойной дивиденд в решении проблемы внешних

эффектов / В. И. Костылева // Современная экономика: проблемы и решения. – 2020. – № 9 (129). – С. 114-121. (0,42 п.л.)

3. Костылева, В. И. Эмпирическая проверка гипотезы Портера на макроуровне / В. И. Костылева // Современная экономика: проблемы и решения. – 2025. – № 7(187). – С. 8-20. (0,75 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступило 5 отзывов:

Богомоловой И.П. (д.э.н., профессор, заведующая кафедрой управления, организации производства и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий») с замечанием, что механизм, связывающий «зеленую» производительность и инвестиционную функцию в рамках посткейнсианской модели Дж. Гуарини, раскрыт недостаточно подробно (стр. 15-16). Экономический канал стимулирующего эффекта от сокращения выбросов для России и его устойчивость требуют дополнительного методологического обоснования (стр. 20). Также отмечено, что автору стоило обратить внимание на то, каким образом предложенная классификация инструментов (стр. 15) соотносится с действующими стратегическими документами в области низкоуглеродного развития Российской Федерации;

Дробышевской Л.Н. (д.э.н., профессор, профессор кафедры мировой экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»), с замечанием о необходимости дополнительного методологического обоснования выбора именно двух временных интервалов (2012-2021 и 2015-2021 гг.) в предложенной автором имитационной SFC-модели (стр. 21-23 автореферата), которая демонстрирует достижение «двойного дивиденда», а также разбора причин, по которым «сильная» версия гипотезы Портера не нашла подтверждения в российской экономике;

Панасенковой Т.В. (д.э.н., доцент, профессор кафедры экономической теории ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)») с замечанием о полезности более подробного обоснования выбора именно шести развивающихся стран для эмпирического анализа, а также детализации процедуры корректировки модели

для России (с. 18-20), что повысило бы воспроизводимость и обоснованность проведённых межстрановых сравнений, и целесообразности количественной оценки вклада структурных сдвигов и модернизации, упомянутых в рамках гипотезы Портера, в создание стимулирующего эффекта от сокращения выбросов для российской экономики, отмеченного автором;

Сыщиковой Е.Н. (д.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева») с замечанием об избыточности одновременного представления как уравнений моделей, так и сводных таблиц с результатами параметрической идентификации, а также о возможности лучшего понимания выявленных эмпирических закономерностей с помощью включения развернутого комментария к результатам регрессионного анализа (табл. 1, с. 16, табл. 3, с. 19);

Устюжаниной Е.В. (д.э.н., руководитель лаборатории институциональной динамики, главный научный сотрудник ФГБУН ЦЭМИ РАН) с замечанием: в автореферате, при всей детализации моделей и результатов, недостаточно наглядно представлена архитектура и логика работы разработанной SFC-модели (с. 21-22), следовало бы проиллюстрировать более детально, например в виде блок-схемы, основные причинно-следственные связи и каналы трансмиссии между секторами модели, что повысило бы восприятие ее комплексности и механизмов функционирования.

Все отзывы положительные. Замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций и широкой известностью своими достижениями в области исследования экологических внешних эффектов, вопросов экономического роста и устойчивого развития. Их научные труды и практический опыт непосредственно связаны с тематикой диссертации, что обеспечивает принципиальную и квалифицированную оценку полученных результатов, их научной новизны и практической значимости.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея об отсутствии противоречий между развитием экономики и экологическим регулированием для теоретического обоснования направлений и инструментария эколого-экономической политики государства на основе концепции устойчивого развития, обеспечения инновационности экономической динамики и повышения конкурентоспособности экономической системы. Данная идея обогащает научную концепцию внешних эффектов в экономике в ее неоклассическом содержании относительно отрицательных экологических внешних эффектов интеграцией с гипотезой Портера и посткейнсианскими подходами к анализу экологического регулирования, позволяет выявить качественно новые закономерности при исследовании динамики процессов, повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов относительно экологического регулирования;

предложено оригинальное для российской экономической науки применение посткейнсианского подхода и SFC-моделирования на основе разработки имитационной SFC-модели российской экономики для анализа последствий и прогнозирования влияния комплексного применения «зеленых» инструментов в государственном управлении: экологических налогов, субсидий, инвестиций на макроэкономические, финансовые и экологические переменные для определения динамических, долговременных взаимосвязей экологического регулирования, экономического роста и социального и инновационного развития для обеспечения конкурентоспособности национальной экономической системы;

доказана теоретическая адекватность и эффективность совместного применения гипотезы Портера и посткейнсианского подхода для анализа долгосрочных экономических последствий экологической политики, определяемые их нацеленностью на динамические процессы, являющиеся ориентиром концепции устойчивого развития. Таким образом обоснован теоретический инструментарий анализа последствий экологического регулирования и прогнозирования таких последствий на основе критерия

динамической эффективности, предполагающей стимулирование производителя к исследованиям, разработкам и технологическим инновациям посредством непрерывного и экологически безопасного совершенствования продуктов или производственных процессов;

введены:

- уточненные трактовки понятий «динамическая эффективность» экологического регулирования» и «портфель инструментов» экологической политики;

- уточненный состав и содержание показателей для эмпирической проверки гипотезы Портера и оценки последствий экологической политики для экономики России.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о необходимости теоретического решения проблем внешних отрицательных экологических внешних эффектов с позиций динамических долгосрочных результатов для обоснования теоретического инструментария анализа последствий экологического регулирования и прогнозирования таких последствий относительно экономического и социального развития для обеспечения устойчивого развития всей социальной системы, что расширяет представления о возможностях экологического регулирования;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы научные методы исследования, в том числе: систематизация, исторический и логический анализ – для уточнения понятийного аппарата; сравнительный теоретический анализ экономических школ (неоклассическое направление, концепция устойчивого развития, посткейнсианство); эконометрические методы (регрессионный анализ данных) для оценки чувствительности экономического роста к экологическим налогам; метод макроэкономического моделирования (SFC-моделирование) для изучения взаимодействия экологических и экономических систем; графический – для визуализации результатов моделирования влияния «зеленой» фискальной

политики на объем выбросов загрязняющих веществ и на показатели функционирования экономики России;

раскрыто содержание двух направлений теоретического анализа инструментов экологического регулирования на основе критерия эффективности, связанных: с неоклассической традицией – экономическая эффективность; гипотезой Портера – динамическая эффективность, что позволило выделить три группы инструментов экологического регулирования – командно-контрольные; инструменты экономического стимулирования; инструменты динамического регулирования, как «портфель» инструментов экологической политики, определяемый на основе анализа взаимосвязей экономических, экологических и социальных последствий регулирования;

изучены:

- классификационные характеристики экологических отрицательных внешних эффектов по критериям «причины возникновения» и «способы решения проблемы внешних эффектов»;

- основные свойства внешних эффектов, выделенные в многочисленных исследованиях представителей различных теоретических направлений, для выделения применительно к отрицательным экологическим внешним эффектам возможностей и недостатков традиционных неоклассических подходов с позиций концепции устойчивого развития, которые предполагают равноправный учет экономических, экологических, социальных критериев, переход от эффективности к устойчивости, от статического анализа к динамическому с акцентом на межпоколенческие экстерналии;

- факторы: характеристики конкретной экономики, первоначальный уровень ВВП, величина экологических налогов, определяющие чувствительность экономического роста к экологическим налогам в развитых, развивающихся странах и России на основе использования эконометрических методов (эмпирический анализ). Применительно к России проведенный анализ позволил сформировать научную основу для разработки дифференцированных ставок экологических налогов;

модернизирована и адаптирована к российским реалиям модель согласованных потоков и запасов (SFC-модель) в варианте Dynamic Ecosystem-Finance-Economy (DEFINE) для комплексного анализа взаимодействия экосистемы и макроэкономики, определения ключевых каналов воздействия экологического регулирования на экономику России и проведения прогнозного моделирования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: имитационная SFC-модель (на основе методологии DEFINE) для анализа и прогнозирования воздействия экологического регулирования на экономику России, внедренная и используемая для аналитической поддержки принятия решений в Министерстве экономического развития Воронежской области (подтверждено справкой о внедрении); экономико-математические и эконометрические подходы к оценке эффективности экологического регулирования, внедренные и используемые для анализа агроэкологических программ и устойчивого развития сельских территорий в НИИЭОАПК ЦЧР – филиале ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В. В. Докучаева» (подтверждено справкой о внедрении); модельный подход к анализу долгосрочных последствий стратегий обращения с отходами, внедренный и используемый Воронежским региональным центром по обращению с отходами (подтверждено справкой о внедрении); образовательные технологии и материалы, разработанные на основе теоретических и методических результатов исследования и внедренные в учебный процесс ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» при преподавании дисциплин «Экономическая теория. Микроэкономика», «Экономическая теория. Макроэкономика», «Институциональная экономика», «Экономический анализ права», «Экономика природопользования» (подтверждено справкой о внедрении); инструментальный подход на основе моделирования потоков и запасов и комплексный инструментарий для долгосрочного прогнозирования, адаптированные для анализа жизненного цикла

инфраструктурных проектов и оценки экономических, экологических и эксплуатационных последствий решений в дорожном хозяйстве, практический эффект от которых заключается в существенном повышении обоснованности и точности технико-экономических расчетов и инвестиционных предложений. Подход внедрен в практику стратегического планирования и проектной работы ООО «ТРАНСПРОЕКТ» (подтверждено справкой о внедрении);

определены: пределы и перспективы практического использования гипотезы Портера и посткейнсианского подхода в российской экономике, включая выявление условий для реализации «двойного дивиденда»; целевые ориентиры и предельно допустимые параметры налоговой нагрузки при разработке дифференцированной экологической политики для России с учетом структурных особенностей экономики и чувствительности роста к экологическим налогам;

создана: система практических рекомендаций для органов государственного управления по формированию «портфеля» инструментов экологической политики, включая обоснование комбинированного применения экологических налогов и «зеленых» государственных инвестиций для минимизации краткосрочных издержек и обеспечения долгосрочного устойчивого роста; модель эффективного применения знаний, демонстрирующая на основе SFC-моделирования главные каналы воздействия экологического регулирования и прогнозные сценарии для экономики России;

представлены: методические рекомендации по оценке влияния экологических налогов на экономический рост и выбросы, а также по тестированию гипотезы Портера, пригодные для использования аналитическими подразделениями государственных органов и корпоративных стратегических департаментов; рекомендации по разработке и калибровке SFC-моделей с экологическим модулем для целей прогнозно-аналитического сопровождения государственной экологической политики; предложения по дальнейшему совершенствованию российской системы экологического регулирования на основе дифференцированного подхода и интеграции целей устойчивого

развития в бюджетное планирование и стратегическое управление.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых фактах и данных, согласуется с опубликованными теоретическими и эмпирическими исследованиями по теме диссертации и смежным отраслям (экологическая экономика, концепция устойчивого развития, посткейнсианство), теоретические выводы согласуются с результатами, представленными в независимых источниках, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным (например, подтверждение «слабой» версии гипотезы Портера, выявление дифференцированного влияния экологических налогов);

идея базируется на фундаментальных положениях классической теории внешних эффектов, разработанных зарубежными учеными, но вместе с тем включает их критический анализ, выявляющий методологические ограничения в контексте современных проблем экологических внешних эффектов, преодоление которых достигается путем синтеза принципов устойчивого развития, посткейнсианского подхода к моделированию динамических систем, а также критического осмысления существующей практики регулирования в России и за рубежом и обобщения современного теоретико-методологического инструментария экологической экономики.

использованы сравнение авторских данных и модельных результатов с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике в работах российских и зарубежных исследователей, современные методики сбора и обработки исходной информации, включая методы эконометрического анализа, макроэкономического моделирования, системного и сравнительного анализа;

установлено качественное и количественное совпадение ключевых авторских результатов (например, о наличии долгосрочных инновационных эффектов) с результатами, представленными в независимых авторитетных источниках по данной тематике;

полученные результаты образуют внутренне непротиворечивую систему: критика классического подхода обосновывает необходимость

модификации методологии, которая, в свою очередь, применяется для эмпирического анализа и построения модели, финальные выводы которой дают конкретные рекомендации по корректировке фискальной и инвестиционной составляющих экологической политики России;

результаты диссертационной работы обсуждены на международных, всероссийских научно-практических конференциях и опубликованы в открытой печати.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном самостоятельном осуществлении всех этапов диссертационного исследования: от постановки цели, задач и рабочей гипотезы до формулировки выводов и рекомендаций; личном участии в формировании теоретико-методологической платформы исследования, включая обоснование интеграции гипотезы Портера, посткейнсианского подхода и концепции устойчивого развития; самостоятельном проведении эмпирического анализа (эконометрические оценки) и разработке оригинальной SFC-модели для экономики России, включая калибровку параметров и сценарное моделирование; личном участии в апробации результатов исследования на 12 международных и всероссийских научно-практических конференциях; обработке и интерпретации всего массива эмпирических и модельных данных, выполненных лично автором; подготовке основных публикаций по выполненной работе (всего 22 научные работы, включая 7 статей в изданиях из Перечня ВАК и 2 статьи в изданиях, индексируемых в наукометрических базах данных Scopus/Web of Science).

В ходе защиты д.э.н., проф. Дмитриченко Л.И. и д.э.н., доц. Канапухиным П.А. был высказан ряд критических замечаний о необходимости более детально разграничить процессы и объекты экологического регулирования с учетом новых подходов к анализу внешних эффектов; целесообразности расширения аналитического инструментария с использованием управленческих и организационных моделей микроуровня.

Соискатель Костылева В.И. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию в части логической взаимосвязи

базовых понятий и категорий, обоснованности выбора концепций и инструментов моделирования, а также синтеза предложенных подходов и моделей оценивания внешних эффектов в современных условиях.

На заседании 21 января 2026 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития экономической теории (отраслей «Микроэкономическая теория» и «Теоретический анализ экономической политики»), путем критического преодоления ограничений классического анализа внешних эффектов и разработки нового теоретико-методологического синтеза на основе интеграции гипотезы Портера, принципов устойчивого развития и посткейнсианского SFC-моделирования для анализа эколого-экономических взаимодействий, а также новые научно обоснованные методические решения и разработки, имеющие существенное значение для совершенствования государственной экологической политики и механизмов стратегического планирования Российской Федерации, присудить Костылевой В.И. ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук (по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 16, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель объединенного
диссертационного совета 99.2.151.02,
д.э.н., профессор

Т. О. Загорная

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета 99.2.151.02,
к.э.н.

В. В. Гридина

«23» января 2026 г.



ДЛЯ ЗАВЕРЕНИЯ
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ НИЧ
М. В. ФОМЕНКО