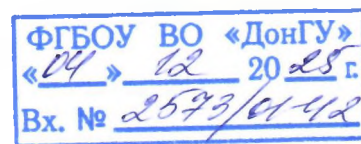


ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора О.Н. Гончаровой на диссертацию Киселёвой Ольги Сергеевны на тему: «Формирование метапредметных образовательных результатов лицеистов в единой научно-образовательной среде «Лицей – классический университет»», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность избранной темы обусловлена острой социальной и государственной потребностью в формировании у обучающихся старшей школы метапредметных результатов, отвечающих вызовам современного общества и закрепленных в федеральных государственных образовательных стандартах среднего общего образования. Вместе с тем, в массовой педагогической практике отсутствуют эффективные модели их целенаправленного развития. В этих условиях повышаются требования современного общества к классическим университетам как научно-образовательным кластерам развития региона, обеспечивающим преемственность между средней и высшей ступенями образования. Именно создание в структуре классических университетов многопрофильных лицеев как инновационных образовательных учреждений, обладающих уникальным потенциалом для формирования метапредметных результатов старшеклассников благодаря ранней научной социализации, неразрывности образовательных траекторий школы и вуза, погружению в исследовательскую деятельность, позволит адаптировать своих выпускников к продуктивному дальнейшему обучению в университете. Вместе с этим в университете возникает необходимость поиска инновационных методов и образовательных технологий, способствующих достижению будущими выпускниками многопрофильных лицеев вуза метапредметных компетенций и функциональной грамотности как метапредметного результата, влияющих на их самоопределение к будущей профессии, поэтому актуальным является создание единой научно-образовательной среды «Лицей – классический университет» и



построение структурно-функциональной модели формирования метапредметных образовательных результатов лицейстов в этой среде. Недостаточная теоретико-методологическая разработанность механизмов реализации такой модели и определяет актуальность данного диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Необходимо отметить убедительность обоснования автором проблемы исследования, суть которой заключается в поиске модели процесса формирования метапредметных образовательных результатов обучающихся лицеев классических университетов. Путь решения данной проблемы диссертант видит в создании и реализации структурно-функциональной модели формирования метапредметных образовательных результатов лицейстов в единой научно-образовательной среде «Лицей – классический университет».

Сформулированные автором цель, задачи и объект исследования полностью соответствуют теме диссертации. Важным аспектом, актуализирующим данное диссертационное исследование, является выбор его предмета, это – процесс формирования метапредметных образовательных результатов обучающихся многопрофильных лицеев в единой научно-образовательной среде «Лицей – классический университет».

Диссертант продемонстрировал в первом разделе глубокую и разностороннюю осведомленность в области проблемы исследования. Проанализировал широкий спектр источников: от трудов основоположников теории метапредметности (А.Г. Асмолов, Ю.В. Громыко, А.В. Хуторской) до современных исследований, посвященных специфике образования в школах и вузах. Проведен качественный сравнительный анализ различных трактовок понятия «метапредметные образовательные результаты», на основе которого автор аргументированно предлагает собственную рабочую дефиницию, адаптированную к контексту лицея в структуре университета. Теоретически обоснована специфика научно-образовательной среды «Лицей – классический университет». Такая среда определяется как сложная интегративная система, включающая совокупность всех социальных, материальных, организационно-

педагогических и психологических условий и постоянно развивающихся взаимодействий всех участников образовательного процесса, как лица, так и университета, в структуру которой входят информационная, образовательная, научно-исследовательская и социокультурная среды. Основными характеристиками научно-образовательной среды «Лицей – классический университет» является следующее:

- она является неотъемлемой частью социокультурной среды и социокультурного пространства классического университета;
- строится на гуманистических основаниях и предполагает гуманистический характер взаимодействия субъектов научно-образовательной деятельности как университета, так и лица;
- является рефлексивной и инновационной;
- интегрирует научный, образовательный и инновационный потенциал всех субъектов научно-образовательной деятельности;
- включает материальную, информационную и виртуальную составляющие как необходимое условие эффективности;
- целенаправленно проектируется и создаётся при активном участии всех субъектов, заинтересованных в её функционировании и развитии.

Ольга Сергеевна Киселёва убедительно показывает, что интеграция многопрофильного лица с классическим университетом создает уникальные условия (раннее погружение в научную деятельность, доступ к ресурсам, взаимодействие с университетским сообществом) для формирования у обучающихся лица метапредметных результатов, отличных от условий общеобразовательной школы.

На основе методологических подходов и психолого-педагогических предпосылок формирования метапредметных образовательных результатов лицеистов, принципов обучения, воспитания и развития нового поколения обучающихся лица, а также организационно-педагогических условий формирования у лицеистов метапредметных образовательных результатов, автором построена структурно-функциональная модель формирования

метапредметных образовательных результатов лицеистов в единой научно-образовательной среде «Лицей – классический университет».

Второй раздел является логическим и содержательным продолжением первого, теоретико-методологического раздела. Его содержание полностью соответствует поставленным задачам диссертационного исследования. Диссертант последовательно переходит от теории к практике, предлагая конкретный инструментарий для решения заявленной проблемы. Логика «модель – технология ее реализации – эксперимент» представляется научно обоснованной и методически грамотной.

Разработанная О.С. Киселёвой структурно-функциональная модель обладает признаками системности и целостности. Наглядно представлены все блоки: целевой, теоретико-методологический, содержательно-процессуальный, технологический, оценочно-коррекционный. Важным достоинством является то, что модель не статична, а отражает динамический процесс формирования метапредметных результатов, включая этапы мотивационно-целевой, содержательно-деятельностный и рефлексивно-оценочный.

Свидетельствует о глубокой теоретической проработке и заслуживает одобрения осуществленный соискателем во втором разделе теоретический анализ монографий, диссертаций, статей и материалов научно-методических конференций по проблеме формирования метапредметных результатов. Соискатель не только демонстрирует свободную ориентацию в широком круге научных источников, но и проводит их критический сравнительный анализ, выявляя тенденции, противоречия и малоизученные аспекты в современном научном знании по теме исследования.

Убедителен подход соискателя к организации и проведению опытно-экспериментальной работы. Четкое определение этапов, обоснованный подбор диагностического инструментария и строгий анализ результатов позволяют считать доказательства эффективности предложенной модели вполне корректными и убедительными.

Свидетельством теоретической и практической ценности проведенного исследования являются полученные результаты и выводы, которые вносят вклад в развитие современной дидактики и образовательного менеджмента. Теоретическая значимость работы подтверждается разработкой структурно-функциональной модели единой научно-образовательной среды «Лицей – классический университет», интегрирующей ресурсы обоих учреждений для целенаправленного формирования метапредметных результатов; выявлением и систематизацией педагогических условий (проектная деятельность под руководством преподавателей университета, доступ к университетским лабораториям), которые обеспечивают эффективность данной среды; уточнением и дополнением критериев оценки сформированности метапредметных результатов у лицеистов с учетом специфики ранней профессионализации. Практическая ценность заключается в создании и апробации комплекса диагностических методик для оценки уровня сформированности метапредметных результатов в условиях интеграции «Лицей – классический университет»; разработке практико-ориентированных учебных программ и модулей для лицеистов, реализующих принцип метапредметности на материале университетской науки.

Следует отметить четкую структурированность и логическую последовательность изложения результатов диссертационной работы.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Подтверждением объективности и достоверности, полученных в процессе диссертационного исследования выводов и рекомендаций является то, что основные положения диссертации прошли апробацию. Результаты исследования внедрены в учебный процесс многопрофильного лицея-интерната ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», Донецкого медицинского общеобразовательного лицея-предуниверсария ФГБОУ ВО «Донецкий государственный медицинский университет имени М. Горького» Минздрава России, Республиканского архитектурно-строительного лицея-интерната ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», ГБОУ «Физико-математический лицей №17 городского округа Донецк» ДНР, ГБОУ «Многопрофильный лицей

№1 городского округа Донецк» ДНР, ГБОУ «Многопрофильный лицей № 5 имени Н.П. Бойко городского округа Донецк» ДНР.

Основные теоретические и методические положения, практические результаты и выводы диссертационной работы апробированы в научной печати, обсуждены на научно-практических конференциях. По результатам диссертационного исследования опубликовано 19 печатных работ. Среди них: 9 печатных работ в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень Минобрнауки России и перечень ВАК ДНР, общим объемом 8,85 п. л., из которых автору лично принадлежит 6,51 п. л.; 10 работ в других научных изданиях общим объемом 3,78 п. л., из которых автору лично принадлежат 2,86 п. л.

Все это дает основание признать достаточной степень достоверности и репрезентативности результатов проведенного соискателем исследования.

Следует отметить теоретическую значимость проведенного О.С. Киселёвой исследования и значительный личный вклад автора в разработку представленного во втором разделе научного аппарата и практических материалов.

Особого внимания заслуживает научная новизна исследования, которая ярко проявляется в развитии понятийного аппарата педагогической науки. Диссертантом целенаправленно введены и содержательно раскрыты следующие оригинальные понятия: единая научно-образовательная среда «Лицей – классический университет», метапредметные образовательные результаты лицеистов, функциональная грамотность лицеиста, организационно-педагогические условия формирования метапредметных образовательных результатов лицеистов, эвристический цифровой образовательный проект.

К неоспоримым достоинствам работы следует отнести разработанные и внедренные технологии: организации учебного процесса многопрофильного лицея в научно-образовательной среде «Лицей – классический университет»; обеспечения профессионального самоопределения обучающихся лицея к будущей профессиональной деятельности; воспитательная работа с обучающимися лицея как форма развития их метапредметных образовательных результатов; диагностика и развитие функциональной грамотности лицеистов как их

метапредметного результата. В совокупности авторские технологии представляют собой завершённый научно-методический продукт, имеющий существенную практическую ценность для системы высшего и среднего образования.

Выводы соискателя являются теоретически обоснованными, они имеют теоретическую и практическую значимость для теории и методики обучения и воспитания. Анализ диссертации и автореферата позволяет констатировать научную завершенность и самостоятельность рецензируемого исследования.

Замечания. Отмечая важность проведенного диссертационного исследования, его положительные стороны, оригинальный подход к решению поставленных задач, считаем необходимым остановиться на следующих **замечаниях**.

1. В работе фрагментарно раскрывается понятие «метапредметные компетенции обучающихся многопрофильного лицея». На наш взгляд, преподавателям университета, организующим образовательную деятельность в лицее, важно представлять, как формировать у лицеистов интегративные умения применять предметные и метапредметные знания, способы метапредметной познавательной деятельности и универсальные учебные действия в одной или нескольких предметных областях. С этой целью полезным было представить в диссертации авторский курс повышения квалификации для преподавателей.

2. К основным методологическим подходам в диссертации отнесены системно-деятельностный и дифференцированный подходы, однако их реализация в эмпирической части раскрыта фрагментарно. Требуется более четко продемонстрировать, как эти подходы повлияли на разработку структурно-функциональной модели и реализованы в авторских технологиях.

3. В разделе 2 диссертации автор описывает роль интерактивных методов обучения лицеистов в развитии их метапредметных результатов: анализ конкретных ситуаций, интерактивные уроки с применением аудио- и видеоматериалов, ИКТ; использование кейс-проектов, деловые игры (в том числе ролевые, имитационные); метод гипотез, метод проб и ошибок; круглый стол (дискуссия, дебаты); метод проектов и др. Такие методы применяют как преподаватели университета, так и

учителя лицея. На наш взгляд, целесообразно было бы осуществить сравнительный анализ преимуществ и недостатков применения этих методов.

Сделанные замечания в целом не снижают общей положительной оценки диссертационной работы.

Заключение. Диссертация О. С. Киселёвой на тему: «Формирование метапредметных образовательных результатов лицеистов в единой научно-образовательной среде “Лицей – классический университет”» является завершённым, самостоятельно выполненным научным исследованием. Она в полной мере отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (пунктам 9-11, 13, 14), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Тема и научный уровень диссертации соответствует профилю диссертационного совета 24.2.489.03 и паспорту специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), а ее автор, Киселёва Ольга Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук. Научная и практическая ценность диссертации не вызывает сомнений, что подтверждается соответствующими документами. Автореферат полностью отражает основные положения диссертации.

Официальный оппонент,
профессор кафедры прикладной математики,
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»,
доктор педагогических наук (по специальности 13.00.02 –
теория и методика обучения информатике), профессор



Гончарова Оксана Николаевна

Почтовый адрес:

295007, Российская Федерация, Республика Крым,
г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, д. 4.

Телефон: +7(3652) 54-50-36;

E-mail: cfuv@crimeaedu.ru

04 декабря 2025 года



Гончарова О.Н.

А.М. Мистрюхино
12 25