

На правах рукописи



Дегтярев Сергей Владимирович

**КОНЦЕНТРАЦИЯ И ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА
И КАПИТАЛА: ТЕНДЕНЦИИ МОНОПОЛИЗАЦИИ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Специальность 5.2.1. Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Донецк – 2026

Работа выполнена на кафедре экономической теории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет», г. Донецк.

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Химченко Андрей Николаевич

Официальные оппоненты: **Ергин Сергей Михайлович**,
доктор экономических наук, доцент,
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», профессор кафедры экономики предприятия

Езангина Ирина Александровна,
кандидат экономических наук, доцент,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный технический университет», доцент кафедры менеджмента и финансов производственных систем

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого**», г. Санкт-Петербург

Защита состоится «14» октября 2026 г. в 11:00 часов на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.151.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» по адресу: 283015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, д. 198а, ауд. 107.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет»: https://science.donnu.ru/wp-content/uploads/2026/05/dissertacziya_degtyarev_na_sajt.pdf

Автореферат разослан «___» _____ 2026 года

Ученый секретарь
диссертационного совета 99.2.151.02,
канд. экон. наук



В.В. Гридина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современных условиях постиндустриальной экономики возникает острая необходимость переосмысления содержания процессов концентрации и централизации производства и капитала. Традиционные методологические подходы, сформированные в индустриальную эпоху, уже не позволяют в полной мере отразить реальное состояние монополизации экономики. В постиндустриальном обществе происходит трансформация механизмов накопления и распределения капитала и производства. Это приводит к появлению новых, зачастую скрытых форм монополизации, которые трудно определить с помощью стандартных аналитических инструментов.

Изучение тенденций монополизации через призму концентрации и централизации производства и капитала приобретает особую важность в современных условиях по ряду причин. Во-первых, изменение структуры экономики: в постиндустриальном обществе, где ключевую роль начинают играть знания, инновации и человеческий капитал, традиционные методы оценки монополизации теряют свою эффективность. Исследование процессов концентрации и централизации требует разработки новых методологических подходов, способных адекватно отражать современное состояние экономики. Во-вторых, концентрация и централизация производства и капитала являются взаимосвязанными процессами, которые в совокупности формируют механизмы монополизации. Понимание их взаимодействия позволяет более точно оценивать риски и возможности, связанные с монополизацией, и разрабатывать научно обоснованный комплекс мер регуляторного воздействия. В-третьих, современные тенденции глобализации и транснационализации капитала усиливают процессы монополизации, что требует комплексного анализа и разработки новых инструментов для их регулирования. Игнорирование этих факторов может привести к неэффективным управленческим решениям и негативным последствиям для экономики.

Существующие исследования процессов концентрации и централизации производства и капитала носят фрагментарный характер, так как рассматривают их изолированно, без учета взаимозависимости и синергетического эффекта, что искажает понимание монополистических процессов и снижает эффективность антимонопольной политики. На теоретическом уровне эти процессы следует изучать отдельно, поскольку концентрация связана с внутренним развитием хозяйствующего субъекта и влияет на технологическую структуру производства, тогда как централизация формируется за счет внешних процессов и меняет структуру собственности и контроля. Однако на практике концентрацию и централизацию необходимо анализировать в совокупности, так как они образуют диалектическое единство, усиливая друг друга и формируя механизм монополизации, что особенно актуально в условиях глобализации, транснационализации капитала и появления новых форм конкуренции.

Особое значение данная проблема приобретает для экономики Российской Федерации, где наблюдаются свои особенности процессов концентрации,

централизации и монополизации, обусловленные историческими, институциональными и структурными факторами. Игнорирование этих особенностей при формировании экономической политики может привести к неверным выводам и неэффективным управленческим решениям.

В этой связи комплексный анализ концентрации и централизации производства и капитала как взаимодополняющих процессов приобретает особую актуальность. Он позволяет не только глубже понять природу монополизации в современных условиях, но и разработать действенные инструменты ее регулирования.

Степень разработанности темы исследования. Фундаментальную теоретическую базу исследования процессов концентрации и централизации производства и капитала заложили представители марксистско-ленинской школы, а именно Р. Гильфердинг, В. И. Ленин, К. Г. Маркс.

Представители неокейнсианства и посткейнсианства (Дж. В. Робинсон, П. Сраффа, Дж. Р. Хикс, Й. А. Шумпетер) внесли вклад в понимание концентрации и централизации производства и капитала через анализ рыночных структур, роли государства, технического прогресса и макроэкономической динамики. Также, сформировали первоначальные принципы, затрагивающие вопросы конкурентной борьбы и монополистических образований.

Существенно расширили понимание процессов концентрации и централизации производства и капитала, добавив к анализу учет институциональных, правовых и поведенческих факторов представители институционализма и нового институционализма, а именно Дж. К. Гэлбрейт, Р. Г. Коуз, Д. С. Норт, О. И. Уильямсон.

Следует также выделить работы российских и зарубежных ученых, которые внесли существенный вклад в изучение и развитие теоретических основ данных процессов, а именно Л. И. Абалкина, Д. Х. Галлямову, Е. С. Гордеевой, И. А. Езангиной, М. Н. Ильичёва, Т. О. Загорной, Е. А. Кислова, Н. Г. Куцевол, Р. С. Лившица, А. Смита, Д. А. Сорокина, В. Ф. Семенова, А. Н. Химченко.

Прикладные аспекты расчета и оценки уровня концентрации отражены в научных трудах таких ученых как С. П. Адашкевич, А. В. Бакайкина, И. П. Бойко, Е. С. Гоголина, С. С. Захорошко, Ю. А. Капустина, Е. Н. Старикова, И. Н. Терлиженко. Среди зарубежных ученых, которые занимались изучением уровня концентрации, необходимо выделить работу Л. Ханна.

В работах современных российских исследователей уделяется значительное внимание вопросам, связанным с монополией, конкурентной борьбой и правовым регулированием этих процессов. В числе авторов, внесших вклад в изучение этих вопросов, следует выделить С. Б. Авдашеву, Р. Г. Буркееву, А. В. Вершицкого, Э. В. Вишневер, Н. В. Гузенко, Л. И. Дмитриченко, В. В. Кучерова, А. Ю. Латышеву, Н. А. Литвинову, А. В. Поленова, Е. В. Порезанову, Н. М. Розанову, Т. Е. Ситохову, В. К. Шадрина.

Изучение процессов концентрации и централизации производства и капитала нашло отражение в значительном количестве научных трудов. Вместе с тем в литературе отсутствует комплексный подход, который бы одновременно рассматривал эти процессы как самостоятельные явления на теоретическом

уровне и как единую систему для эмпирической оценки, что не позволяет в полной мере определить современные тенденции монополизации.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является обоснование и развитие теоретических положений и научно-методических подходов относительно процессов концентрации и централизации производства и капитала, их влияния на монополизацию рыночных структур, а также разработка практических рекомендаций по совершенствованию механизмов регулирования монополизации в современных условиях.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить сущность понятий «концентрация производства» и «концентрация капитала», а также определить роль процесса централизации в процессах монополизации экономики;

- обосновать научно-методические подходы, применяемые к оценке уровня концентрации производства на основе факторов производства, а к оценке уровня концентрации капитала – на основе ключевых финансовых показателей деятельности хозяйствующих субъектов;

- определить современные тенденции процессов концентрации и централизации производства и капитала;

- разработать концептуальный подход к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования монополизации экономики;

- усовершенствовать инструментарий антимонопольной политики государства.

Объектом исследования является процесс монополизации производства и капитала.

Предметом исследования являются теоретические и прикладные аспекты регулирования процессов концентрации и централизации производства и капитала в условиях монополизации.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с паспортом научной специальности 5.2.1. Экономическая теория, в частности, п. 2. Категориальный и концептуальный аппарат экономической науки; п. 12. Теоретический анализ экономической политики и государственного регулирования экономики.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования состоит в том, что при определении тенденций монополизации рыночных структур необходимо учитывать концентрацию и централизацию производства и капитала как взаимообусловленные процессы. Это связано с тем, что концентрация ведет к формированию ограниченного числа доминирующих хозяйствующих субъектов, которые способствуют дальнейшему накоплению ресурсов и власти, усиливая тем самым эффект централизации. Именно комплексный практический анализ концентрации и централизации производства и капитала как взаимодополняющих друг друга процессов позволит выработать механизм регулирования монополизации производства и капитала в современных условиях.

Научная новизна результатов исследования состоит в следующем:

1. Уточнены понятия «концентрация производства» и «концентрация капитала» на основе проведенного, семантического, исторического и ретроспективного анализов: «концентрация капитала» – это процесс наращивания и увеличения капитала за счет капитализации части прибавочной стоимости, минимизации трансакционных издержек в условиях свободной конкуренции с целью формирования крупного предприятия; «концентрация производства» – это процесс укрупнения факторов производства самостоятельного хозяйствующего субъекта за счет увеличения прибавочного продукта в результате концентрации капитала и минимизации трансакционных издержек хозяйствующего субъекта в условиях свободной конкуренции с целью увеличения доли в общем объеме производства. Установлено, что процесс централизации выступает механизмом ускорения и углубления концентрации производства, концентрации капитала и монополизации, способствуя концентрации ресурсов и усилению контроля над рынками. Рассмотренные процессы концентрации и централизации производства и капитала, послужили основанием для уточнения понятия «монополия» – это ситуация на рынке, при которой хозяйствующий субъект, обладающий рыночной властью, устанавливает высокие барьеры для входа на этот рынок, тем самым подавляет конкуренцию с целью присвоения максимальной прибыли. Отличием от существующих определений данных понятий является то, что в основе понятий «концентрация производства» и «концентрация капитала» находится снижение трансакционных издержек для хозяйствующего субъекта; понятие «монополия» характеризуется как противостояние крупного хозяйствующего субъекта другим акторам рынка, за счет установления барьеров (п. 2 паспорта научной специальности 5.2.1. Экономическая теория).

2. Предложены научно обоснованные методы оценки показателей «концентрация производства» и «концентрация капитала» на основе детализированного изучения существующих подходов к оценке рыночной концентрации и состояния уровня конкуренции на товарных рынках. В отличие от существующих, предложенные методы оценки основываются на факторах производства и наборе финансовых показателей (активы, прибыль, рыночная капитализация деятельности хозяйствующих субъектов), что является альтернативным способом проведения анализа и оценки состояния монополизации отраслей и рынков, а также позволит своевременно выявлять признаки монополизации рынка и вносить корректировки в антимонопольную политику (п. 2 паспорта научной специальности 5.2.1. Экономическая теория).

3. Выявлены современные особенности процессов концентрации и централизации производства и капитала: в странах ЕС – некорректность оценки уровня концентрации за счет уровня занятости; в Республике Казахстан – укрупнение хозяйствующих субъектов, формирование сырьевых монополий, активное участие в международных экономических союзах и ускоренном развитии банковского сектора. На основе разработанных методов оценки процессов концентрации и централизации производства и капитала в Российской Федерации определены современные тенденции монополизации: рост крупных

корпораций и холдингов в производственной и финансовой сферах экономики; доминирование государственных корпораций; концентрация капитала в руках государства и подконтрольных ему корпорациях. Результаты факторного анализа свидетельствуют о значимом влиянии отраслевой концентрации в нефтегазовом секторе и машиностроении на динамику развития экономики Российской Федерации, что создает предпосылки для дальнейшего совершенствования системы антимонопольного регулирования (п. 12 паспорта научной специальности 5.2.1. Экономическая теория).

4. Разработан концептуальный подход к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования монополизации экономики на основе использования государственных программ и нормативно-правовых актов, который включает в себя соответствующие инструменты, рычаги и алгоритм регулирования. Подход позволяет выявить оптимальные параметры функционирования хозяйствующих субъектов в современной конкурентной экономике, сократить бюрократические препятствия и значительно укрепить нормативно-правовое регулирование. Особенность, предложенного концептуального подхода к совершенствованию организационно-экономического механизма реализации монополизации заключается в том, что он основан на интеграции многоуровневых субъектов регулирования и комплекса регулятивных инструментов. Разработанный подход обеспечивает переход от фрагментарного регулирования монополизации к согласованной системе мер, объединяющей правовой, институциональный, экономический и организационный блок. Это способствует предотвращению монополизации рынков и формированию условий для здоровой конкуренции (п. 12 паспорта научной специальности 5.2.1. Экономическая теория).

5. Усовершенствован инструментарий антимонопольной политики, который включает: институциональный компонент (антимонопольный регламент) и аналитический компонент (интегрированная система показателей), использование которых позволит снизить риски концентрации и централизации производства и капитала в современных условиях. Предложенный инструментарий формирует методологическую основу объективной оценки динамики развития рыночной среды, действий органов исполнительной власти и высших должностных лиц субъектов Российской Федерации в рамках эффективности антимонопольного регулирования, что обеспечит возможность выявления признаков монополизации на отраслевых рынках, а также позволит своевременно реагировать на трансформацию антимонопольной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях (п. 12 паспорта научной специальности 5.2.1. Экономическая теория).

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость полученных научных результатов состоит в следующем:

- раскрыта экономическая сущность категорий «концентрация производства», «концентрация капитала», «монополия»;
- предложены научно обоснованные методы оценки показателей «концентрация производства» и «концентрация капитала»;
- обоснована необходимость разработки и последующего внедрения

концептуального подхода к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования монополизации экономики.

Практическая значимость исследования определяется возможностью применения разработанного антимонопольного регламента в деятельности региональных органов публичной власти и выражается в следующем: минимизация количества нарушений антимонопольного законодательства; повышение проконкурентного уровня государственного управления на региональном уровне; создание унифицированных механизмов контроля за соблюдением антимонопольных норм.

Методология и методы исследования. Теоретической основой исследования послужили фундаментальные положения и ключевые концепции экономической теории, труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области концентрации и централизации производства и капитала, а также монополизации экономики.

В процессе исследования использован комплекс общенаучных и специальных методов, выбор которых обусловлен спецификой предмета и конкретных исследовательских задач. Основными из них являются: диалектический метод научного познания, методы формальной и диалектической логики, системный и междисциплинарный подход, исторический метод (для изучения возникновения, эволюции развития и сущности процессов концентрации и централизации производства и капитала); анализ и синтез, индукция и дедукция (для исследования системы движущих сил и факторов, воздействующих на трансформацию монопольных отношений); классификационно-аналитический (для изучения концептуальных подходов к оценке влияния монополизации производства и капитала в современных условиях); статистический (для анализа концентрации и централизации производства и капитала в зарубежных странах и в Российской Федерации). Специализированным методом научного экономического познания выступил экономико-математический анализ (для оценки влияния монополизации рынка на социально-экономическое развитие государства).

Достоверность полученных результатов обеспечивается теоретическим базисом в виде комплекса взаимосвязанных источников различного характера, среди которых: статистические данные Росстата и Евростата; материалы Центрального банка России; отчеты российских и зарубежных компаний; справочные материалы международных организаций; нормативные правовые акты Российской Федерации; документы стратегического планирования; периодические издания и аналитические отчеты.

Положения, выносимые на защиту:

- понятия «концентрация капитала» и «концентрация производства», роль процесса централизации производства и капитала в процессах монополизации экономики;
- научно обоснованные методы оценки показателей «концентрация производства» и «концентрация капитала»;
- особенности и тенденции процессов концентрации и централизации производства и капитала;

- концептуальный подход к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования монополизации экономики;
- инструментарий антимонопольной политики: институциональный и аналитический компоненты.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность и обоснованность полученных научных результатов обеспечиваются глубиной проработки теоретической базы исследования, включающей анализ ключевых положений о генезисе и эволюции процессов концентрации и централизации производства и капитала, а также монополий. Эмпирическую основу работы составляет комплексный анализ различных концептуальных подходов к оценке влияния монополизации производства и капитала на динамику и развитие экономики.

Диссертация является самостоятельным научным трудом, в котором изложен авторский подход к решению задач по разработке теоретических положений, научно-методических подходов и практических рекомендаций по регулированию процессов монополизации производства и капитала в современных условиях.

Результаты исследования прошли апробацию на 10 конференциях различного уровня. В частности, были сделаны доклады на Международной научно-практической конференции молодых ученых «Фундаментальные и прикладные аспекты глобализации экономики» (Донецк, 2023, 2024); Международной научной конференции «Донецкие чтения 2023: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» (Донецк, 2023); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Молодые ученые – экономике региона» (Вологда, 2023); Международной научно-практической конференции «Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы» (Горно-Алтайск, 2024); Международной научно-практической конференции «Экономика и управление народным хозяйством: генезис, современное состояние и перспективы развития» (Воронеж, 2024); Международной научно-практической конференции «Экономика в социокультурном пространстве современности: проблемы, решения, прогнозы» (Владимир, 2024); Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции молодых ученых «Финансово-экономические исследования: актуальные вопросы теории и практики» (Донецк, 2025); Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Экономика, управление и финансы: новые подходы и решения» (Донецк, 2025); Всероссийской научной конференции молодых исследователей с международным участием «Экономика сегодня: современное состояние и перспективы развития» (Москва, 2025).

Разработанный в исследовании антимонопольный регламент получил подтверждение практической значимости для разработки антимонопольного комплаенса в Министерстве промышленности и торговли Донецкой Народной Республики (подтверждено справкой о внедрении от 19.11.2025 № 04-10.5/6959-25).

Отдельные научные результаты были использованы при выполнении научно-исследовательской работы в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкий государственный университет» по теме Ф-21/11 «Государственно-частное партнерство: механизмы

формирования и развития» (номер государственной регистрации 0121D000069), в рамках которой предложен концептуальный подход к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования монополизации, который направлен на создание благоприятных условий функционирования хозяйствующих субъектов, а также на снижение административных барьеров конкурентной политики (подтверждено справкой о внедрении от 10.11.2025 № 517/01-26/11).

Публикации. Основные результаты исследования опубликованы в 17 научных трудах общим объемом 10,03 п.л., из которых лично автору принадлежат 9,43 п.л., в том числе 7 – в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук общим объемом 7,95 п.л., из которых лично автору принадлежат 7,55 п.л., 10 публикаций апробационного характера общим объемом 2,08 п.л., из которых лично автору принадлежат 1,89 п.л. В опубликованных работах изложена комплексная методология анализа процесса монополизации производства и капитала и определены векторы государственной политики его регулирования.

В опубликованных работах, представленных в разделе «Основные публикации по теме диссертации» соискателем изучен генезис, экономическая сущность на основе которых уточнены понятия «концентрация производства», «концентрация капитала», а также определен характер их взаимосвязи с процессами централизации производства и капитала, что послужило основанием для уточнения понятия «монополия» [1, 3, 4, 8, 9, 10]; предложены научно обоснованные методы к оценке показателей «концентрация производства» и «концентрация капитала» [2, 11]; определены особенности и тенденции процессов концентрации и централизации производства и капитала [5, 12, 13, 14, 16]; разработан концептуальный подход к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования монополизации экономики [6]; усовершенствован инструментарий антимонопольной политики за счет выделения институционального и аналитического компонентов [7, 15, 17].

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Содержание и логика исследования определили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка из 167 источников и 12 приложений.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, определены цель и задачи исследования, его предмет и объект, рабочая гипотеза, раскрыта научная новизна и практическая значимость, теоретико-методологическая и информационная база исследования, и ее апробация, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы исследования концентрации и централизации производства и капитала в контексте монополизации

экономики» уточнены понятия «концентрация производства» и «концентрация капитала», а также определена роль процесса централизации в процессах монополизации экономики, обоснованы методы оценки уровня концентрации производства на основе факторов производства и оценки уровня концентрации капитала на основе ключевых финансовых показателей деятельности хозяйствующих субъектов.

Во второй главе «Анализ процессов концентрации и централизации производства и капитала в современных условиях монополизации» выявлены современные особенности и тенденции процессов концентрации и централизации производства и капитала, а также проведен факторный анализ влияния монополизации на процессы развития экономики.

В третьей главе «Механизмы регулирования монополизации производства и капитала в современных условиях» разработан концептуальный подход совершенствования организационно-экономического механизма регулирования монополизации экономики, который направлен на создание благоприятных условий для функционирования хозяйствующих субъектов, а также на снижение административных барьеров конкурентной борьбы. Усовершенствован инструментарий антимонопольной политики за счет выделения институционального и аналитического компонентов.

В заключении сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации, полученные в результате исследования.

Результаты исследования, представленные в диссертации, выносимые на защиту и содержащие научную новизну:

1. Понятия «концентрация капитала» и «концентрация производства», роль процесса централизации производства и капитала в процессах монополизации экономики.

На основе проведенного ретроспективного анализа в разрезе экономических школ и их отдельных представителей предложена авторская периодизация возникновения и развития концентрации и централизации производства и капитала (рис. 1).

Ретроспективный анализ процессов концентрации производства и капитала позволил сформулировать следующие выводы:

1) концентрация капитала и производства проявляется во всех основных сферах экономики: производство, финансы, обращение;

2) концентрация капитала и производства – это единый взаимосвязанный процесс, который динамично развивается и обуславливает непрерывность монополизации;

3) концентрация капитала является одним из факторов концентрации производства;

4) централизация происходит посредством слияний и поглощений (M&A) через два основных типа концентрации: горизонтальную и вертикальную.

В работе установлено, что процесс централизации выступает механизмом ускорения и углубления концентрации производства, капитала и монополизации, способствуя концентрации ресурсов и усилению контроля над рынками.

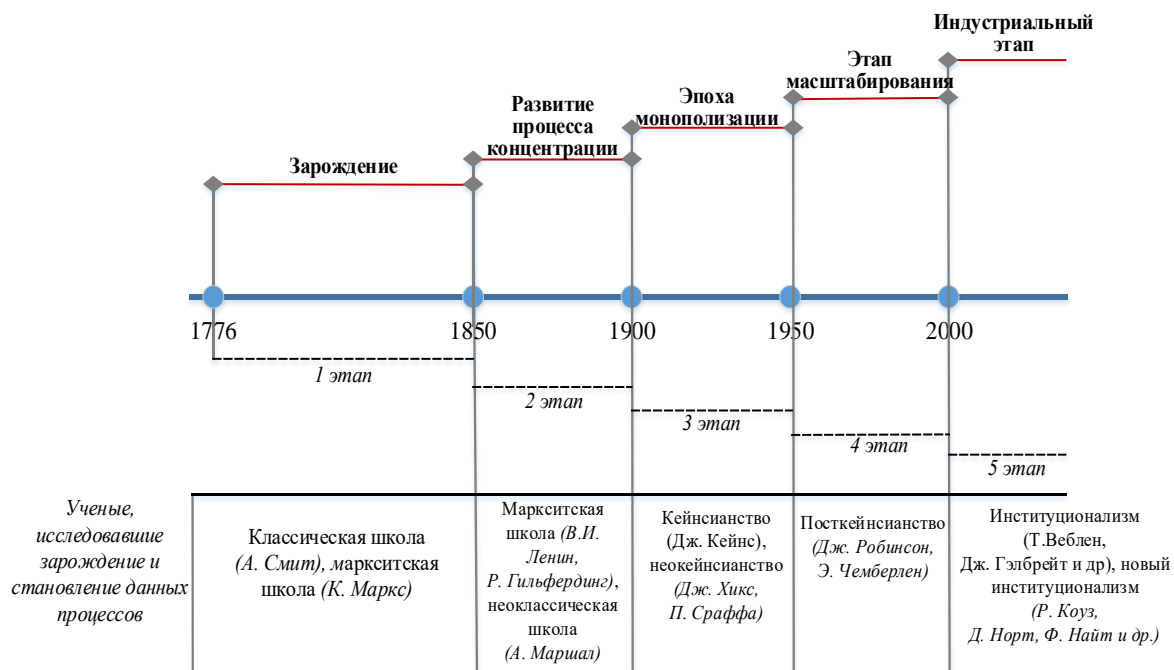


Рисунок 1 – Периодизация возникновения и развития концентрации и централизации производства и капитала

В таблице 1 представлена сравнительная характеристика процессов концентрации и централизации.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика процессов концентрации и централизации (разработано автором)

№	Критерий	Концентрация	Централизация
1.	Суть процесса	увеличение масштабов производства/капитала в рамках одного хозяйствующего субъекта	объединение нескольких самостоятельных хозяйствующих субъектов в единую структуру
2.	Источник роста	внутреннее накопление	внешнее объединение
3.	Механизм реализации	расширение мощностей, увеличение объемов выпуска, внедрение новых технологий	юридические сделки (M&A), создание холдингов, концернов, ТНК
4.	Субъект	один хозяйствующий субъект	группа хозяйствующих субъектов, объединяемых под единым управлением
5.	Уровень анализа	микроуровень	мезо/макроуровень
6.	Результат	рост выпуска на одном хозяйствующем субъекте, снижение издержек на единицу продукции	укрупнение структуры, консолидация управления и ресурсов, усиление рыночной власти

На основе анализа концептуальных положений концентрации производства и капитала установлено, что в настоящее время не существует единого подхода к определению сущности данных понятий. Проведенный семантический анализ позволил уточнить экономическое содержание понятий: «концентрация производства» – это процесс укрупнения факторов производства самостоятельного хозяйствующего субъекта за счет увеличения прибавочного продукта в результате

концентрации капитала и минимизации трансакционных издержек для хозяйствующего субъекта в условиях свободной конкуренции с целью увеличения доли в общем объеме производства; «концентрация капитала» – это процесс наращивания и увеличения капитала за счет капитализации части прибавочной стоимости, минимизации трансакционных издержек в условиях конкуренции с целью формирования крупного предприятия. Отличием от предложенных трактовок является то, что в их основе находится снижение трансакционных издержек для хозяйствующего субъекта, так как они являются одним из важнейших стимулов процесса интеграции и укрупнения хозяйствующих субъектов. Также, сосредоточение именно на минимизации трансакционных издержек связано с тем, что они наиболее универсальны и применимы практически ко всем отраслям экономики.

Анализ научных трудов (В.И. Ленин, К.Г. Маркс, Дж. В. Робинсон, Й.А. Шумпетер и др.), посвященных изучению эволюции и развитию монополий, позволил выделить четыре последовательных этапа ее исторического становления (табл. 2).

Таблица 2 – Эволюция становления и развития монополии
(разработано автором)

Временной отрезок	Этап	Характеристика
X-XII вв.	Монополия монархов	На определенные промыслы и торговлю монопольным правом владели монархи, оно называлось регалии. В древнем мире государства преуспевали в открытии новых торговых путей, которые выступали в качестве монопольных посредников между Востоком и Западом. С целью поддержания торговых монополий, достойного уровня жизни, а также сохранения технических и торговых секретов государства осуществляли колониальную политику с элементами протекционизма.
XII-XIII вв.	Феодалные монополии	Для данного отрезка времени характерна цеховая организация производства. Цеха представляли собой объединения городских ремесленников для сохранения за их членами монополии на производство и сбыт благ.
XIII – начало XIX вв.	Колониальная монополия	Государство намеренно сдерживало промышленное производство в своих колониях для того, чтобы были рынки сбыта для производителей из метрополии. Монополистическая форма организации хозяйства характеризовалась ручным трудом и однообразными условиями производства и торговли. Конкурировать могли лишь те, кто имел естественное преимущество (дешевое сырье, уникальное качество продукции и т.д.), которое приводило к разорению других участников рынка, что в конечном результате приводило к упадку целых городов.
Вторая половина XIX-го – начало XX-го века	Капиталистическая монополия	Характеризуется ускорением таких процессов как концентрация и централизация производства и капитала.

Усиление монополистических тенденций, выраженное в процессах концентрации и централизации производства и капитала, послужило основанием для уточнения понятия «монополия» – это ситуация на рынке, при которой хозяйствующий субъект обладает рыночной властью, устанавливает высокие барьеры входа на рынок, чем подавляет конкуренцию с целью присвоения максимальной прибыли. В отличие от существующих трактовок авторское понятие «монополия» характеризуется как противостояние крупного хозяйствующего субъекта другим акторам рынка за счет установления барьеров.

В работе были установлены причинно-следственные связи между концентрацией и централизацией капитала и производства, которые в совокупности приводят к формированию монополии (проявлениям монополизма и процессу монополизации на рынке) (рис. 2).

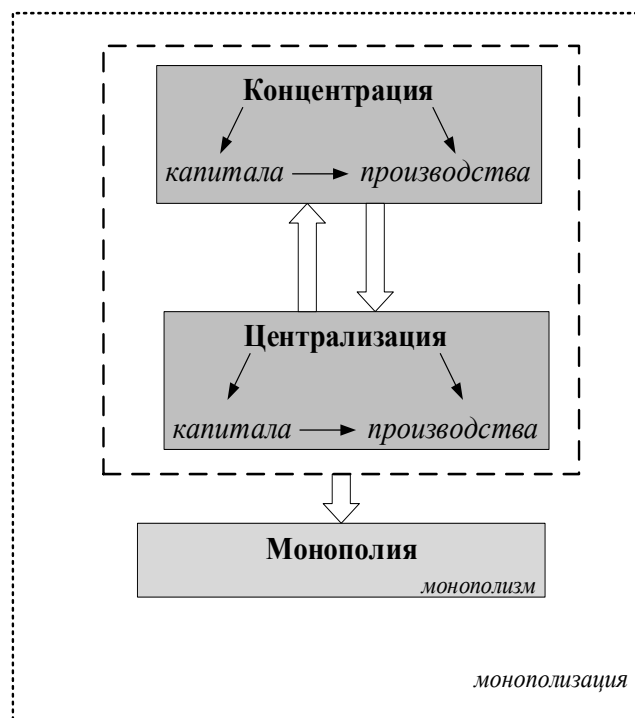


Рисунок 2 – Взаимосвязь категорий: концентрация и централизация капитала и производства, монополия, монополизм, монополизация

В диссертации уточнены сущность и взаимосвязь концентрации и централизации производства и капитала, а также монополии. Для оценки влияния монополии на экономический рост государства необходимо углубиться в проблематику разработки научно обоснованных методов оценки концентрации производства и капитала.

2. Научно обоснованные методы оценки показателей «концентрация производства» и «концентрация капитала».

Предложены научно обоснованные методы оценки показателей «концентрация производства» и «концентрация капитала» на основе детализированного изучения существующих подходов к оценке рыночной

концентрации на товарных рынках, которые являются альтернативным способом проведения анализа и оценки состояния монополизации отраслей и рынков. В отличие от существующих, предложенные методы основываются на факторах производства и наборе финансовых показателей (активы, прибыль, рыночная капитализация деятельности хозяйствующих субъектов).

Оценку уровня концентрации производства предлагается осуществлять по следующей формуле:

$$I_{\text{к}}^{\text{п}} = \sqrt{\sum_{i=1}^k \frac{A_i}{A} * \sum_{i=1}^k \frac{N_i}{N}}, \quad (1)$$

где $I_{\text{к}}^{\text{п}}$ – индекс концентрации;

A_i – стоимость активов i -го хозяйствующего субъекта в отрасли;

A – совокупная стоимость активов n количества хозяйствующих субъектов, для которого рассчитывается индекс;

N_i – численность занятых i -го хозяйствующего субъекта в отрасли;

N – численность занятых n количества хозяйствующих субъектов, для которого рассчитывается индекс.

Предложенный метод оценки, учитывающий характеристики базового понятия «концентрация производства», опирается на показатели факторов производства (труд, земля, капитал, предпринимательские способности), которые оказывают решающее влияние на расширение масштабов выпуска продукции и тем самым стимулируют экономический рост.

В рамках анализа факторы производства «земля» и «капитал» – активы предприятия, отраженные в бухгалтерском балансе. Труд предлагается измерять с помощью показателя «количество сотрудников». Фактор «предпринимательская способность» не может быть включен в расчет из-за отсутствия надежных методов его количественной оценки.

Поскольку большинство российских предприятий не являются публичными, оценка их акционерного капитала затруднена. В связи с этим в работе предлагается оценивать концентрацию капитала на основе открытых данных по следующей формуле:

$$I_{\text{к}}^{\text{п}} = \sqrt[3]{\sum_{i=1}^k \frac{A_i}{A} * \sum_{i=1}^k \frac{\Pi_i}{\Pi} * \sum_{i=1}^k \frac{C_{m_i}}{C_m}}, \quad (2)$$

где $I_{\text{к}}^{\text{п}}$ – индекс концентрации капитала;

A_i – стоимость активов i -го предприятия в отрасли;

A – совокупная стоимость активов n количества предприятий, для которого рассчитывается индекс;

Π_i – прибыль i -го предприятия в отрасли;

Π – общая прибыль n количества предприятий, для которого рассчитывается индекс;

C_{m_i} – рыночная капитализация i -го предприятия в отрасли;

C_m – общая рыночная капитализация n количества предприятий, для которого рассчитывается индекс.

Предложенный метод оценки отталкивается от характеристик базового понятия «концентрация капитала». В процессе анализа степени концентрации капитала основное внимание уделяется ряду важнейших финансовых показателей деятельности хозяйствующих субъектов, среди которых активы, величина прибыли

и показатель рыночной капитализации. Эти индикаторы позволяют оценить масштаб и структуру капитала, находящегося под контролем хозяйствующего субъекта.

Значения предложенных показателей ($I_K^П$ и I_K^K) находятся в пределах от 0 до 1 и фиксируются в следующих диапазонах:

низкий уровень концентрации: $I_K^П$ и $I_K^K < 0,35$;

средний уровень концентрации: $0,35 < I_K^П$ и $I_K^K < 0,70$;

высокий уровень концентрации: $0,70 < I_K^П$ и $I_K^K < 1$.

Использование альтернативных показателей концентрации производства и капитала для анализа отраслевых рынков обеспечит возможность своевременно выявить особенности и тенденции монополизации экономики, что создаст научные и практические предпосылки для совершенствования инструментов антимонопольной политики.

3. Особенности и тенденции процессов концентрации и централизации производства и капитала.

В работе выявлены современные особенности и тенденции процессов концентрации и централизации производства и капитала в зарубежных странах путем глубокого теоретического анализа научных трудов таких ученых, как С.П. Адашкевич, И.П. Бойко, К.Х. Ибрагимов, Д.А. Сорокин и др. В странах Европейского союза и других развитых экономиках наблюдается устойчивый рост концентрации производства и капитала, особенно в стратегических отраслях: энергетике, добывающей промышленности, машиностроении, химической и металлургической отраслях. Уровень концентрации оценивается как высокий или умеренный, а в ряде секторов (например, банковском) рынок приобретает черты олигополии. В странах Европейского союза для оценки концентрации используются индексы, основанные на занятости и структуре многонациональных групп. Однако применяемые методы не всегда корректно отражают реальную рыночную власть из-за слабой зависимости уровня концентрации от занятости.

Для анализа современных тенденций концентрации и централизации производства и капитала среди стран ближнего зарубежья выбрана Республика Казахстан. Выбор обусловлен тем, что в Республике Казахстан реализованы наиболее активные реформы антимонопольного законодательства.

Проведенный анализ концентрации и централизации производства и капитала в Республике Казахстан (на примерах транспортной отрасли, пищевой промышленности (сегменты «Пряности и приправы», «Сахар», «Масла и жиры», «Мясо птицы», «Продукты мукомольной промышленности»), рынка строительства жилья и банковского сектора) позволил выявить ключевые особенности и тенденции, а именно: укрупнение хозяйствующих субъектов, формирование сырьевых монополий, интеграция в международные экономические союзы и ускоренное развитие банковского сектора. На рис. 3 представлены результаты расчета коэффициентов концентрации применительно к банковскому сектору.

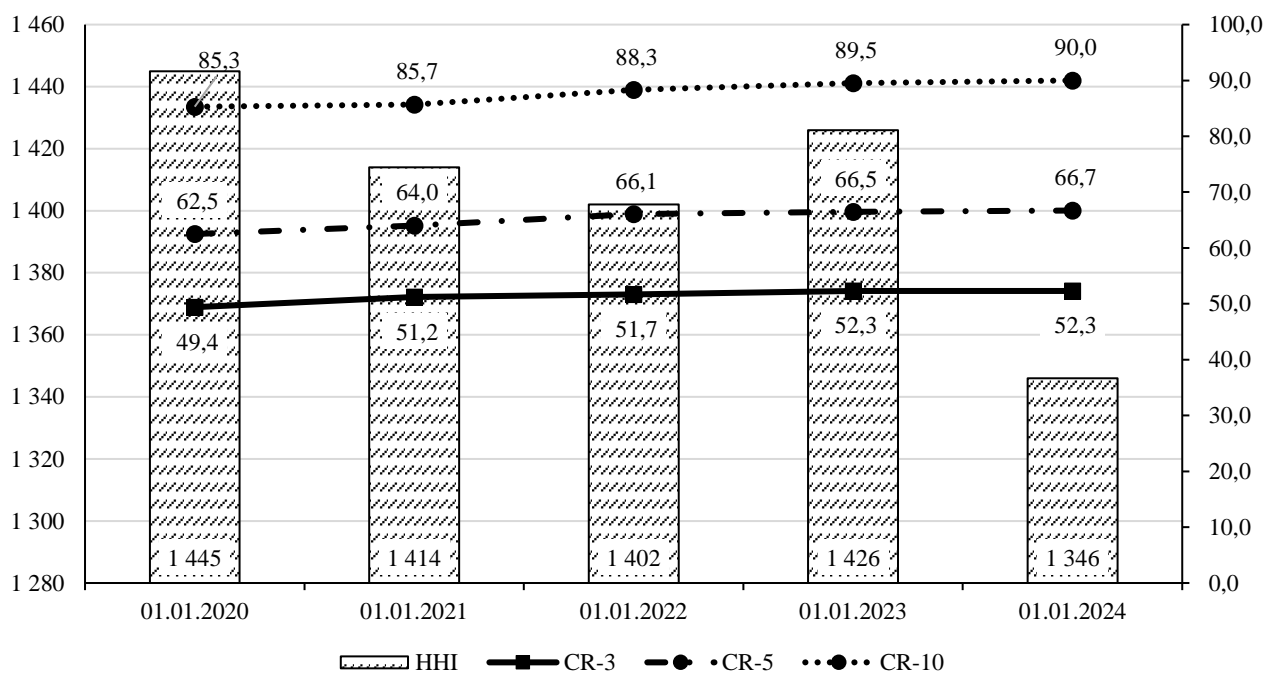


Рисунок 3 – Коэффициент концентрации (CR-3, CR-5, CR-10) и ННІ банковского сектора Республики Казахстан за 2019–2023 гг.

Разработанные научно обоснованные методы оценки процессов концентрации и централизации производства и капитала позволили определить современные особенности и тенденции монополизации в ключевых отраслях Российской Федерации: нефтегазовый сектор, машиностроение, металлургия и химическая промышленность. Данные отрасли играют ключевую роль в структуре экономики государства, обеспечивая значительную долю ВВП, экспортных поступлений и бюджетных доходов.

В Российской Федерации процессы концентрации и централизации производства и капитала особенно интенсивны. В нефтегазовом секторе, машиностроении, металлургии и химической промышленности доминируют крупные корпорации, часто с государственным участием.

Доля нефтегазовой отрасли за 2017–2024 гг. в экономике выросла, а количество предприятий сократилось более чем на треть из-за сделок M&A.

Машиностроение и химическая промышленность являются олигополистическими. В машиностроении уровень концентрации в 2018–2021 гг. был умеренным (в 2017 г. – высоким), при этом число компаний сокращалось, а централизация капитала через слияния и поглощения активизировалась. В химической отрасли концентрация росла, процессы централизации были устойчивыми, число предприятий также уменьшалось. Пример результирующего вывода применительно к отрасли «машиностроение», представлен на рис. 4.

Металлургия в 2017–2021 гг. характеризовалась умеренной концентрацией, устойчивой централизацией капитала, сокращением числа предприятий и волатильным рынком M&A.

Анализ банковского сектора Российской Федерации позволил выявить, что в современных условиях сохраняются тенденции к укрупнению банковского

сектора. Наличие нескольких крупных игроков говорит о более низком уровне соперничества в банковской сфере по сравнению с другими отраслями. Таким образом, банковский сектор характеризуется как умеренно концентрированный олигополистический рынок с конкурентным окружением.

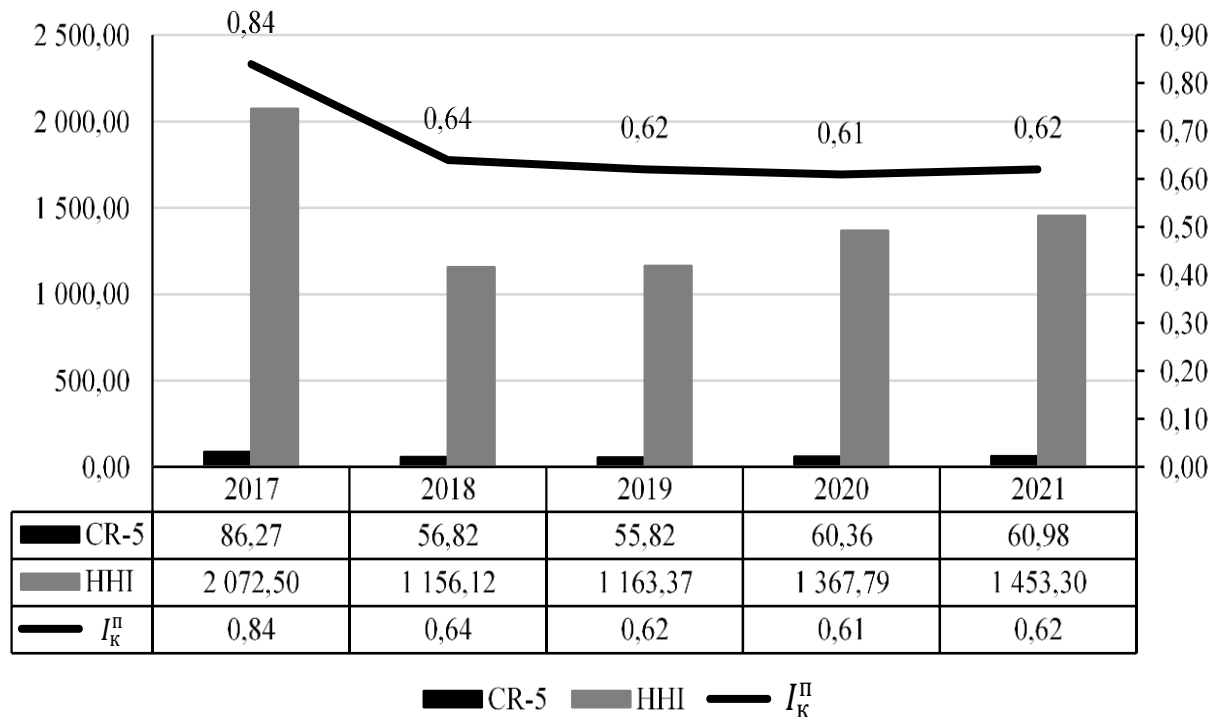


Рисунок 4 – Уровень концентрации в отрасли «машиностроение» в Российской Федерации за 2017–2021 гг.

Сопоставление предложенных показателей ($I_K^П$, I_K^K) с общепринятыми (CR_n , HHI) выявило совпадение динамических трендов, что подтверждает корректность разработанной системы. Таким образом, в работе определены современные тенденции монополизации в Российской Федерации: рост крупных корпораций и холдингов в производственной и финансовой сферах, доминирование государственных корпораций, концентрация капитала в руках государства, а также установлено влияние уровня монополизации на процессы развития экономики страны.

Факторный анализ показал, что на развитие экономики Российской Федерации влияет концентрация производства в нефтегазовой отрасли и машиностроении. Статистическая точность модели подтверждена критериями аппроксимации, что позволяет использовать ее для анализа влияния монополизации на экономику. Дальнейшая концентрация в сырьевых отраслях при одновременном снижении концентрации в обрабатывающих производствах обеспечит умеренный экономический рост на уровне около 5% в среднем за год.

Выявленные особенности и тенденции монополизации экономики позволяют разработать концептуальный подход к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования монополизации экономики.

4. Концептуальный подход к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования монополизации экономики.

Авторский подход к поиску направлений совершенствования организационно-экономического механизма регулирования монополизации экономики опирается на труды отечественных ученых, среди которых можно отметить таких как: С.Б. Авдашева, А.В. Вершицкий, Н.М. Розанова и др.

В работе разработан концептуальный подход к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования монополизации экономики. Данный подход основан на использовании государственных программ и нормативно-правовых актах антимонопольного регулирования и включает соответствующие инструменты, рычаги и алгоритм регулирования (рис. 5).

Целью предложенного концептуального подхода к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования монополизации экономики является обеспечение условий для развития «здоровой» конкуренции между хозяйствующими субъектами на товарных рынках на основе улучшения конкурентной среды, недопущение монополизации отраслевых рынков, а также создание условий для удовлетворения потребителей товарами и услугами.

Эффективная реализация организационно-экономического механизма регулирования монополизации предполагает его обеспечение организационными, правовыми, экономическими, мотивационными, информационно-аналитическими и методическими ресурсами субъектов регулирования.

Особенность предложенного концептуального подхода к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования монополизации экономики заключается в том, что он основан на интеграции многоуровневых субъектов регулирования и комплекса регулятивных инструментов. Разработанный подход обеспечивает переход от фрагментарного регулирования монополизации к согласованной системе мер, объединяющей правовой, институциональный, экономический и организационный блоки, что способствует предотвращению монополизации рынков и формированию условий для здоровой конкуренции.

Реализация концептуального подхода требует соответствующего инструментария антимонопольной политики, способного обеспечить согласованную работу всех уровней регулирования.

5. Инструментарий антимонопольной политики: институциональный и аналитический компоненты.

Проблемам разработки и совершенствования инструментария антимонопольной политики посвящены труды С.Б. Авдашева, А.В. Поленова, Н.М. Розановой. Вместе с тем в существующих исследованиях недостаточно проработаны вопросы комплексной оценки эффективности антимонопольной политики на региональном уровне с использованием системы количественных показателей, а также специализированным инструментам оценки эффективности антимонопольной политики.

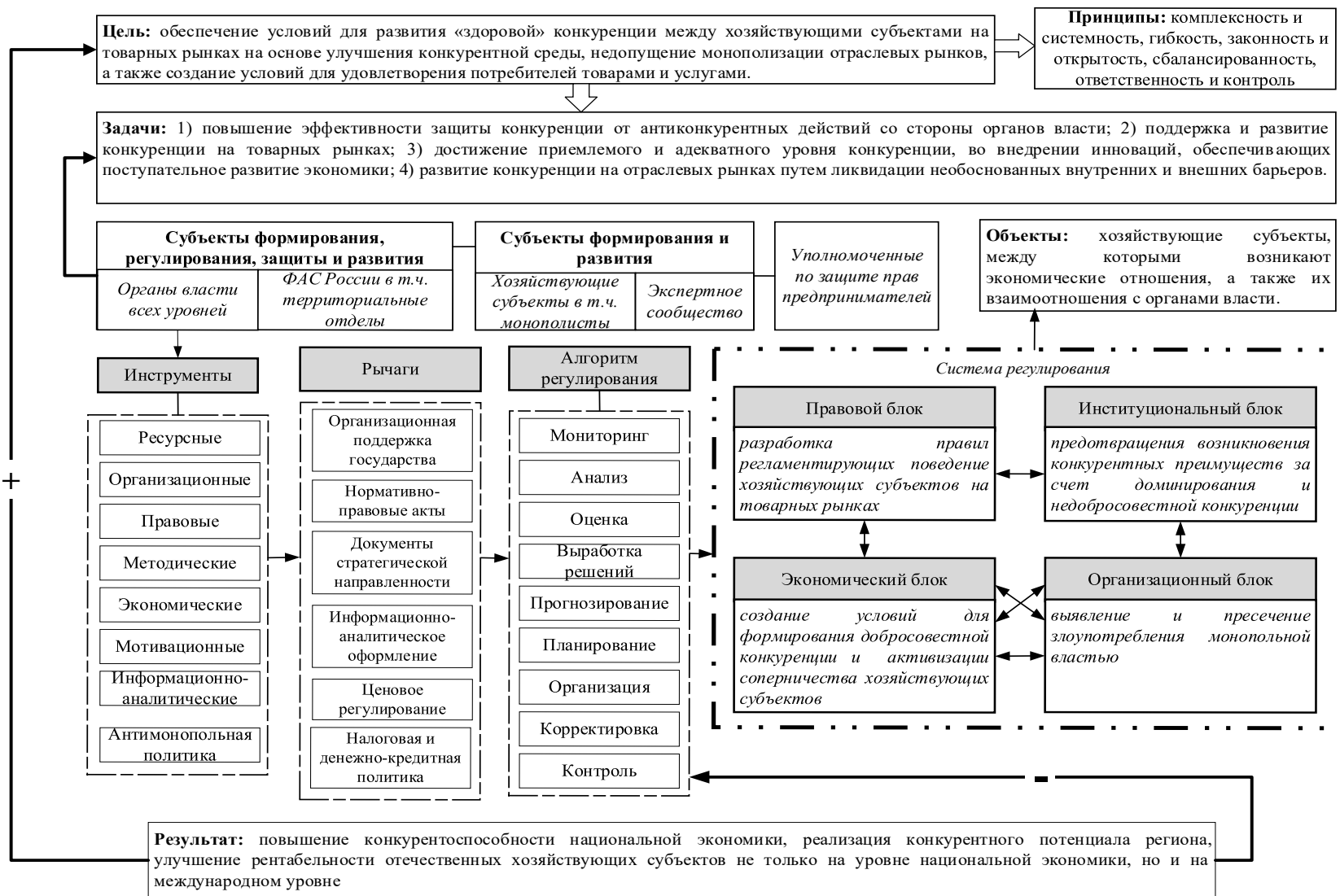


Рисунок 5 – Концептуальный подход к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования монополизации экономики

Усовершенствованный в результате проведенного исследования инструментарий антимонопольной политики, включает в себя: институциональный компонент (антимонопольный регламент) и аналитический компонент (интегрированная система показателей), использование которых позволит снизить риски концентрации и централизации производства и капитала в современных условиях.

Под антимонопольным регламентом предлагается понимать свод правил, норм и систему мер, направленных на анализ, определение, предупреждение и устранение действий со стороны должностных лиц органов публичной власти, которые могут ограничивать развитие конкуренции. Его целью является предупреждение или своевременное устранение антиконкурентных действий со стороны органов публичной власти в ходе реализации своих полномочий. Особенностью антимонопольного регламента в отличие от антимонопольного комплаенса является то, что регламент является целенаправленным инструментом для органов публичной власти регионального уровня с целью сокращения нарушений антимонопольного законодательства, а также повышения проконкурентного уровня управления.

Разработка антимонопольного регламента включает в себя три этапа: разработка типового положения, исполнение, мониторинг и контроль. Этапы разработки антимонопольного регламента, который направлен на соблюдение антимонопольного законодательства, представлен на рис. 6.

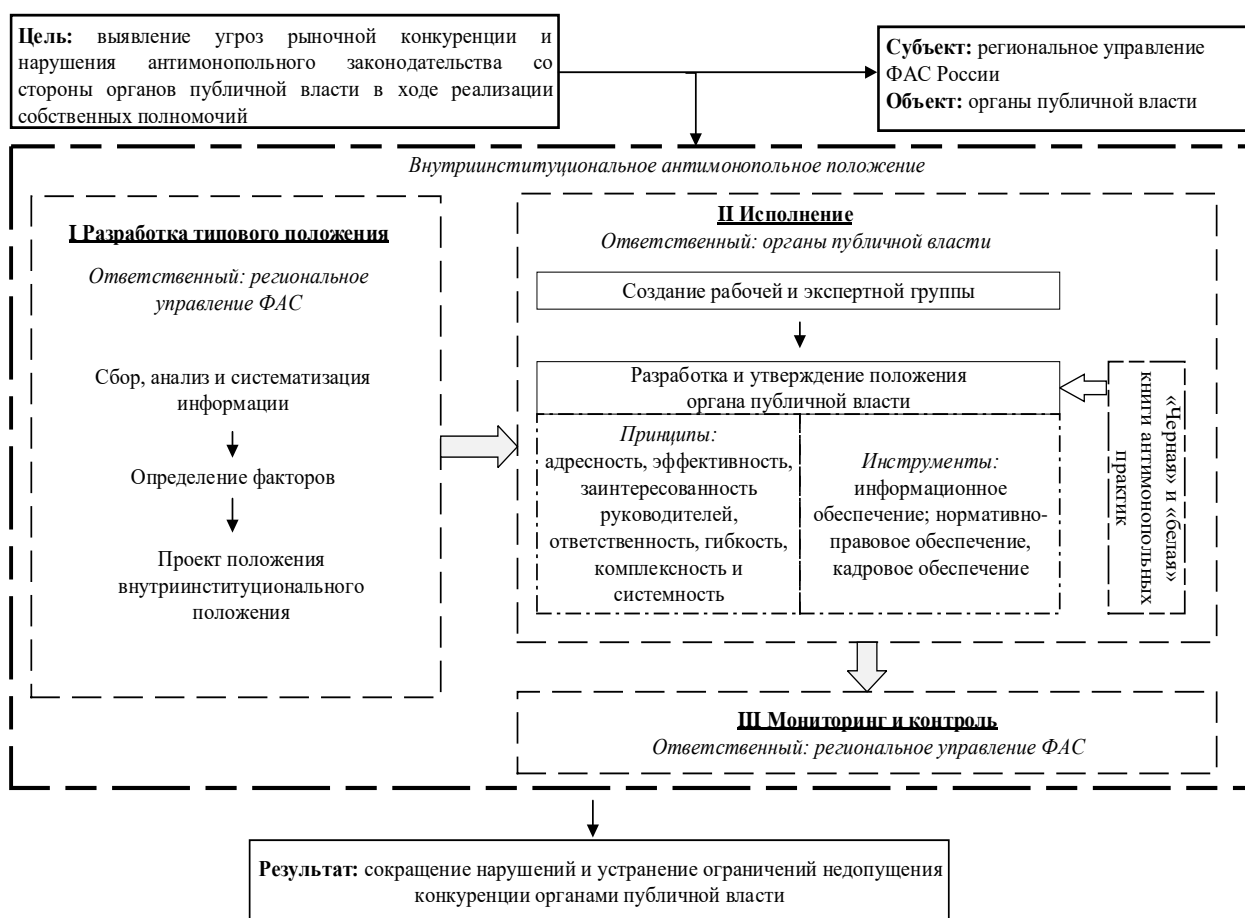


Рисунок 6 – Этапы разработки антимонопольного регламента

С целью объективной оценки развития конкурентной среды на региональном уровне предлагается использовать комплекс показателей, которые характеризуют изменения социально-экономической системы региона от реализуемой антимонопольной политики на ее территории (табл. 3).

Таблица 3 – Система показателей результативности антимонопольной политики на региональном уровне

Тип показателя	Наименование показателя	Единица измерения
Результативные показатели	- количество выданных предупреждений и решений о наличии нарушений антимонопольного законодательства за монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию и антиконкурентные действия органов власти	количество решений
	- <i>рейтинг региона по уровню содействия развитию конкуренции</i>	ранг
Негативные показатели	- количество принятых и оставленных в силе решений антимонопольного органа в отношении хозяйствующих субъектов	количество решений
	- количество принятых и оставленных в силе решений антимонопольного органа в отношении органов публичной власти	количество решений
Социально-экономические показатели	Количественные показатели: – количество индивидуальных предпринимателей, малых и средних предприятий; – <i>объем реализованной продукции и услуг индивидуальными предпринимателями, малыми и средними предпринимателями;</i>	единиц тыс.руб.
	– <i>уровень концентрации производства и капитала в отрасли;</i> – <i>доля объема произведенной продукции и услуг новыми хозяйствующими субъектами в общем объеме;</i> – <i>количество конкурентов в отрасли;</i> – <i>объем платных услуг населению;</i>	% единиц тыс.руб.
	Качественные показатели: – уровень удовлетворенности качеством конкурентной среды в субъекте РФ, сумма ответов «Полностью удовлетворен» и «Скорее удовлетворен»	%
	Косвенные показатели: – <i>средняя численность работников МСП</i> – <i>коэффициент миграционного прироста на 10 тыс. человек;</i> – <i>темпы роста налоговых отчислений МСП</i>	тыс.чел. % %

В качестве дополнительного стимула противодействия антиконкурентным действиям со стороны органов публичной власти предлагается добавить в перечень показателей оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации (далее – перечень показателей) показатели, характеризующие уровень развития конкуренции в регионе, поскольку в перечне показателей, утвержденном Указом Президента

Российской Федерации от 28 ноября 2024 г. № 1014, отсутствуют показатели, характеризующие уровень конкуренции на региональном уровне.

Предлагается включить в перечень показателей дополнительное направление – «развитие конкуренции», которое будет включать такие показатели как: количество нарушений антимонопольного законодательства, совершенных органами публичной власти; количество нарушений антимонопольного законодательства, совершенных хозяйствующими субъектами; доля объема производства товаров и услуг новыми хозяйствующими субъектами в общем объеме.

Усовершенствованный инструментарий оценки региональной конкурентной политики за счет выделения в перечне показателей такого направления как «развитие конкуренции», позволит объективно оценивать состояние конкуренции, действия органов исполнительной власти и высших должностных лиц субъектов Российской Федерации в рамках эффективности антимонопольного регулирования, а также динамику развития рыночной среды. Это необходимо для определения тенденций монополизации на отраслевых рынках и своевременного реагирования на изменения региональной конкурентной политики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках диссертационной работы решена важная научная проблема, связанная с совершенствованием теоретико-методологического аппарата и формированием предложений прикладного характера по регулированию процессов монополизации в сфере производства и капитала в текущих экономических реалиях, и получены следующие научные результаты.

В результате исследования концептуальных положений уточнена сущность понятий «концентрация производства» и «концентрация капитала», а также определен характер их взаимосвязи с процессами централизации производства и капитала.

На основе содержательного анализа базовых характеристик концентрации производства и капитала определено, что основным фактором концентрации производства является масштабирование факторов производства, а концентрации капитала – накопление и капитализация части прибавочной стоимости. Сделан вывод о том, что одним из факторов концентрации производства является концентрация капитала. Выявлено, что процесс централизации служит механизмом, ускоряющим и углубляющим концентрацию производства и капитала, а также способствующим монополизации – за счет концентрации ресурсов и усиления контроля над рынками.

Обоснована необходимость учета важнейших финансовых показателей (активы, прибыль, рыночная капитализация) при определении уровня концентрации капитала и факторов производства при определении уровня концентрации производства.

Предложенные в работе научно обоснованные методы оценки уровня концентрации производства и капитала, а также факторный анализ позволили выявить современные особенности и тенденции монополизации экономики,

что послужило основой для разработки концептуального подхода к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования.

Разработанный концептуальный подход к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования монополизации экономики позволит осуществить переход от фрагментарного регулирования процессов монополизации к целостной системе мер, интегрирующей правовой, институциональный, экономический и организационный блоки. Это создает условия для предотвращения монополизации рынков и формирования здоровой конкурентной среды. При этом успешная реализация концептуального подхода невозможна без специализированного инструментария, обеспечивающего согласованную работу всех уровней регулирования.

Предложен и обоснован усовершенствованный инструментарий антимонопольной политики, состоящий из институционального компонента (антимонопольный регламент) и аналитического компонента (система показателей и дополненные показатели оценки уровня конкуренции). Внедрение данного инструментария позволяет минимизировать риски концентрации и централизации производства и капитала, а также создает методологическую базу для: объективной оценки развития рыночной среды; мониторинга эффективности действий органов власти в сфере антимонопольного регулирования; раннего выявления тенденций монополизации отраслевых рынков; гибкого реагирования на изменения антимонопольной политики на всех уровнях управления.

К перспективным направлениям исследования можно отнести: анализ новых форм процессов концентрации и централизации производства и капитала, их влияния на экономику, а также разработку методов и инструментов регулирования и минимизации негативных последствий.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

1. Дегтярев, С. В. Ретроспективный анализ процессов концентрации производства и капитала / С. В. Дегтярев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. – 2024. – Т. 10 (76). – № 2. – С. 22-33. (0,98 п.л.).

2. Дегтярев, С. В. Методологические подходы к оценке уровня концентрации отраслевых рынков / С. В. Дегтярев // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2024. – Т. 17. – № 6. – С.117-127. (1,28 п.л.).

3. Дегтярев, С. В. Экономическое содержание процессов концентрации производства и капитала / С.В. Дегтярев, А.Н. Химченко // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2024. – № 9 (239). – С. 9-16. (0,93 п.л. / 0,74 п.л.). (Личный вклад соискателя: уточнено экономическое содержание категорий «концентрация производства» и «концентрация капитала»)

на основе ретроспективного подхода).

4. Дегтярев, С. В. Диалектика взаимосвязи конкуренции и монополии в условиях трансформации экономики / С. В. Дегтярев, А. Н. Химченко // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2024. – № 4. – С. 48-57. (1,05 п.л. / 0,84 п.л.). (*Личный вклад соискателя: предложен алгоритм внутриинституционального антимонопольного Положения*).

5. Дегтярев, С. В. Современные тенденции монополизации: анализ процессов концентрации банковского сектора Российской Федерации / С. В. Дегтярев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. – Симферополь, 2025. – Том 11 (77). – № 1. – С. 18-27. (0,81 п.л.).

6. Дегтярев, С. В. Государственное регулирование монополий: совершенствование конкурентной политики / С. В. Дегтярев // Новое в экономической кибернетике. – 2025. – № 2. – С. 290-304. (1,74 п.л.).

7. Дегтярев, С. В. Направления совершенствования антимонопольной политики в современных условиях / С. В. Дегтярев // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – Донецк : ДонГУ – 2025. – № 3. – С. 23-31. (1,16 п.л.).

Труды апробационного характера

8. Дегтярев, С. В. Генезис теории концентрации в экономике / С. В. Дегтярев, А. Н. Химченко // Фундаментальные и прикладные аспекты глобализации экономики : Тезисы докладов и выступлений IV Международной научно-практической конференции молодых ученых, Донецк, 15–16 марта 2023 года / Под общей редакцией Л.И. Дмитриченко. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2023. – С. 209-211. (0,15 п.л. / 0,12 п.л.). (*Личный вклад соискателя: определены этапы теории концентрации*).

9. Дегтярев, С. В. Концентрация капитала: сущность и экономическое содержание / С. В. Дегтярев, А. Н. Химченко // Донецкие чтения 2023: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : Материалы VIII Международной научной конференции, Донецк, 25–27 октября 2023 года. – Донецк: Донецкий государственный университет, 2023. – С. 167-169. (0,17 / 0,14 п.л.). (*Личный вклад соискателя: определено экономическое содержание концентрации капитала, а также его особенности*).

10. Дегтярев, С. В. Диалектика концентрации и централизации капитала / С. В. Дегтярев, А. Н. Химченко // Молодые ученые - экономике региона : Материалы XXIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием , Вологда, 07 декабря 2023 года. – Вологда: Вологодский научный центр Российской академии наук, 2024. – С. 36-40. (0,29 п.л. / 0,22 п.л.). (*Личный вклад соискателя: установлена взаимосвязь между концентрацией капитала и централизацией капитала, что позволило определить условия возникновения концентрации капитала*).

11. Дегтярев, С. В. Оценка уровня концентрации: анализ методологий / С. В. Дегтярев, А. Н. Химченко // Фундаментальные и прикладные аспекты глобализации экономики : Тезисы докладов и выступлений V Международной

научно-практической конференции молодых ученых, Донецк, 13–14 марта 2024 года. – Донецк: ФБГОУ ВО «Донецкий государственный университет», 2024. – С. 67-69. (0,17 п.л. / 0,14 п.л.). (*Личный вклад соискателя: установлены преимущества и недостатки существующих методов оценки уровня концентрации*).

12. Дегтярев, С. В. Процессы концентрации в сфере обрабатывающего производства: региональный аспект / С. В. Дегтярев // Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы : материалы III Международной научно-практической конференции, посвящённой Десятилетию науки и технологий в Российской Федерации: В 2-х частях, Горно-Алтайский государственный университет, 20–21 июня 2024 года. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2024. – С. 174-177. (0,30 п.л.).

13. Дегтярев, С. В. Дегтярев, С. В. Современные тенденции развития рынка слияний и поглощений: банковский сектор / С. В. Дегтярев // Экономика в социокультурном пространстве современности: проблемы, решения, прогнозы : Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции, Владимир, 21 ноября 2024 года. – Владимир: АРКАИМ, 2025. – С. 136-138. (0,17 п.л.).

14. Дегтярев, С. В. Современные тенденции концентрации: зарубежный опыт / С. В. Дегтярев, А. Н. Химченко // Экономика и управление народным хозяйством: генезис, современное состояние и перспективы развития : материалы IX Международной научно-практической конференции, приуроченной ко Дню экономиста, Воронеж, 28 ноября 2024 года. – Воронеж: Воронежский экономико-правовой институт, 2024. – С. 639-644. (0,23 п.л. / 0,19 п.л.). (*Личный вклад соискателя: установлена некорректность предлагаемого метода EGR оценки общего уровня концентрации в отраслях экономики*).

15. Дегтярев, С. В. Антимонопольное регулирование в России: правовой анализ и перспективы развития / С. В. Дегтярев // Экономика, управление и финансы: новые подходы и решения : Тезисы докладов и выступлений Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Донецк, 05–06 февраля 2025 года. – Донецк: Донецкий государственный университет, 2025. – С. 188-191. (0,20 п.л.).

16. Дегтярев, С. В. Анализ основных показателей промышленной политики в Республике Казахстан / С. В. Дегтярев // Финансово-экономические исследования: актуальные вопросы теории и практики : Тезисы докладов и выступлений Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции молодых учёных, Донецк, 12–13 марта 2025 года. – Донецк: Донецкий государственный университет, 2025. – С. 269-271. (0,17 п.л.).

17. Дегтярев, С. В. Совершенствование антимонопольного регулирования на региональном уровне / С. В. Дегтярев // Экономика сегодня: современное состояние и перспективы развития (Вектор-2025) : Сборник материалов Всероссийской научной конференции молодых исследователей с международным участием, Москва, 21 мая 2025 года. – Москва: Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), 2025. – С. 217-220. (0,23 п.л.).