

На правах рукописи



Зинченко Оксана Игоревна

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА:
СОВРЕМЕННЫЕ ИМПЕРАТИВЫ И МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

Специальность 5.2.1. Экономическая теория

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Донецк – 2026

Работа выполнена на кафедре экономической теории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет», г. Донецк.

Научный кандидат экономических наук, доцент
руководитель: **Химченко Андрей Николаевич**

Официальные **Каранина Елена Валерьевна,**
оппоненты: доктор экономических наук, профессор,
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Вятский государственный
университет», кафедра финансов и экономической
безопасности, заведующая кафедрой

Бессарабов Владислав Олегович,
доктор экономических наук, профессор,
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Донецкий национальный
университет экономики и торговли имени Михаила Туган-
Барановского», кафедра информационных систем и
технологий управления, заведующий кафедрой

Ведущая федеральное государственное бюджетное образовательное
организация: учреждение высшего образования «**Луганский
государственный университет имени Владимира Даля**»,
г. Луганск

Защита состоится «14» октября 2026 г. в 14:00 часов на заседании объединённого диссертационного совета 99.2.151.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» по адресу: 283015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, д. 198а, ауд. 107.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» https://science.donnu.ru/wp-content/uploads/2026/05/dissertacziya-zinchenko-o.i._na_sajt.pdf.

Автореферат разослан «___» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 99.2.151.02,
канд. экон. наук



В. В. Гридина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена следующими обстоятельствами:

Во-первых, проблема безопасности, в том числе социально-экономической, становится всё более многомерной и комплексной. Её решение требует междисциплинарного теоретико-методологического подхода, включающего исследование институциональных взаимосвязей, выходящих за рамки традиционных представлений о механизмах рыночного регулирования. В связи с этим особую значимость приобретает формирование целостного представления о социально-экономической безопасности государства как самостоятельной экономической категории, раскрывающей её сущность, содержание, структуру и функциональные взаимозависимости.

Во-вторых, сохраняется недостаточная разработанность теоретико-методических подходов, позволяющих проводить комплексную количественную оценку и сравнительный анализ уровня социально-экономической безопасности государства. В этих условиях актуализируется необходимость создания методического инструментария, обеспечивающего объективную оценку её уровня, основанного на совокупности показателей, которые характеризуют состояние ключевых сфер жизнедеятельности общества.

В-третьих, развитие современной экономики сопровождается нарастанием взаимозависимости социальных, экономических, экологических, продовольственных и идеологических факторов, что формирует качественно новые требования к обеспечению социально-экономической безопасности государства. Возникает необходимость теоретического осмысления данных взаимосвязей и их институционализации в виде системы императивов социально-экономической безопасности, отражающих приоритеты государственной политики в условиях глобальных трансформаций и внутренней структурной адаптации экономики. Выявление, обоснование и систематизация современных императивов позволит определить методологические ориентиры при разработке концепции обеспечения социально-экономической безопасности государства.

В-четвёртых, действующие институциональные механизмы обеспечения социально-экономической безопасности остаются фрагментарными и недостаточно адаптивными к динамике внутренних и внешних изменений. В связи с этим возникает необходимость разработки механизма обеспечения социально-экономической безопасности государства, функционирующего как устойчивая и адаптивная система, способная противостоять внутренним и внешним дестабилизирующим факторам.

Вышеизложенное обуславливает необходимость развития теоретико-методологических представлений, раскрывающих содержание социально-экономической безопасности государства и современных императивов, а также разработки мер по совершенствованию механизма её обеспечения, отражающих приоритеты государственной политики.

Степень разработанности темы исследования. Проблемам

исследования экономической безопасности государства посвящено большое количество научных работ. Среди ученых, заложивших теоретико-методологические основы исследования экономической безопасности, следует выделить работы Л. Абалкина, С. Афонцева, Г. Вечканова, С. Глазьева, С. Мочерного, Т. Ромащенко, В. Сенчагова, Т. Феофиловой и др. Изучению теоретико-методологических основ обеспечения экономической безопасности, включая вопросы стратегического планирования, регионального развития, экологического регулирования и других аспектов посвящены труды Л. Беляевской-Плотник, Т. Гоголевой, Л. Дмитриченко, П. Канапухина, Е. Караниной, Т. Кислой, А. Чаусовского, И. Щепиной.

Проблемы социальной безопасности исследуют Ю. Афонин, Л. Орлова, И. Скворцов, Я. Маргулян и др.

Фундаментальные положения, отражающие методологическую сущность продовольственной безопасности, содержатся в учениях Т. Мальтуса, К. Маркса, Ф. Энгельса. Прикладным аспектам продовольственной безопасности посвящены работы В. Назаренко, О. Франциско и других исследователей.

Вопросам экологической безопасности посвящены труды как зарубежных, так и российских ученых, среди которых Е. Егорова, Ц. Кан, М. Макдональд, Т. Мазаева, С. Марвин, И. Мулин, А. Рогачев, Н. Скитер, М. Ходсон, С. Чжан, Б. Чжан, С. Чжоу.

В ряде работ серьезный акцент сделан на идеологической составляющей безопасности (В. Иванов, В. Кузнецов, Л. Солодовник).

Социально-экономическая безопасность государства исследовалась в трудах Э. Архипова, И. Караваевой, М. Мирюковой, Д. Швайбы. Между тем, приходится констатировать, что проблема социально-экономической безопасности государства недостаточно разработана в экономической науке, особенно в теоретико-методологическом аспекте.

Методологически значимыми для предмета исследования представляются работы С. Бира, У. Эшби, посвященные жизнеспособности систем как таковых, а также исследование жизнеспособности экономических систем учеными донецкой школы экономической кибернетики: Ю. Колесник, Ю. Лысенко, А. Мадых, А. Овечко, В. Петренко, Л. Сергеевой, В. Тимохина.

Вместе с тем, несмотря на многочисленные исследования обозначенных проблем, остаются недостаточно изученными вопросы идентификации явлений и процессов с позиции рисков, вызовов, угроз безопасности, а также системного представления о социально-экономической безопасности государства. Необходимость формирования механизмов обеспечения социально-экономической безопасности государства с учетом современных императивов обусловила выбор темы настоящего исследования.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в развитии теоретико-методологических представлений, раскрывающих содержание социально-экономической безопасности государства и современных императивов, разработке методики её оценки и мер по совершенствованию механизма обеспечения.

Необходимость достижения цели исследования потребовала решения

следующих задач:

- определить категориальный аппарат в части конкретизации понятия «социально-экономическая безопасность государства» и обосновать структуру социально-экономической безопасности государства;

- предложить методику оценки социально-экономической безопасности государства;

- выявить современные императивы обеспечения социально-экономической безопасности государства и разработать концепцию обеспечения социально-экономической безопасности государства на основе таких императивов;

- разработать механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства.

Объектом диссертационного исследования выступают современные императивы и механизмы обеспечения социально-экономической безопасности государства.

Предметом исследования являются социально-экономические отношения, возникающие в процессе обеспечения социально-экономической безопасности государства.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с паспортом научной специальности 5.2.1. Экономическая теория, в частности, п. 2. Категориальный и концептуальный аппарат экономической науки; п. 18. Междисциплинарные аспекты экономических исследований.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования состоит в научном предположении, что социально-экономическая безопасность государства является единством экономической, социальной, продовольственной, экологической, идеологической безопасности; разработку концепции обеспечения социально-экономической безопасности государства целесообразно осуществлять на основе современных императивов: социального, экономического, экологического, продовольственного и идеологического.

Научная новизна полученных результатов заключается в развитии теоретических положений обеспечения социально-экономической безопасности государства и разработке практических рекомендаций по реализации современных императивов и механизмов обеспечения социально-экономической безопасности государства.

Основные результаты, характеризующие новизну исследования, заключаются в следующем:

- дополнен категориальный аппарат в части конкретизации понятия «социально-экономическая безопасность государства»: на основе критического анализа междисциплинарных подходов безопасность определена как жизнеспособность, что позволило обосновать несводимость социально-экономической безопасности к простому синтезу социальной и экономической безопасности и рассматривать её как интегральную категорию, обладающую эмерджентным свойством. На этой основе выделены экономическая, социальная, продовольственная, экологическая и идеологическая безопасность в качестве

компонентов, конкретизировано авторское понимание каждой из них, что позволило рассматривать социально-экономическую безопасность государства как сложную систему социально-экономических отношений, складывающихся между личностью, обществом и государством в процессе обеспечения экономической, социальной, продовольственной, экологической и идеологической безопасности и обуславливающих жизнеспособность государства. Авторский подход отличается от существующих трактовок дополнением продовольственной, экологической и идеологической безопасности в качестве компонентов социально-экономической безопасности, которые вместе с экономической и социальной составляют структуру данной системы, что позволяет комплексно подойти к анализу и оценке социально-экономической безопасности на уровне государства (п. 2, п. 18 паспорта научной специальности 5.2.1. Экономическая теория);

– предложена методика интегральной рейтинговой оценки социально-экономической безопасности государства, основанная на модели многомерной классификации – методе многомерной средней: комплексный показатель уровня социально-экономической безопасности государства, который включает интегральные индексы, характеризующиеся определенным набором показателей, объединённых в субиндексы. Данная методика позволяет оценить социально-экономическую безопасность государства, выявить ее сильные и слабые стороны, произвести межстрановые сравнения (п. 18 паспорта научной специальности 5.2.1. Экономическая теория);

– разработана концепция обеспечения социально-экономической безопасности государства, позволяющая сформировать целостную систему обеспечения социально-экономической безопасности государства, основанную на принципах жизнеспособности, императивного целеполагания и концептуально-детерминированном применении существующих инструментов государственной политики (п. 18 паспорта научной специальности 5.2.1. Экономическая теория);

– предложен механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства, основанный на модели жизнеспособной системы (VSM), позволяющий реализовать концепцию обеспечения социально-экономической безопасности государств (на уровне федерации и субъекта федерации), конкретизированный применительно к Донецкой Народной Республике (п. 18 паспорта научной специальности 5.2.1. Экономическая теория).

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теоретических положений о социально-экономической безопасности, уточнении категориального аппарата в части конкретизации понятий: «социально-экономическая безопасность государства», а также «социальная безопасность», «экономическая безопасность», «продовольственная безопасность», «экологическая безопасность», «идеологическая безопасность» как компонентов социально-экономической безопасности государства; разработке методики интегральной рейтинговой оценки уровня социально-экономической безопасности

государства, позволяющей осуществить межстрановое сравнение; обосновании положений, расширяющих представления о концептуальных основах современных императивов, позволяющих разработать концепцию обеспечения социально-экономической безопасности государства.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что результаты, полученные в ходе исследования, доведены до уровня конкретных научно-методических и практических рекомендаций относительно обеспечения социально-экономической безопасности и могут быть использованы в практической деятельности органов власти.

Теоретические и методологические разработки, касающиеся исследования социально-экономической безопасности как экономической категории, использования категориального аппарата, совершенствования системы показателей для оценки социально-экономической безопасности государства, реализации современных императивов обеспечения социально-экономической безопасности могут быть применены в процессе дальнейших исследований научно-практических проблем обеспечения социально-экономической безопасности государства, а также использованы в высших учебных заведениях при подготовке научно-методической базы для преподавания таких дисциплин, как: «Социально-экономическая безопасность», «Макроэкономика (продвинутый уровень)», «Национальные модели экономических систем».

Методология и методы исследования. Теоретической и методологической основой исследования послужили положения фундаментальной политической экономии (учения К. Маркса, У. Петти, Д. Рикардо, А. Смита) и институциональной экономической теории; прикладные разработки ведущих ученых-экономистов по проблемам социально-экономической безопасности государства; законодательные акты, регламентирующие общественные отношения, связанные с обеспечением социально-экономической безопасности.

Для решения поставленных в работе задач использованы общенаучные и специальные методы исследования: метод научной абстракции (при определении сущности и содержания понятий «опасность», «безопасность», «экономическая безопасность», «социальная безопасность», «продовольственная безопасность», «экологическая безопасность», «идеологическая безопасность», «социально-экономическая безопасность государства», «вызовы», «риски», «угрозы»); системный подход (при систематизации отдельных положений научной мысли, обосновании концепции обеспечения социально-экономической безопасности государства на основе реализации современных императивов); диалектический метод (при выявлении: сущностных закономерностей эволюции представлений о безопасности, при определении диалектической оппозиции «опасность – безопасность»); методы анализа и синтеза (при определении системы показателей оценки социально-экономической безопасности государства); метод сравнения (при определении пороговых значений показателей компонентов социально-экономической безопасности в разных странах); методы статистического анализа (для разработки интегральной оценки социально-экономической безопасности

государства); исторический метод (при анализе системы взглядов и ценностей в современном обществе Российской Федерации); синергетический и кибернетический методы (при разработке механизма обеспечения социально-экономической безопасности Донецкой Народной Республики); визуально-графический метод (для наглядного представления полученных результатов и визуализации концептуальных положений исследования).

Информационную основу диссертации составили документы стратегического планирования в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и других стран, аналитические обзоры и отчеты международных организаций, базы данных статистической информации международных организаций и исследовательских институтов, статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, нормативные документы Российской Федерации в сферах, связанных с обеспечением социально-экономической безопасности, материалы научных конференций, периодической печати.

Положения, выносимые на защиту. К наиболее значимым научным результатам исследования, определяющим его научную новизну, относятся следующие положения, выносимые на защиту:

- авторская трактовка категории «социально-экономическая безопасность государства» и ее структура;
- методика интегральной рейтинговой оценки социально-экономической безопасности государства;
- концепция обеспечения социально-экономической безопасности государства;
- механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства, основанный на модели жизнеспособной системы.

Степень достоверности и апробации результатов. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на международных научных и научно-практических конференциях: «Донецкие чтения 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса» (Донецк, 2017 г.); «Государство и бизнес. Современные проблемы экономики» (Санкт-Петербург, 2018, 2019 гг.); «Донецкие чтения: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» (Донецк, 2021, 2025 гг.); «Фундаментальные и прикладные аспекты глобализации экономики» (Донецк, 2022 г.).

Предложенный в диссертации механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства на основе модели жизнеспособных систем использован для дальнейших теоретических и практических разработок отделом исследования проблем экономической безопасности ГБУ «Институт экономических исследований» в рамках исследований социально-экономического развития Донецкой Народной Республики (подтверждено справкой о внедрении №13-17/662 от 18.11.2025 г.).

Теоретические положения и научно-практические рекомендации по обеспечению социально-экономической безопасности государства были использованы при выполнении научно-исследовательских работ,

выполнявшихся в ДонГУ: «Методология исследования экономических систем», «Государственно-частное партнёрство: механизмы формирования и развития» (подтверждено справкой о внедрении №516/01-26/11 от 10.11.2025 г.).

Публикации. Основные результаты исследования по теме диссертации опубликованы автором в 15 научных работах общим объемом 13,01 п. л. (авторский вклад – 12,5 п. л.), в том числе 9 статей общим объемом 11,74 п. л. (авторский вклад 11,23 п. л.) в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

В опубликованных работах, приведенных в конце автореферата, соискателем дана авторская трактовка категории «социально-экономическая безопасность государства» и ее структура [2, 7]; предложена методика интегральной рейтинговой оценки социально-экономической безопасности государства [3, 9, 14]; разработана концепция обеспечения социально-экономической безопасности государства [1, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 15]; предложен механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства [8].

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Содержание и логика исследования определили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка из 183 источников и 8 приложений. Основной текст диссертации изложен на 300 страницах печатного текста и содержит 17 рисунков и 50 таблиц.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень ее разработанности, определены цель и задачи, объект и предмет, раскрыта научная новизна, теоретико-методологическая база исследования, теоретическая и практическая значимость работы и ее апробация, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Методология исследования социально-экономической безопасности государства» установлена эволюция представлений о категории «безопасность» на основе междисциплинарного подхода; обобщены теоретические аспекты социально-экономической безопасности государства; дана авторская трактовка категории «социально-экономическая безопасность государства», определена структура системы социально-экономической безопасности государства.

Во второй главе «Анализ социально-экономической безопасности государства» представлен концептуальный подход к применению системы показателей оценки социально-экономической безопасности государства; предложена и апробирована методика интегральной рейтинговой оценки социально-экономической безопасности государства; проведен анализ социально-экономической безопасности Российской Федерации.

В третьей главе «Механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства» установлены и обоснованы современные императивы социально-экономической безопасности государства; разработана концепция обеспечения социально-экономической безопасности государства; предложен механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства на основе модели жизнеспособной системы.

В заключении сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации, вытекающие из результатов исследования, определены перспективы дальнейшего исследования проблем, рассматриваемых в диссертации.

Результаты исследования, представленные в диссертации, выносимые на защиту и содержащие научную новизну:

1. Авторская трактовка категории «социально-экономическая безопасность государства» и ее структура.

На основании критического анализа междисциплинарных подходов ученых (Г. Вечканов, В. Кузнецов, Э. Литвинов, В. Сенчагов, С. Сулакшин и др.) к трактовке категории «безопасность» выявлено, что безопасность является достаточно самостоятельным явлением, определяющим условия экзистенции и развития связанного с ним объекта. Безопасность объекта (социально-экономической системы государства), в наиболее общем его понимании представляет собой жизнеспособность объекта – способность к выживанию и развитию.

Структурный анализ подходов ученых к пониманию сущности социально-экономической безопасности государства позволил установить, что в научной литературе существует практика понимания этой категории как:

- двуединой категории, где экономическая и социальная составляющие неразрывно связаны (М. Мирюкова, В. Соколова; О. Пономаренко);
- фактора формирования устойчивости, развития государства (Э. Архипов, Е. Богуслав, К. Климина),
- «приоритета социальных аспектов, интересов и целей в системе экономической безопасности» (А. Князева, С. Копылова, Л. Троцианская, Е. Хусаинова; Д. Швайба, И. Караваева).

Уточнение понятийного аппарата исследования позволило конкретизировать трактовку социально-экономической безопасности как экономической категории, которая отражает сложную систему социально-экономических отношений, складывающихся между личностью, обществом и государством в процессе обеспечения экономической, социальной, продовольственной, экологической, идеологической безопасности и обуславливающих жизнеспособность государства. В отличие от существующих, предлагаемая трактовка на основе компонентного подхода раскрывает структуру системы социально-экономической безопасности государства, которая представляется как единство: экономической, социальной, продовольственной, экологической и идеологической безопасности (рис. 1).

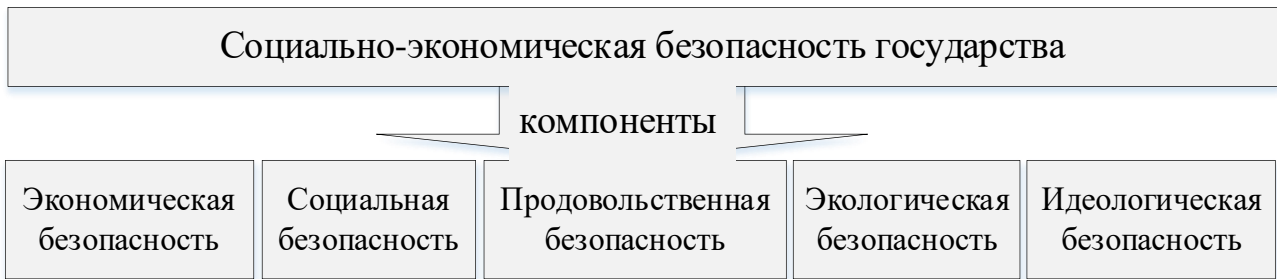


Рисунок 1 – Структура системы социально-экономической безопасности государства

Уточнено содержание каждого из выделенных автором компонентов социально-экономической безопасности государства:

– экономическая безопасность – это способность государства обеспечить макроэкономическую стабильность и формировать потенциал развития экономики с целью реализации национальных экономических интересов;

– социальная безопасность – это способность государства нивелировать социальную напряженность и обеспечить эффективную социальную политику. Экономическое содержание социальной безопасности заключается в предотвращении и смягчении социально-экономических диспропорций, снижении уровня социального неравенства и бедности; в обеспечении эффективного воспроизводства человеческого капитала и вовлечённости населения в экономическую деятельность, что формирует основу для долгосрочного и сбалансированного экономического роста;

– экологическая безопасность – это способность государства обеспечить качество окружающей среды, необходимое для благоприятной жизни человека, а также условия для сохранения и воспроизводства природной среды. Экономическое содержание экологической безопасности заключается в следующем: хозяйственная деятельность, потребляя природные ресурсы, создает риск превышения хозяйственной ёмкости биосферы и деградации природного капитала, который служит не только материально-вещественной основой производства, но и необходимым условием жизнедеятельности человека. Обеспечение экологической безопасности предполагает способность достигать экономического роста, не нарушая баланс между текущей хозяйственной деятельностью и сохранением природного капитала для будущих поколений;

– продовольственная безопасность – это способность государства гарантировать экономическую и физическую доступность для населения государства безопасных продуктов питания, необходимых для ведения здорового и активного образа жизни при условии продовольственной независимости национальной экономики. Экономическое содержание продовольственной безопасности проявляется в обеспечении устойчивого функционирования агропромышленного комплекса и гарантированной доступности качественных продуктов питания для населения. Продовольственная безопасность выступает фундаментальным условием

социальной стабильности, воспроизводства человеческого капитала и устойчивого экономического развития государства;

– идеологическая безопасность – это способность государства сохранять целостность и устойчивость ценностно-мировоззренческого фундамента в обществе, обеспечивать консенсус по ключевым целям общественного развития и защищать духовно-культурное пространство от деструктивных идеологических воздействий, противоречащих национальным интересам. Экономическое содержание идеологической безопасности заключается в способности государства обеспечивать консенсус общества по приоритетам экономического развития, поддерживать доверие к институтам власти и предотвращать дестабилизирующие идеологические влияния, которые подрывают экономическую мотивацию, производительность труда и инвестиционную активность.

В диссертации дана авторская трактовка категории «социально-экономическая безопасность государства», дополненная продовольственной, экологической и идеологической безопасностью в качестве компонентов социально-экономической безопасности государства, которые вместе с экономической и социальной составляют структуру данной системы, что позволяет комплексно подойти к анализу и оценке социально-экономической безопасности на уровне государства.

2. Методика интегральной рейтинговой оценки социально-экономической безопасности государства.

Несмотря на то, что ряд ученых (Д. Гордиенко, М. Кротов, В. Мунтиян, Т. Ромащенко) внесли существенный научный и практический вклад в развитие представлений о комплексной оценке экономической безопасности государства и ее подсистем, в специализированной литературе не представлены исследования, посвященные оценке уровня именно социально-экономической безопасности государства.

Обоснование структуры системы социально-экономической безопасности государства позволило разработать авторскую методику интегральной рейтинговой оценки социально-экономической безопасности государства, результатом которой является определение комплексного показателя ($I_{СЭБ}$) на основе интегральных индексов 5 компонентов: экономического ($I_{\text{эконом.к.}}$), социального ($I_{\text{соц.к.}}$), продовольственного ($I_{\text{прод.к.}}$), экологического ($I_{\text{эколог.к.}}$) и идеологического ($I_{\text{идеолог.к.}}$), характеризующихся определенным набором показателей, объединённых в субиндексы; предложить систему показателей экономического ($I_{\text{эконом.к.}}$), социального ($I_{\text{соц.к.}}$) и идеологического ($I_{\text{идеолог.к.}}$) компонентов.

Методика интегральной рейтинговой оценки социально-экономической безопасности государства алгоритмизирована и представлена в диссертации рядом последовательных этапов (рис. 2).

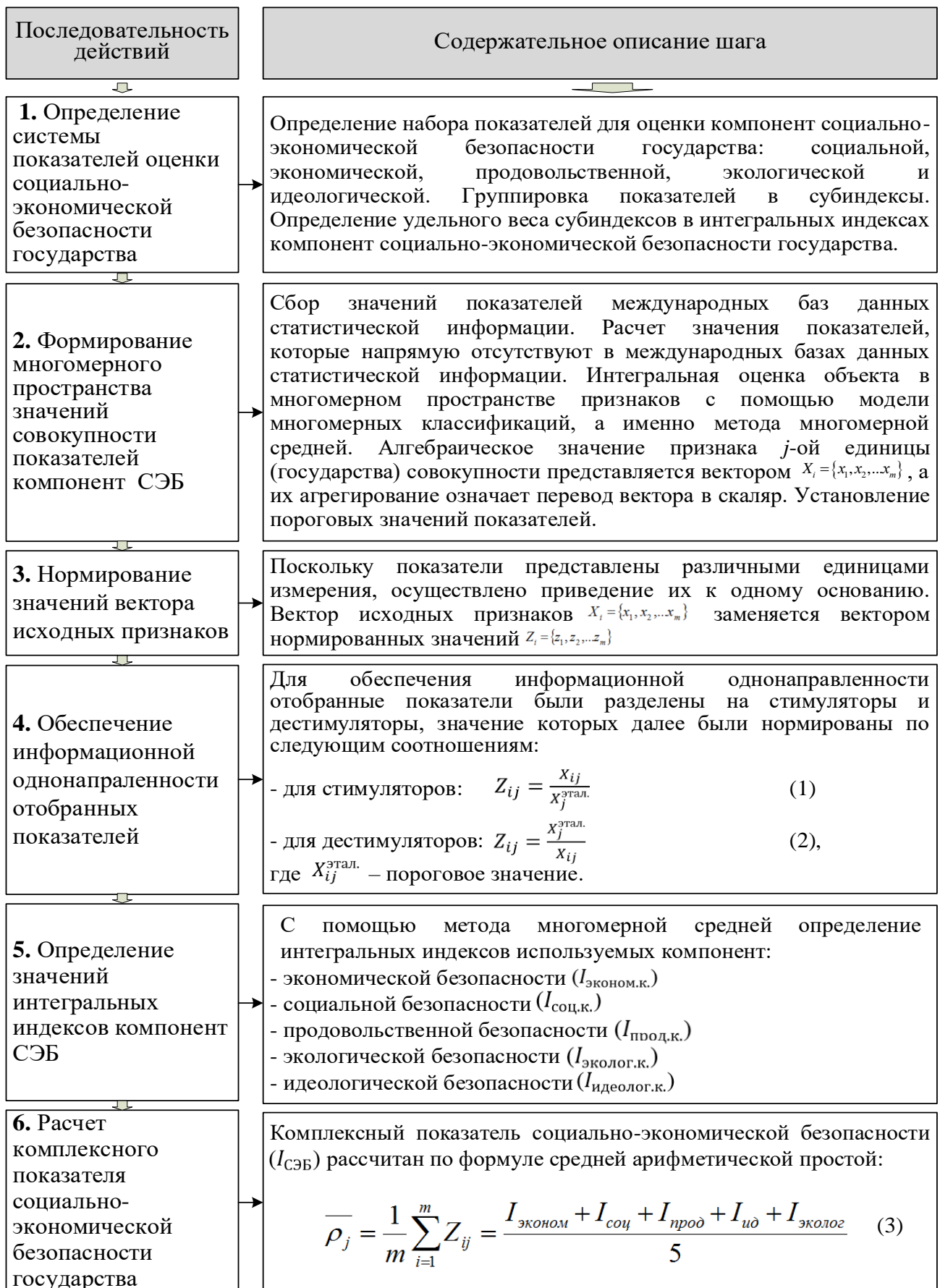


Рисунок 2 – Алгоритм применения методики интегральной рейтинговой оценки комплексного показателя социально-экономической безопасности государства

При апробации разработанной методики в качестве информационной базы были использованы данные Всемирного Банка, Статистического института ЮНЕСКО (СИЮ), Международного Валютного Фонда (International Monetary Fund), Международной организации труда (ILOSTAT), Европейской комиссии (Eurostat), исследования университета Санкт-Галлена (Universität St. Gallen), Управления по наркотикам и преступности Организации Объединенных Наций (УНП ООН), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) (The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), глобальной независимой деловой и исследовательской ассоциации The Conference Board, Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН, исследовательской компании Economist Intelligence Unit, исследования Йельского центра экологического права и политики и Центра международной информационной сети по наукам о Земле (CIESIN) Института Земли Колумбийского университета, международной исследовательской программы, посвященной научному и академическому изучению социальных, политических, экономических, религиозных и культурных ценностей людей в мире World Values Survey (WVS). Эмпирическую базу составили данные, представляющие собой наиболее полный и непротиворечивый массив актуальной информации.

Методика интегральной рейтинговой оценки социально-экономической безопасности государства была апробирована на основе данных 28-ми стран, в том числе, Российской Федерации (табл. 1). Преимуществом такого подхода является возможность межстранового сравнения на основе официальных, общедоступных данных.

Таблица 1 – Рейтинг стран по интегральным индексам компонентов и комплексному показателю СЭБ государства в 2020 г.

Государство	Экономический компонент ($I_{\text{эконом.к.}}$)	Социальный компонент ($I_{\text{соц.к.}}$)	Продовольственный компонент ($I_{\text{прод.к.}}$)	Экологический компонент ($I_{\text{эколог.к.}}$)	Идеологический компонент ($I_{\text{идеолог.к.}}$)	Комплексный показатель СЭБ ($I_{\text{СЭБ}}$)
1	2	3	4	5	6	7
Сингапур	1	3	13	18	14	1
Южная Корея	2	19	19	14	5	2
Чехия	9	22	3	10	6	3
Франция	7	14	11	3	17	4
Казахстан	5	6	20	25	4	5
Норвегия	4	2	12	5	23	6
США	10	15	6	12	16	7
Нидерланды	6	9	2	7	22	8
Великобритания	11	11	4	2	21	9
Россия	18	13	16	22	2	10
Германия	13	12	8	6	19	11
Польша	20	17	17	17	3	12
Китай	8	27	22	27	1	13

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5	6	7
Венгрия	17	18	21	16	10	14
Канада	16	1	7	9	20	15
Вьетнам	3	25	28	28	7	16
Греция	25	8	18	13	13	17
Финляндия	21	7	1	4	24	18
Япония	15	4	5	8	26	19
Таиланд	12	26	26	24	11	20
Дания	14	10	9	1	28	21
Румыния	22	28	14	15	15	22
Беларусь	27	5	15	19	8	23
Мексика	19	24	23	20	18	24
Турция	24	20	24	26	9	25
Италия	23	23	10	11	27	26
Украина	28	16	27	23	12	27
Бразилия	26	21	25	21	25	28

В результате проведенной автором интегральной рейтинговой оценки уровня обеспечения социально-экономической безопасности государств и на основании полученных значений комплексного показателя ($I_{СЭБ}$) установлено, что первые позиции рейтинга занимают Сингапур, Южная Корея и Чехия, наименьшие значения данного показателя были получены по таким странам, как Италия, Украина, Бразилия. Российская Федерация была представлена на 10-м месте среди 28-ми анализируемых стран. Позиция России отличается высоким значением индекса идеологического компонента (2-е место), средними значениями с позиции рейтингов по индексам социального (13-е место), продовольственного (16-е место), экономического (18-е место) компонентов, а также низкими значениями экологического компонента (22-е место).

Анализ компонентов социально-экономической безопасности Российской Федерации позволил выявить:

- по социальному компоненту: недостаточный объем государственных расходов на социальные функции, высокую демографическую нагрузку, значительное неравенство доходов, а также конфликтогенный потенциал молодежных факторов («балдж молодежи», NEET), что в совокупности создает устойчивые риски для социальной стабильности и безопасности государства;

- по экономическому компоненту: недостаточный уровень валового накопления основного капитала при низкой монетизации и неудовлетворенном спросе на кредиты, отсутствие устойчивой структурно-технологической модернизации на фоне разрыва в производительности труда с развитыми странами, а также внутренние дисбалансы финансовой системы при внешней макроэкономической стабильности;

- по экологическому компоненту: критическое состояние показателей управления отходами, рыболовства, ресурсов экосистем и водных ресурсов, а также выраженную сырьевую ориентацию экономики, создающую устойчивую нагрузку на окружающую среду, что обуславливает необходимость повышения

качества и эффективности государственного управления;

– по продовольственному компоненту: экологические проблемы (состояние водных ресурсов, эвтрофикация, морское биоразнообразие), коррелирующие с низкой экологической эффективностью, а также политические проблемы (коррупция, недостаточный объем государственных расходов на сельскохозяйственные исследования и разработки, ограниченный доступ к технологиям, отсутствие эффективной координации органов власти);

– по идеологическому компоненту: актуализацию идеологического фактора в стратегических документах при отсутствии единой ценностно-мировоззренческой основы; диссонанс между высокими семейными ценностями и недостаточным уровнем патриотических ценностей (гордость за государство не подкрепляется готовностью бороться за него и пониманием работы как долга перед обществом); устойчивый запрос населения на социальное государство, стабильность и уверенность в завтрашнем дне, проявляющийся в ностальгических настроениях.

В результате апробации разработанной методики интегральной рейтинговой оценки социально-экономической безопасности государства установлено направление и теснота связи между интегральными индексами, а именно: экономической, социальной, экологической, продовольственной, идеологической безопасности как компонентов социально-экономической безопасности государства; оценка направления и тесноты связи произведена посредством расчета коэффициентов ранговой корреляции Спирмена, интерпретированных на основе шкалы Чеддока (рис. 3).

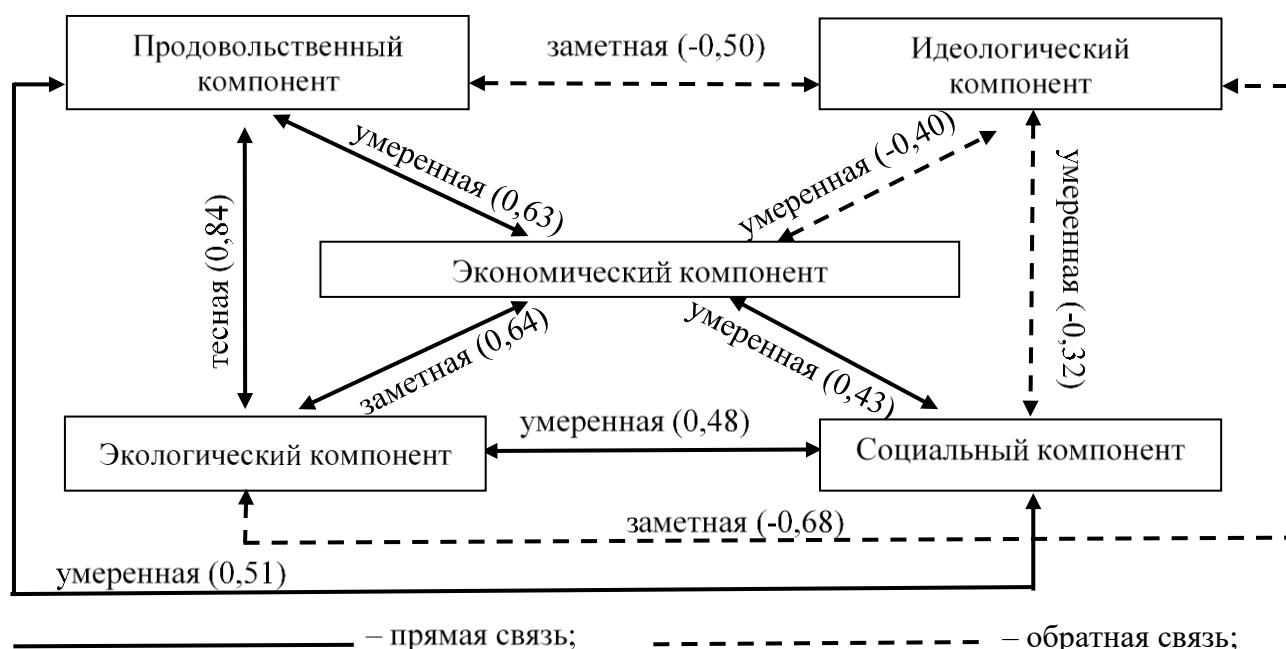


Рисунок 3 – Направление и теснота связи компонентов социально-экономической безопасности государства

В работе подтверждена взаимосвязь выделенных компонентов и их принадлежность к общей системе социально-экономической безопасности

государства.

Для верификации теоретических положений, лежащих в основе предлагаемого автором комплексного показателя социально-экономической безопасности государства, была проведена эмпирическая проверка, а именно рассчитан коэффициент ранговой корреляции Спирмена ($r = -0,47$) между результирующим показателем и индексом слабости государства (исследование независимой общественной организации Фонд Мира (The Fund for Peace)). Установлено, что уровень социально-экономической безопасности государства обратно пропорционален «слабости», «неспособности» государства.

Разработанная методика интегральной рейтинговой оценки социально-экономической безопасности государства позволила определить комплексный показатель уровня социально-экономической безопасности государства, который включает интегральные индексы, характеризующиеся определенным набором показателей, объединённых в субиндексы. В ходе апробации методики была подтверждена рабочая гипотеза диссертационного исследования о структуре системы социально-экономической безопасности государства.

Данная методика позволяет оценить социально-экономическую безопасность государства, произвести межстрановое сравнение, выявить ее сильные и слабые стороны по соответствующим компонентам и разработать концепцию обеспечения социально-экономической безопасности государства, основанную на принципах императивного целеполагания.

3. Концепция обеспечения социально-экономической безопасности государства.

Базовой предпосылкой разработки авторской концепции является представление о современных императивах социально-экономической безопасности государства. Теоретическая основа предлагаемой структуры социально-экономической безопасности государства и проведенный анализ соответствующих компонентов комплексного показателя позволили выявить проблемы обеспечения, а также сформулировать на этой основе определяющие факторы безопасности в современных условиях – императивы. Так современными императивами обеспечения социально-экономической безопасности государства выделены: социальный, экономический, экологический, продовольственный и идеологический (табл. 2).

Реализация социального императива обуславливает уменьшение иждивенческой демографической нагрузки и увеличение чистого дохода занятого населения; создание ситуации, при которой трудоспособное население является социально интегрированным (занятым или обучающимся), что стимулирует потребление, производство и инвестиции.

Соблюдение экономического императива обеспечит формирование материально-технической базы для расширенного воспроизводства экономики, будет способствовать качественным преобразованиям и повышению конкурентоспособности, в условиях макроэкономической устойчивости и предсказуемости всего воспроизводственного процесса.

Таблица 2 – Современные императивы социально-экономической безопасности государства

Императив	Концептуальные основы реализации
Социальный императив - обеспечение формирования качественного демографического дивиденда	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стимулирование расширенного воспроизводства населения; 2. Развитие человеческого потенциала; 3. Обеспечение экономической интеграции молодежи; 4. Развитие социальной активности молодежи.
Экономический императив - обеспечение расширенного воспроизводства экономики при соблюдении параметров макроэкономической сбалансированности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Институциональное обеспечение стимулирования валового накопления основного капитала в реальном секторе экономики; 2. Стимулирование структурно-технологической модернизации национальной экономики и роста производительности труда; 3. Поддержание макроэкономической сбалансированности как необходимое условие устойчивости воспроизводства.
Экологический императив – поддержание жизнеобеспечивающего потенциала окружающей среды	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование эколого-нравственного поведения; 2. Обеспечение согласованности экономических и экологических приоритетов в основах государственной политики.
Продовольственный императив – обеспечение устойчивой физической и экономической доступности безопасного и сбалансированного питания для населения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Устойчивое развитие продовольственного комплекса государства; 2. Обеспечение продовольственной независимости; 3. Создание условий физической и обеспечение экономической доступности продовольствия для населения; 4. Гарантирование безопасности пищевой продукции и сбалансированности питания на основе рациональных норм потребления.
Идеологический императив – обеспечение ценностно-мировоззренческой и гражданской идентичности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование национальной идеи; 2. Духовно-нравственное воспитание на основе традиционных ценностей; 3. Укрепление и реализация социального статуса семьи как общественного института.

Применение продовольственного императива позволит обеспечить не только доступность качественных продуктов питания для населения, но и фундаментальное условие воспроизводства человеческого капитала, социальной стабильности в обществе, национальной безопасности.

Реализация экологического императива по поддержанию жизнеобеспечивающего потенциала окружающей среды позволит достигать экономического роста, не нарушая баланс между текущей хозяйственной деятельностью и сохранением природного капитала для будущих поколений; обеспечить качество окружающей среды, необходимое для благоприятной жизни человека, а также условия для сохранения и воспроизводства природной среды.

Идеологический императив, отражающий комплекс разделяемых обществом ценностей, норм, исторической памяти и представлений о желаемом будущем, способствует консолидации общества на основе гражданской солидарности. Его реализация обеспечивает формирование и воспроизводство гражданской идентичности, служит основанием для суверенного развития и устойчивой социально-экономической безопасности государства.

Выделенные современные императивы выступают в качестве основополагающих принципов целеполагания государственной политики, что позволило разработать авторскую концепцию обеспечения социально-экономической безопасности государства (рис. 4).

В рамках данной концепции:

- сформулировано представление о цели обеспечения социально-экономической безопасности государства как достижение и поддержание жизнеспособности государства – его способности как сложной социально-экономической системы сохранять идентичность, функциональность и потенциал развития в условиях внутренних и внешних рисков, вызовов, угроз;

- определены задачи, конкретизирующие цель достижения и поддержания жизнеспособности государства и определяющие функциональные направления реализации системы обеспечения социально-экономической безопасности государства;

- дополнены традиционные принципы обеспечения безопасности (законность, научная обоснованность, приоритет национальных интересов, превентивность, сбалансированность интересов личности, общества и государства) принципами жизнеспособности (неаддитивность и синергичность, целостность, адаптивность, комплиментарность), что позволяет уточнить специфику социально-экономической безопасности государства как сложной, многокомпонентной и динамичной системы;

- выделены императивы социально-экономической безопасности: социальный, экономический, экологический, продовольственный и идеологический, определяющие целеполагание в системе обеспечения социально-экономической безопасности;

- определены субъект, обеспечивающий реализацию концепции (государство как главный гарант безопасности, суверенный политический институт, обладающий исключительными полномочиями и ресурсами для реализации национальных интересов) и объект (система социально-экономической безопасности государства, рассматриваемая как целостная, сложноорганизованная структура, объединяющая экономическую, социальную, продовольственную, экологическую и идеологическую безопасность как компоненты);

- выделен организационно-экономический механизм, в рамках которого определены: инструменты – установленные виды государственной политики: социальная, экономическая, экологическая, продовольственная, идеологическая (в понимании государственной политики ценностно-мировоззренческой консолидации); под рычагами понимаются инструменты реализации данных политик – конкретные экономические, правовые и административные меры. Аргументировано концептуально-детерминированное применение таких инструментов системными основаниями концепции, которые определяют их конфигурацию, интенсивность, приоритетность, последовательность и координацию.



Рисунок 4 – Концепция обеспечения социально-экономической безопасности государства

Результатом реализации предложенной концепции станет сформированная и действующая целостная система обеспечения социально-экономической безопасности государства, основанная на принципах жизнеспособности, императивного целеполагания и концептуально-детерминированном применении существующих инструментов государственной политики. Практическая реализация концепции будет способствовать согласованному удовлетворению потребностей личности, общества и государства, обеспечению стратегических национальных приоритетов в социальной, экономической, продовольственной, экологической и идеологической сферах, своевременному реагированию на условия и факторы, создающие прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам, а также создаст условия для устойчивого экономического развития и укрепления стабильности в обществе.

Обосновано, что современные императивы находятся в тесной связи друг с другом. Их разделение носит условный характер и определяется предлагаемой структурой социально-экономической безопасности государства. Разработанная концепция позволила сформировать целостную систему обеспечения социально-экономической безопасности государства, что требует разработки соответствующего механизма обеспечения социально-экономической безопасности государства.

4. Механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства на основе модели жизнеспособной системы.

Предложенный в концепции механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства основан на модели жизнеспособной системы (VSM), разработанной С. Биром как кибернетическая модель управления сложными организационными системами (рис. 5). Авторский подход формализует на операционном (объектном) уровне модели организационно-экономический механизм, реализующий государственную политику в социальной, экономической, продовольственной, экологической и идеологической сферах. На уровне управляющей системы проявляется действие адаптационного и бифуркационного механизмов. Взаимосвязь механизмов основана на управляющих воздействиях (целеполагание и корректировка) и информационных потоках (мониторинг и обратная связь).

Адаптационный механизм реализует функции предсказуемого и прогнозируемого изменения и трансформации, обеспечивая устойчивость и сохраняя преемственность характерных признаков действующей системы обеспечения социально-экономической безопасности государства. Он обуславливает гибкость всей системы обеспечения социально-экономической безопасности государства, а именно корректирование существующего организационно-экономического механизма в соответствии с изменениями внутренней и внешней среды системы, что позволяет адаптировать систему обеспечения социально-экономической безопасности государства к перманентно возникающим вызовам, угрозам.

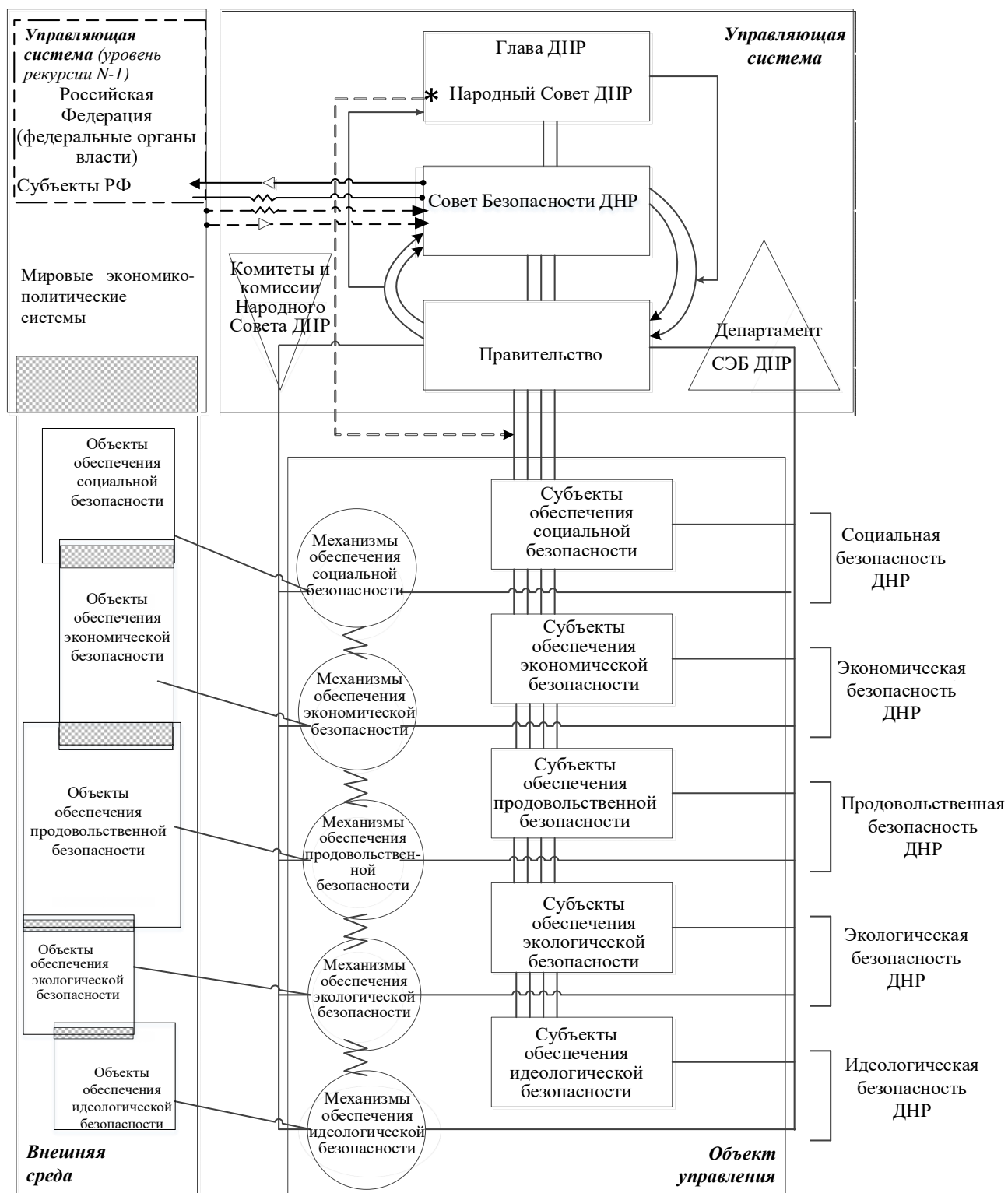


Рисунок 5 – Механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства на основе модели жизнеспособной системы (на примере Донецкой Народной Республики)

Бифуркационный механизм реализует стратегическое целеполагание и имплементацию императивов, осуществляет контроль всего процесса обеспечения социально-экономической безопасности государства и направлен на сохранение целостности системы.

В условиях возникновения существенных изменений внешней среды и кризиса внутри самой системы, обуславливающих дивергенцию процесса обеспечения безопасности, бифуркационный механизм позволяет определить принципиальные направления совершенствования системы обеспечения социально-экономической безопасности государства, приводит к ее изменению в качественно новое состояние, что сохраняет ее жизнеспособность.

Применение кибернетической модели жизнеспособной системы (VSM) в разработке механизма обеспечения социально-экономической безопасности государства способствует согласованности реализации государственной политики в социальной, экономической, продовольственной, экологической и идеологической сферах; эффективность такого механизма обусловлена функционированием внутренней структуры модели, отличающейся способностью к непрерывному мониторингу, контролю, адаптации и развитию.

Такой подход позволяет обеспечить стабильность функционирования системы социально-экономической безопасности государства, ее адаптацию к изменяющимся условиям внешней среды и тем самым устойчивость, непрерывность и согласованность процесса обеспечения социально-экономической безопасности государства.

Предложенный механизм, позволяющий реализовать концепцию обеспечения социально-экономической безопасности государства носит общий характер и может быть адаптирован для любого государства (группы стран), в том числе для стран с федеративным устройством и на уровне субъектов федерации, что дало возможность конкретизировать его применительно к Донецкой Народной Республике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поставленная в диссертации цель: развитие теоретико-методологических представлений, раскрывающих содержание социально-экономической безопасности государства и современных императивов, разработка методики её оценки и мер по совершенствованию механизма обеспечения – решена посредством обоснования следующих положений, содержащих научную новизну:

– уточнен и дополнен категориальный аппарат в части конкретизации понятий: «социально-экономическая безопасность государства», а также «социальная безопасность», «экономическая безопасность», «продовольственная безопасность», «экологическая безопасность», «идеологическая безопасность» как компонентов социально-экономической безопасности государства; установлена их взаимосвязь. Дана авторская трактовка категории «социально-экономическая безопасность государства» как сложной системы социально-экономических отношений, складывающихся между личностью, обществом и государством в процессе обеспечения экономической, социальной, продовольственной, экологической, идеологической безопасности и обуславливающих жизнеспособность

государства. Данное понятие отличается от существующих трактовок дополнением продовольственного, экологического и идеологического компонентов в состав системы социально-экономической безопасности, которые вместе с экономическим и социальным компонентами составляют структуру данной системы. Это позволяет комплексно подойти к анализу и оценке социально-экономической безопасности на уровне государства;

– предложена методика интегральной рейтинговой оценки социально-экономической безопасности государства, основанная на модели многомерной классификации – методе многомерной средней: комплексный показатель уровня социально-экономической безопасности государства, который включает интегральные индексы, характеризующиеся определенным набором показателей, объединённых в субиндексы. Данная методика позволяет оценить социально-экономическую безопасность государства, выявить ее сильные и слабые стороны, произвести межстрановые сравнения;

– разработана концепция обеспечения социально-экономической безопасности государства, позволяющая сформировать целостную систему обеспечения социально-экономической безопасности государства, основанную на принципах жизнеспособности, императивного целеполагания и концептуально-детерминированном применении существующих инструментов государственной политики;

– предложен механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства, основанный на модели жизнеспособной системы (VSM), позволяющий реализовать концепцию обеспечения социально-экономической безопасности государств (на уровне федерации и субъекта федерации), конкретизированный применительно к Донецкой Народной Республике.

К перспективным направлениям развития исследований в избранной предметной области следует отнести: разработку методики оценки уровня социально-экономической безопасности Российской Федерации на основе общедоступных официальных статистических данных, позволяющей производить оценку уровня социально-экономической безопасности Российской Федерации в динамике.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

1. Зинченко, О. И. Экономическая активность молодежи как фактор социально-экономической безопасности государства (на примере стран ЕС) / О. И. Зинченко // Вестник ПВГУС. Экономика. – 2017. – № 1 (47). – С. 19–26 (1,21 п.л.).
2. Зинченко, О. И. Междисциплинарный подход к определению сущности

категории «безопасность» / О. И. Зинченко // Вестник Донецкого национального университета. Серия В: Экономика и право. – 2021. – № 3. – С. 170–178 (1,05 п.л.).

3. Зинченко, О. И. Социальная безопасность в системе социально-экономической безопасности государства / О. И. Зинченко, А. Н. Химченко // Новое в экономической кибернетике: сборник научных трудов. – 2021. – № 3. – С. 177–189 (1,51/1,0 п.л.) (*Личный вклад соискателя: предложена система показателей социальной безопасности в системе социально-экономической безопасности государства, обоснован выбор показателей социальной безопасности*).

4. Зинченко, О. И. Социально-экономическая безопасность государства: анализ конкурентоспособности Российской Федерации / О. И. Зинченко // Новое в экономической кибернетике: сборник научных трудов. – 2021. – № 4. – С. 183–194 (1,4 п.л.).

5. Зинченко, О. И. Концепция обеспечения социально-экономической безопасности государства / О. И. Зинченко // Вестник Донецкого национального университета. Серия В: Экономика и право. – 2022. – № 1. – С. 101–108 (0,93 п.л.).

6. Зинченко, О. И. Экономический императив социально-экономической безопасности государства / О. И. Зинченко // Вестник Института экономических исследований. – 2022. – № 2 (26). – С. 77–84 (0,93 п.л.).

7. Зинченко, О. И. Социально-экономическая безопасность государства как экономическая категория / О. И. Зинченко // Вестник Донецкого национального университета. Серия В: Экономика и право. – 2022. – № 2. – С. 92–107 (1,86 п.л.).

8. Зинченко, О. И. Механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства на основе модели жизнеспособных систем / О. И. Зинченко // Новое в экономической кибернетике. – 2022. – № 2. – С. 134–146 (0,76 п.л.).

9. Зинченко, О. И. Интегральная оценка социально-экономической безопасности государства / О. И. Зинченко // Экономическая безопасность. – 2022. – Т. 5. – № 3. – С. 757–774. – DOI: 10.18334/ecsec.5.3.114909 (2,09 п.л.).

Труды апробационного характера

10. Зинченко, О. И. Современные тенденции глобальных рисков / О. И. Зинченко // Государство и бизнес: современные проблемы экономики : материалы X Международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург : Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ, 2018. – С. 174–176 (0,35 п.л.).

11. Зинченко, О. И. К вопросу о международной безопасности / О. И. Зинченко // Донецкие чтения – 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса : материалы Международной научной конференции студентов и молодых ученых, Донецк, 17–20 октября 2017 г. : в 3 т. Т. 3: Экономические науки. Ч. 2: Финансово-

экономические и учетно-аналитические механизмы развития социально-экономических систем / под общ. ред. проф. С. В. Беспаловой. – Донецк : Изд-во ДонНУ, 2017. – С. 137–139 (0,12 п.л.).

12. Зинченко, О. И. Основные доминанты международной безопасности / О. И. Зинченко // Государство и бизнес: современные проблемы экономики : материалы XI Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24–26 апреля 2019 г. : в 2 т. Т. 2 / Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ. – Санкт-Петербург, 2019. – С. 158–160 (0,23 п.л.).

13. Зинченко, О. И. К вопросу о необходимости идеологической составляющей в социально-экономической безопасности государства / О. И. Зинченко // Донецкие чтения – 2021: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы VI Международной научной конференции, Донецк, 26–27 октября 2021 г. : в 5 т. Т. 5: Экономические науки. Ч. 2 / под общ. ред. проф. С. В. Беспаловой. – Донецк : Изд-во ДонНУ, 2021. – С. 180–183 (0,2 п.л.).

14. Зинченко, О. И. Проблемы нормативного регулирования оценки экологической и продовольственной безопасности Российской Федерации / О. И. Зинченко // Фундаментальные и прикладные аспекты глобализации экономики : тезисы докладов и выступлений III Международной научно-практической конференции молодых ученых, 11–12 апреля 2022 года / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Л. И. Дмитриченко. – Донецк : ДонНУ, 2022. – С. 98–101 (0,2 п.л.).

15. Зинченко, О. И. Трудовой патриотизм как современный императив обеспечения социально-экономической безопасности государства / О. И. Зинченко // Донецкие чтения – 2025: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы X Международной научной конференции, посвященной 60-летию создания Донецкого научного центра, Донецк, 05–07 ноября 2025 года. – Донецк : Донецкий государственный университет, 2025. – С. 155–157 (0,17 п.л.).