

ОТЗЫВ

**официального оппонента – кандидата экономических наук, доцента
Езангиной Ирины Александровны на диссертационную работу
Дегтярева Сергея Владимировича на тему «Концентрация и
централизация производства и капитала: тенденции монополизации в
современных условиях», представленной на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по научной специальности**

5.2.1 Экономическая теория

Актуальность темы диссертационной работы

Тема исследования является актуальной в связи с необходимостью переосмысления сущности концентрации и централизации производства и капитала в условиях постиндустриальной экономики. Традиционные методологические подходы, сформированные в индустриальную эпоху, не позволяют в полной мере отразить современное состояние монополизации, что ведет к появлению новых, в том числе скрытых форм рыночной власти.

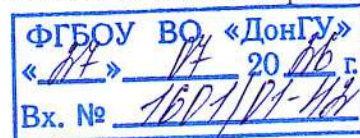
Актуальность обусловлена следующими факторами. Во-первых, изменение структуры экономики (ключевая роль знаний, инноваций и человеческого капитала) снижает эффективность традиционных методов оценки монополизации. Во-вторых, концентрация и централизация производства и капитала являются взаимосвязанными процессами, которые в современных условиях глобализации и транснационализации усиливают друг друга, формируя механизмы монополизации. В-третьих, стремительное развитие цифровых платформ и экосистемных бизнес-моделей порождает феномен «сетевой» монополии, который не укладывается в классические критерии доминирования (доля рынка, барьеры входа), что требует разработки обновленного категориального аппарата и подходов к диагностике монополистических тенденций в современной экономике.

Существующие исследования носят фрагментарный характер, рассматривая указанные процессы изолированно, что искажает понимание сущности монополизации и снижает эффективность антимонопольной политики. Комплексный анализ концентрации и централизации как взаимодополняющих процессов позволяет глубже понять природу монополизации и разработать действенные инструменты её регулирования.

Особое значение проблема имеет для экономики Российской Федерации, где исторические, институциональные и структурные факторы формируют специфические особенности концентрации, централизации и монополизации.

В этой связи является весьма актуальной проблематика, связанная с переосмыслением сущности и взаимосвязи процессов концентрации и централизации производства, и капитала в условиях постиндустриальной экономики.

Таким образом, диссертационная работа Дегтярева С.В., направленная на развитие теоретико-методологических основ исследования концентрации



и централизации производства и капитала, оценку их трансформационного влияния на конфигурацию рыночных структур и разработку подходов к совершенствованию антимонопольного регулирования, характеризуется высокой степенью актуальности как в научно-теоретическом, так и в прикладном аспектах.

Структура, степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций

Диссертационная работа имеет традиционную, логически выстроенную структуру (введение, 3 главы, заключение, список литературы) цели и задачи. Текст диссертационной работы изложен на 248 страницах и включает 15 таблиц, 30 рисунков, 22 формулы и 12 приложений, что обеспечивает целостное и системное раскрытие темы.

Цель диссертационного исследования сформулирована автором корректно и заключается в теоретическом обосновании и дальнейшем развитии научных положений о концентрации и централизации производства и капитала, выявлении их влияния на процессы монополизации рыночных структур, а также в разработке практико-ориентированных рекомендаций по модернизации механизмов антимонопольного регулирования в современных условиях (стр. 7).

Поставленная цель конкретизирована автором за счет реализуемых задач, решение которых позволило: изучить сущность понятий «концентрация производства» и «концентрация капитала», а также определить роль процесса централизации в процессах монополизации экономики; обосновать научно-методические подходы, применяемые к оценке уровня концентрации производства на основе факторов производства, а к оценке уровня концентрации капитала – на основе ключевых финансовых показателей деятельности хозяйствующих субъектов; определить современные тенденции концентрации и централизации производства и капитала; разработать концептуальный подход к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования монополизации экономики; усовершенствовать инструментарий антимонопольной политики.

В диссертации прослеживается четкая логика изложения: совокупность поставленных задач охватывает все необходимые аспекты исследуемой проблемы, а их поэтапное решение создает надежную базу для формирования верифицируемых выводов и конструктивных практических рекомендаций. Материал в диссертации изложен в соответствии с планом исследования, а выводы полностью отражают полученные автором положения научной новизны, что позволяет констатировать завершенность диссертационной работы, достижение цели исследования и выполнение всех поставленных задач, а также значительную теоретическую и практическую ценность данного исследования.

Теоретической основой исследования послужили фундаментальные положения и ключевые концепции экономической теории, труды

отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области концентрации и централизации производства и капитала, а также монополизации экономики.

Информационной базой диссертационной работы выступили статистические данные Росстата и Евростата; материалы Центрального банка России; отчеты российских и зарубежных компаний; справочные материалы международных организаций; нормативные правовые акты Российской Федерации; документы стратегического планирования; периодические издания и аналитические отчеты.

Научная достоверность выводов и рекомендаций диссертационного исследования обеспечена следующими факторами: обоснованностью и непротиворечивостью методологического аппарата; сочетанием теоретического и прикладного подходов; соответствием используемых методов специфике предмета исследования; а также корректным применением репрезентативных статистических и ведомственных материалов в сочетании с современными методами количественного анализа и методологией экономических измерений.

Содержание автореферата идентично основным положениям диссертационной работы. В опубликованных трудах автора в полной мере изложено содержание диссертационной работы. Основные результаты исследования опубликованы в 17 научных трудах общим объемом 10,03 п.л., из которых лично автору принадлежат 9,43 п.л., в том числе 7 – в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук общим объемом 7,95 п.л., из которых лично автору принадлежат 7,55 п.л. Обоснованность результатов исследования подтверждается апробацией на научных и научно-практических конференциях различного уровня.

Достоверность и научная новизна результатов диссертационной работы

Достоверность научных положений, выводов и результатов диссертационной работы подтверждается необходимым объемом теоретических и прикладных исследований, применением общенаучных и специальных методов исследования, а также достаточной аргументированностью представленных выводов.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующих положениях. Во-первых, на основе проведенного исторического, ретроспективного и семантического анализов уточнены следующие понятия: *«концентрация капитала»* (процесс наращивания и увеличения капитала за счет капитализации части прибавочной стоимости, минимизации транзакционных издержек в условиях свободной конкуренции с целью формирования крупного предприятия); *«концентрация производства»* (процесс укрупнения факторов производства самостоятельного хозяйствующего субъекта за счет увеличения прибавочного продукта в результате концентрации капитала и минимизации транзакционных издержек

хозяйствующего субъекта в условиях свободной конкуренции с целью увеличения доли в общем объеме производства).

В работе обоснованно установлено, что централизация капитала выполняет функцию катализатора процессов концентрации производства и монополизации, следствием чего выступает расширение ресурсного потенциала хозяйствующих субъектов и усиление их рыночного доминирования.

Анализ процессов концентрации и централизации производства и капитала позволил автору уточнить понятие «монополия», под которым в работе понимается ситуация на рынке, при которой хозяйствующий субъект, обладающий рыночной властью, устанавливает высокие барьеры для входа на этот рынок, тем самым подавляет конкуренцию с целью присвоения максимальной прибыли. Отличительной особенностью авторского подхода выступает, во-первых, включение минимизации трансакционных издержек в дефиниции концентрации производства и капитала, а во-вторых, характеристика монополии как формы рыночного противостояния крупного субъекта другим участникам посредством формирования входных барьеров (с. 38-39, 52-53).

Во-вторых, в рамках исследования предложены научно обоснованные методы оценки показателей «концентрация производства» и «концентрация капитала» на основе детализированного изучения существующих подходов к оценке рыночной концентрации и состояния уровня конкуренции на товарных рынках. Следует особо отметить, что предложенные в диссертации методы оценки, в отличие от существующих, строятся на учете факторов производства и ключевых финансовых показателей деятельности хозяйствующих субъектов (активы, прибыль, рыночная капитализация). Такое методическое решение представляет собой альтернативный подход к проведению анализа и оценке уровня монополизации отраслей и рынков. Практическая значимость данного подхода заключается в возможности своевременного выявления признаков монополизации и внесения обоснованных корректировок в действующую антимонопольную политику (с. 83-88).

В-третьих, выявлены современные особенности процессов концентрации и централизации производства и капитала в зарубежных странах (странах ЕС, Республике Казахстан), получили дальнейшее развитие методологические подходы к оценке данных процессов применительно к отечественной практике, что позволило определить актуальные тенденции монополизации в РФ (с. 113-114, 135-136, 147). В странах ЕС и развитых экономиках наблюдается устойчивый рост концентрации производства и капитала в стратегических отраслях (энергетика, машиностроение, металлургия), где уровень концентрации оценивается как высокий или умеренный, а банковский сектор тяготеет к олигополии. Используемые в ЕС методы оценки на основе занятости не всегда корректно отражают реальную рыночную власть из-за слабой связи концентрации с занятостью.

Проведенный анализ концентрации и централизации производства и капитала в Республике Казахстан позволил определить ключевые особенности и тенденции: укрупнение хозяйствующих субъектов, формирование сырьевых монополий, интеграция в международные экономические союзы и ускоренное развитие банковского сектора. В Российской Федерации процессы концентрации и централизации отличаются особой интенсивностью. Автором выявлены современные тенденции монополизации: укрупнение корпораций и холдингов в производственной и финансовой сферах, доминирование государственных корпораций, аккумуляция капитала под контролем государства. Установлено также влияние уровня монополизации на динамику экономического развития страны.

В-четвертых, автором разработан концептуальный подход к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования монополизации экономики на основе использования государственных программ и нормативно-правовых актов, который включает в себя соответствующие инструменты, рычаги и алгоритм регулирования (с. 167-170). Особенность авторского концептуального подхода состоит в объединении многоуровневых субъектов регулирования и широкого спектра регуляторных инструментов. Данный подход позволяет преодолеть фрагментарность действующих мер и перейти к целостной системе, включающей правовой, институциональный, экономический и организационный компоненты, что в конечном счете направлено на недопущение монополизации рынков и создание условий для добросовестной конкуренции.

В-пятых, автором усовершенствован инструментарий антимонопольной политики: институциональный (антимонопольный регламент) и аналитический компоненты (интегрированная система показателей). Принципиальное отличие предложенного автором антимонопольного регламента от антимонопольного комплаенса состоит в его целевой ориентации на региональные органы публичной власти как на основной объект регулирования, что позволяет снизить число нарушений антимонопольного законодательства и усилить проконкурентную составляющую регионального управления (с. 181-185). Для объективной оценки состояния конкурентной среды на региональном уровне автором предложен комплекс показателей, отражающих динамику социально-экономической системы региона под воздействием реализуемой антимонопольной политики. (187-188).

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в уточнении сущности ключевых понятий, разработке авторских методов оценки концентрации производства и капитала, а также в обосновании

необходимости концептуального подхода к совершенствованию механизма антимонопольного регулирования.

Практическая значимость исследования определяется возможностью применения разработанного антимонопольного регламента в деятельности региональных органов публичной власти, что подтверждается справкой о внедрении от 19.11.2025 № 04-10.5/6959-25.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации

Несмотря на теоретическую и практическую значимость проведенного исследования, следует отметить отдельные положения, требующие дополнительного обоснования и уточнения.

1. В параграфе 1.2, посвященном системе движущих сил и факторов монополизации, автор ограничивается общим перечислением внешних и внутренних факторов без их ранжирования по значимости и без выявления причинно-следственных связей.

2. При анализе банковского сектора на страницах 129-135 автор констатирует сокращение количества действующих банков и рост концентрации активов. Вместе с тем, в работе не проводится анализ влияния данного процесса на доступность банковских услуг для малого и среднего бизнеса и населения, что являлось бы важным социально-экономическим индикатором последствий монополизации финансового сектора.

3. В работе анализируются отрасли промышленности и банковский сектор. Однако автору следовало бы усилить этот анализ изучением влияния концентрации капитала в государственном и частном секторах экономики.

4. В качестве замечания следует отметить, что объектом специального анализа в работе не стали цифровые платформы и экосистемы - институциональные образования, представляющие собой качественно новый этап эволюции концентрации капитала, где доминирование достигается не через владение материальными активами, а посредством аккумуляции данных и эксплуатации сетевых эффектов. Учитывая, что именно экосистемная модель организации бизнеса наиболее остро ставит вопрос о границах применимости традиционного антимонопольного регулирования и требует выработки принципиально иных подходов к оценке рыночной власти, более детальный анализ указанных феноменов мог бы существенно обогатить практические рекомендации диссертанта.

5. Следует также обратить внимание на то, что в диссертационной работе вопрос санкционной составляющей для должностных лиц органов публичной власти при нарушении антимонопольного регламента остается открытым. Автор не обращается к действующим нормам Кодекса об административных правонарушениях РФ и Уголовного Кодекса РФ и не предлагает их возможных изменений, что создает определенную логическую незавершенность в части механизма обеспечения исполнения разработанных регламентных положений.

Сформулированные дискуссионные положения носят частный характер и не снижают общей ценности проведенного исследования. Они не только

выявляют зоны неопределенности и сложные взаимосвязи, подчеркивая научную новизну и практическую значимость работы, но и задают вектор для будущих научных исследований. Учет этих замечаний может быть продуктивно реализован автором как в дальнейшей научной работе, так и при практическом внедрении предложенных методик.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным Положением о присуждении научных степеней**

Проведенное Дегтяревым С.В. диссертационное исследование на тему «Концентрация и централизация производства и капитала: тенденции монополизации в современных условиях» соответствует области научных исследований по специальности 5.2.1. Экономическая теория следующим пунктам Паспорта специальности: п. 2. Категориальный и концептуальный аппарат экономической науки, п. 12. Теоретический анализ экономической политики и государственного регулирования экономики.

Ссылки на использованные источники в диссертационной работе приведены корректно. Автореферат и научные публикации соискателя в полной мере отражают основное содержание и результаты диссертационного исследования.

Комплексный характер и завершенность рассматриваемых положений диссертационной работы подтверждает ее научную новизну и практическую значимость.

Диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор – Дегтярев Сергей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Официальный оппонент:

Доцент кафедры менеджмента

и финансов производственных систем

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
технический университет»

кандидат экономических наук по специальности

08.00.01 – Экономическая теория, доцент

 Езангина
Ирина Александровна

«20» 07 2020 г.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Волгоградский государственный технический университет»

400005, Российская Федерация, г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, д. 28

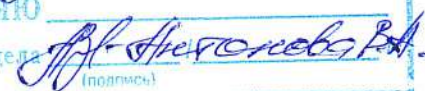
Тел.: (8442) 24-84-76 (внутренний телефон: 84-76)

E-mail: ezangirina@rambler.ru

Официальный сайт: <https://www.vstu.ru/>



Замечаний нет


(подпись)