

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дегтярева Сергея Владимировича на тему
«Концентрация и централизация производства и капитала: тенденции
монополизации в современных условиях», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 5.2.1. Экономическая теория

Актуальность диссертационного исследования Дегтярева С.В. обусловлена современными экономическими реалиями, которые характеризуются ускоренным расширением транснациональных рыночных пространств, интенсивным внедрением цифровых инноваций и усиленной концентрацией капитала внутри ограниченного круга доминирующих корпораций, что способствует возникновению высокоэффективных монопольных структур и снижению уровня конкурентоспособности хозяйствующих субъектов. Это порождает значимые социально-экономические угрозы, включая углубление дифференциации доходов населения, сужение возможностей предпринимательской деятельности и замедление научно-технического развития. Таким образом, исследование природы процессов монополизации, вскрытие присущих ей объективных тенденций и формулирование предложений относительно совершенствования методов антимонополистического регулирования приобретают первостепенное значение в контексте современных научных исследований.

Теоретико-методологическая база исследования базируется на положениях современной экономической теории, а также на научных концепциях, фундаментальных трудах и прикладных разработках отечественных и зарубежных ученых, которые рассматривают изучаемую проблематику. В основу исследования были положены ключевые идеи и подходы, разработанные ведущими специалистами в области политической экономии, что позволяет обеспечить глубокий и всесторонний анализ рассматриваемых вопросов. Использование современных научных методов и инструментов позволили соискателю получить объективные и достоверные результаты, которые могут быть применены на практике для решения актуальных задач в области монополизации производства и капитала.

Диссертационная работа Дегтярева С.В. является самостоятельно выполненным научным исследованием в области централизации и концентрации капитала и производства. Автору принадлежат: научная идея, обоснование цели и задач, выбор методов исследования, теоретические и методологические разработки, методические рекомендации по созданию благоприятных условий функционирования хозяйствующих субъектов, а также по снижению административных барьеров конкурентной борьбы. Вклад автора в научные работы конкретизирован в списке публикаций.

Достоверность результатов диссертации основывается на широком использовании современных методик, экономико-математических методов, показателей уровня концентрации производства и концентрации капитала, усовершенствованных автором.



Практическая значимость диссертации заключается в том, что разработанные и предложенные научные идеи, научно-методические подходы могут использоваться при реализации конкурентной политики государства, которая направлена на создание благоприятных условий функционирования хозяйствующих субъектов, а также на снижение административных барьеров конкурентной борьбы.

Научные результаты диссертации заключаются в разработке теоретико-методологических подходов и практических рекомендаций по совершенствованию анализа процесса монополизации производства и капитала и государственной политики его регулирования. К элементам новизны, определяющим научную и практическую значимость исследования Дегтярева С.В. можно отнести:

1. понятийно-категориальный аппарат, в котором предложены авторские определения дефиниций «концентрация производства», «концентрация капитала», «монополия», что способствует систематизации теоретических и эмпирических знаний о процессе монополизации рынка и повышению эффективности процессов регулирования и контроля за конкурентной средой (стр. 10-12);

2. научно обоснованные методы оценки концентрации производства и концентрации капитала. При этом автор предлагает рассчитывать уровень концентрации производства, исходя из суммы факторов производства, а показатель оценки концентрации капитала, исходя из учета показателей финансовой деятельности предприятия (активы, прибыль, рыночная капитализация) (стр. 13-14);

3. концептуальный подход к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования монополизации экономики, направленный на создание благоприятных условий функционирования хозяйствующих субъектов, а также на снижение административных барьеров конкурентной борьбы (рис. 5);

4. дополнение перечня показателей оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации направлением «развитие конкуренции», что позволит объективно оценивать состояние конкуренции и действия органов исполнительной власти и высших должностных лиц.

Несмотря на выявленные положительные аспекты исследования, необходимо обозначить некоторые моменты, которые требуют уточнения.

Представленная периодизация возникновения и развития концентрации и централизации производства и капитала (рис. 1) представляет собой хронологию экономических школ и подходов, отражающих эволюцию взглядов на изучаемые процессы, однако отсутствует пояснение выделенных этапов.

В таблице 1 представлена сравнительная характеристика процессов концентрации и централизации, в которой критерий «Уровень анализа» описан обобщено и требует конкретизации в контексте изучаемых процессов.

На рисунке 6 представлены этапы разработки антимонопольного регламента. Второй этап «Исполнение» начинается с создания рабочей и экспертной группы. Автору следовало бы уточнить разницу и состав между рабочей и экспертной группой.

Тем не менее, указанные недостатки не оказывают негативного воздействия на общую высокую оценку проведенного диссертационного исследования, поскольку касаются, главным образом, отдельных аспектов уточнения и сопровождаются полезными практическими рекомендациями, направленными на дальнейшее углубление и совершенствование научного исследования.

Основываясь на автореферате, можно утверждать, что диссертация Дегтярева Сергея Владимировича выполнена на высоком уровне, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Доктор экономических наук
(08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит),
доцент, декан факультета экономики
Южно-Российского института управления
– филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



В.А. Арсеньева

«16» 07 2026 г.

М.П.

Адрес: Россия, 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, д. 70

Тел. +7 (863) 296-24-72

E-mail: arseneva-va@ranepa.ru

Подпись	<i>Арсеньева В.А.</i>
Ф.И.О. работника	Арсеньева В.А.
Заверяю	<i>В.А.</i>
подпись	<i>Косарева В.Б.</i>
Ф.И.О.	Косарева В.Б.
Наименование должности	Заведующий кафедрой
Южно-Российского института управления - филиала РАНХиГС	