УТВЕРЖДАЮ
Ректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля»
доктор технических наук, профессор
_____ В.Д. Рябичев
«31» 08 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» на диссертацию Зинченко Оксаны Игоревны «Социально-экономическая безопасность государства: современные императивы и механизмы обеспечения», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория

Актуальность темы исследования. Актуальность выполненного исследования обусловлена объективными изменениями условий функционирования современных государств, сопровождающимися усложнением структуры социально-экономических отношений, усилением взаимозависимости экономических, социальных, институциональных и политических процессов, а также возрастанием неопределенности внешней среды.

Развитие национальных экономик характеризуется сегодня высокой интенсивностью структурных трансформаций, нарастанием внешних ограничений, технологических разрывов, геоэкономической конкуренции, социальных диспропорций и усложнением взаимосвязей между экономическими, социальными, экологическими, продовольственными и ценностно-мировоззренческими факторами.

Современные вызовы демонстрируют ограниченность традиционного понимания безопасности исключительно как состояния защищенности от внутренних и внешних угроз. Возникает необходимость формирования теоретических подходов, позволяющих исследовать способность государства обеспечивать устойчивость собственного функционирования, адаптироваться к изменяющимся условиям, сохранять потенциал дальнейшего развития и воспроизводства социально-экономической системы.

В этой связи обращение автора к категории жизнеспособности представляется научно обоснованным и своевременным. В диссертации последовательно показано, что исследование безопасности через способность

ФГБОУ ВО «ДонГУ»
«15» 09 2026 г.
Вх. № 2167/01-42

государства к воспроизводству, адаптации и развитию позволяет расширить существующие представления о содержании социально-экономической безопасности и сформировать новые методологические основания ее исследования.

Актуальность избранной темы подтверждается интересом ученых к исследованию отдельных вопросов экономической, социальной, продовольственной, экологической, национальной безопасности, о чем свидетельствуют многочисленные работы в специализированной литературе, однако категория социально-экономической безопасности государства до настоящего времени не получила достаточного системного изучения именно в теоретико-методологическом аспекте. Соискатель обоснованно констатирует, что действующие институциональные механизмы обеспечения социально-экономической безопасности остаются фрагментарными и недостаточно адаптивными к динамике внутренних и внешних изменений (с. 5). Это обстоятельство придает исследованию не только теоретическую, но и выраженную научно-практическую значимость.

В связи с вышесказанным, следует согласиться с автором, отмечающим, что проблема безопасности, в том числе социально-экономической, становится «всё более многомерной и комплексной», а ее решение требует междисциплинарного теоретико-методологического подхода (с. 4). В работе справедливо подчеркнуто, что особую значимость приобретает формирование целостного представления о социально-экономической безопасности государства как самостоятельной экономической категории, раскрывающей ее сущность, содержание, структуру и функциональные взаимозависимости (с. 4).

Именно поэтому диссертационное исследование О.И.Зинченко, посвященное социально-экономической безопасности государства, современным императивам и механизмам ее обеспечения, является своевременным и востребованным как для экономической теории, так и для практики государственного управления. Работа выполнена в логике развития категориального и концептуального аппарата экономической науки, а также междисциплинарных аспектов экономических исследований, что непосредственно соответствует паспорту научной специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Для достижения цели исследования автором сформулирован и решен необходимый и достаточный перечень задач:

– определить категориальный аппарат в части конкретизации понятия «социально-экономическая безопасность государства» и обосновать структуру социально-экономической безопасности государства;

– предложить методику оценки социально-экономической безопасности государства;

– выявить современные императивы обеспечения социально-экономической безопасности государства и разработать концепцию обеспечения социально-экономической безопасности государства на основе таких императивов;

– разработать механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства.

Область исследования соответствует Паспорту научной специальности 5.2.1. Экономическая теория, в частности, п. 2. Категориальный и концептуальный аппарат экономической науки; п. 18. Междисциплинарные аспекты экономических исследований.

Предмет и объект исследования сформулированы в соответствии с Паспортом специальностей ВАК Минобрнауки России, целями и задачами исследования (с. 6-7).

Научная новизна и значимость диссертационного исследования заключается в решении важной научной задачи – развитии теоретических положений обеспечения социально-экономической безопасности государства, уточнении ее категориального содержания, разработке методики интегральной рейтинговой оценки, выявлении системы современных императивов, а также обосновании концепции и механизма обеспечения социально-экономической безопасности государства.

Первым существенным результатом диссертации является авторская трактовка социально-экономической безопасности государства. На основе критического анализа междисциплинарных подходов к категории «безопасность» автор приходит к выводу, что безопасность объекта, в том числе социально-экономической системы государства, в наиболее общем понимании представляет собой жизнеспособность объекта — способность к выживанию и развитию (с. 22). Данное положение имеет принципиальное методологическое значение, поскольку переводит исследование безопасности из плоскости статичной «защищенности» в плоскость процессного понимания, связанного с сохранением, адаптацией и развитием сложной системы.

Заслуживает положительной оценки авторское положение о несводимости социально-экономической безопасности к простому синтезу социальной и экономической безопасности. Соискатель аргументирует, что социально-экономическая безопасность государства как экономическая категория отражает «сложную систему социально-экономических отношений, складывающихся между личностью, обществом и государством в процессе обеспечения экономической, социальной, продовольственной, экологической, идеологической безопасности и обусловливающих жизнеспособность государства» (с. 40). Такая трактовка позволяет рассматривать социально-экономическую безопасность как интегральную категорию, обладающую эмерджентным свойством, а не как механическое соединение отдельных сфер безопасности.

Важным результатом является предложенная структура социально-экономической безопасности государства как единство пяти компонентов: экономической, социальной, продовольственной, экологической и идеологической безопасности (с. 40-41). В работе последовательно уточнено содержание каждого компонента. Экономическая безопасность раскрывается как способность государства обеспечить макроэкономическую стабильность и формировать потенциал развития экономики с целью реализации национальных

экономических интересов; социальная – как способность нивелировать социальную напряженность и обеспечить эффективную социальную политику; продовольственная – как способность гарантировать экономическую и физическую доступность безопасных продуктов питания при условии продовольственной независимости национальной экономики; экологическая – как способность обеспечить качество окружающей среды и сохранение природной среды; идеологическая – как способность сохранять целостность и устойчивость ценностно-мировоззренческого фундамента общества (с. 41-57).

Достоинством данного подхода является то, что каждый выделенный компонент имеет не только самостоятельное содержание, но и включен в общую систему социально-экономических отношений. В работе показано, что связь компонентов не является внешней или декларативной: она обусловлена общей задачей обеспечения жизнеспособности государства и подтверждается дальнейшей методической апробацией.

Вторым значимым результатом является разработка методики интегральной рейтинговой оценки социально-экономической безопасности государства. Автор обоснованно исходит из того, что выбор показателей и определение их пороговых значений остаются одним из наиболее дискуссионных вопросов в проблемном поле безопасности государства (с. 78). В диссертации предложена система показателей, обеспечивающая оценку экономического, социального, продовольственного, экологического и идеологического компонентов, а также формирование комплексного показателя социально-экономической безопасности государства (с. 78-88).

Методика алгоритмизирована и представлена как последовательность этапов, включающих определение системы показателей, формирование многомерного пространства значений, нормирование исходных признаков, обеспечение информационной однонаправленности показателей, определение интегральных индексов компонентов и расчет комплексного показателя социально-экономической безопасности государства (с. 93-97). Применение модели многомерной классификации и метода многомерной средней позволяет автору перейти от разнородных показателей к интегральной оценке, пригодной для межстранового сопоставления.

Особого внимания заслуживает использование широкого массива официальных и общедоступных данных: Всемирного банка, ЮНЕСКО, Международного валютного фонда, Международной организации труда, Евростата, ОЭСР, The Conference Board, Economist Intelligence Unit, World Values Survey и иных источников (с. 93-94). Это усиливает достоверность результатов и снижает зависимость методики от закрытых экспертных оценок. В ходе апробации методики на данных 28 стран автором подтверждена рабочая гипотеза о структуре социально-экономической безопасности государства, выявлены сильные и слабые стороны соответствующих компонентов, а также показана возможность межстранового сравнения (с. 97-102).

Третьим научным результатом выступает разработка концепции обеспечения социально-экономической безопасности государства на основе современных императивов. В диссертации императив определяется как

объективное повелительное требование, обусловленное действием рисков, вызовов и угроз социально-экономической безопасности государства с целью ее обеспечения (с. 138). Автор выделяет социальный, экономический, экологический, продовольственный и идеологический императивы, связывая их с соответствующими компонентами социально-экономической безопасности.

Содержательно значимым является то, что выделенные императивы не сведены к набору пожеланий государственной политики. Они выступают принципами целеполагания, определяющими направленность и приоритетность управленческих решений. Так, социальный императив связан с формированием качественного демографического дивиденда; экономический – с обеспечением расширенного воспроизводства экономики при соблюдении параметров макроэкономической сбалансированности; экологический – с поддержанием жизнеобеспечивающего потенциала окружающей среды; продовольственный – с устойчивой физической и экономической доступностью безопасного и сбалансированного питания; идеологический – с обеспечением ценностно-мировоззренческой и гражданской идентичности (с.138-149).

Автор справедливо подчеркивает, что данные императивы находятся в тесной связи друг с другом, а их разделение носит условный характер и обусловлено предложенной структурой социально-экономической безопасности государства.

Четвертым результатом диссертационного исследования является предложенный механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства, основанный на модели жизнеспособной системы (VSM) С. Бира. Данный результат логически продолжает авторскую трактовку безопасности через жизнеспособность и придает работе методологическую завершенность. В диссертации показано, что механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства на основе модели жизнеспособной системы формализует на операционном уровне организационно-экономический механизм, реализующий государственную политику в социальной, экономической, продовольственной, экологической и идеологической сферах (с. 164).

Представляется важным выделение в механизме адаптационного и бифуркационного уровней. Адаптационный механизм обеспечивает гибкость и корректирование организационно-экономического механизма в соответствии с изменениями внутренней и внешней среды, что позволяет адаптировать систему обеспечения безопасности к перманентно возникающим вызовам и угрозам (с. 173). Бифуркационный механизм обеспечивает стратегическое целеполагание, имплементацию императивов и контроль процесса обеспечения социально-экономической безопасности государства, направленный на сохранение целостности системы (с. 175-176).

Таким образом, научная новизна диссертации является обоснованной и выражается не только в уточнении отдельных понятий, но и в построении целостной логики: от категориального определения безопасности как жизнеспособности – к структуре социально-экономической безопасности государства, от структуры – к методике оценки, от результатов оценки – к системе императивов, от императивов – к концепции и механизму обеспечения.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии категориального и концептуального аппарата экономической теории применительно к проблематике социально-экономической безопасности государства. Автор обосновывает социально-экономическую безопасность как самостоятельную интегральную экономическую категорию, уточняет содержание экономической, социальной, продовольственной, экологической и идеологической безопасности как ее компонентов, а также формирует методологические основания для оценки и обеспечения социально-экономической безопасности.

Практическая значимость работы определяется тем, что результаты исследования доведены до уровня методических и прикладных рекомендаций. Разработанная методика интегральной рейтинговой оценки может использоваться при сравнительном анализе социально-экономической безопасности государств, выявлении сильных и слабых сторон в отдельных компонентах, обосновании направлений государственной политики. Предложенная концепция и механизм обеспечения социально-экономической безопасности могут быть применены органами государственной власти при совершенствовании стратегического планирования, мониторинга и координации мер в социальной, экономической, экологической, продовольственной и идеологической сферах.

Отдельного внимания заслуживает конкретизация механизма применительно к Донецкой Народной Республике. Данный аспект усиливает прикладную значимость исследования, поскольку позволяет соотнести теоретическую модель с задачами развития субъекта Российской Федерации, находящегося в условиях повышенной значимости вопросов восстановления, интеграции, институциональной адаптации и обеспечения устойчивого социально-экономического развития.

Полученные результаты могут быть использованы в образовательном процессе при преподавании дисциплин «Социально-экономическая безопасность», «Макроэкономика (продвинутый уровень)», а также в дальнейших исследованиях по проблемам экономической теории, национальной безопасности, стратегического планирования и государственного регулирования.

Степень обоснованности положений и достоверность результатов диссертационной работы. Обоснованность научных положений и выводов диссертации обеспечивается корректной постановкой цели и задач исследования, последовательным применением общенаучных и специальных методов, опорой на фундаментальные положения политической экономии, институциональной экономической теории, синергетики и кибернетики, а также на исследования ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблемам безопасности, жизнеспособности систем и государственного управления.

В работе использованы методы научной абстракции, системного анализа, диалектический метод, методы анализа и синтеза, сравнения, статистического анализа, исторический, синергетический, кибернетический и визуально-графический методы. Такая методологическая база соответствует сложности исследуемого объекта и позволяет автору объединить теоретическое

обоснование категории социально-экономической безопасности с разработкой методики ее оценки и механизмом обеспечения.

Достоверность результатов подтверждается использованием нормативных документов Российской Федерации, документов стратегического планирования, аналитических обзоров и отчетов международных организаций, статистических данных Федеральной службы государственной статистики и международных баз данных. Важным подтверждением достоверности является также апробация разработанной методики на массиве данных 28 стран, что позволило провести межстрановое сопоставление и эмпирически подтвердить взаимосвязь компонентов социально-экономической безопасности.

Апробация материалов исследования. Основные положения диссертационного исследования прошли апробацию на международных научных и научно-практических конференциях. По теме диссертации опубликовано 15 научных работ общим объемом 13,01 п. л. (авторский вклад – 12,5 п. л.), в том числе 9 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук (с.12-13). Публикационная активность соискателя является достаточной, а содержание публикаций соответствует теме, объекту и предмету диссертационного исследования.

Содержание публикаций и автореферата отражает основные положения диссертации, выносимые на защиту, а также результаты, содержащие научную новизну и имеющие теоретическую и практическую значимость.

Выводы автора носят логически обоснованный характер, вытекают из содержания диссертации и соответствуют поставленным задачам, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в исследовании, научно обоснованными.

В целом работа представляет собой последовательное и законченное исследование и заслуживает положительной оценки.

Структура работы соответствует логике исследования, включает введение, три главы (9 параграфов), заключение, список литературы, включающий 183 источника и 8 приложений. Диссертация изложена на 300 страницах, содержит 17 рисунков и 50 таблиц.

Замечания и дискуссионные положения по диссертационной работе.

1. Представленный в работе междисциплинарный подход существенно расширяет методологические возможности исследования безопасности. Вместе с тем представляется целесообразным более четко определить пределы использования философского инструментария при решении задач экономической теории.

2. Авторская трактовка социально-экономической безопасности государства через категорию жизнеспособности является убедительной и методологически плодотворной. Вместе с тем, с учетом сложившейся практики использования понятий «национальная безопасность», «экономическая безопасность», «социальная безопасность» в нормативных документах, в дальнейшей работе целесообразно дополнительно раскрыть границы

практического применения категории «социально-экономическая безопасность государства» в системе стратегического планирования.

3. Особый интерес представляет включение идеологической безопасности в структуру социально-экономической безопасности государства. Вместе с тем данное положение является теоретически смелым и дискуссионным, поскольку идеологическая сфера труднее поддается количественной оценке, чем экономическая или социальная. В этой связи представляется желательным более подробно раскрыть методические основания отбора показателей идеологического компонента, а также границы их интерпретации при оценке уровня социально-экономической безопасности государства.

4. В диссертации разработан механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства на основе модели жизнеспособной системы и дана его конкретизация применительно к Донецкой Народной Республике. Представляется, что практическая ценность данного раздела могла бы быть усилена более детальным описанием этапов внедрения механизма, включая распределение полномочий между органами управления, последовательность организационных решений и систему мониторинга результатов.

Отмеченные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, носят дискуссионный и рекомендательный характер, а также свидетельствуют о научной значимости поднятой автором проблематики и перспективности дальнейшего развития полученных результатов.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения научных степеней. Диссертация Зинченко Оксаны Игоревны «Социально-экономическая безопасность государства: современные императивы и механизмы обеспечения» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена актуальная научная задача, имеющая значение для развития экономической теории: разработаны теоретико-методологические положения, раскрывающие содержание социально-экономической безопасности государства, предложена методика ее оценки, обоснованы современные императивы и механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства.

Работа обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Основные выводы и рекомендации диссертации являются обоснованными и достоверными, содержание автореферата соответствует положениям диссертации, выносимым на защиту, а опубликованные научные работы отражают основные результаты исследования.

Диссертационная работа соответствует паспорту научной специальности 5.2.1. Экономическая теория, в частности пунктам, связанным с категориальным и концептуальным аппаратом экономической науки и междисциплинарными аспектами экономических исследований.

По содержанию, уровню научной новизны, теоретической и практической значимости диссертация соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Зинченко Оксана Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой управления персоналом и экономической теории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» Чумаченко Галиной Валерьевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры управления персоналом и экономической теории ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», протокол № 1 от 31 августа 2026 г.

Заведующий кафедрой управления
персоналом и экономической теории
ФГБОУ ВО «Луганский государственный
университет имени Владимира Даля»,
доктор экономических наук, доцент,
диссертация защищена по специальности
5.2.3. Региональная и отраслевая
экономика (маркетинг) Чумаченко Галина Валерьевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля»,
291034, РФ, ЛНР, г. о. Луганский, г. Луганск, кв. Молодежный, д. 20А.
Тел.: +7 959 135-75-35; dahl.univer.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Директор департамента управления
персоналом ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. Даля»
Ю.А. Степанова